Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc173874022)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc173874023)

[a) Solicitud de información 1](#_Toc173874024)

[b) Respuesta del Sujeto Obligado 2](#_Toc173874025)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 3](#_Toc173874026)

[a) Interposición del Recurso de Revisión 3](#_Toc173874027)

[b) Turno del Recurso de Revisión 4](#_Toc173874028)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 4](#_Toc173874029)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado 4](#_Toc173874030)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente 4](#_Toc173874031)

[f) Cierre de instrucción 5](#_Toc173874032)

[CONSIDERANDOS 5](#_Toc173874033)

[PRIMERO. Procedibilidad 5](#_Toc173874034)

[a) Competencia del Instituto 5](#_Toc173874035)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 6](#_Toc173874036)

[c) Plazo para interponer el recurso 6](#_Toc173874037)

[d) Causal de procedencia 6](#_Toc173874038)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso 6](#_Toc173874039)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo 7](#_Toc173874040)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 7](#_Toc173874041)

[b) Controversia a resolver 9](#_Toc173874042)

[c) Conclusión 18](#_Toc173874043)

[RESUELVE 18](#_Toc173874044)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de **catorce de agosto de dos mil veinticuatro**.

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **03637/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **XXXXXX XXXXXX XXXXXX XXXXXX,** a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta de la **Secretaría del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible,** en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

El **siete de junio de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00158/SMADS/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información:

“PROGRAMAS, POLITICAS PUBLICAS, COMISIONES, COMITÉS Y/O ACCIONES EMPRENDIDAS POR LA SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE DEL MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ESTADO DE MÉXICO PARA LA PROTECCIÓN, CUIDADO Y PRESERVACIÓN DEL AJOLOTE EN EL ESTADO DE MÉXICO” (sic)

**Modalidad de entrega**: a *través del* ***SAIMEX****.*

### b) Respuesta del Sujeto Obligado

El **doce de junio de dos mil veinticuatro**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del **SAIMEX**:

“En atención a la solicitud de información con número de folio 00158/SMADS/IP/2024, me permito hacer de su conocimiento que la información por usted solicitada corresponde a las atribuciones de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna (CEPANAF), en términos de su Reglamento Interior, por lo que la información solicitada podría estar en poder del citado Organismo Público Descentralizado; esto es, existe una ausencia de atribuciones para poseer, generar o resguardar la información requerida por parte de esta Secretaría. En ese sentido, al existir la ausencia de atribuciones que se consideran una cuestión de derecho, el Comité de Transparencia no está obligado a declarar formalmente la inexistencia de la información, como lo establece expresamente el criterio siguiente del INAI: Criterio 07/10 No será necesario que el Comité de Información declare formalmente la inexistencia, cuando del análisis a la normatividad aplicable no se desprenda obligación alguna de contar con la información solicitada ni se advierta algún otro elemento de convicción que apunte a su existencia. La Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y su Reglamento prevén un procedimiento a seguir para declarar formalmente la inexistencia por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. Éste implica, entre otras cosas, que los Comités de Información confirmen la inexistencia manifestada por las unidades administrativas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información que se solicitó. No obstante lo anterior, existen situaciones en las que, por una parte al analizar la normatividad aplicable a la materia de la solicitud, no se advierte obligación alguna por parte de las dependencias y entidades de contar con la información y, por otra, no se tienen suficientes elementos de convicción que permitan suponer que ésta existe. En estos casos, se considera que no es necesario que el Comité de Información declare formalmente la inexistencia de los documentos requeridos. En razón de lo anterior, al constituir lo solicitado una facultad que se encuentre en el marco competencial de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna (CEPANAF), y al ser este un sujeto obligado distinto a esta Secretaría y tener el carácter de Organismo Público Descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propios, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 19 y 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito orientarle a efecto de que, en caso de estimarlo conveniente, puede dirigir su solicitud a: o La Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna (CEPANAF), con dirección en carretera Metepec-Santa María Nativitas km7, 52200 Calimaya, Méx. en horario de atención de lunes a viernes de 9:00 a 18:00 horas; teléfono: 722 481 3121; o a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

ATENTAMENTE

LIC. JUAN JOSÉ ALVA SÁNCHEZ” (sic)

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta el archivo electrónico denominado **R.I. CEPANAF.pdf,** el cual contiene el Reglamento Interior de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de Fauna.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **catorce de junio de dos mil veinticuatro** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el **SAIMEX** con el número de expediente **03637/INFOEM/IP/RR/2024**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

“EL SUJETO OBLIGADO NO ENTREGÓ LA INFORMACIÓN SOLICITADA” (sic)

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

“EL SUJETO OBLIGADO NO ENTREGÓ LA INFORMACIÓN SOLICITADA” (sic)

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **catorce de junio de dos mil veinticuatro** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **diecisiete de junio de dos mil veinticuatro** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

**EL SUJETO OBLIGADO** no rindió su informe justificado dentro del término legalmente concedido para tal efecto.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **dos de julio de dos mil veinticuatro** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de acceso **SAIMEX** son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **doce de junio de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **catorce de junio de dos mil veinticuatro**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **trece de junio al tres de julio de dos mil veinticuatro**, sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

### d) Causal de procedencia

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

**Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

“**Artículo 6.**

(…)

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”

**Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México**

“**Artículo 5.-**

(…)

El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.

Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.

Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó los programas, políticas públicas, comisiones, comités y/o acciones emprendidas para la protección, cuidado y preservación del ajolote en el Estado de México

Al respecto **EL SUJETO OBLIGADO** refirió que lo solicitado correspondía a una facultad que se encontraba en el marco competencial de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna (CEPANAF), y al ser este un sujeto obligado distinto orientó al articular para que en caso de estimarlo conveniente dirigiera a dicha dependencia la solicitud.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó medularmente porque no se le hizo entrega de la información solicitada.

Asimismo, es importante señalar que **EL RECURRENTE** no realizó manifestaciones, alegatos o pruebas y por su parte **EL SUJETO OBLIGADO** omitió rendir su Informe Justificado, en el término establecido en el numeral 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es así que, derivado que **EL SUJETO OBLIGADO** declaró su incompetencia, se procede al análisis a fin de determinar si lo solicitado corresponde a información que se encuentra en el ámbito de sus atribuciones y/o funciones; motivo por el cual es necesario precisar que de acuerdo con el artículo 48 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México[[1]](#footnote-1), la Secretaría del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible es la dependencia encargada de la formulación, ejecución y evaluación de la política estatal en materia de conservación ecológica, biodiversidad, protección y restauración del medio ambiente para el desarrollo sostenible, así como la mitigación y adaptación al cambio climático.

Asimismo, el Reglamento Interior de la Secretaría del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible[[2]](#footnote-2),dispone lo siguiente:

**Artículo 7. Corresponde a la persona titular de la Secretaría las siguientes atribuciones:**

…

XXVI. **Coordinar las políticas, los planes, programas, políticas públicas,** presupuestos, mecanismos e instrumentos para afrontar y mitigar el cambio climático y los fenómenos meteorológicos extremos; **en colaboración con las diferentes dependencias y entidades competentes de los tres órdenes de gobierno con el fin de** dar mantenimiento y preservar los ecosistemas y paisajes del territorio; así como los que se requieran para **la preservación, conservación y aprovechamiento sostenible de la flora y la fauna silvestres,** suelo, agua y otros recursos naturales, que permitan prevenir, restaurar y corregir la contaminación del aire, suelo, agua y del medio ambiente para la conservación de los recursos ecosistémicos de la entidad a través de la vinculación con todos los niveles de gobierno y con los diversos sectores de la sociedad;

…

**XXXVI. Desarrollar políticas, acciones, estrategias y programas para promover el bienestar animal** y tenencia responsable de animales, con el objeto de fortalecer la cultura de la prevención y de la denuncia pública ciudadana;

Artículo 11. Corresponden a la **Dirección General para Conservar y Preservar el Equilibrio Ecológico, las atribuciones siguientes;**

…

III. **Establecer los mecanismos para coordinar la operación, control y ejecución de los programas, proyectos y acciones relacionados con la integración y actualización de los inventarios de recursos naturales y de población de fauna silvestre**, de germoplasma de cultivos y esenciales, con énfasis en los endémicos del Estado de México, con las instancias de coordinación metropolitanas, otras dependencias o entes gubernamentales a las que les competa;

…

Artículo 13. Corresponden a la **Dirección de Concertación y Participación Ciudadana**, las atribuciones siguientes:

…

XI. Ejecutar previo acuerdo con la persona Titular de la Secretaría **las políticas, acciones, estrategias y programas para promover el bienestar animal** y tenencia responsable de animales, con el objeto de fortalecer la cultura de la prevención y de la denuncia pública ciudadana;

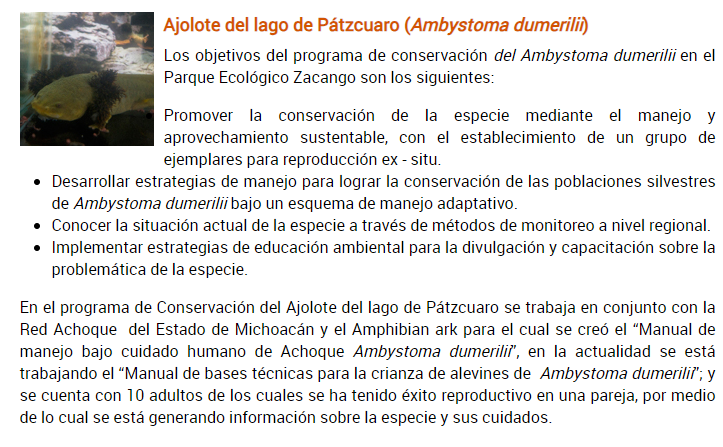
…

(Énfasis añadido)

De lo anterior, podemos advertir que **EL SUJETO OBLIGADO** tiene dentro de sus atribuciones la de coordinarlas políticas, los planes, programas, políticas públicas; así como la colaboración con las diferentes dependencias y entidades competentes de los tres órdenes de gobierno con el fin de preservación, conservación y aprovechamiento sostenible de la flora y la fauna silvestres.

Sin embargo, como podemos advertir de la página oficial del **SUJETO OBLIGADO,** se advierte que en el apartado de “Fauna y protección de animales[[3]](#footnote-3), que en la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna (CEPANAF), se llevan a cabo acciones que permiten la recuperación de especies que se encuentran en crítico peligro de extinción y de importancia ecológica para el país en el que se encuentra el “Programa de conservación del Ajolote del Lago de Pátzcuaro (Ambystoma dumerilii), para mayor referencia se insertan las siguientes imágenes:





Derivado de lo anterior, es necesario precisar que conforme al Reglamento Interior de la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna[[4]](#footnote-4), la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna (CEPANAF) se encuentra sectorizada a la Secretaría del Medio Ambiente, quien será responsable de lo externo, de su planeación, supervisión, control y evaluación de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables.

Asimismo, la persona titular de la Dirección General tiene entre sus atribuciones las siguientes:

**Artículo 11.- Corresponden a la persona titular de la Dirección General, además de las atribuciones establecidas en el Decreto, las siguientes:**

**I.** **Dirigir el desempeño, funcionamiento y organización de la CEPANAF;**

**II. Supervisar, controlar y administrar los parques, zoológicos, reservas y Áreas Naturales Protegidas administrados por la CEPANAF;**

**III. Coordinar la implementación del Sistema Estatal de Áreas Naturales Protegidas;**

IV. Coordinar la emisión y publicación anual del informe de la situación general existente en el Estado de las Áreas Naturales Protegidas;

**V. Promover acciones que involucren y motiven a la comunidad en la participación de las actividades programadas en las Áreas Naturales Protegidas de la entidad;**

**VI. Presentar para la aprobación del Consejo Directivo, los programas o proyectos orientados a la promoción y el desarrollo de actividades de carácter recreativo y de convivencia que se pretendan realizar en las Áreas Naturales Protegidas de la entidad;**

**VII.** Delegar sus atribuciones en las personas servidoras públicas subalternas con el propósito de eficientar la prestación de los trámites y servicios competencia de la CEPANAF, excepto aquéllas que por disposición normativa deba ejercer directamente;

**VIII.** Emitir constancias y expedir copias certificadas de los documentos que obren en sus archivos;

**IX.** Promover y coordinar los proyectos de actualización al marco normativo que regula organización y funcionamiento de la CEPANAF;

**X**. Resolver las dudas que se susciten con motivo de la interpretación o aplicación de este Reglamento, así como los casos no previstos en el mismo;

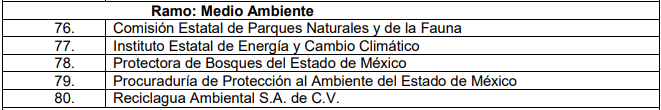
**XI.** Promover acciones para la modernización administrativa, mejora regulatoria, gobierno digital y gestión de la calidad en los trámites y servicios que presta la CEPANAF, así como vigilar su ejecución y cumplimiento;

**XII.** Instruir en el ámbito de su competencia, el debido cumplimiento de las disposiciones en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, en términos de las disposiciones jurídicas aplicables;

**XIII.** Promover que los planes y programas de la CEPANAF sean realizados con perspectiva de género y respeto a los derechos humanos, y

**XIV. Las demás que le confieran otras disposiciones jurídicas y las que le encomiende el Consejo Directivo.**

Ahora bien, es necesario precisar que la Comisión Estatal de Parques Naturales y de la Fauna (CEPANAF), corresponde a Sujeto Obligado diverso conforme al Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, aprueba el Padrón de Sujetos Obligados en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios”; publicándolo en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”, en fecha veintisiete de febrero de dos mil diecisiete[[5]](#footnote-5), tal y como se muestra a continuación:



De ahí que, dicha Comisión debe cumplir con las obligaciones, procesos, procedimientos y responsabilidades establecidas que tanto en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Ley General), como en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de nuestra entidad, así como, con los demás ordenamientos jurídicos aplicables en la materia, ello con la finalidad de fomentar la transparencia, el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, la eficiencia de los Sujetos Obligados y la participación ciudadana.

Por lo anterior, y derivado que el requerimiento realizado por el particular, corresponde a información que pudiera poseer diverso Sujeto Obligado; al respecto, es importante traer a contexto lo dispuesto en el artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

“**Artículo 167. Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia por parte de los sujetos obligados**, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información, **deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud y, en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.**

Si los sujetos obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es incompetente se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.

Si transcurrido el plazo señalado en el primer párrafo de este artículo, el sujeto obligado no declina la competencia en los términos establecidos, podrá canalizar la solicitud ante el sujeto obligado competente.”

(Énfasis añadido)

De lo anterior, se puede advertir que, una vez recibida una solicitud de información, se determine que es incompetente para para poseer, generar o administrar lo solicitado, dentro de los primeros tres días posteriores a la recepción de la solicitud, deberá hacerlo del conocimiento del particular.

Es así que, en el presente asunto **EL** **SUJETO OBLIGADO** otorgó respuesta **al tercer día hábil posterior a la fecha que fue presentada la solicitud**, en la que refirió su incompetencia para conocer de la información solicitada, atendiendo con ello lo solicitud requerida por el particular.

Finalmente, es importante señalar que este Instituto considera que al haber existido un pronunciamiento por parte del **SUJETO OBLIGADO**, a fin de dar respuesta a la solicitud planteada, no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la misma, pues no existe precepto legal alguno en la Ley de la materia que lo faculte para que vía Recurso de Revisión pueda pronunciarse al respecto.

Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía el criterio 31-10 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) que a la letra dice:

“**El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.** El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.”

Por lo tanto, bajo los principios de certeza, eficacia y objetividad, establecidos en el artículo 9 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y derivado de que la información requerida corresponde con atribuciones de un Sujeto Obligado distinto al que le fue presentada la solicitud, y a fin de no dilatar el derecho de acceso a la información, como ya fue establecido, se dejan a salvo los derechos del **RECURRENTE** para que pueda realizar la solicitud de información ante el Sujeto Obligado correspondiente.

### c) Conclusión

Por lo anteriormente expuesto, se considera que las razones o motivos de inconformidad planteadas por **EL RECURRENTE,** resultan infundadas; en consecuencia, este Órgano Garante determina **CONFIRMAR** la respuesta otorgada por el **SUJETO OBLIGADO.**

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **CONFIRMA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00158/SMADS/IP/2024**, por resultar **INFUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **03637/INFOEM/IP/RR/2024**,en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** **Notifíquese** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, para su conocimiento.

**TERCERO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**CUARTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA VIGÉSIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL CATORCE DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/RPG

1. *https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/ley/vig/leyvig017.pdf* [↑](#footnote-ref-1)
2. *https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/rgl/vig/rglvig151.pdf* [↑](#footnote-ref-2)
3. *https://sma.edomex.gob.mx/fauna\_y\_proteccion\_de\_animales* [↑](#footnote-ref-3)
4. *https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/rgl/vig/rglvig131.pdf* [↑](#footnote-ref-4)
5. *https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2017/feb271.pdf* [↑](#footnote-ref-5)