Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha trece de noviembre de dos mil veinticuatro.

**VISTOS** los expedientes relativos a los recursos de revisión **06469/INFOEM/IP/RR/2024 y 06470/INFOEM/IP/RR/2024 acumulados,** interpuestos por **XXXX XXXXXX XXXXXXXXX XXXXXX**, en lo sucesivo la parte **Recurrente**, en contra de la respuesta sus solicitudes de información por parte del **Ayuntamiento Acambay de Ruiz Castañeda**, en lo sucesivo el **Sujeto Obligado;** se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente.

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1.** **Solicitudes de Acceso a la Información.** El **veintiocho de agosto de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE** **RECURRENTE** formuló solicitudes de acceso a información pública a través del **SAIMEX,** en las que requirió lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de solicitud*** | ***Información requerida.*** |
| **00126/ACAMBAY/IP/2024** | *“Se requiere la siguiente información de Obras Públicas del Año 2023 1. Lista Completa: Detalle de todas las obras públicas programadas para el año 2024 de todos los programas incluyendo recurso federal, estatal y municipal, especificando: a. Nombre de la Obra b. Descripción General c. Ubicación 2. Montos Presupuestados: Monto asignado a cada obra, con el desglose de los recursos. 3. Tipo de Ejecución: a. Administración Directa: Especificar si la obra se realiza mediante administración directa. b. Contratación: Detallar el tipo de contrato si la obra es contratada (por ejemplo, contrato de obra pública, prestación de servicios, etc.). 4. Encargado de Realizar la Obra: a. Nombre del Contratista (si aplica). b. Datos del funcionario responsable de la supervisión de la obra. 5. Tipo de Recurso: a. Recurso Federal, Estatal o Municipal: Especificar la fuente y la partida o programa de origen.”* |
| **00125/ACAMBAY/IP/2024** | *“Se requiere la siguiente información de Obras Públicas del Año 2022 1. Lista Completa: Detalle de todas las obras públicas programadas para el año 2024 de todos los programas incluyendo recurso federal, estatal y municipal, especificando: a. Nombre de la Obra b. Descripción General c. Ubicación 2. Montos Presupuestados: Monto asignado a cada obra, con el desglose de los recursos. 3. Tipo de Ejecución: a. Administración Directa: Especificar si la obra se realiza mediante administración directa. b. Contratación: Detallar el tipo de contrato si la obra es contratada (por ejemplo, contrato de obra pública, prestación de servicios, etc.). 4. Encargado de Realizar la Obra: a. Nombre del Contratista (si aplica). b. Datos del funcionario responsable de la supervisión de la obra. 5. Tipo de Recurso: a. Recurso Federal, Estatal o Municipal: Especificar la fuente y la partida o programa de origen.”* |

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**2.** **Solicitud de Aclaración.** El **tres de septiembre de dos mil veinticuatro, e**l Sujeto Obligado requirió una aclaración en ambas solicitudes en los siguientes términos:

*“Con fundamento en el artículo 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le requiere para que dentro del plazo de diez días hábiles realice lo siguiente:*

*solicito al recurrente sea más claro y preciso en su información, que solicita, ya que refiere diferentes años y no es muy claro de qué año requiere dicha información, por lo que se solicita sea más preciso y poder atender su solicitud de la mejor manera y no cuartar su derecho al acceso a la información.*

*En caso de que no se desahogue el requerimiento señalado dentro del plazo citado se tendrá por no presentada la solicitud de información, quedando a salvo sus derechos para volver a presentar la solicitud, lo anterior con fundamento en el artículo 159 de la Ley invocada.*

*ATENTAMENTE*

*Lic. LEILY ARELY CHAVEZ RUIZ” (sic)*

El Sujeto Obligado adjuntó el documento electrónico denominado ACLARACION 125 Y 126.docx, cuyo contenido es el siguiente:

*solicito al recurrente sea más claro y preciso en su información, que solicita, ya que refiere diferentes años y* ***no es muy claro de que año requiere dicha información****, por lo que se solicita sea mas preciso y poder atender su solicitud de la mejor manera y no cuartar su derecho al acceso a la información.*

**3. Aclaración.** El seis de septiembre de dos mil veinticuatro, el Recurrente dio contestación a la aclaración en los siguientes términos:

|  |  |
| --- | --- |
| **00126/ACAMBAY/IP/2024** | *Se requiere la siguiente información de Obras Públicas del Año 2023 (todas las obras que comprenden el ejercicio fiscal 2023) 1. Lista Completa: Detalle de todas las obras públicas programadas para el año 2023 de todos los programas incluyendo recurso federal, estatal y municipal, especificando: a. Nombre de la Obra b. Descripción General c. Ubicación 2. Montos Presupuestados: Monto asignado a cada obra, con el desglose de los recursos. 3. Tipo de Ejecución: a. Administración Directa: Especificar si la obra se realiza mediante administración directa. b. Contratación: Detallar el tipo de contrato si la obra es contratada (por ejemplo, contrato de obra pública, prestación de servicios, etc.). 4. Encargado de Realizar la Obra: a. Nombre del Contratista (si aplica). b. Datos del funcionario responsable de la supervisión de la obra. 5. Tipo de Recurso: a. Recurso Federal, Estatal o Municipal: Especificar la fuente y la partida o programa de origen.* |
| **00125/ACAMBAY/IP/2024** | *Se requiere la siguiente información de Obras Públicas del Año 2022 (todas las obras que comprenden el ejercicio fiscal 2022) 1. Lista Completa: Detalle de todas las obras públicas programadas para el año 2022 de todos los programas incluyendo recurso federal, estatal y municipal, especificando: a. Nombre de la Obra b. Descripción General c. Ubicación 2. Montos Presupuestados: Monto asignado a cada obra, con el desglose de los recursos. 3. Tipo de Ejecución: a. Administración Directa: Especificar si la obra se realiza mediante administración directa. b. Contratación: Detallar el tipo de contrato si la obra es contratada (por ejemplo, contrato de obra pública, prestación de servicios, etc.). 4. Encargado de Realizar la Obra: a. Nombre del Contratista (si aplica). b. Datos del funcionario responsable de la supervisión de la obra. 5. Tipo de Recurso: a. Recurso Federal, Estatal o Municipal: Especificar la fuente y la partida o programa de origen.* |

**4. Respuesta.** En fecha **veintisiete de septiembre de dos mil veinticuatro**, el Sujeto Obligado notificó a la parte Recurrente, en ambas solicitudes las respuestas correspondientes, en los términos siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de solicitud*** | ***Información requerida.*** |
| **00126/ACAMBAY/IP/2024** | **contestacion 126 24.pdf:** Oficio suscrito por el Director de Obras Públicas en el que refiere que la información requerida debe someterse a reserva por encontrarse en proceso de auditoría. Adjunta oficio del Órgano Superior de Fiscalización referente a la auditoría AIF-006 al Municipio de Acambay de Ruiz Castañeda.**acta de reserva 125 y 126.pdf:** Contiene el acta de la novena sesión extraordinaria del Comité de Transparencia mediante el cual se somete al punto número 3 del orden del día, la aprobación de la reserva de la información requerida en las solicitudes 00125/ACAMBAY/IP/2024 Y 00126/ACAMBAY/IP/2024. |
| **00125/ACAMBAY/IP/2024** | **contestacion 125 24.pdf:** Oficio suscrito por el Director de Obras Públicas en el que refiere que la información requerida debe someterse a reserva por encontrarse en proceso de auditoría. Adjunta oficio del Órgano Superior de Fiscalización referente a la auditoría AIF-006 al Municipio de Acambay de Ruiz Castañeda.**acta de reserva 125 y 126.pdf:** Contiene el acta de la novena sesión extraordinaria del Comité de Transparencia mediante el cual se somete al punto número 3 del orden del día, la aprobación de la reserva de la información requerida en las solicitudes 00125/ACAMBAY/IP/2024 Y 00126/ACAMBAY/IP/2024. |

**5. Del Recurso de Revisión.** Inconforme con las respuestas del **SUJETO OBLIGADO,** en fecha **veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro, LA PARTE RECURRENTE** interpuso los recursos de revisión, en los cuales manifestó lo siguiente:

**06469/INFOEM/IP/RR/2024**

***Acto Impugnado:*** *“No se justifica la reserva de la información”*

***Motivo de inconformidad:*** *“Motivo del Recurso: La respuesta del Ayuntamiento indica que la información solicitada está sujeta a reserva por un periodo de seis meses, basándose en el Artículo 140, fracción V y IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como en los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información. Sin embargo, considero que esta justificación no cumple con los requisitos establecidos en la legislación vigente y que la reserva de información no está debidamente fundamentada. Fundamentos Legales: Principio de Máxima Publicidad: La Ley de Transparencia establece que toda información en posesión de autoridades es pública, salvo excepciones específicas que deben estar claramente justificadas. La reserva no debe ser la regla, sino la excepción. Artículo 140, fracción V de la Ley de Transparencia: Este artículo permite clasificar información como reservada cuando su divulgación puede causar un daño específico a la seguridad pública, la defensa nacional, la salud pública, entre otros. La respuesta no proporciona evidencia concreta de cómo la divulgación de la información sobre obras públicas podría causar tal daño, lo que contraviene la normativa. Artículo 140, fracción IX: Establece que la información puede ser reservada cuando se encuentre en proceso de investigación. Sin embargo, el hecho de que exista una auditoría no justifica automáticamente la reserva de la información. Se debe demostrar cómo la divulgación podría afectar la investigación en curso. Derecho a la Información: Artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: Este artículo garantiza el derecho de acceso a la información y establece que la información en posesión de cualquier autoridad es pública, salvo excepciones debidamente justificadas. Transparencia en la Administración Pública: La rendición de cuentas y la transparencia son principios fundamentales en la administración pública. La información sobre obras públicas y el uso de recursos públicos es esencial para que la ciudadanía pueda ejercer su derecho de vigilancia sobre la gestión gubernamental. Argumentos para la Impugnación: La justificación para la reserva no ha demostrado que la divulgación de la información solicitada pueda causar un daño específico ni ha proporcionado pruebas que sustenten dicha afirmación. La ciudadanía tiene el derecho de conocer cómo se utilizan los recursos públicos, especialmente en el contexto de auditorías, ya que la transparencia en estos procesos es fundamental para prevenir y detectar irregularidades. Si existe información sensible, se podría proporcionar una versión pública que omita solo los datos que efectivamente justifiquen la reserva, garantizando así el derecho a la información sin perjudicar el proceso de auditoría. Petición: Por lo anterior, solicito que el Infoem revise la clasificación de la información y determine que los datos solicitados deben ser públicos, ordenando al Ayuntamiento de Acambay que entregue la información solicitada o, en su defecto, una versión pública que excluya únicamente lo que se justifique adecuadamente como reservado. Agradezco de antemano su atención a este recurso y quedo a disposición para cualquier aclaración o información adicional que sea necesaria.”*

**06470/INFOEM/IP/RR/2024**

***Acto Impugnado:*** *“Respuesta no fundamenta el motivo de reservar la información”*

***Motivo de inconformidad:*** *“Motivo del Recurso: La respuesta del Ayuntamiento indica que la información solicitada está sujeta a reserva por un periodo de seis meses, basándose en el Artículo 140, fracción V y IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como en los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información. Sin embargo, considero que esta justificación no cumple con los requisitos establecidos en la legislación vigente y que la reserva de información no está debidamente fundamentada. Fundamentos Legales: Principio de Máxima Publicidad: La Ley de Transparencia establece que toda información en posesión de autoridades es pública, salvo excepciones específicas que deben estar claramente justificadas. La reserva no debe ser la regla, sino la excepción. Artículo 140, fracción V de la Ley de Transparencia: Este artículo permite clasificar información como reservada cuando su divulgación puede causar un daño específico a la seguridad pública, la defensa nacional, la salud pública, entre otros. La respuesta no proporciona evidencia concreta de cómo la divulgación de la información sobre obras públicas podría causar tal daño, lo que contraviene la normativa. Artículo 140, fracción IX: Establece que la información puede ser reservada cuando se encuentre en proceso de investigación. Sin embargo, el hecho de que exista una auditoría no justifica automáticamente la reserva de la información. Se debe demostrar cómo la divulgación podría afectar la investigación en curso. Derecho a la Información: Artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: Este artículo garantiza el derecho de acceso a la información y establece que la información en posesión de cualquier autoridad es pública, salvo excepciones debidamente justificadas. Transparencia en la Administración Pública: La rendición de cuentas y la transparencia son principios fundamentales en la administración pública. La información sobre obras públicas y el uso de recursos públicos es esencial para que la ciudadanía pueda ejercer su derecho de vigilancia sobre la gestión gubernamental. Argumentos para la Impugnación: La justificación para la reserva no ha demostrado que la divulgación de la información solicitada pueda causar un daño específico ni ha proporcionado pruebas que sustenten dicha afirmación. La ciudadanía tiene el derecho de conocer cómo se utilizan los recursos públicos, especialmente en el contexto de auditorías, ya que la transparencia en estos procesos es fundamental para prevenir y detectar irregularidades. Si existe información sensible, se podría proporcionar una versión pública que omita solo los datos que efectivamente justifiquen la reserva, garantizando así el derecho a la información sin perjudicar el proceso de auditoría. Petición: Por lo anterior, solicito que el Infoem revise la clasificación de la información y determine que los datos solicitados deben ser públicos, ordenando al Ayuntamiento de Acambay que entregue la información solicitada o, en su defecto, una versión pública que excluya únicamente lo que se justifique adecuadamente como reservado. Agradezco de antemano su atención a este recurso y quedo a disposición para cualquier aclaración o información adicional que sea necesaria.”*

**6. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión fueronturnados de la siguiente manera a efecto de presentar al Pleno los proyectos de resolución correspondientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Comisionada** |
| **06469/INFOEM/IP/RR/2024** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña.** |
| **06470/INFOEM/IP/RR/2024**  | **Comisionado José Martínez Vilchis.** |

**7. Admisiones.** El veinticuatro y veinticinco **de octubre de dos mil veinticuatro**, en términos de lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se admitieron a trámite los recursos de revisión**.**

**8. Manifestaciones.** De las constancias que obran en los expedientes electrónicos del SAIMEX, se aprecia que las partes fueron omisas en realizar manifestaciones.





 **9. Acumulación. A través del acuerdo emitido el treinta de octubre de dos mil veinticuatro,** al advertir la conexidad de causa y con la finalidad de evitar que se dicten resoluciones contradictorias, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se acordó la acumulación de los recursos antes señalados, acordando que fuera Ponente la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña.**

**10. Cierre de instrucción**. En fecha **seis** **y siete** **de noviembre de dos mil veinticuatro**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Debido a que fueron debidamente sustanciados los expedientes electrónicos y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I, XXIII y XXIV y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Los recursos de revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles previstos en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** remitió las respuestas a las solicitudes de información y los recursos de revisión fueron interpuestos por la parte **RECURRENTE** en los siguientes días:

El Sujeto Obligado emitió respuestas el **veintisiete de septiembre de dos mil veinticuatro** y la parte Recurrente interpuso los recursos de revisión el **veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro**, esto es, al décimo quinto día hábil en que tuvo conocimiento de las respuesta.

Ahora bien, del análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición de los recursos y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en **SAIMEX**.

Finalmente, resulta procedente la interposición de los recursos de revisión al rubro anotado, toda vez que se actualizan las hipótesis de procedencia previstas en el artículo 179, fracción II de la Ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

*II. La clasificación de la información*

*…*

**Tercero. Materia de la revisión**. De la revisión a las constancias y documentos que obran en los expedientes electrónicos se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será determinar, si se actualiza la hipótesis prevista en la fracción II del artículo 179 de la Ley en la materia.

**Cuarto.** **Estudio de fondo del asunto.** Antes de entrar al análisis de los pronunciamientos del Sujeto Obligado en las respuestas proporcionadas, es necesario mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o.*** *En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

 *I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

 *II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.*

 *III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

 *IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

*V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

 *VI. Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

 *VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]*

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”*

De lo precedente, se desprende que los Sujetos Obligados tienen la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

Es decir, que el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue documento en que conste la información requerida, toda vez que, los Sujetos Obligados no tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento ad hoc, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública, como así lo establece el Criterio 03/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, el cual señala lo siguiente:

***Criterio 03/17***

***“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a Las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información."*

Por otra parte, y aunado a lo antepuesto, el último párrafo del artículo 24 de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

*“****CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

De ahí que el Sujeto Obligado cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos; más aún si la misma se trata de información pública de oficio la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones señaladas por la Ley en la materia, así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados.

Resulta conveniente indicar que el Recurrente solicitó la siguiente información de las obras públicas realizadas en el año 2022 y 2023

* **Lista completa de obras programadas con nombre, descripción general y ubicación;**
* **Montos presupuestados;**
* **Tipo de ejecución, administración directa, contratación;**
* **Encargado de realizar la obra, nombre del contratista y Servidor Público Responsable;**
* **Tipo de recurso, federal, estatal o municipal; y,**
* **Partida presupuestal.**

El Sujeto Obligado, a través del Comité de Transparencia emitió el acuerdo de clasificación como reservada la información que se requiere respecto de las obras públicas de los años 2022 y 2023.

Derivado de ello, la parte Recurrente se inconformó por la clasificación pretendida por el Sujeto Obligado.

Las partes fueron omisas en rendir manifestaciones.

En ese sentido, en atención al motivo de inconformidad hecho valer por la parte Recurrente, se advierte que este se agravió por la negativa de entrega de la información derivada de la clasificación realizada por el Sujeto Obligada, quien mencionó que lo solicitado no podía ser entregado en razón de que, se encontraba reservado por estar relacionada con actividades de fiscalización, verificación, inspección, comprobación y auditoría, en ese sentido, de conformidad con lo establecido en la fracción V, numeral 1 del artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.

Es así que, es de mencionar que, no basta que el Sujeto Obligado manifieste dicha situación, sino que para restringir el derecho de acceso a la información de la parte Recurrente, debe de manera fundada y motivada precisar las razones y/o motivos que lo llevan a tal restricción, siendo que para el caso concreto, para entender esto, es preciso señalar lo siguiente:

Ahora bien, el artículo 140, fracción V, numeral 1, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, (homólogo del artículo 113, fracción VI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública), prevé lo siguiente:

*“****Artículo 140.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes:*

*…*

*V. Aquella cuya divulgación obstruya o pueda causar un serio perjuicio a:*

*1. Las actividades de fiscalización, verificación, inspección, comprobación y auditoría sobre el cumplimiento de las Leyes; o*

*…”*

De dicho precepto normativo se desprende que podrá clasificarse como información reservada aquella cuya publicación obstruya o cause perjuicio en las actividades de fiscalización, verificación, inspección, comprobación y auditoría sobre el cumplimiento de leyes.

En ese sentido, los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas -en adelante Lineamientos Generales- disponen en su artículo vigésimo cuarto lo siguiente:

***“Vigésimo cuarto.****De conformidad con el artículo 113, fracción VI de la Ley General, podrá considerarse como* ***reservada, aquella información que obstruya las actividades de verificación, inspección y auditoría relativas al cumplimiento de las leyes****, cuando se actualicen los siguientes elementos:*

***I.****La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes;*

***II****. Que el procedimiento se encuentre en trámite;*

***III.****La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes, y*

***IV.****Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.”*

Del lineamiento en cita, se colige que se trata de información reservada aquella que **obstruya las actividades de** verificación, inspección y **auditoría relativas al cumplimiento de las leyes,** cuando se actualicen las siguientes hipótesis normativas:

1. La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.
2. Que ese procedimiento se encuentre en trámite.
3. La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes.
4. Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el proceso de verificación del cumplimiento de las leyes.

Establecido esto, resulta oportuno realizar el análisis de las hipótesis normativas establecidas en los Lineamientos Generales, con la finalidad de determinar si, en el presente caso, resulta procedente la negativa de acceso a la información requerida por considerarse información susceptible de ser reservada.

**1. La existencia de un procedimiento de verificación del cumplimiento de las leyes**

Como se precisó, en respuesta el Director de Obras Pública señaló que la información se encontraba sujeta a un proceso de auditorías; Auditoría Financiera ACF-01 y Auditoria de Inversión Física AIF-02, así como por la Auditoría Superior de la Federación, con número de auditorías 861 y 936, revisión a la cuenta pública del ejercicio fiscal 2023 y la auditoría AIF-006, es decir, precisó que las auditorías, **se encontraban en proceso**.

En ese sentido, se confirma la existencia de Auditorías Especiales de Cumplimiento Financiero e Inversión Física en proceso de ejecución por parte de los órganos fiscalizadores.

**2. Que el procedimiento de fiscalización se encuentre en trámite**

Como se señaló en el punto anterior, el Sujeto Obligado, a través de la unidad administrativa competente mencionó que las Auditoría de Inversión Física se encontraba en proceso, por lo que, se logra vislumbrar que a la fecha de la solicitud de información, las auditoría se encontraban en proceso, situación por la que, se actualiza la segunda hipótesis normativa.

**3. La vinculación directa con las actividades que realiza la autoridad en el procedimiento de fiscalización.**

En el presente caso, caber señalar que, la auditoría financiera es un proceso sistemático de evaluación y verificación de la información financiera de una institución, su objeto es el análisis de la situación financiera, los resultados financieros, los flujos de efectivo, la información u otros elementos que se reconocen, se miden y se presentan en los estados financieros. Por otro lado, la auditoría de inversión física tiene el objetivo de revisar que la recaudación, captación, administración, ejercicio y aplicación de recursos aprobados se lleven a cabo de acuerdo con la normatividad correspondiente y, que su manejo y registro financiero haya sido correcto, es decir, a través de esta auditoría se lleva a cabo la fiscalización de los procesos de adquisición y contratación y el desarrollo de las obras públicas con los servicios relacionados con las mismas, la justificación de las inversiones, el cumplimiento de los estándares de calidad previstos, la razonabilidad de los montos invertidos y la conclusión de las obras en tiempo y forma.

Es así que, es de mencionar que la información concerniente a los documentos donde consten las obras programadas, su descripción y ubicación, los montos presupuestados, el tipo de ejecución, su administración, su tipo de contratación, los servidores públicos responsables y el nombre de los contratistas, la información relacionada con el tipo de recurso y partida presupuestal, se considera que es información que, no guardan relación directa con las actividades que se realizan dentro del proceso de fiscalización, por un lado, porque, el objetivo de las auditorías es el análisis del estado financiero de la entidad, lo que incluye la totalidad de sus bienes, derechos y obligaciones y la situación del patrimonio (no únicamente de las obras realizadas) y, por el otro, la auditoría de inversión física pretende advertir que el manejo de los recursos haya sido correcto.

Lo anterior, nos permite mencionar que, la información solicitada si bien, está relacionada con el ejercicio de recursos públicos que se auditan, también lo es que, no se vincula directamente con las auditorías en trámite.

Por lo que, no se actualiza la tercera hipótesis de clasificación.

**4. Que la difusión de la información impida u obstaculice las actividades de inspección, supervisión o vigilancia que realicen las autoridades en el proceso de verificación del cumplimiento de las leyes.**

En lo que compete a este punto, se considera que, la información requerida no obstaculiza las actividades de inspección, supervisión o vigilancia debido a que, como se mencionó no se encuentra vinculada directamente con los procedimientos de auditoría, asimismo, se advierte que la información requerida, ya constan en documentos definitivos, pues previo a llevar a cabo las obras, el Sujeto Obligado ya contaba con el programa anual de obras y los montos presupuestados, asimismo, para su realización se debió haber agotado un procedimiento de adquisición, mediante el cual, se debió estipular la naturaleza de la contratación, los recursos, las partidas y, posteriormente, el nombre del contratista y los responsables.

En ese sentido, resulta prudente tomar en consideración lo plasmado en el criterio 09/2004 emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que por analogía se aplica al caso concreto, y que a la letra establece que:

*"****INFORMACIÓN SUJETA A REVISIÓN. SI YA CONSTA EN UN DOCUMENTO DEFINITIVO, DEBE PERMITIRSE EL ACCESO A ÉSTE.*** *Para el otorgamiento del acceso a la información que consta en un documento definitivo, no obsta que el mismo se encuentre sujeto a un proceso de revisión, pues la información existe y se encuentra plasmada en un documento que está bajo el resguardo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en una de sus unidades administrativas y aun cuando se esté procesando para ser publicada en diversa presentación. Ello no implica su falta de disponibilidad en la modalidad que se requirió, por lo que debe darse acceso a la misma en los términos solicitados, en aras de una total y absoluta transparencia de la información bajo el resguardo de este Alto Tribunal, independientemente de que en un futuro se cuente con una presentación distinta Clasificación de la información 10/2004-J, 19 de mayo de 2004. Unanimidad de votos"*

Del anterior criterio se puede deducir que para el caso de acceso sobre documentos que se encuentren en un proceso de revisión no debe implicar la falta de estos, siempre que sean definitivos, por lo que deberá permitirse el acceso a los mismos.

De igual modo, no está por demás mencionar que, la información requerida se relaciona con obligaciones de transparencia, previstas en el artículo 92, fracción XXIX de la Ley de Transparencia de la Entidad, tal como se advierte a continuación.

***Artículo 92*** *(…)*

***XXIX.*** *La información sobre los procesos y resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la versión pública del expediente respectivo y de los contratos celebrados, que deberán contener, por los menos, lo siguiente (…)*

**Por ello, se determina que, la información requerida NO actualiza la causal de clasificación como reservada prevista en el artículo 140, fracción V, numeral 1, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**

Entonces, tal y como se advierte de la fuente obligacional, la información requerida por el Recurrente, en su totalidad forma parte de las obligaciones comunes de transparencia, conforme a la Ley de Transparencia Local y los lineamientos correspondientes. Además, de la respuesta del Sujeto Obligado se advertirse que el **Sujeto Obligado** no niega la existencia de la información solicitada, sino por el contrario, al mencionar que esta se encontraba clasificada, asevera su existencia, es por ello que, en el presente caso, no pasa desapercibida la aplicación del criterio 29/10 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, el cual estipula que:

***La clasificación y la inexistencia de información son conceptos que no pueden coexistir.*** *La inexistencia implica necesariamente que la información no se encuentra en los archivos de la autoridad, no obstante que la dependencia o entidad cuente con facultades para poseer dicha información. En este sentido, la inexistencia es una calidad que se atribuye a la información solicitada. Por su parte, la clasificación es una característica que adquiere la información concreta contenida en un documento específico, siempre que se encuentre en los supuestos establecidos en los artículos 13 y 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para el caso de la información reservada, y 18 del mismo ordenamiento, para el caso de la información confidencial. Por lo anterior, la clasificación y la inexistencia no coexisten entre sí, en virtud de que la clasificación de información implica invariablemente la existencia de un documento o documentos determinados, mientras que la inexistencia conlleva la ausencia de los mismos en los archivos de la dependencia o entidad de que se trate.*

***Expedientes:***

*4734/07 Pemex Exploración y Producción – Juan Pablo Guerrero Amparán. 2936/08 Comisión Federal de Telecomunicaciones - Alonso Gómez-Robledo Verduzco. 4781/09 Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos - Jacqueline. Peschard Mariscal 5434/09 Administración Portuaria Integral de Veracruz, S.A. de C.V. - Jacqueline Peschard Mariscal. 384/10 Instituto Mexicano del Seguro Social - Jacqueline Peschard Mariscal*

En conclusión, resulta procedente **REVOCAR** las respuestas del Sujeto Obligado y ordenar la entrega, de ser el caso, en versión pública, de los documentos donde consten las obras programadas; nombre, descripción y ubicación; montos presupuestados; tipo de ejecución, Licitación Pública, Invitación Restringida o Adjudicación Directa; nombre de la persona física o jurídico colectiva; servidor público responsable de la supervisión; origen del recurso; y, partida presupuestal de los años dos mil veintidós y dos mil veintitrés.

**Quinto. Versión Pública.** Finalmente, para la entrega de la información que se determina ordenar, el Sujeto Obligado deberá realizar un análisis con la finalidad de advertir si esta contiene datos que deben ser clasificados en los términos que la misma Ley en la materia señala.

En ese sentido, el Sujeto Obligado tendrá que elaborar la versión pública de los documentos que vaya a entregar para dar cumplimiento a esta resolución a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública del recurrente sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad con lo que señalan los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91, 132 fracciones II y III, y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

*IX. Datos personales: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

*XX. Información clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

*XXI. Información confidencial: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

*XLV. Versión pública: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

*II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

*I. Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

*II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

*III. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

Igualmente, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Entre los elementos que contiene la información se pueden localizar los siguientes datos personales:

La **clave de elector**, es la composición alfanumérica compuesta de 18 caracteres, mismos que hacen identificable a una persona física, que se conforma por las primeras letras de los apellidos, año, mes, día, sexo, clave del estado en donde nació su titular, así como una homoclave que distingue a su titular de cualquier otro homónimo, por lo tanto, se trata de un dato personal que debe ser protegido.

El **número de OCR,** denominado Reconocimiento Óptico de Caracteres (OCR), contiene el número de la sección electoral en donde vota el ciudadano titular de dicho documento, por lo que constituye un dato personal en razón de que revela información concerniente a una persona física identificada o identificable en función de la información geoelectoral ahí contenida, por lo que es susceptible de resguardarse.

La **clave única del registro de población,**se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo está considerada como información confidencial.

Por cuanto hace al **Registro Federal de Contribuyentes (RFC)** y **el domicilio fiscal** si bien este Instituto ha sostenido que el RFC y domicilio de las personas físicas debe ser testado por los Sujetos Obligados, en las versiones públicas de los documentos que elaboren para atender las solicitudes de información pública, lo cierto es que, tratándose de proveedores, prestadores de servicios o contratistas, dichos datos no deben ser suprimidos de las facturas y contratos que vayan a ser entregados.

Ello se debe a que, del ejercicio de ponderación entre el derecho a la protección de datos personales con el derecho de acceso a la información pública, es de mayor trascendencia el que cualquier persona pueda conocer en qué se gastan los recursos públicos, puesto que se trata de erogaciones que realiza un órgano del Estado con base en los recursos que encuentran su origen en mayor medida en las contribuciones aportados por los gobernados, por lo que debe transparentarse su ejercicio.

Además, las personas físicas que realicen las actividades contratadas por las instituciones, renuncian implícitamente a una parte de su derecho a la intimidad al obtener beneficios y lucros de los recursos públicos por dicha contratación, por lo que **no puede considerarse como información clasificada lo relativo a su nombre, registro federal de contribuyentes y domicilio fiscal**, atento a que dicha información es la que puede generar certeza en los gobernados en que se está ejerciendo debidamente el presupuesto.

Robustece lo anterior el criterio orientador 04/21 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, el cual refiere:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas proveedoras o contratistas.*** *El RFC de contratistas o proveedores de los sujetos obligados debe ser público, ya que al tratarse de personas con contrataciones públicas, su difusión favorece la transparencia con la que deben administrarse los recursos públicos, en términos del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.”*

Relacionado con lo anterior, el **nombre de las personas físicas** o los **representantes legales de las personas morales**, en su calidad de proveedores, contratistas o prestadores de servicios, y la firma y rúbrica de estos, que participen en algún  proceso de adjudicación en cualquiera de sus modalidades, debe mencionarse que con base en el artículo 23 párrafo segundo y 24 fracción XVIII  de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los entes públicos tienen la obligación de difundir toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos, motivo por el cual los datos del representante legal de la persona moral que resultó favorecida con el procedimiento de licitación no conservan el carácter de confidencial y por tanto no deben ser testados.

Argumentación que guarda sustento en lo estipulado por el artículo 23 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su penúltimo párrafo, mismo que es del tenor literal siguiente:

*“****Artículo 23.*** *(…)*

*Los sujetos obligados deberán hacer pública toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos.”*

Asimismo, resulta aplicable el contenido del criterio de interpretación 01/19 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes

***“Datos de identificación del representante o apoderado legal.******Naturaleza jurídica.*** *El nombre, la firma y la rúbrica de una persona física, que actúe como representante o apoderado legal de un tercero que haya celebrado un acto jurídico, con algún sujeto obligado,* ***es información pública, en razón de que tales datos fueron proporcionados con el objeto de expresar el consentimiento obligacional del tercero y otorgar validez a dicho instrumento jurídico****.”*

Por otro lado, es de destacar que los artículos Quincuagésimo, Quincuagésimo primero, Quincuagésimo segundo, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas señalan las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el Sujeto Obligado, siendo estas las siguientes:

 *“****Quincuagésimo****. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo.*** *Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

*I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

*II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

*III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.”*

De igual forma, deberá observar los Lineamientos Quincuagésimo cuarto, Quincuagésimo quinto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

*“****Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.*

*...*

***Quincuagésimo séptimo.*** *Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

*I. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

*II. El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

*III. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritas por el Estado mexicano.*

*Quincuagésimo octavo. Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan su recuperación o la visualización de la misma.”*

Es entonces que, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente, el cual debe estar debidamente fundado y motivado y, deberá exponer los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que de no hacerlo, lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que, el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender por qué no aparecen en la documentación respectiva.

Es así como, en mérito de lo expuesto en líneas anteriores **resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión 06469/INFOEM/IP/RR/2024 y 06470/INFOEM/IP/RR/2024**; por ello, y con fundamento en la fracción II del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCAN** las respuestas a las solicitudes **00126/ACAMBAY/IP/2024 y 00125/ACAMBAY/IP/2024.**

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Se **REVOCAN** las respuestas entregadas por **EL SUJETO OBLIGADO** a las solicitudes de información **00126/ACAMBAY/IP/2024 y 00125/ACAMBAY/IP/2024** por resultar fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **RECURRENTE,** en los Recursos de Revisión **06469/INFOEM/IP/RR/2024 y 06470/INFOEM/IP/RR/2024** en términos de los considerandos **Cuarto** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO** a que,en términos del Considerando Cuarto y Quinto, haga entrega, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, de ser el caso en versión pública, **de las obras públicas programadas en los años dos mil veintidós y dos mil veintitrés**, los documentos donde conste la siguiente información:

1. **Nombre de la obra, descripción y ubicación;**
2. **Montos presupuestados y monto asignado a cada obra con el desglose de los recursos;**
3. **Tipo de ejecución;**
4. **Nombre del contratista;**
5. **Servidor Público Responsable de la Supervisión;**
6. **Origen del recurso; y,**
7. **Partida presupuestal.**

*De ser el caso, deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman, eliminen o testen de los soportes documentales objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición de la parte Recurrente, mismo que igualmente hará de su conocimiento.*

**TERCERO.** **Notifíquese vía SAIMEX** la presente resolución al T**itular de la Unidad de Transparencia** del **SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** **Notifíquese vía SAIMEX** a la parte **RECURRENTE** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, o bien, vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**QUINTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA NOVENA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.