Contenido

[A N T E C E D E N T E S 2](#_Toc184209177)

[I. Presentación de la solicitud de información 2](#_Toc184209178)

[II. Prórroga 3](#_Toc184209179)

[II. Respuesta del Sujeto Obligado 4](#_Toc184209180)

[III. Interposición del Recurso de Revisión 11](#_Toc184209181)

[IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto 14](#_Toc184209182)

[a) Turno del Medio de Impugnación 14](#_Toc184209183)

[b) Admisión del Recurso de Revisión 14](#_Toc184209184)

[c) Informe Justificado 14](#_Toc184209185)

[d) Manifestaciones 15](#_Toc184209186)

[e) Ampliación de plazo 15](#_Toc184209187)

[f) Cierre de instrucción 19](#_Toc184209188)

[C O N S I D E R A N D O S 19](#_Toc184209189)

[PRIMERO. Competencia 19](#_Toc184209190)

[SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento 20](#_Toc184209191)

[TERCERO. Determinación de la Controversia 21](#_Toc184209192)

[CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública 22](#_Toc184209193)

[QUINTO. Estudio de Fondo 23](#_Toc184209194)

[SEXTO. Versión pública 32](#_Toc184209195)

[SÉPTIMO. Decisión 36](#_Toc184209196)

[R E S U E L V E 37](#_Toc184209197)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro.

**VISTO** el expediente electrónico conformado con motivo de los Recursos de Revisión **04791/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, en adelante, la persona Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Instituto Electoral del Estado de México**, a la solicitud de acceso a la información pública**02260/IEEM/IP/2024**, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# A N T E C E D E N T E S

## I. Presentación de la solicitud de información

El veintiséis de junio de dos mil veinticuatro, el Particular presentó una solicitud de acceso a la información pública con números de folio **02260/IEEM/IP/2024**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo sucesivo, el SAIMEX, ante el **Instituto Electoral del Estado de México**, en los siguientes términos:

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA.***

*8. Informe detallado de bitácora de visita firmado y sellado por cada uno de los 170 órganos desconcentrados de los coordinadores y/o enlaces de la dirección de administración, organización, participación ciudadana, unidad de informática a los 170 órganos desconcentrados de acuerdo a su asignación y atención; horario de entrada y salida y en su caso la aplicación de descuentos de los que no checaban entrada y salida en los horarios oficiales que son de 09:00 a las 17:00 horas, en su caso no checar en los horarios señalados oficialmente como se justifican sus inasistencias( detalle en su caso de cubrir alguna actividad o comisión así si fuera el caso bitácora de visita al lugar donde se asistió a cubrir alguna actividad, firmado por la persona que se visitó) en los procesos electorales del 2023 y 2024 de la elección de gobernador y de ayuntamientos. 9. Informe detallado del personal autorizado para los 170 órganos desconcentrados, el inicio y final de cada puesto, en qué fecha ingresaron, ¿cuántos de los 170 órganos desconcentrados cubrieron su plantilla total?, ¿cuántos de los 170 órganos desconcentrados no cubrieron su plantilla total? y señalar los motivos por lo que no cubrieron su plantilla, informe detallado de cada plaza autorizada en fechas posteriores a las establecidas por los lineamientos y detallar que se hace o a donde se va ese recurso destinado para cada plaza en los periodos establecidos y que no fueron ocupadas, así como el detalle de la contratación del personal de 3 días para la jornada electoral y computo de los 170 órganos desconcentrados y en su caso de no contratar el motivo por lo que no se autorizó, en los procesos electorales del 2023 y 2024 de la elección de gobernador y de ayuntamientos. 10. El gasto consumible de artículos de papelería de los 170 órganos desconcentrados, el solicitado y otorgado de acuerdo con la solicitud de requisición, en su caso de ser menor el otorgado conforme a la solicitud de requisición los parámetros utilizados para determinar y designar menos a lo solicitado por los 170 órganos desconcentrados, en los procesos electorales del 2023 y 2024 de la elección de gobernador y de ayuntamientos, en los procesos electorales del 2023 y 2024 de la elección de gobernador y de ayuntamientos. 11. Presupuesto asignado para los 170 órganos desconcentrados y los 45 distritales durante los procesos electorales 2023 y 2024 de la elección de gobernadora y de diputados locales y ayuntamiento, y el presupuesto real ejercido en el proceso electoral 2024 por los 170 órganos desconcentrados para el personal eventual y que se hace con el presupuesto no ejercido por la vacantes no cubiertas durante el proceso electoral 2024.”*

***MODALIDAD DE ENTREGA*** *“A través del SAIMEX.”*

## II. Prórroga

El quince de julio de dos mil veinticuatro, se notificó el acuerdo de ampliación de plazo para dar atención a la solicitud de acceso a la información pública, para lo que aportó el Acuerdo IEEM/CT/180/2024, en donde, se aprobó la acumulación de solicitudes de acceso a la información y la ampliación de plazo para atender a la solicitud **02251/IEEM/IP/2024 y acumuladas,** en donde se contempló la solicitud **02260/IEEM/IP/2024, que es la que nos ocupa.**

De los argumentos que señaló el Sujeto Obligado, referentes a la acumulación, fue que las solicitudes corresponden a *“…Información referente a proveedores, procedimientos, gastos, requerimientos de almacén.*”.

El argumento central para aprobar la ampliación, fue que *“…Por el volumen de información que se requiere analizar e identificar y en su caso generar las versiones públicas.”.*

## II. Respuesta del Sujeto Obligado

Con fecha nueve de agosto de dos mil veinticuatro, elSujeto Obligado, a través del SAIMEX respondió a la solicitud en los siguientes términos:

*Se adjunta respuesta a su solicitud de información.*

A esta respuesta, adjuntó dieciocho archivos, que dan cuenta de la siguiente información:

**IEEM-DPC-742-2024 (2).pdf.** Documento de dos fojas, firmado por la Directora de Participación Ciudadana, dirigido a la Jefa de la Unidad de Transparencia, en donde requirió el cambio de modalidad de la entrega de la información, por los siguientes razonamientos:

*“…el Consejo General del Instituto aprobó los acuerdos IEEM/CG/69/2022 Por el que se aprueba el Programa para la promoción de la participación ciudadana y del voto informado, Elección de Gubernatura 2023; e IEEM/CG/16/2024 Por el que se aprueba el Programa para la promoción de la participación ciudadana y el voto informado, Elección de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2024. En ambos programas se contempla el monitoreo y seguimiento de las actividades realizadas por el personal de campo, mismo que se da cuenta mediante las bitácoras de Seguimiento de las y los Coordinadores en los Órganos Desconcentrados, mismas que constan de 9,443 fojas, lo cual rebasa las capacidades técnicas del SAIMEX para atender la solicitud de información por dicha modalidad.*

*Por lo anterior se solicitó al Comité de Transparencia del Instituto el cambio de modalidad a consulta*

*directa de la información; dicha solicitud fue aprobada mediante Acuerdo IEEM/CT/207/2024 EEM/CT/207/2023 DE CAMBIO DE MODALIDAD, PARA DAR ATENCION A LA SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA 02260/IEEM/IP/2024, el cual se adjunta al presente.*

Al final, aportó datos de contacto para acudir a la consulta directa de la información.

**Anexo IEEM-DPC-742-2024 (2).pdf.** Documento de una foja, que contiene los datos para acceder a la consulta directa y una propuesta de Calendario de consulta, emitido por la Dirección de Participación Ciudadana.

**Calendario de atención a respuesta 02260.pdf.** Documento de dos fojas, que contiene los datos para acceder a la consulta directa y una propuesta de Calendario de consulta, emitido por la Unidad de Informática y Estadística.

**IEEM-UIE-1070-2024.pdf.** Documento de dos fojas, que contiene oficio firmado por el Jefe de la Unidad de Informática y Estadística, quien dio respuesta en los siguientes términos:

*“…*

*Después haber realizado una búsqueda exhaustiva, razonable y minuciosa de la información requerida, la Unidad de Informática y Estadística, hace de su conocimiento que, en relación a lo solicitado en el punto: ”8. Informe detallado de bitácora de visita firmado y sellado por cada uno de los 170 órganos desconcentrados de los coordinadores y/o enlaces de la dirección de administración, organización, participación ciudadana, unidad de informática a los 170 órganos desconcentrados de acuerdo a su asignación y atención; (…) en los procesos electorales del 2023 y 2024 de la elección de gobernador y de ayuntamientos (…) (Sic), se solicitó a la Unidad a su cargo, hacer del conocimiento al Instituto de transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INFOEM), que los documentos para dar respuesta a este punto en específico, en su conjunto constan de aproximadamente 14,772 fojas, lo anterior, con la finalidad de estar en posibilidad de someter a consideración el Comité de Transparencia la aprobación de cambio de modalidad para la entrega de a información mediante consulta directa, ante la imposibilidad técnica para cargar los archivos en el SAIMEX que dan respuesta a la solicitud, asimismo se adjuntó la propuesta de calendario para dicha consulta, lo cual fue aprobado mediante el acuerdo número IEEM/CT/207/2024 “De cambio de modalidad, para dar atención a la solicitud de acceso a la información pública 02260/IEEM/IP/2024”, mismo que se adjunta al presente.*

*En cuanto a los puntos 9…10…11…, me permito hacer de su conocimiento que, derivado a la naturaleza de la información y en ejercicio de las atribuciones encomendadas en el Reglamento Interno y Manual de Organización, ambos del Instituto Electoral del Estado de México, esta Unidad no cuenta con la información solicitada.*

*…”*

**Acuerdo IEEM-CT-207-2024.pdf.** Documento de veintitrés fojas, que contiene el Acuerdo del Comité de Transparencia IEEM/CT/207/2024, de su Décima Sexta Sesión Extraordinaria de diecisiete de julio de dos mil veinticuatro, que aprueba el cambio de la modalidad de la entrega de la información de la solicitud 02260/IEEM/IP/2024, en los siguientes términos:

*“…El nueve y quince de julio de dos mil veinticuatro, la UIE y la DPC remitieron a la UT los oficios identificados con los números IEEM/UIE/1037/2024 e IEEM/DPC/712/2024, mediante los cuales se señalan que los archivos solicitados con los cuales se atenderá la solicitud de información que nos ocupa, constan aproximadamente de 14, 772 fojas por parte de la UIE y 9, 443 fojas por parte de la DPC, dando un total de 24, 215 fojas; tal como se muestra a continuación:*

*…”*

Se expresó la incapacidad técnica para hacer entrega de la información a través de las plataformas digitales como son SAIMEX y SARCOEM, se dio la oportunidad de acceder a la información en otros formatos y se remitieron los oficios y las incidencias registradas ante la Dirección General de Informática del INFOEM.

**02260\_BITÁCORAS 2024\_01.rar.** Archivo comprimido, que contiene nueve documentos, que contienen las bitácoras de asistencia de la Dirección de Organización a las Juntas Distritales y Municipales en el año 2024.

**IEEM-DO-7308-2024.pdf.** Documento de tres fojas que contiene oficio firmado por el Director de Organización, dirigido a la Jefa de la Unidad de Transparencia, que refirió que respecto a lo solicitado en el numeral 8, en la parte:

*“8. Informe detallado de bitácora de visita firmado y sellado por cada uno de los 170 órganos desconcentrados de los coordinadores y/o enlaces de la dirección de administración, organización, participación ciudadana, unidad de informática a los 170 órganos desconcentrados de acuerdo a su asignación y atención… bitácora de visita al lugar donde se asistió a cubrir alguna actividad, firmado por la persona que se visitó) en los procesos electorales del 2023 y 2024 de la elección de gobernador y de ayuntamientos.”*

Refirió que se adjuntaron cuatro archivos con terminación .rar, que tiene las bitácoras de visitas de los Coordinadores de la Dirección de Administración.

Sobre lo solicitado en el punto 8, referente a:

*“; horario de entrada y salida y en su caso la aplicación de descuentos de los que no checaban entrada y salida en los horarios oficiales que son de 09:00 a las 17:00 horas, en su caso no checar en los horarios señalados oficialmente como se justifican sus inasistencias*

Además de lo correspondiente a lo solicitado en los puntos, 9, 10 y 11, con base a sus atribuciones no cuenta con la información.

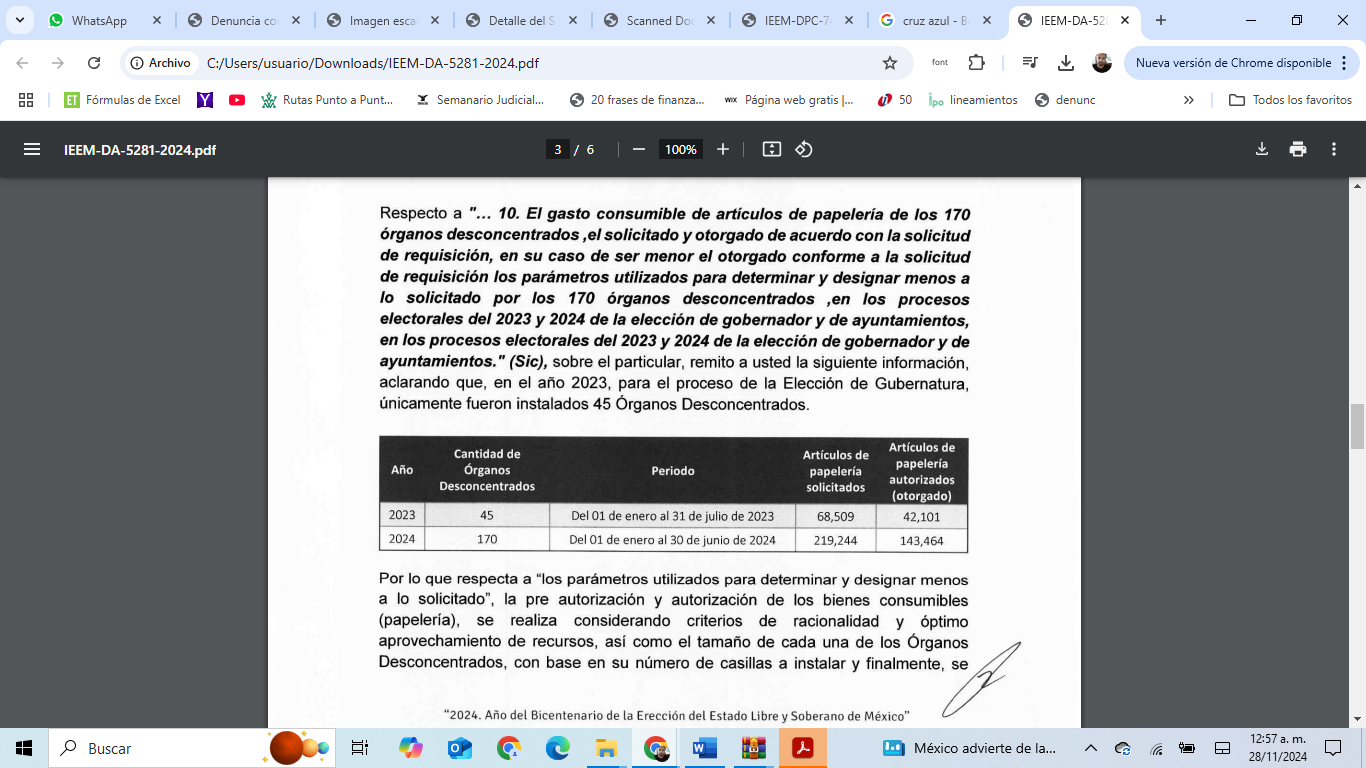
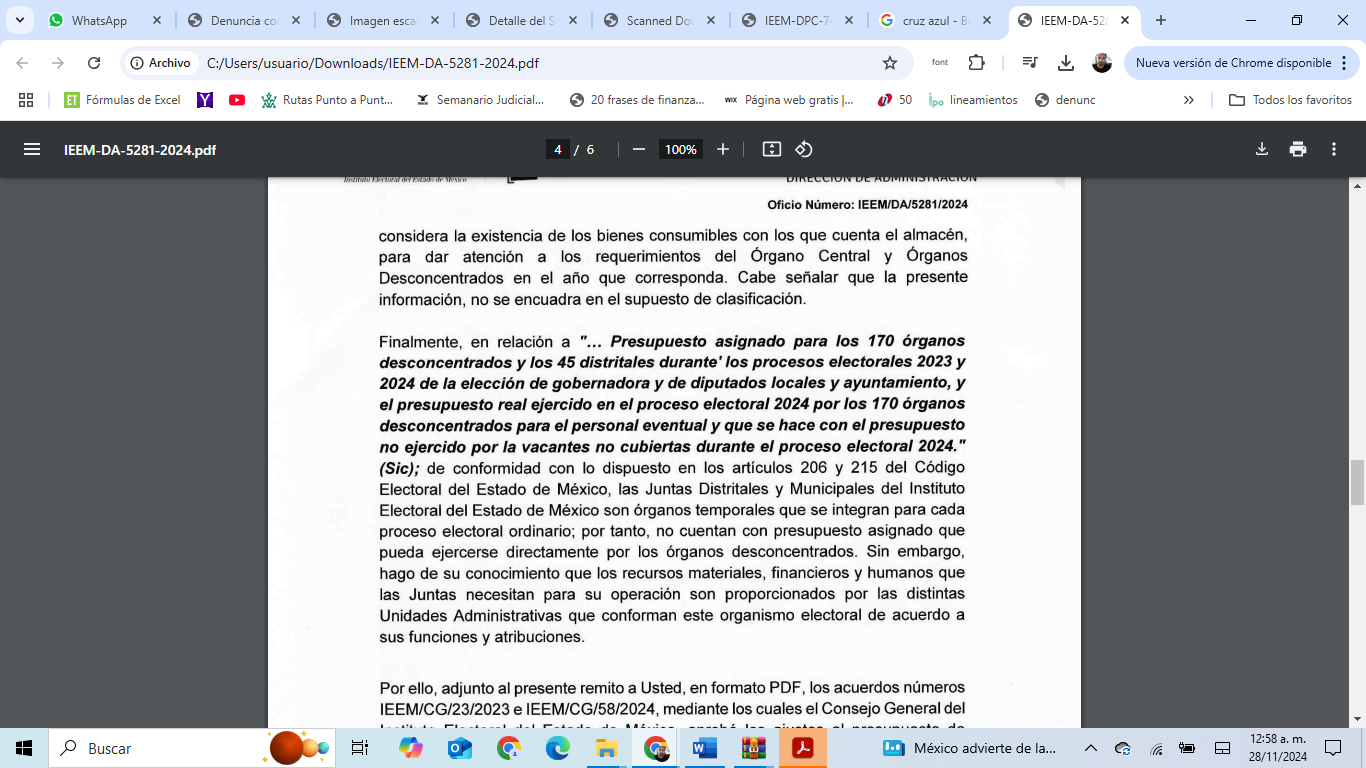
**02260\_BITÁCORAS 2023.rar.** Archivo comprimido que contiene doce documentos, que contienen las bitácoras de visitas diarias de la Dirección de Organización a las Juntas Distritales en el año 2023.

**02260\_BITÁCORAS 2024\_02.rar.** Archivo comprimido, que contiene siete documentos, que contienen las bitácoras de asistencia de la Dirección de Organización a las Juntas Distritales y Municipales en el año 2024.

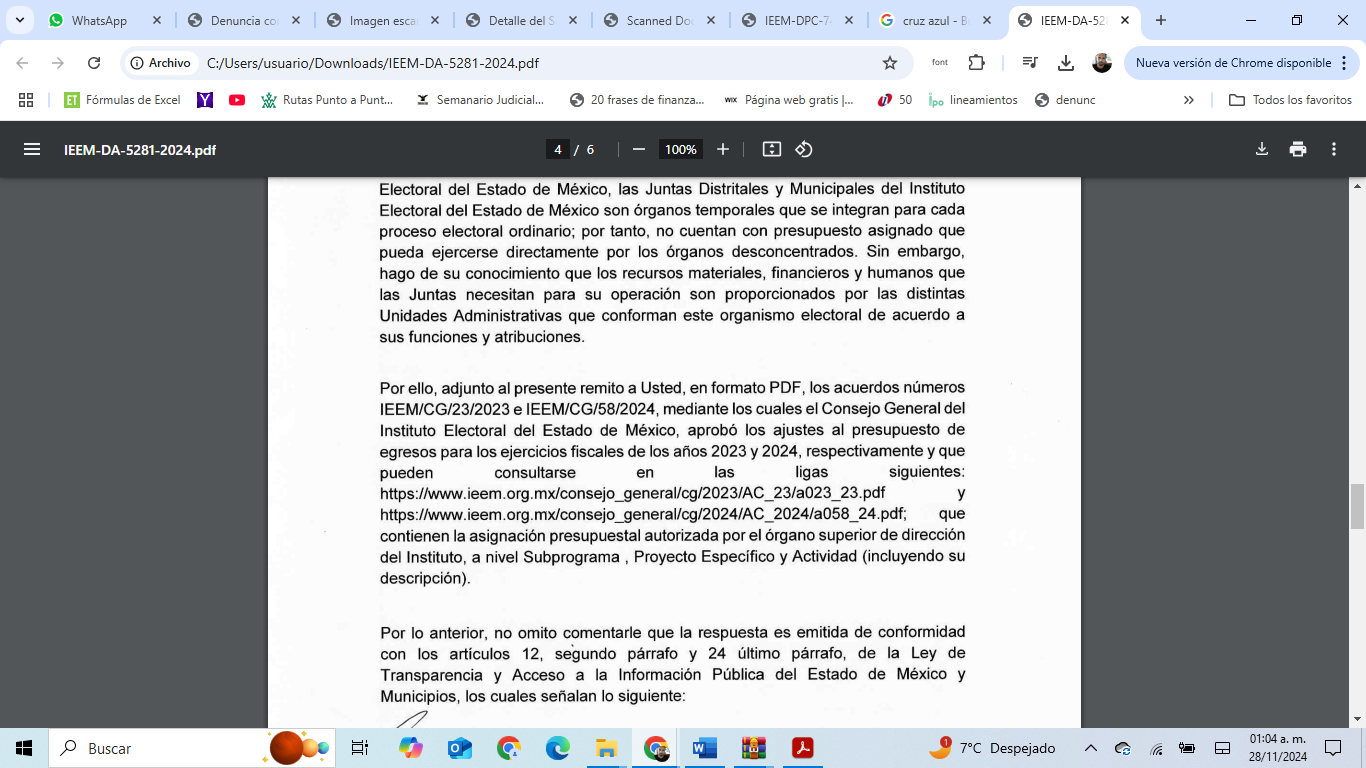
**02260\_BITÁCORAS 2024\_03.rar.** Archivo comprimido, que contiene nueve documentos, que contienen las bitácoras de asistencia de la Dirección de Organización a las Juntas Distritales y Municipales en el año 2024.

**IEEM-DA-5281-2024.pdf.** Documento de seis fojas, firmado por el Titular de la Dirección de Administración, quien contestó sobre los puntos 8 y 9, no tener información por no ser de su competencia.

Sobre el punto 10, entregó el siguiente cuadro para atender a la solicitud, además de una explicación para la asignación de material (artículos de papelería):

: 

Por último, sobre el punto 11, correspondiente al “*Presupuesto asignado para los 170 órganos desconcentrados y los 45 distritales durante los procesos electorales 2023 y 2024 de la elección de gobernadora y de diputados locales y ayuntamiento, y el presupuesto real ejercido en el proceso electoral 2024 por los 170 órganos desconcentrados para el personal eventual y que se hace con el presupuesto no ejercido por la vacantes no cubiertas durante el proceso electoral 2024”,* respondió que al ser órganos desconcentrados, que son de carácter temporal, el presupuesto se conforma del total de los recursos (financieros, materiales y humanos), que aportan todas las áreas. Para esto, adjuntó dos acuerdos y unas ligas de acceso directo:



**a023\_23.pdf.** Acuerdo de Consejo General número IEEM/CG/23/2023 de treinta y dos fojas, por el que se ajustó el presupuesto de egresos del Instituto Electoral del Estado de México, para el ejercicio fiscal 2023 y que contempla las actividades de los Órganos Desconcentrados, pero inmersas en las actividades de la Dirección de Organización, Dirección de Administración y Unidad de Transparencia.

**a058\_24.pdf.** Acuerdo de Consejo General número IEEM/CG/58/2023 de cuarenta y dos fojas, por el que se ajustó el presupuesto de egresos del Instituto Electoral del Estado de México, para el ejercicio fiscal 2024 y que contempla las actividades de los Órganos Desconcentrados, pero inmersas en las actividades de la Dirección de Organización, Dirección de Administración y Unidad de Transparencia.

**OFICIO INFOEM REGISTRO EN BITÁCORA 2260-2024.pdf. Documento de una foja, que contiene el oficio** INFOEM/DGI/528/2024, emitido por la Dirección General de Informática y dirigido a la Jefa de la Unidad de Transparencia del IEEM, en donde refiere el registro de la incidencia en virtud de que la información que da cuenta de la solicitud corresponde a 14,772 fojas lo cual sobrepasa las capacidades técnicas del sistema Saimex.

**OFICIO IMPOSIBILIDAD TÉCNICA 2260-2024 UIE.pdf.** Documento emitido por la Unidad de Informática y Estadística dirigida a la Jefa de la Unidad de Transparencia en donde refiere la imposibilidad técnica de cargar la información en el SAIMEX y solicita el cambio de modalidad de la entrega de la información a consulta directa.

**EVIDENCIA 2260-2024 UIE.pdf.** Documento de una foja, que contiene evidencia fotográfica del cúmulo de información que da cuenta de la solicitud de información.

**OFICIO RESPUESTA 2260-2024 UT.pdf.** Documento de una foja, firmado por la Jefa de la Unidad de Transparencia, dirigido al solicitante en donde refiere que se remiten las respuestas de los Servidores Públicos Habilitados.

**OFICIO IMPOSIBILIDAD TÉCNICA 2260-2024 UT.pdf.** Documento de una foja, que contiene la solicitud de la Jefa de la Unidad de Transparencia del IEEM para el registro de la incidencia a la Dirección General de Informática, por el cúmulo de información y la imposibilidad de cargarla en SAIMEX.

## III. Interposición del Recurso de Revisión

El doce de agosto de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del SAIMEX, Recurso de Revisión interpuesto por la persona Recurrente, en contra de la respuesta por el Sujeto Obligado, en los siguientes términos:

***ACTO IMPUGNADO***

*LA RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO”*

***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*1. Referente al punto 8 “Informe detallado de bitácora de visita firmado y sellado por cada uno de los 170 órganos desconcentrados de los coordinadores y/o enlaces de la dirección de administración, organización, participación ciudadana, unidad de informática a los 170 órganos desconcentrados de acuerdo a su asignación y atención; horario de entrada y salida y en su caso la aplicación de descuentos de los que no checaban entrada y salida en los horarios oficiales que son de 09:00 a las 17:00 horas, en su caso no checar en los horarios señalados oficialmente como se justifican sus inasistencias( detalle en su caso de cubrir alguna actividad o comisión así si fuera el caso bitácora de visita al lugar donde se asistió a cubrir alguna actividad, firmado por la persona que se visitó) en los procesos electorales del 2023 y 2024 de la elección de gobernador y de ayuntamientos” De lo manifestado por la Dirección de Administración no se observa ni aprecia bitácoras de visitas por parte de dicha dirección a comparación de las demás áreas, así mismo siendo la Dirección de Administración la que lleva el control de asistencia, inasistencias, justificaciones y retardos no detalla cómo sus enlaces pueden cumplir lo manifestado en el capítulo Cuarto Control de Asistencias y Puntualidad del Reglamento Interno del Instituto, mismo que en su operabilidad existía biométrico para el control de lo manifestado anteriormente. 2. Referente al punto 9 “Informe detallado del personal autorizado para los 170 órganos desconcentrados, el inicio y final de cada puesto, en qué fecha ingresaron, ¿cuántos de los 170 órganos desconcentrados cubrieron su plantilla total?, ¿cuántos de los 170 órganos desconcentrados no cubrieron su plantilla total? y señalar los motivos por lo que no cubrieron su plantilla, informe detallado de cada plaza autorizada en fechas posteriores a las establecidas por los lineamientos y detallar que se hace o a donde se va ese recurso destinado para cada plaza en los periodos establecidos y que no fueron ocupadas, así como el detalle de la contratación del personal de 3 días para la jornada electoral y computo de los 170 órganos desconcentrados y en su caso de no contratar el motivo por lo que no se autorizó, en los procesos electorales del 2023 y 2024 de la elección de gobernador y de ayuntamientos”. De lo manifestado por la Dirección de Administración no se observa ni aprecia informe detallado siendo la propia Dirección la encargada de la contratación y trámites administrativos para el alta del personal administrativo de los 170 órganos desconcentrados conforme lo aprobado en los acuerdos IEEM/JG/04/2023 y IEEM/JG/04/2024 para cubrir el total de las plazas otorgadas por cada de los 170 órganos desconcentrados, así mismo no informa donde se destina el presupuesto de las plazas que no se cubrieron en los periodos establecidos y que no fueron ocupadas en lo marcado por cada periodo de contratación así como el inicio y termino de cada plaza ocupada y por último el personal de 3 días siendo el área responsable de la contratación del personal no es posible que no existe información así como el recurso destinado a ese personal a donde se destina. 3. Referente al punto 10.- “El gasto consumible de artículos de papelería de los 170 órganos desconcentrados, el solicitado y otorgado de acuerdo con la solicitud de requisición, en su caso de ser menor el otorgado conforme a la solicitud de requisición los parámetros utilizados para determinar y designar menos a lo solicitado por los 170 órganos desconcentrados, en los procesos electorales del 2023 y 2024 de la elección de gobernador y de ayuntamientos, en los procesos electorales del 2023 y 2024 de la elección de gobernador y de ayuntamientos” De lo manifestado por la Dirección de Administración no se observa ni aprecia informe detallado sobre las solicitudes que cada órgano desconcentrado solicito y la forma de la asignación de acuerdo a su solicitud, mismo que a la respuesta otorgada por dicha dirección pareciera que se otorga a como se pueda o se de los supuestos. 4. Referente al punto 11. “Presupuesto asignado para los 170 órganos desconcentrados y los 45 distritales durante los procesos electorales 2023 y 2024 de la elección de gobernadora y de diputados locales y ayuntamiento, y el presupuesto real ejercido en el proceso electoral 2024 por los 170 órganos desconcentrados para el personal eventual y que se hace con el presupuesto no ejercido por la vacantes no cubiertas durante el proceso electoral 2024”. De lo manifestado por la Dirección de Administración no se observa ni aprecia informe detallado sobre los recursos otorgados de los órganos desconcentrados, tales como papelería, artículos de limpieza, el presupuesto que se otorgó el día de la Jornada Electoral así como el del Cómputo y por ultimo no hace del conocimiento que sucede con el presupuesto ya otorgado por cada plaza para los órganos desconcentrados y mismas plazas que no fueron cubiertas y donde se destina ese recurso.”*

## IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto

## **a) Turno del Medio de Impugnación**

El doce de agosto de dos mil veinticuatro, el SAIMEX, asignó el número de expediente **04791/INFOEM/IP/RR/2024**, al medio de impugnación que nos ocupa, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y lo turnó al **Comisionado Ponente Luis Gustavo Parra Noriega**, para los efectos del artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

## **b) Admisión del Recurso de Revisión**

Por acuerdo de quince de agosto de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por la persona Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acto notificado en la misma fecha, en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

## **c) Informe Justificado**

El Sujeto Obligado, el veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro, cuatro documentos, que se describen a continuación:

**PLANTILLA ORGANOS DESCONCENTRADOS 2023.pdf.** Documento de dos fojas que contiene la plantilla de personal eventual de los órganos desconcentrados del año 2023.

**PLANTILLA ORGANOS DESCONCENTRADOS 2024.pdf.** Documento de tres fojas, que contiene plantillas de personal eventual de juntas distritales, municipales y desconcentrados.

**INFORME JUSTIFICADO RR 4791-2024 Y ACUMULADOS UT.pdf** Documento que da cuenta del informe justificado emitido por la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, en donde, respecto al Recurso de Revisión 04791/INFOEM/IP/RR/2024, solicitan el sobreseimiento por haber modificado respuesta.

**IEEM-DA-5401-2024 INFORME JUSTIFICADO 4791-2024 Y ACUMULADOS DA.pdf.** Documento de diez fojas, por el que el Director de Administración, emitió su informe justificado, el cual el cual fue considerado por la Jefa de la Unidad de Transparencia, para la emisión del informe justificado ya descrito.

## **d) Manifestaciones**

El Particular, durante el plazo de ley para emitir expresión alguna que a su derecho convenga, fue omiso en realizar pronunciamiento alguno.

## e) Ampliación de plazo

El veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, el Comisionado Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acordó ampliar por un plazo razonable, para resolver el Recurso de Revisión que nos ocupa; acto que fue notificado a las partes en fecha trece de noviembre de dos mil veinticuatro, mediante el SAIMEX.

Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

1. **Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
2. **Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.
3. **Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
4. **La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro **“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”**, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”**, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.

## f) Cierre de instrucción

El veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar los expedientes a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acto que fue notificado a las partes, mediante el SAIMEX, el mismo día.

En razón de que fue debidamente sustanciado e integrado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

# C O N S I D E R A N D O S

## PRIMERO. Competencia

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 56 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la persona Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Sobre el tema, el artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que la Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

## TERCERO. Determinación de la Controversia

De las constancias digitales, podemos determinar que el Particular, requirió información a treves de 4 puntos, que el Particular organizó con los números 8, 9, 10 y 11, lo que es relevante, debido a que sus inconformidades, se plantearon sobre cada uno de los puntos en específico. En respuesta, el Sujeto Obligado, en respuesta entregó unas bitácoras de Asistencia de la Dirección de Organización a las Juntas Distritales y Municipales, así como manifestó las razones por el cambio de la modalidad de la entrega de la información.

El Particular, en sus razones y motivos de inconformidad, expresó que faltó información, por lo cual, el Recurso de Revisión es procedente en términos del artículo 179, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que contempla que el recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de **-la entrega de información incompleta-.**

## CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

## QUINTO. Estudio de Fondo

Así una vez reproducidos los antecedentes, es necesario diseccionar cada uno de los puntos en virtud de que nos encontramos que los puntos, piden información compuesta, por lo que, se analiza cada uno de estos, con la precisión de dos situaciones que se advirtieron *a priori,* la primera es que no es dable ampliar las solicitudes a través de los medios de impugnación lo que se encuentra contemplado en el artículo 191 fracción VII de la Ley de Transparencia que contempla que el recurso de revisión, será desechado por improcedente cuando el recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.

El otro elemento a considerar, es que cuando los particulares no se inconformen de alguna de las partes de la respuesta, estas deben ser consideradas como firmes debido a que existe una aceptación tácita de la respuesta. En este sentido, únicamente se debe entrar al estudio de los contenidos de información que fueron impugnados en el medio de impugnación, para lo que nos encontramos, que incluso el INAI emitió el criterio de interpretación que versa sobre esto, con clave de control SO/001/2020, que lleva por rubro y texto:

***Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.*

Dicho esto, es procedente entrar a un estudio detallado de cada uno de los puntos de información:

**Información identificada como punto 8 de su solicitud sobre asistencias y justificación de inasistencias**

Sobre este punto se inconformó exclusivamente lo siguiente:

*” De lo manifestado por la Dirección de Administración no se observa ni aprecia bitácoras de visitas por parte de dicha dirección a comparación de las demás áreas, así mismo siendo la Dirección de Administración la que lleva el control de asistencia, inasistencias, justificaciones y retardos no detalla cómo sus enlaces pueden cumplir lo manifestado en el capítulo Cuarto Control de Asistencias y Puntualidad del Reglamento Interno del Instituto, mismo que en su operabilidad existía biométrico para el control de lo manifestado anteriormente*

De este punto, únicamente se inconformó en dos sentidos, la primera, de la falta de información de la Dirección de Administración, respecto a las bitácoras de visitas al señalar que la información se entregó de todas las áreas menos de la Dirección de Administración. Sobre las bitácoras, en respuesta señaló no contar con ellas y en informe justificado, el Sujeto Obligado, refirió, que no existe fuente obligacional para poseer dicha información, pues es en su caso la Dirección de Organización y la A Unidad Técnica para la Administración de Personal Electoral, quienes cuentan con atribuciones que requieren la constante vinculación y monitoreo de las actividades de los organismo desconcentrados, no así la Dirección de Administración, cuyas funciones no requieren la generación de visitas, por lo que incluso, esto no tiene fuente obligacional por lo que la inconformidad, por cuanto respecta a las bitácoras de la Dirección de Administración, no encuentran sustento.

Sobre las listas de asistencia, en respuesta refirió que se realizan conforme lo establecido en el Capítulo Cuarto Control de Asistencias y Puntualidad, del Reglamento Interno del IEEM, que contempla:

*Artículo 62. Los mecanismos o sistemas de control de puntualidad y asistencia serán regulados por la Dirección de Administración y supervisados por la Contraloría General.*

Como se aprecia de la inconformidad, el Particular expresó que *no detalla cómo sus enlaces pueden cumplir lo manifestado en el capítulo Cuarto Control de Asistencias y Puntualidad del Reglamento Interno del Instituto, mismo que en su operabilidad existía biométrico para el control de lo manifestado anteriormente,* información que no fue solicitada de manera primigenia y que, por tanto, no se puede estudiar al ser una ampliación de la solicitud.

En este sentido, la respuesta aportada por el Sujeto Obligado, fue correcta.

**Solicitud identificada como punto 9 relacionada con el personal autorizado para los órganos desconcentrados.**

El Particular, sobre este punto, se inconformó en los siguientes términos:

*De lo manifestado por la Dirección de Administración no se observa ni aprecia informe detallado siendo la propia Dirección la encargada de la contratación y trámites administrativos para* ***el alta del personal administrativo de los 170 órganos desconcentrados conforme lo aprobado en los acuerdos IEEM/JG/04/2023 y IEEM/JG/04/2024*** *para cubrir el total de las plazas otorgadas por cada de los 170 órganos desconcentrados, así mismo* ***no informa donde se destina el presupuesto de las plazas que no se cubrieron en los periodos establecidos y que no fueron ocupadas en lo marcado por cada periodo de contratación así como el inicio y termino de cada plaza ocupada*** *y por último* ***el personal de 3 días siendo el área responsable de la contratación del personal no es posible que no existe información*** *así como el recurso destinado a ese personal a donde se destina.*

Énfasis añadido

Se identifica inconformidad en tres sentidos, que se analizarán en lo específico:

No se aprecia informe detallado para el alta del personal administrativo de los 170 órganos desconcentrados conforme lo aprobado en los acuerdos IEEM/JG/04/2023 y IEEM/JG/04/2024. Tal como lo afirma la Particular, la información no fue entregada; al respecto, se debe identificar que el IEEM, responde como Sujeto Obligado, por lo que debe buscar la información en todas las áreas en donde podía obrar la información.

Así, al consultar el Manual de Organización del IEEM, se advierte que la Coordinación Técnica, dependiente de la Secretaría Ejecutiva, contempla dentro de sus atribuciones la siguiente:

*8.3.- Coordinación Técnica*

*…*

*Funciones:*

*…*

*− Supervisar las actividades de campo del personal de las unidades administrativas adscritas a la Secretaría Ejecutiva, durante el proceso electoral, y* ***supervisar la contratación del personal eventual y la contratación de los inmuebles de los órganos desconcentrados****;*

Esto también, compete a la Dirección de Organización, como se advierte en el numeral 12 del Manual de Organización, que contempla:

*12.- Dirección de Organización*

*…*

*Funciones:*

*…*

*− Evaluar las propuestas de contratación de personal eventual que formulen los órganos desconcentrados, para someterlos a la aprobación definitiva del Secretario Ejecutivo;*

Así, tenemos que la Secretaría Ejecutiva y la Dirección de Organización, son las áreas competentes para determinar la contratación el personal eventual de los órganos desconcentrados, pero es el Departamento de Personal, quien normativamente cuenta con las atribuciones de *Llevar el control de las plazas autorizadas con que cuenta el Instituto, registrando los movimientos de altas, bajas, promociones y cualquier otro cambio de nivel y rango de personal.* Entonces deberá entregar una relación del personal eventual contratado en los órganos desconcentrados, que contenga al menos, el inicio y fin de su contrato.

No se omite señalar que en informe justificado se remitió el informe del personal eventual, pero no con el nivel de desglose solicitado, pues no permite conocer el inicio y fin de cada una del personal contratado.

**Del presupuesto aportado, órganos desconcentrados que no cubrieron su personal e informe de donde se destina el presupuesto de las plazas que no se cubrieron en los periodos establecidos y que no fueron ocupadas,** no hubo pronunciamiento específico ni en respuesta, ni en informe justificado.

Sobre este punto, la normatividad contempla que el personal, será distribuido conforme se identifique en las necesidades de cada órgano desconcentrado en atención a la integración de casillas, para lo cual, se realizará un ejercicio coordinado entre la Dirección de Organización y la Secretaría Ejecutiva. En este sentido, no se advierte que este supuesto exista en la legislación electoral, pues el IEEM, desde sus oficinas centrales, tomas las decisiones necesarias, para la integración de los órganos desconcentrados y la propuesta, surge desde la Dirección de Organización, como se contemple en el Manual de Organización, que en su viñeta décima octava del apartado funciones contempla:

*12.- Dirección de Organización*

*…*

*Funciones:*

*− Proponer al Secretario Ejecutivo la distribución de la plantilla de personal eventual para los órganos desconcentrados aprobada por la Junta General, de acuerdo a la estimación de número de casillas a instalar en cada distrito o municipio;*

Entonces el presupuesto planteado por el Particular, no encuentra sustento en la legislación, pues la Junta General aprueba la contratación, pero es discrecional su dispersión.

**El personal de 3 días, de la Jornada Electoral.** Al respecto, la Dirección de Administración señaló no contar con la información.

En este contexto, el Particular requiere un pronunciamiento *ad hoc*, lo que implicaría realizar un estudio y procesamiento de la información al interés del Particular, sin embargo, toda vez que ya se analizó la procedencia de la entrega de todo el personal eventual de los órganos desconcentrados, el Sujeto Obligado, la entregar dicha lista, ya otorga los elementos para que el Particular, pueda realizar sus investigaciones, por lo que se atiende con el mismo documento.

**Información identificada con el punto 10 de la solicitud sobre gasto consumible de papelería en los órganos desconcentrados.** Sobre este punto de la información el Particular se inconformó de que no se le entregó la requisición de los materiales, en los siguientes términos:

*” De lo manifestado por la Dirección de Administración no se observa ni aprecia informe detallado sobre las solicitudes que cada órgano desconcentrado solicito y la forma de la asignación de acuerdo a su solicitud, mismo que a la respuesta otorgada por dicha dirección pareciera que se otorga a como se pueda o se de los supuestos. “*

En respuesta la Dirección de Administración, respondió que la asignación de material, se debe a una pre autorización de bienes consumibles, atendiendo a principios de racionalidad y óptimo aprovechamiento, esto significa que contrario a lo que afirma el Particular, no existen requisiciones de los organismos descentralizados pues el material, se otorga por consideraciones de la Dirección de Administración y no por la manifestación de las Juntas y Consejos.

Al revisar los Acuerdos de Consejo General en materia presupuestaria, el Reglamento Interior del IEEM y su Manual de Organización, no existe fuente obligacional, para que la entrega de los materiales de oficina, deba ser a través de requisición, por lo cual, no existe elemento para dudar de la veracidad de la respuesta y se debe tener por satisfecha.

Además, al revisar los Acuerdos Presupuestarios, se identifica que se aprobó un presupuesto general, el cual, debe ser correctamente administrado para obtener los fines que persigue el propio Instituto Electoral del Estado de México, que es la organización de las elecciones.

Por ello, este punto, se tiene por satisfecho desde la respuesta.

**Información identificada con el punto 11 de la solicitud sobre presupuesto asignado a los órganos desconcentrados.** El motivo de inconformidad por lo que refiere a este punto, se circunscribe a lo siguiente:

*“De lo manifestado por la Dirección de Administración no se observa ni aprecia informe detallado sobre los recursos otorgados de los órganos desconcentrados, tales como papelería, artículos de limpieza, el presupuesto que se otorgó el día de la Jornada Electoral así como el del Cómputo y por ultimo no hace del conocimiento que sucede con el presupuesto ya otorgado por cada plaza para los órganos desconcentrados y mismas plazas que no fueron cubiertas y donde se destina ese recurso.*

Entonces la inconformidad la podemos dividir en dos partes, que se estudian de la siguiente manera:

No se observa ni aprecia informe detallado sobre los recursos otorgados de los órganos desconcentrados, tales como papelería, artículos de limpieza, el presupuesto que se otorgó el día de la Jornada Electoral, así como el del Cómputo. Esta es una ampliación a la solicitud, no fue requerido por el Particular y su inconformidad, surge de los documentos remitidos en respuesta por la Dirección de Administración, que fueron los acuerdos IEEM/CG/23/2023 e IEEM/CG/58/2024, para lo que se entregó liga de acceso directo, lo que no fue motivo de inconformidad.

El Particular, no requirió un informe detallado, por lo que no es dable entrar al estudio de esta inconformidad.

No hace del conocimiento que sucede con el presupuesto ya otorgado por cada plaza para los órganos desconcentrados y mismas plazas que no fueron cubiertas y donde se destina ese recurso. En respuesta la Dirección de Administración, reiteró que la información no se genera como el Particular lo expresa, pues los órganos desconcentrados, no cuentan con un patrimonio que puedan ejercer o disponer, sino que únicamente se asigna personal y/o material, conforme al ejercicio lógico realizado, analizando las posibles necesidades que deberán cubrir.

Como ya se analizó en líneas pasadas, la normatividad contempla que el personal, será distribuido conforme se identifique en las necesidades de cada órgano desconcentrado en atención a la integración de casillas, para lo cual, se realizará un ejercicio coordinado entre la Dirección de Organización y la Secretaría Ejecutiva.

En este sentido, no se advierte que este supuesto exista en la legislación electoral, pues el IEEM, desde sus oficinas centrales, tomas las decisiones necesarias, para la integración de los órganos desconcentrados y la propuesta, surge desde la Dirección de Organización, como se contemple en el Manual de Organización, que en su viñeta décima octava del apartado funciones ya transcrita.

Entonces, debemos tener por entendido, que el presupuesto no asignado a personal, en su caso, no es un supuesto que contemple la legislación, por puestos o por distinción de órganos desconcentrados, sino más bien es una cantidad, que debe ser reportada en su generalidad.

En este sentido, de todas las inconformidades planteadas, se consideró procedente la entrega del personal eventual contratado para los órganos desconcentrados que contemple su fecha de inicio y fin, por lo cual, de contener datos personales, deberá ser entregada en versión pública.

## SEXTO. Versión pública

Es preciso señalar que para el caso de que la información que se ordena cuente con datos personales confidenciales, deberá entregarse en su versión pública acompañada del acuerdo que para tales efectos emita su Comité de Transparencia de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII, 143, fracción I y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Al respecto de la versión pública, se precisa que la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 116, dispone que se considera información confidencial la que contenga datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable.

De la misma manera, el artículo 5°, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, prevé que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública; no obstante, aquella referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, será protegida a través de un marco jurídico rígido, de tratamiento y manejo de datos personales.

Por su parte, el artículo 24, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que los Sujetos Obligados serán los responsables de proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial. En concordancia con lo previo, el artículo 143, fracción I, de la Ley previamente citada, establece que la información privada y los datos personales, concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable son confidenciales.

Asimismo, en el artículo 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé que para que los Sujetos Obligados puedan permitir el acceso a la información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando i) la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, ii) por ley tenga el carácter de pública, iii) exista una orden judicial, iv) por razones de seguridad nacional y salubridad general o v) para proteger los derechos de terceros o cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

1. Se trate de datos personales o información privada; esto es, información concerniente a una persona física o jurídico colectiva y que ésta sea identificada o identificable.
2. Para la difusión de los datos, se requiera el consentimiento del titular.

En ese orden de ideas, de conformidad con el artículo 3°, fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación el diverso 4°, fracciones XI y XII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, se advierte que son datos personales, la información concerniente a una persona física identificada o identificable (cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico), establecida en cualquier formato o modalidad.

Además, en el artículo 5° de dicho ordenamiento jurídico, establece que es la Ley aplicable para todo tratamiento de datos personales. Por su parte, los artículos 6°, 7°, 8° y 14 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, disponen que los responsables del tratamiento de datos personales, deben observar los principios de licitud, consentimiento, información, calidad, lealtad, finalidad, proporcionalidad y responsabilidad; además, que dicho tratamiento deberá obedecer exclusivamente a sus atribuciones legales y con el consentimiento de su titular, además de que debe estar justificado en ley (principio de finalidad).

Ante tales situaciones, un dato personal es cualquier información que pueda hacer a una persona física identificada e identificable, como su nombre o imagen. Asimismo, la doctrina desarrollada a nivel internacional, respecto del tema de datos personales, establece que también las preferencias, gustos, cualidades, opiniones y creencias, constituyen datos personales. En este sentido, cualquier información que por sí sola o relacionada con otra permita hacer identificable a una persona, es un dato personal, susceptible de ser clasificado.

En este contexto, la confidencialidad de los datos personales tiene por objetivo establecer el límite del derecho de acceso a la información a partir del derecho a la intimidad y la vida privada de los individuos. Sobre la particular, el legislador realizó un análisis en donde se ponderaban dos derechos: el derecho a la intimidad y la protección de los datos personales versus el interés público de conocer el ejercicio de atribuciones y de recursos públicos de las instituciones y es a partir de ahí, en donde las instituciones públicas deben determinar la publicidad de su información.

De tal suerte, las instituciones públicas tienen la doble responsabilidad, por un lado, de proteger los datos personales y por otro, darles publicidad cuando la relevancia de esos datos sea de interés público.

En este orden de ideas, toda la información que transparente la gestión pública, favorezca la rendición de cuentas y contribuya a la democratización del Estado Mexicano es, sin excepción, de naturaleza pública; tal es el caso de los salarios de todos los servidores públicos, la entrega de recursos públicos bajo cualquier esquema, el cumplimiento de requisitos legales, entre otros; información que necesariamente está vinculada con datos personales, que pierden la protección en beneficio del interés público (no por eso dejan de ser datos personales, sólo que no están protegidos en la confidencialidad).

Dada la complejidad de la información cuando involucra datos personales, pudiera pensarse que se trata de dos derechos en colisión; por un lado, la garantía individual de conocer sobre el ejercicio de atribuciones de servidores públicos así como de recursos públicos y, por el otro, el derecho de las personas a la autodeterminación informativa y el derecho a la vida privada; tratándose de los datos personales que obran en los archivos de las instituciones públicas, la regla es clara, ya que los datos personales que permiten verificar el desempeño de los servidores públicos y el cumplimiento de obligaciones legales, transparentan la gestión pública y favorecen la rendición de cuentas, constituyen información de naturaleza pública, en razón de que el beneficio de su publicidad es mayor que el beneficio de su clasificación, aun tratándose de información personal.

En consecuencia, aquellos datos que únicamente versan sobre la vida privada de las personas deberán ser eliminadas de las versiones pública, previa aprobación del Comité de Transparencia.

## SÉPTIMO. Decisión

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta otorgada a la solicitud de información.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento al Particular, que, en el presente caso se le concede parcialmente la razón, pues de la información solicitada, de la respuesta aportada y de los motivos de inconformidad, se identificó la procedencia de ordenar al personal contratado en los órganos desconcentrados, en donde se aprecie la fecha de alta y baja, por lo que hace al resto de la información, esta no se genera como la solicitó por lo que no obran los documentos en los archivos del Instituto Electoral, por lo que no es posible ordenar su entrega.

Finalmente, se le informa que la labor de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de los datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

# R E S U E L V E

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta otorgada por el Instituto Electoral del Estado de México a la solicitud de acceso a la información **02260/IEEM/IP/2024**, por resultar **FUNDADOS** los agravioshechos valer por el Particular, en el Recurso de Revisión **04791/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos de los Considerandos QUINTO y SÉPTIMO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable en las áreas competentes, entregue a través del SAIMEX en su caso en versión pública el documento donde conste el personal eventual contratado para el funcionamiento de los órganos desconcentrados para los procesos electorales de los años 2023 y 2024, que contemple la fecha de alta y de baja de cada servidor electoral, al veintiséis de junio de dos mil veinticuatro.

De ser necesario, junto con las versiones públicas deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos o documentos clasificados en su totalidad como confidenciales, en la versión pública, en términos del considerando QUINTO de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII, 132, fracción II, 143, fracción I y 149, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** a la persona Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA CUADRAGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL CUATRO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.