Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, **el veintiuno de febrero de dos mil veinticuatro**.

**VISTOS** los expedientes formados con motivo de los Recursos de Revisión **8317/INFOEM/IP/RR/2023, 8373/INFOEM/IP/RR/2023, 8376/INFOEM/IP/RR/2023 y 8440/INFOEM/IP/RR/2023**, promovidos por una persona de manera anónima,a quien en lo sucesivo se le denominará **EL RECURRENTE,** en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Zinacantepec,** en lo subsecuente se le denominará **EL SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución con base en lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

**I. De las Solicitudes de Información.**

Los días **treinta y uno de octubre, trece y veintidós de noviembre de dos mil veintitrés**, **EL RECURRENTE,** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente **EL SAIMEX,** presentó ante **EL SUJETO OBLIGADO** las Solicitudes de Acceso a la Información Públicamediante de los cuales requirió lo siguiente:

| **Folio**  | **Solicitud**  |
| --- | --- |
| **02101/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS GENERADOS POR LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL 1 AL 22 DE NOVIEMBRE 2023” (Sic)* |
| **02035/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS EMITIDOS POR LA CONTRALORÍA MUNICIPAL DE OCTUBRE 2023, ASÍ COMO DE LOS DEPARTAMENTOS QUE LA INTEGRAN" (Sic)* |
| **02036/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS EMITIDOS POR LA TESORERÍA MUNICIPAL EN OCTUBRE 2023” (Sic)* |
| **02080/ZINACANT/IP/2023** | *“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS DE LA DIRECCIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA” (Sic)* |

**MODALIDAD DE ENTREGA: SAIMEX.**

**II. Turno de requerimiento del Sujeto Obligado.**

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los días **treinta y uno de octubre y trece de noviembre de dos mil veintitrés**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó el requerimiento de información de las solicitudes con folio 02035/ZINACANT/IP/2023, 02036/ZINACANT/IP/2023 y 02080/ZINACANT/IP/2023, al servidor público habilitado que estimó competente, a fin de colmar la solicitud de acceso a la información pública.

**III. Prórroga.**

Los días **veintitrés de noviembre de dos mil veintitrés**, **EL SUJETO OBLIGADO** notificó una prórroga de siete días para dar respuesta a las solicitudes de información 02035/ZINACANT/IP/2023 y 02036/ZINACANT/IP/2023 planteadas por **EL RECURRENTE**, en los siguientes términos:

*“…Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se aprueba prórroga solicitada con la finalidad de dar cabal cumplimiento a su requerimiento…”*

Derivado de lo anterior, es necesario precisar que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contempla la potestad de ampliar el plazo hasta por siete días, en términos del párrafo segundo del artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas para hacerlo, y que estas sean aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución; sin embargo, en el caso particular **EL SUJETO OBLIGADO** noadjuntó el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia por medio del cual haya aprobado la prórroga para atender la presente solicitud.

**IV. De las Respuestas por parte del Sujeto Obligado.**

El **uno, cuatro, cinco de diciembre de dos mil veintitrés**, **EL SUJETO OBLIGADO** entregó las respuestas a las solicitudes de información, en los términos siguientes:

| **Folio**  | **Respuesta**  |
| --- | --- |
| **02101/ZINACANT/IP/2023** | *“…Con fundamento en los artículos 4, 7, 23 fracción lV, 53 fracciones ll, lV y V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención y seguimiento a la solicitud recibida a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), con número 02101/ZINACANT/IP/2023, en la cual solicitó lo siguiente: “SOLICITO TODOS LOS OFICIOS GENERADOS POR LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL 1 AL 22 DE NOVIEMBRE 2023.” (Sic) Derivado del análisis de la solicitud, adjunto la información localizada en relación con los oficios generados por la Unidad de Transparencia del 1 al 22 de noviembre del ejercicio en curso. Lo anterior, de conformidad con los artículos 12 y 24 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que a la letra dicen: Artículo 12. Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables. Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante: no estarán obligados a generarlo, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones... "Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza: Los sujetos obligados solo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones..." De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. …” (Sic)*Advirtiendo de dicha respuesta, que **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó los documentos electrónicos, que a continuación se describen:“***oficios 2101.pdf“:*** Oficios del mes de noviembre de dos mil veintitrés signados por la Titular de la Unidad de Transparencia. ***“2101.pdf”:*** Oficio ZIN/UT/5657/2023 del veintiocho de noviembre de dos mil veintitrés suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia, donde menciona que adjunta los oficios generados en el mes de noviembre de dos mil veintitrés, de su unidad administrativa a cargo.  |
| **02035/ZINACANT/IP/2023** | *“…En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:**Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo informarle, que con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 02035/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, en donde se solicita textualmente lo siguiente: “SOLICITO TODOS LOS OFICIOS EMITIDOS POR LA CONTRALORÍA MUNICIPAL DE OCTUBRE 2023, ASÍ COMO DE LOS DEPARTAMENTOS QUE LA INTEGRAN.” (sic). En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso a la Contraloría Municipal, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”; remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta.....” (Sic)*Además, **EL SUJETO OBLIGADO** anexo los documentos electrónicos que a continuación se describen:**ZIN-CM-2133-2023.pdf:** Oficio ZIN/CM/2133/2023 del cuatro de diciembre de dos mil veintitrés, suscrito por el Contralor Municipal, en donde menciona que adjunta los oficios solicitados, correspondientes al uno de al treinta y uno de octubre de dos mil veintitrés.**OFICIOS\_DPDDSCC\_OCT\_01\_31\_2023.pdf:** Oficio ZIN/CM/DPDDSyCC/012/2023 del dos de octubre de dos mil veintitrés, suscrito por el Jefe de Departamento de prevención, detención, disuasión, sanción y combate de la corrupción. **OFICIOS\_CM\_OCT\_01\_31\_2023.pdf:** Oficios signados por el Contralor Municipal, del mes octubre de dos mil veintitrés.**OFICIOS\_DFCEIGP\_OCT\_01\_31\_2023.pdf: Oficios,** suscritos por el Jefe de Fiscalización Control y Evaluación interna de la gestión pública, del mes octubre de dos mil veintitrés. |
| **02036/ZINACANT/IP/2023** | *“…En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:**Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo informarle, que con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 02036/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, en donde se solicita textualmente lo siguiente: “SOLICITO TODOS LOS OFICIOS EMITIDOS POR LA TESORERÍA MUNICIPAL EN OCTUBRE 2023” (sic). En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso a la Tesorería Municipal, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”; remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta.....” (Sic)*Además, **EL SUJETO OBLIGADO** anexo los documentos electrónicos que a continuación se describen:*“****Solicitud 2036 Oficio.pdf****”:* Oficio ZIN/TM/2012/2023 del trece de noviembre de dos mil veintitrés, suscrito por el Tesorero Municipal, en el cual indica que adjunta los oficios del mes de octubre de dos mil veintitrés. *“****Solicitud 2036.pdf****”:* Oficios emitidos por el Tesorero Municipal del mes de octubre de dos mil veintitrés. |
| **02080/ZINACANT/IP/2023** | *“…En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:**Por medio del presente reciba un cordial saludo, al tiempo informarle, que con fundamento en los artículos 51, 53 fracciones II y III, IV, V y VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y en seguimiento a su solicitud de información con número de folio 02080/ZINACANT/IP/2023, recibida a través del Sistema SAIMEX, en donde se solicita textualmente lo siguiente: “SOLICITO TODOS LOS OFICIOS DE LA DIRECCIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA” (sic). En apego a lo establecido su solicitud fue analizada y turnada al área poseedora de la información, en este caso a la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”; remito anexa al presente, la respuesta proporcionada por el área competente. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta....” (Sic)*Además, **EL SUJETO OBLIGADO** anexo los documentos electrónicos que a continuación se describen:***RESPUESTA FOLIO 2080.pdf***: Oficio ZIN/DSPyT/4135/2023 suscrito por el Director de Seguridad Publica y Transito donde solicita se haga la versión publica de los oficios. “***EMITIDOS 2022.pdf***”: Oficios emitidos por emitidos por el Director de Seguridad Publica y Transito del año 2022.“***MARZO-23.pdf”; “MAYO-23.pdf”; “ABRIL-23.pdf”; “JULIO-OCTUBRE.pdf”; “ENERO-23.pdf”; “JUNIO-23.pdf” y “FEBRERO-23.pdf***”: Oficios emitidos por emitidos por el Director de Seguridad Publica y Transito del año 2022. |

**V. De la presentación de los Recursos Revisión.**

**EL RECURRENTE** inconforme con las respuestas proporcionadas por **EL SUJETO OBLIGADO**, los días **uno, cinco y ocho** **de diciembre de dos mil veintitrés** interpuso los Recursos de Revisión materia de los presentes estudios, los cuales fueron registrados en el **SAIMEX** y se les asignaron los números de expedientes anotados en el proemio, en el que señaló el particular los siguientes agravios, a saber:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Números de Recurso** | **Acto Impugnado** | **Razones o Motivos de Inconformidad** |
| **08317/INFOEM/IP/RR/2023** | *“ESTA TITULAR DE TRANSPARENCIA SIGUE SIN ENTREGAR LA INFORMACIÓN COMPLETA, ES CLARO Y NOTORIO QUE MOCHA OFICIOS, ADEMÁS ENTREGA OFICIOS DIGITALES QUE NO ESTÁN FIRMADOS, ES ABSURDO DE VERDAD LA MANERA DE RESPONDER” (Sic)* | *“ESTA TITULAR DE TRANSPARENCIA SIGUE SIN ENTREGAR LA INFORMACIÓN COMPLETA, ES CLARO Y NOTORIO QUE MOCHA OFICIOS, ADEMÁS ENTREGA OFICIOS DIGITALES QUE NO ESTÁN FIRMADOS, ES ABSURDO DE VERDAD LA MANERA DE RESPONDER.” (Sic)* |
| **08373/INFOEM/IP/RR/2023** | *“no entregan lo que solicité, reservan la información injustificadamente.” (Sic)* | *“no entregan lo que solicité, reservan la información injustificadamente.” (Sic)* |
| **08376/INFOEM/IP/RR/2023** | *“TESTA DATOS QUE NO SE DEBEN TESTAR Y NO ENTREGA SU CUADRO DE CLASIFICACIÓN” (Sic)* | *“TESTA DATOS QUE NO SE DEBEN TESTAR Y NO ENTREGA SU CUADRO DE CLASIFICACIÓN” (Sic)* |
| **08440/INFOEM/IP/RR/2023** | *“NO ENTREGA INFORMACIÓN” (Sic)* | *“NO ESTA LA INFORMACIÓN COMPLETA” (Sic)* |

**VI. Del turno de los Recursos de Revisión**

El **uno, cinco y ocho de diciembre de dos mil veintitrés**, los Recursos de que se tratan se enviaron electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnaron a través del **SAIMEX,** así:

| **Comisionada o Comisionado** | **Recursos de Revisión** |
| --- | --- |
| **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** | **08317/INFOEM/IP/RR/2023** |
| **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** | **08373/INFOEM/IP/RR/2023** |
| **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega** | **08376/INFOEM/IP/RR/2023** |
| **Comisionado Presidente José Martínez Vilchis** | **08440/INFOEM/IP/RR/2023** |

**a) Admisión de los Recursos de Revisión**

Los días **ocho, once y catorce de diciembre de dos mil veintitrés** los Comisionados Ponentes acordaron las admisiones a trámite de los Recursos de Revisión que nos ocupan; así como la integración de los expedientes respectivos, mismos que se pusieron a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles conforme a lo dispuesto por el artículo 185, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, manifestaran lo que a su derecho conviniera, a efecto de presentar pruebas y alegatos; así como, para que **EL SUJETO OBLIGADO** rindiera los correspondientesInformes Justificados.

**b) De las Acumulaciones de los Recursos de Revisión**

Por economía procesal y con la finalidad de evitar resoluciones contradictorias, en la Primera Sesión Ordinaria del diecisiete de enero de dos mil veinticuatro, el Pleno de este Instituto determinó acumular los Recursos de Revisión **8317/INFOEM/IP/RR/2023, 8373/INFOEM/IP/RR/2023, 8376/INFOEM/IP/RR/2023 y 8440/INFOEM/IP/RR/2023,** acordando la elaboración del proyecto de resolución por parte de la **Comisionada** **Sharon Cristina Morales Martínez**.

**c) Informe Justificado y Manifestaciones.**

Dentro del término legalmente concedido al **RECURRENTE**, éste no realizó manifestación alguna, ni presentó pruebas o alegatos, de igual forma **EL SUJETO OBLIGADO** no rindió su Informe Justificado.

**d) De ampliación plazo para resolver**

El **siete de febrero de dos mil veinticuatro**, se notificó a las partes el Acuerdo de ampliación del plazo para resolver los Recursos de Revisión en estudio, por un periodo de hasta quince días hábiles, de conformidad con el artículo 181, tercer párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**e) Cierre de Instrucción**

Una vez analizado el estado procesal que guardan los expedientes se señala que el **veinte de febrero de dos mil veinticuatro**, la **Comisionada Ponente Sharon Cristina Morales Martínez** acordó los cierres de instrucción de los Recursos de Revisión, así como la remisión de este a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO. Competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes Recursos de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2 fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Interés.**

Los Recursos de Revisión fueron interpuestos por parte legítima, en atención a que se presentó por **EL RECURRENTE,** quien es la misma persona que formuló las solicitudes de acceso a la Información Pública al **SUJETO OBLIGADO,** en razón de que las claves de accesoalSistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**) son personales e irrepetibles a lo cual se tiene certeza que se trata del mismo particular.

**TERCERO.** **Justificación de la Acumulación de los Recursos.**

Los Recursos de Revisión fueron presentados por el mismo **RECURRENTE** ante el mismo **SUJETO OBLIGADO**, aunado a que resulta conveniente su trámite de forma unificada por economía procesal y a fin de evitar la emisión de resoluciones contradictorias; por lo que, fue procedente que se decretara su acumulación, de manera supletoria de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria en términos del ordinal 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y los diversos los artículos 66 y 70 de los Lineamientos para el funcionamiento del Pleno y las Comisiones del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

De lo dispuesto en la normativa anterior, dicha acumulación procede cuando:

* El solicitante y la información referida sean las mismas;
* **Las partes o los actos impugnados sean iguales**;
* Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo Sujeto Obligado, **aunque se trate de solicitudes diversas**; y,
* **Resulte conveniente la resolución unificada de los asuntos***.*

Así, tal y como se mencionó anteriormente, los Recursos de Revisión que nos ocupan fueron interpuestos por el mismo **RECURRENTE** ante el mismo **SUJETO OBLIGADO**; por lo que, resulta conveniente su resolución conjunta.

**CUARTO. Oportunidad**.

Los Recursos de Revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al que **EL RECURRENTE** tuvo conocimiento de la respuesta impugnada; tal y como, lo prevé el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

*“****Artículo 178.*** *El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, Recurso de Revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de acceso a la Información Pública, el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.*

*En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el Recurso de Revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.”*

En esa tesitura, atendiendo que **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública **02101/ZINACANT/IP/2023** el uno de diciembre de dos mil veintitrés; en consecuencia, el plazo de quince días hábiles que el artículo 178 de la Ley de la materia el cual otorga al **RECURRENTE** para presentar el respectivo Recurso de Revisión, transcurrió del **dos de diciembre al doce de enero de dos mil veinticuatro;** para el caso de la solicitud **02035/ZINACANT/IP/2023** se notificó la respuesta el **cuatro de diciembre de dos mil veintitrés**, teniendo EL **RECURRENTE** el plazo de quince días hábiles para presentar el respectivo Recurso de Revisión, que transcurrió del **cinco de diciembre al quince de enero de dos mil veinticuatro**; por ultimo para las solicitudes **02036/ZINACANT/IP/2023 y 02080/ZINACANT/IP/2023** sedio respuesta el **día cinco de diciembre de dos mil veintitrés** que elplazo de quince días hábiles para presentar el respectivo Recurso de Revisión, que transcurrió del **seis de diciembre al dieciséis de enero de dos mil veinticuatro**, sin contemplar en el cómputo los días sábados y domingos, considerados como días inhábiles, en términos del artículo 3, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En ese tenor, si los Recursos de Revisión que nos ocupan, fueron interpuestos los días **uno, cinco y ocho de diciembre de dos mil veintitrés,** estos se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal y, por tanto, se consideran oportunos.

**QUINTO. Procedibilidad.**

Este Instituto considera importante precisar que conforme al artículo 180, fracción II, último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que prevé cuando las solicitudes se presenten de manera electrónica no es requisito indispensable el proporcionar el nombre, tal como se muestra a continuación:

***“Artículo 180.*** *Los Recursos de revisión contendrá:*

***…***

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso…*

***En caso de que los Recursos se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II****, IV, VII y VIII.****”***

*(Énfasis añadido)*

Por lo que, derivado que el Recurso de Revisión materia del presente asunto, se interpuso de manera electrónica, no es necesario que contenga determinados requisitos, entre ellos, el nombre del **RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentados los Recursos de Revisión vía **SAIMEX**, dicho requisito resulta innecesario.

Lo anterior es así, pues el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que, toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, **el nombre no es un requisito *sine qua non[[1]](#footnote-1)*** para que los particulares ejerzan el derecho de acceso a la información pública, pues por el contrario la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo.

Aunado a lo anterior, cabe precisar que los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, garantizan el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, toda vez que disponen que toda persona sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública.

Asimismo, se estima que el requisito relativo al nombre del **RECURRENTE** no constituye un supuesto indispensable de procedibilidad de los Recursos Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1 párrafos segundo y tercero, 6 apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, párrafo vigésimo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la información pública es un Derecho Humano que no requiere legitimación en la causa, sino que únicamente basta con que se encuentre legitimado en el procedimiento de Recursos de Revisión, circunstancia que se acredita en las constancias electrónicas del expediente, de las que se desprende que **EL RECURRENTE** es la misma persona que realizó las solicitudes de acceso a la información pública que ahora se impugnan.

Es así que, para el estudio de la materia sobre la que se resuelve los presentes Recursos de Revisión, resulta intrascendente conocer el nombre de la persona que lo hubiere promovido, en virtud de que tanto la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, reconocen la prerrogativa de los individuos para que no resulte necesario la acreditación de un interés o justificar la utilización de la información; siendo ocioso realizar dicho análisis; toda vez que, se limitaría el ejercicio de un Derecho Humano, como el Derecho de Acceso a la Información Pública, por una cuestión procedimental.

**SEXTO. Estudio y análisis de los asuntos.**

Una vez determinada la vía sobre la que versará el presente recurso, y previa revisión del expediente electrónico formado en **EL SAIMEX** con motivo de la solicitud de información y del recurso a que da origen, es de señalar que el análisis del presente se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad esta Ponencia Resolutora de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte.

Primeramente, es importante señalar que **EL SUJETO OBLIGADO** es competente para generar, administrar o poseer la información solicitada, derivado de que este asumió contar con la misma, ya que en la respuesta atiende la solicitud de información al haber adjuntado diversos documentos.

Por lo que, se actualiza el supuesto jurídico previsto en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra señala:

*“****Artículo 12.****Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

En atención a lo anterior, al haber asumido contar con la información pública solicitada, **EL SUJETO OBLIGADO** aceptó que es información que genera, posee y administra en el ejercicio de sus funciones de derecho público, motivo por el cual, en aquellos casos en que éste la asume, a nada práctico nos conduciría su estudio, ya que como se observa de la respuesta vertida por **EL SUJETO OBLIGADO**, dicha información fue admitida.

Atento a lo anterior, para un mejor estudio y análisis del asunto, resulta necesaria la elaboración de un cuadro comparativo que permita confrontar los requerimientos de información contra la información proporcionada en la respuesta, a efecto de poder estar en posibilidades de advertir, si se tienen por atendidos, por lo que se procede en los términos siguientes:

| **Requerimiento** | **Respuesta** | **Cumplió con el derecho de acceso a la información** |
| --- | --- | --- |
| Oficios generados por la Unidad de Transparencia de noviembre 2023 | **Respuesta**:Hace entrega de 90 oficios, sin embargo, se encuentran incompletos, al no estar los oficios con el número consecutivo.No están firmados. | No colma |
| Oficios emitidos por la Contraloría Municipal, así como de sus departamentos del mes de octubre 2023 | **Respuesta**:De acuerdo al artículo 51, del Reglamento Orgánico Municipal de Zinacantepec, indica que la Contraloría Municipal cuenta con el Departamento de fiscalización, control y evaluación interna de la gestión pública, así como, el Departamento de prevención, detección, disuasión, sanción y combate de la corrupción, los cuales remiten lo siguiente:**Contraloría Municipal:**Hace entrega de 7 oficios, sin embargo, se encuentran incompletos, al no estar los oficios con el número consecutivo.**Departamento de fiscalización, control y evaluación interna de la gestión pública:**Hace entrega de cuatro oficios con números consecutivos 42, 43, 44 y 45 del mes de octubre de 2023. Atiende la solicitud.**Departamento de prevención, detección, disuasión, sanción y combate de la corrupción:**Hace entrega de un oficio con número 12, emitido el 02 de octubre de 2023. Atiende la solicitud. | **Parcial** |
| Oficios emitidos por la Tesorería Municipal del mes de octubre 2023 | **Respuesta**:Los oficios que hace entrega corresponden al mes de octubre de 2023, sin embargo, se encuentran incompletos, al no estar los oficios con el número consecutivo.Además de testar información pública.  |  **No colma**  |
| Todos los oficios de la Dirección de Seguridad pública. | **Respuesta**:Hace entrega de emitidos por el Director de Seguridad pública del año 2022 y de enero a octubre de 2023, sin embargo, se encuentran incompletos.Aunado de que reserva oficios sin fundar y motivar la realización de los mismos.  | **No colma** |

Derivado de lo anterior, se puede advertir que los oficios emitidos por el Departamento de fiscalización, control y evaluación interna de la gestión pública, así como, del Departamento de prevención, detección, disuasión, sanción y combate de la corrupción fueron entregadas de manera correcta conforme a la temporalidad solicitada, en ese sentido, para este Instituto se tiene por válidas; ahora bien, este Órgano Garante no tiene atribuciones para pronunciarse sobre la veracidad de la información; apoya lo anterior, el Criterio histórico 31/10, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, que a continuación se cita:

***“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.”*

(Énfasis añadido)

En ese contexto, este Órgano Garante considera conveniente entrar al estudio de los oficios emitidos por la Unidad de Transparencia, Contraloría Municipal, Tesorería Municipal y Dirección de Seguridad pública, ya que este Órgano Garante advirtió las siguientes inconsistencias dentro de las respuestas emitidas, mismas que se detallan a continuación:

* **Oficios de la Unidad de Transparencia:**

De acuerdo al análisis efectuado, los oficios entregados se encuentran de manera incompletos, también lo es que, no se encuentran firmados por la Titular de la Unidad de Transparencia, debe precisar que los oficios deben de estar firmados con el fin de dar certeza al acto jurídico que den lugar, además, no cuentan con los sellos o firmas de las dependencias, personas o autoridades que acusan el haber recibido el oficio, ante tales circunstancia no se tiene la seguridad de que sean la última versión que se haya generado y entregado.

Además, sirve a lo anterior el criterio 02/2019 emitido por Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

**Firma y rúbrica de servidores públicos.** Si bien la firma y la rúbrica son datos personales confidenciales, cuando un servidor público emite un acto como autoridad, en ejercicio de las funciones que tiene conferidas, la firma o rúbrica mediante la cual se valida dicho acto es pública.

En esa tesitura, es evidente que **EL SUJETO OBLIGADO** generó, administro, recopiló y archivó los oficios donde se advierta su firma electrónica o física para dar validez al acto jurídico, lo que resulta ordenar haga entrega los oficios firmados por la Titular de la Unidad de Transparencia, del mes de noviembre de dos mil veintitrés.

* **Oficios de la Contraloría Municipal:**

En la respuesta **EL SUJETO OBLIGADO** hace entrega de 7 oficios, sin embargo, menciona que los oficios faltantes fueron reservados mediante la Décima Séptima Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia, para ello, el particular impugna la respuesta manifestando que reservan la información injustificadamente, en consecuencia, este Órgano Garante considera que los oficios que se entregan mediante la respuesta deben declararse consentidas, toda vez que al no realizar manifestaciones de inconformidad respecto de las mismas, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que no realizó manifestación alguna al respecto.

Sirve de sustento, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Lo anterior es así, debido a que cuando particularimpugnó la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, y no expresó razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados; los oficios que se entregan mediante la respuesta, deben declararse atendidos, pues se entiende que **EL RECURRENTE** está conforme con la información entregada al no contravenir la misma.

Atento a ello, es importante traer a contexto la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

En cuanto a los oficios de la Contraloría Municipal reservados no procede la clasificación; además de no existir el debido Acuerdo que lo sustente; es decir, argumentó que no era posible entregar dicha información sin que se tuviese la certeza de existir el acuerdo de clasificación de la información correspondiente, conforme al artículo 49, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que dice:

***Artículo 49****. Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*(…)*

*VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

*(…)*

Por otro lado, los argumentos de que es el Comité el que aprueba la clasificación de la información se derivan de lo señalado en los artículos 53 fracción X y 59 fracción V que refieren las facultades de las unidades de transparencia y de los servidores por los habilitados dichas disposiciones normativas señalan:

*Artículo 53. Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

*(…)*

*X. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información;*

*(…)*

*Artículo 59. Los servidores públicos habilitados tendrán las funciones siguientes:*

*(…)*

*V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta;*

*(…)*

De esta manera el Titular del área (Contraloría Municipal) no se encuentra facultado para clasificar la información, sino que queda sujeta a que el Comité de Transparencia confirme, modifique o revoque tal determinación con lo que el comité es un órgano de control preventivo con efectos de tutela que pretenden evitar la lesión en la esfera del derecho del gobernado.

A partir de lo anterior se daría adecuado cumplimiento a lo establecido en la ley y que el titular del área determine de manera fundada y motivada en todo caso la clasificación de la información sino la entrega de la misma, con el fin de dar cumplimiento al derecho de acceso a la información pública.

**Oficios de la Tesorería Municipal:**

En los oficios que entrega se encuentran incompletos pues este Instituto advierte que hacen falta los números 1742, 1790, 1811, 1824, 1825, 1827, 1839, 1840, 1844, 1851, 1859, 1861, entre estos mencionar y así sucesivamente hacen falta oficios que deben de hacer entrega al particular.

Además, dentro de los oficios entregados información pública, de los que se puedo advertir que testa los números de oficios emitidos por otras autoridades públicas, para ello, se inserta la siguiente imagen:



De tal modo, la pretendida versión pública carece de la debida fundamentación y motivación dado que **EL SUJETO OBLIGADO** omitió hacer entrega del acuerdo emitido por el Comité de transparencia en el que se manifiesten los fundamentos, razones o motivos que llevaron a determinar la clasificación de la información

En consecuencia, a esto**,** carece de la debida fundamentación y motivación consiste en la obligación que tiene todo ente público de expresar los preceptos jurídicos aplicables al asunto motivo del acto y las razones o argumentos de su actuar.

Al respecto, el máximo tribunal del país ha establecido jurisprudencia respecto a qué debe entenderse por fundamentación y motivación, en los siguientes términos:

*“****FUNDAMENTACION Y MOTIVACION.*** *La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.”(Sic)*

Así, en un acto de autoridad se surte la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho.

Más aún, a través de diversa jurisprudencia dictada por el Poder Judicial de la Federación se sostiene que la finalidad de la **fundamentación** o **motivación** es la de explicar, justificar, posibilitar la defensa y comunicar la decisión de la autoridad:

***“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN****. El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la* ***fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa****. Por tanto,* ***no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa****, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente****, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción****.”(Sic)*

En consecuencia, la fundamentación y motivación implica que en el acto de autoridad, además de contenerse los supuestos jurídicos aplicables se expliquen claramente, por qué, a través de la utilización de la norma se emitió el acto. De este modo, la persona que se siente afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.

En conclusión, deberá de hacer, entrega **EL SUJETO OBLIGADO** en correctalos oficios emitidos por el Titular de la Tesorería municipal del mes de octubre 2023.

* **Oficios de la Dirección de Seguridad Pública.**

En relación a los oficios solicitados de la Dirección de Seguridad Pública, se precisa que el Sujeto Obligado en aras de garantizar el derecho de acceso a la información pública hace la entrega de oficios emitidos en el año 2022 y de enero a octubre de 2023. No obstante, se advierte que se generaron diversos oficios en ambos años, los cuales no entregó de manera completa, así mismo, reservo oficios sin una resolución emitida por su Comité de Transparencia. De modo que, su respuesta no se encuentra dotada de los principios de congruencia y exhaustividad[[2]](#footnote-2), los cuales a toda luz no garantizan el derecho de acceso a la información pública al no entregar de manera completa los oficios. También así, como se estudió en párrafos anteriores el Comité de transparencia deberá de confirmar, modificar y revocar para determinar la clasificación de la información es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego ésta presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada.

En ese sentido, podemos advertir que **EL RECURENTE** dentro de sus razones o motivos de inconformidad señala que la información se encuentra incompleta. La inconformidad del particular es que se tiene por satisfecho con los oficios remitidos en respuesta. Por lo cual, únicamente deberá de hacer entrega **EL SUJETO OBLIGADO** de los oficios faltantes emitidos por el Titular de la Dirección de Seguridad Pública.

Derivado que del contenido de la solicitud de información formulada, se advierte que el particular omitió señalar el periodo de la información requerida; este Instituto con fundamento en lo dispuesto por el artículo 13 y 181 párrafo cuarto de la Ley de la materia, suple la deficiencia presentada respecto a la temporalidad de su solicitud, determinando que la información solicitada corresponderá al año inmediato anterior a la fecha en que fue presentada su solicitud; es decir, del 13 de noviembre de 2022 al 13 de noviembre de 2023.

Es aplicable el Criterio 03-19, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****Periodo de búsqueda de la información.*** *En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo, deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud.”*

No se omite comentar que el caso de que existan oficios vinculados en algún procedimiento administrativo o penal pendientes de resolver, dicha información no puede ser proporcionada, ya que puede actualizar uno o más causales de reserva, establecida en el artículo 140, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

*“****Artículo 140****. El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como reservada, conforme a los criterios siguientes:*

 *I. Comprometa la seguridad pública y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;*

*II. Pueda menoscabar la conducción de las negociaciones y relaciones internacionales;*

*III. Se entregue a la Entidad expresamente con ese carácter o el de confidencialidad por otro u otros sujetos de derecho internacional, excepto cuando se trate de violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad de conformidad con el derecho internacional;*

*IV. Ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de una persona física;*

*V. Aquella cuya divulgación obstruya o pueda causar un serio perjuicio a:*

*1. Las actividades de fiscalización, verificación, inspección, comprobación y auditoría sobre el cumplimiento de las Leyes; o*

*2. La recaudación de las contribuciones.*

*VI. Pueda causar daño u obstruya la prevención o persecución de los delitos, altere el proceso de investigación de las carpetas de investigación, afecte o vulnere la conducción o los derechos del debido proceso en los procedimientos judiciales o administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan quedado firmes o afecte la administración de justicia o la seguridad de un denunciante, querellante o testigo, así como sus familias, en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables;*

*VII. La que contengan las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada;*

*VIII. Vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan quedado firmes;*

*IX. Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la Ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público;*

*X. El daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firmes;”*

Es por ello, que **EL SUJETO OBLIGADO** deberá de privilegiar la reserva de la información hasta en tanto no haya quedado firme, misma que deberá de fundar y motivar correctamente de acuerdo a las disposiciones que le sean aplicables.

No se omite comentar que para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega, contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**; pues, el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

***“Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

***IX.******Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX.******Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI.******Información confidencial****: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

***Artículo 51.*** *Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información* ***y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.*** *Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.*

***Artículo 52.*** *Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.”*

(Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que efectúen, deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero con relación con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

***“Artículo 22.*** *Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.*

***Artículo 38.*** *Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.****”***

(Énfasis añadido)

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública de la información, es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado; en otras palabras, la protección de datos personales, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado, de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***“Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

***Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII.*** *Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.****”***

***“Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevara a cabo en el momento en que:*

*I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

*II. Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el Órgano Garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad*

 ***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Decimo. Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivos, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.***

***En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.***

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.****”***

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

Finalmente, **EL SUJETO OBLIGADO** hizo entrega en respuesta primigenia información susceptible de ser clasificada como confidencial, como lo es, el número particular de un servidor público; nombres, números telefónicos y firmas de particulares. Estos datos no debieron de poner a la vista del particular. Por tal motivo, se deberá hacer del conocimiento al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a fin de que determinen lo conducente.

Debido a lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **MODIFICAR** las respuestas del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega de la información descrita en el presente Considerando.

Así, con fundamento en lo previsto en los artículos 5, párrafo trigésimo, trigésimo primero y trigésimo segundo, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181, 185 fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO**. Resultan **fundadas** las razones o motivos de inconformidad planteadas por **EL RECURRENTE** en los Recursos de Revisióncon números **08317/INFOEM/IP/RR/2023, 08373/INFOEM/IP/RR/2023, 08376/INFOEM/IP/RR/2023 y 08440/INFOEM/IP/RR/2023** y en términos del **CONSIDERANDO SEXTO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO**. Se **MODIFICAN** las respuestas proporcionadas por **EL SUJETO OBLIGADO** y se **ORDENA** haga entrega al **RECURRENTE**, vía el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**), en **versión pública** lo siguiente:

1. Los oficios firmados por la Titular de la Unidad de Transparencia, del mes de noviembre de dos mil veintitrés
2. Los oficios faltantes de la Contraloría Municipal del mes de octubre de dos mil veintitrés.
3. Los oficios emitidos por el Titular de la Tesorería municipal del mes de octubre 2023.
4. Los oficios faltantes emitidos por el Titular de la Dirección de Seguridad Pública, del 13 de noviembre de 2022 al 13 de noviembre de 2023.

Debiendo notificar al RECURRENTE el Acuerdo de Clasificación de la información que emita el Comité de Transparencia con motivo de la versión pública.

Para el caso de que existan oficios inexistentes por ser cancelados, EL **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacerlo de conocimiento del particular de manera fundada y motivada.

Para el caso de existan oficios generados por los Titulares de la Contraloría Municipal y de la Dirección de Seguridad Pública en calidad de reservados, **EL SUJETO OBLIGADO** deberá hacer entrega del Acuerdo de clasificación, mediante el cual el Comité de Transparencia, funde y motive la clasificación de la información, en términos de los artículos 49, fracciones II y VIII, 140 y 141 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** **NOTIFÍQUESE** al **RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**.

**QUINTO.** **Hágase del conocimiento** al **RECURRENTE**, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**SÉPTIMO. Gírese** oficio al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, en términos del **Considerando** **Sexto** de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SEXTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIUNO DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/CCC

1. No es un requisito **indispensable**. [↑](#footnote-ref-1)
2. Criterio **02/17** del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que dispone a la literalidad lo siguiente: ***“CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD. SUS ALCANCES PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.*** *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7****; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad.*** *Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.* [↑](#footnote-ref-2)