Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; **de fecha veintisiete (27) de agosto de dos mil veinticinco.**

**VISTAS** las constancias para resolver el Recurso de Revisión presentado por **XXXX,** en lo sucesivo la **RECURRENTE,** en contra de la respuesta otorgada a la Solicitud de Acceso a Datos Personales con número de folio **00179/SF/IP/2025**, que dio origen al Recurso de Revisión **02353/INFOEM/IP/RR/2025**, por parte del **Secretaría de Finanzas** en adelante el **SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los siguientes:

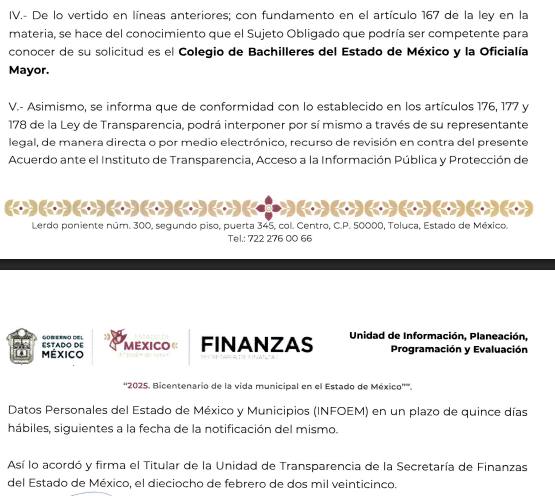
# **A N T E C E D E N T E S**

1. El día **diecisiete de febrero de dos mil veinticinco**,se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** la solicitud de acceso a datos a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), con el número de folio **00179/SF/IP/2025**, cuyo contenido es el siguiente:

*“Toluca, Méx., a 16 de febrero 2025 PAULINA MORENO GARCIA SECRETARIA DE FINANZAS ESTADO DE MEXICO PRESENTE Anticipando un cordial saludo, el que suscribe el presente oficio de petición, con los siguientes datos de identificación como servidor público: NOMBRE: XXXX CURP: XXXX RFC: XXXX ADSCRPICION DE PLANTEL: 11 OTUMBA CATEGORIA: SUBDIRECTOR DE PLANTEL "B" NUMERO DE EMPLEADO O SERVIDOR PUBLICO: 001154 El que suscribe y atendiendo a que estoy solicitando datos personales acredito mi personalidad con la credencial de elector que adjunto a la presente solicitud en archivo pdf; lo anterior para dar cumplimiento a la ley de datos personales en posesión de sujetos obligados del Estado de México y Municipios ya que estoy solicitando datos personales del suscrito; por lo que manifiesto a Usted: Por la presente manifiesto a usted que, tengo conocimiento que se encuentra suscrito un ANEXO DE EJECUCIÓN, que celebró el Ejecutivo Federal, con el Gobierno del Estado de México y el Colegio de Bachilleres del Estado de México, en fecha 10 de enero del pasado año, el cual entre otras cosas, establecía en el “APARTADO B” , denominado “ANALITICO DE SERVICIOS PERSONALES ORGINAL 2024 PLAZAS, HORAS Y SUELDOS AUTORIZADOS” “ZONA ECONOMICA 2”, los siguientes costos periodos y por plazas, dando un total global: $878,800,927.00, en cual incluye la sumatoria anualizada del costo de las plazas por costo colectivo y costo periodo, que incluye todas las categorías del personal que labora para el COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE MEXICO, de los cuales la aportación Federal (50%) lo fue de $439,400,463.00 y un tanto igual aportación Estatal (50%) $439,400,463.00. Es el caso que, citando como antecedente dicho ANEXO DE EJECUCIÓN, se me informe: el monto total individualizado asignado a mi plaza como ingreso bruto, que debí y debo percibir, por el pasado año 2024, se me proporcione el monto detallado que debió aplicarse por concepto tanto de percepciones como de deducciones, también anualizada, tomando en cuenta que, actualmente mis percepciones anuales y deducciones, las integran los siguientes conceptos: PERCEPCIONES: • PRIMA POR A N OS SERVICIO BUROCR • SUELDO BASE • GRATIF. POR PRODUCTIV ANUAL • GRATIFICACION ESPECIAL • DIA DEL SERVIDOR PUBLICO • GRATIF X ESTUDIOS SUPERIORES • ESTIMULO 15 A N OS DE ANTIGUEDAD OTRAS PERCEPCIONES: • PRIMA VACACIONAL • ISR PRIMA VACACIONAL • PAGO DE AGUINALDO • ISR AGUINALDO DEDUCCIONES: • CUOTAS DEL SIS.CAPITALIZ 1.4 • ISSEMYM 4.625 • ISSEMYM 6.1 • I.S.R. • DESC.SEGURO. SEP. INDIV Ahora bien, insisto, que la información solicitada, respecto del costo de mi plaza individual y el desglose anualizado de percepciones y deducciones que solicito, lo sea, con base, en el Anexo de Ejecución mencionado ( se anexa para referencia el Apartado B referido en líneas anteriores), y no con base en el analítico de plazas en que se esta basando el COLEGIO, para el pago actual de mi sueldo y que es con lo que actualmente paga mi sueldo, el cual conozco, y se ve reflejado en mis recibos de pago. Ahora bien, en caso de que exista diferencia salarial entre lo autorizado en el ANEXO DE EJECUCIÓN referido Y LO QUE REALMENTE SE ME HA VENIDO OTORGANDO COMO SUELDO PARA EL PASADO AÑO 2024, por lo que de existir diferencia también se solicita se me informe el monto que dejé de percibir y los conceptos, en los cuales se aplicó la deducción. Sin otro particular quedo de Usted. ATENTAMENTE XXXX”(Sic).*

* Se eligió como modalidad de entrega de la información: **a través del SAIMEX.**
* **Se adjuntaron los siguientes anexos**:
* **16 INE XXXX.pdf,** que corresponde a la imagen de la parte frontal y posterior de una credencial de elector.
* **15\_ANEXO DE EJECUCION MEXICO 0236\_24.pdf**, Copia de un anexo de ejecución entre la Secretaría de Educación Pública SEP, el Gobierno del Estado de México, y el Colegio de Bachilleres del Estado de México COBAEM.

1. En fecha **veinte de febrero de dos mil veinticinco** el **SUJETO OBLIGADO**, emitió una respuesta, a través de un acuerdo de incompetencia, cuyo contenido toral es el siguiente:



1. El **dos de marzo de dos mil veinticinco**, el titular de los datos personales interpuso recurso de revisión en contra de la respuesta a la solicitud de acceso a datos, al tenor de los siguientes razones o motivos de inconformidad:

* **ACTO IMPUGNADO**

*“Oficio de respuesta suscrito por David Arturo Gómez Becerril, Encargado de la UIPPE y de la Unidad de Transparencia de la Secretaría de Finanzas que recayó a esta solicitud y por el cual se está presentando el presente Recurso de Revisión EN TIEMPO Y FORMA.”*

* **RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*“La declaración de incompetencia de la Secretaría de Finanzas del Estado de México, lo cual es notoriamente improcedente y contrario a derecho y a las facultades legales con las cuales se obligó y suscribió el "ANEXO DE EJECUCIÓN QUE CELEBRÓ EL EJECUTIVO FEDERAL CON EL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, ASISTIDO DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y EL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE MÉXICO EN FECHA 10 DE ENERO 2024." Por lo que SÍ es competente la Secretaría de Finanzas, para emitir la respuesta solicitada. Toda vez que esta Secretaría es la responsable, en términos del ANEXO DE EJECUCIÓN mencionado, de la captación y dispersión de los recursos Federales y Estatales asignados al Colegio de Bachilleres del Estado de México; asimismo y toda vez que la solicitud inicial requiere de datos personales de esta parte solicitante, anexo mi credencial de elector para acreditar mi personalidad con la que me ostentó en el presente recurso de revisión y sea procedente el mismo”*

1. Se registró el Recurso de Revisión bajo el número de expediente al rubro indicado; asimismo con fundamento en lo dispuesto por los artículos 11 y 127 de la **Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios,** en relación con el artículo 185 fracción I de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** de aplicación supletoria, se turnó a la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala,** para su análisis.
2. Seguidamente el **cuatro de marzo dos mil veinticinco**, con fundamento en los artículos 11, 127 y 131 de la **Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios** y 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de aplicación supletoria, se acordó la admisión a trámite.
3. Al respecto, el **RECURRENTE** el día catorce de marzo del año, realizó manifestaciones, adjuntando credencial de elector del titular de los datos mediante el archivo denominado *20 INE XXXX.pdf*; asimismo remite nuevamente el Anexo de Ejecución remitido en la solicitud de información inicial, acompañado del siguiente texto:

*“Que, estando en tiempo y forma, vengo a manifestar ante ese H. Instituto en vía de alegato, que previo el análisis de la documental agregada consistente en el ANEXO DE EJECUCIÓN QUE CELEBRÓ EL EJECUTIVO FEDERAL CON EL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO, ASISTIDO DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y EL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE MÉXICO EN FECHA 10 DE ENERO 2024, no es posible, que la autoridad Secretaría de Finanzas, manifieste incompetencia y señale que el responsable de la información solicitada sea el Colegio de Bachilleres del Estado de México, pues esta Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México es parte integrante del pacto que se firmó con el Gobierno Federal para aportar el 50 por ciento de parte de la Federación y el 50 por ciento el Gobierno del Estado de México para mejorar los salarios de ciertas plazas descritas en el Anexo de Ejecución previamente descrito, y de la cual soy beneficiario, por lo que se insiste le asiste el derecho a contestar mi solicitud y manifestar categóricamente”(Sic.)*

1. Por otro lado, en fecha **doce de marzo del año en curso,** el **SUJETO OBLIGADO** remitió un informe justificado, en el cual substancialmente ratifica su respuesta inicial y, solicita sea confirmada.
2. En fecha **catorce de julio de dos mil veinticinco** se realizó la reconducción de vía al haberse interpuesto la solicitud de acceso a datos, vía SAIMEX, otorgándose en él un plazo de siete días para que las partes manifestaran por cualquier medio su voluntad de conciliar en el presente Recurso, de conformidad con lo establecido en los artículos 131 y 132, fracción I de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.
3. En fecha **dieciséis de julio de dos mil veinticinco**, el **SUJETO OBLIGADO** informó que la conciliación en el recurso en que se actúa no puede llevarse a cabo, en razón de que, el **SUJETO OBLIGADO** mediante acuerdo de fecha dieciocho de febrero de dos mil veinticinco se declaró incompetente para dar atención a la solicitud de información con número de folio 00179/SF/IP/2025. Por su parte la **RECURRENTE** fue omisa a realizar manifestaciones relacionadas con el exhorto a conciliación.
4. Luego entonces al no advertirse voluntad a conciliar de ambas partes, mediante Acuerdo de fecha **ocho de agosto del año en curso**, se decretó el cierre de la etapa de exhorto a conciliación y se apertura la Etapa de Manifestaciones; en razón de lo anterior, mediante Acuerdo de misma fecha, se notificó a la parte **RECURRENTE** el informe justificado remitido por el **SUJETO OBLIGADO** en fecha **doce de marzo de dos mil veinticinco**.
5. En **fecha veintiuno de agosto de dos mil veinticinco**, se acordó ampliar el término para resolver el presente asunto.
6. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
7. Finalmente, en fecha **veintiuno de agosto de dos mil veinticinco,** al no existir pendiente o diligencia por desahogar se decretó el cierre del periodo de instrucción y, se ordenó emitir la resolución que conforme a derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

## **PRIMERO. Competencia**

1. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 8, 9, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1, 2, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7, 9, fracciones I y XXIV; 1, 3, fracción XXIV, fracción I, 103 y 111, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, publicada en el Diario Oficial de la Federación el veintiséis de enero de dos mil diecisiete; así como los artículos 1, 4, fracción XXII, 81, 82, fracción III, 119 y 137 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. Procedencia.**

1. Recurso de Revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de notificación de la respuesta impugnada, tal y como lo prevé el artículo 128 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que establece:

*“****Artículo 128.*** *El titular, por sí mismo o a través de su representante, podrán interponer un recurso de revisión ante el Instituto o la Unidad de Transparencia del responsable que haya conocido de la solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO, dentro de un plazo que no podrá exceder de quince días contados a partir del siguiente a la fecha de la notificación de la respuesta.*

*Transcurrido el plazo previsto para dar respuesta a una solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO sin que se haya emitido ésta, el titular o en su caso, su representante podrán interponer el recurso de revisión dentro de los quince días siguientes al que haya vencido el plazo para dar respuesta.”*

1. En esa tesitura, atendiendo a que el **SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a datos personales el **veinte de febrero de dos mil veinticinco**, a través del SAIMEX, el plazo de quince días hábiles que contempla el artículo 128 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, transcurrió **del veintiuno de febrero al catorce de marzo de dos mil veinticinco;** por lo que al haberse interpuesto elrecurso de revisión **el dos de marzo del año en curso**, este se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el artículo 128 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y, por tanto, su interposición se considera oportuna.

# **TERCERO. Análisis de las causales de improcedencia y sobreseimiento del Recurso de Revisión.**

1. Previo al análisis de fondo de la controversia presentada en el asunto que nos ocupa, es menester inicial, señalando que el procedimiento de acceso a los datos personales tiene sustento en los artículos 6, apartado A, fracción II y 16 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los cuales establecen medularmente que la información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes, siendo que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de los datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.
2. Procedimiento que, además, está regulado en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México, en específico en los artículos 97 y 98 que establecen que el titular por sí o través de su representante legal que acrediten su identidad o representación, respectivamente; tiene derecho a solicitar y ser informado sobre sus datos personales que estén en posesión de los Sujetos Obligados, el origen de dichos datos, el tratamiento del cual sean objeto, las cesiones realizadas o que se pretendan realizar, así como a tener acceso al aviso de privacidad al que está sujeto dicho tratamiento; entendiéndose por dato personal cualquier información concerniente a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable, establecida en cualquier formato o modalidad y que esté almacenada en bases de datos, conforme a lo establecido en esta Ley.
3. Así las cosas, tenemos que cuando hablamos de una solicitud de derechos ARCO se refiere a aquel derecho que tiene un titular de datos personales para solicitar el acceso, rectificación, cancelación, oposición y portabilidad sobre el tratamiento de sus datos, ante el **Sujeto Obligado** que esté en posesión de los mismos.
4. Es importante señalar, que la procedencia de los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición de datos personales, ARCO, es efectiva una vez que el titular o su representante legal acrediten su identidad o representación, respectivamente.

# **CUARTO. Planteamiento de la *Litis*.**

1. Del análisis a la solicitud se advierte que la parte **Recurrente** requiere acceder los siguientes datos personales disgregados, vía **SAIMEX**:

**Con base al Anexo de Ejecución 0236/2024 celebrado entre el Ejecutivo Federal, Gobierno del Estado de México y el Colegio de Bachilleres, el diez de enero del dos mil veinticuatro, que incluye el Apartado Analítico de servicios personales 2024, plazas, horas y sueldos autorizados, la siguiente información del servidor público señalado en la solicitud de información:**

* **Monto total individualizado asignado a la plaza del servidor público, como ingreso bruto, que debió y debo percibir en el ejercicio 2024;**
* **Monto detallado anual que debió aplicarse por concepto tanto de percepciones como de deducciones -cuyos conceptos se precisaron en cada caso, respecto del ejercicio 2024.**
* **En caso de que exista diferencia salarial entre lo autorizado en el Anexo de Ejecución y lo que realmente se ha pagado en 2024, se informe el monto que dejó de percibir el servidor público y los conceptos, en los cuales se aplicó la deducción.**

1. En respuesta el **SUJETO OBLIGADO** hizo del conocimiento que es incompetente para dar atención a la solicitud de acceso a datos por corresponder a facultades y atribuciones de un sujeto obligado diverso. Inconforme, el solicitante interpuso recurso de revisión, impugnando la incompetencia propuesta.
2. Por lo tanto la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, **fracción IV** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; fracción que determina las hipótesis jurídica relativa a la declaración de incompetencia por el sujeto obligado, contexto del cual se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad.

## **QUINTO. Del estudio y resolución del asunto.**

1. Dicho lo anterior, se advierte que se pretende obtener el acceso al monto de las deducciones personales que le son aplicadas al titular de los datos personales, información que por su naturaleza incide en su vida privada, al revelar parte de las decisiones que adopta una persona respecto del uso y destino de su remuneración salarial, lo cual se relaciona intrínsecamente con la manera en que se integra su patrimonio, por lo tanto, al ser información que no es de carácter público, sino que concierne únicamente a su titular, se puntualiza que el procedimiento de acceso a la información pública no es la vía para su sustanciación, siendo procedente su tratamiento vía derecho de acceso a datos personales, toda vez que este Instituto, al igual que otros Órganos Garantes como es el entonces Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos (INAI) se han pronunciado por la procedencia de los recursos de revisión según la materia de la solicitud.
2. Determinación que se estableció dentro del Criterio **008/2009** del entonces INAI, que a la letra dispone:

*“****Las dependencias y entidades deberán dar trámite a las solicitudes aun cuando la vía en la que fueron presentadas -acceso a datos personales o información pública- no corresponda con la naturaleza de la materia de la misma.******Todas aquellas solicitudes cuyo objetivo sea allegarse de información pública y que sean ingresadas por la vía de acceso a datos personales, así como el caso contrario, deberán ser tramitadas por las dependencias y entidades de conformidad con la naturaleza de la información de que se trate, sin necesidad de que el particular requiera presentar una nueva solicitud.***

*De conformidad con lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, ésta tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de los Poderes de la Unión, los órganos constitucionales autónomos o con autonomía legal, y cualquier otro órgano federal. Por su parte, el artículo 4 de la Ley en cita señala que entre sus objetivos se encuentra el de “proveer lo necesario para que toda persona pueda tener acceso a la información mediante procedimientos sencillos y expeditos”. De igual forma, el artículo 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental dispone que en la interpretación de la referida Ley y de su Reglamento “se deberá favorecer el principio de máxima publicidad y disponibilidad de la información en posesión de los sujetos obligados”. Considerando lo establecido en los artículos citados, este Instituto determina que, a efecto de cumplir con los objetivos de la ley de la materia y en aras de garantizar el acceso a través de procedimientos sencillos y expeditos, favoreciendo también el principio disponibilidad de la información en posesión de los sujetos obligados, éstos deben subsanar los errores en que incurran los particulares al elegir la vía por la que los particulares presentan sus solicitudes.* ***Por consiguiente, en el caso que los particulares ingresen solicitudes de acceso a datos personales cuando, en realidad, la información solicitada corresponde a información pública, o viceversa, las dependencias y entidades deberán darles el trámite correspondiente de conformidad con la naturaleza de la información solicitada****.”*

1. Consecuencia a lo anterior, se decretó procedente dar trámite a la solicitud formulada por la parte **RECURRENTE** bajo el procedimiento de acceso a los datos personales previsto en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, la cual, de conformidad con su artículo 1 tiene por objeto garantizar la protección de los datos personales que se encuentren en posesión de los sujetos obligados.
2. El análisis y resolución del presente Recurso, se funda en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho. En ese sentido se manifiesta que de conformidad a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, los particulares tienen derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición de datos personales (derechos ARCO).

***“Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***Artículo 5.-***

***(…)***

***II.*** *La información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas será protegida a través de un marco jurídico rígido de tratamiento y manejo de datos personales, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria. III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***III****. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***V****. Los procedimientos de acceso a la información pública, de acceso, corrección y supresión de datos personales, así como los recursos de revisión derivados de los mismos, podrán tramitarse por medios electrónicos, a través de un sistema automatizado que para tal efecto establezca la ley reglamentaria y organismo autónomo garante en el ámbito de su competencia. Las resoluciones que correspondan a estos procedimientos se sistematizarán para favorecer su consulta.”*

1. En ese sentido se tiene la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, tiene por finalidad que las personas que así lo soliciten puedan acceder a su derecho humano de la protección de sus datos personales.

***De las finalidades de la Ley***

***Artículo 2.*** *Son finalidades de la presente Ley:*

***I.*** *Proveer lo necesario para que toda persona pueda ejercer su derecho fundamental a la protección de datos personales.*

***X.*** *Regular los medios de impugnación en la materia y los procedimientos para su interposición ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Personales del Estado de México y Municipios.*

1. Por tanto, es conveniente recordar que el hoy Recurrente requirió del Sujeto Obligado, lo ya desglosado en el anterior Párrafo 17, a lo cual el Sujeto Obligado manifiesta a través de SAIMEX su incompetencia; misma que ratifica en calidad de informe justificado, en el cual se detallaron las facultades y atribuciones del Colegio de Bachilleres del Estado de México y de la Oficialía Mayor. Mismas que se insertan para mayor ilustración.
2. Del Manual General de Organización del Colegio de Bachilleres del Estado de México

***210C0701040001L DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS***

***OBJETIVO:***

*Llevar a cabo las acciones de selección, contratación, registro, control, capacitación y desarrollo del personal adscrito al Colegio de*

*Bachilleres, así como llevar a cabo las acciones necesarias para el pago oportuno de sus remuneraciones.*

***FUNCIONES:***

* Llevar a cabo los trámites para la contratación de personal, previa selección y análisis de la Dirección de Administración y Finanzas y autorización de la Dirección General, y verificar que la asignación de puestos y de sueldos se ajusten a las plazas y a los tabuladores autorizados para el Estado, de acuerdo con la normatividad vigente en la materia.*

* Elaborar las nóminas y pagar oportunamente las remuneraciones al personal; aplicar las sanciones y descuentos por concepto de retardos y faltas; Impuesto Sobre la Renta, sobre Sueldos y Salarios; cuotas al ISSEMyM, y otros impuestos y derechos de los y las trabajadoras del Colegio de Bachilleres.*

* Informar detalladamente a la Subdirección de Planeación de Sueldos y Salarios del Sector Auxiliar de la Dirección de Política Salarial, de la plantilla y movimientos del personal adscrito al Colegio.*

1. Del Manual General de Organización de la Oficialía Mayor

***23400004040000L. DIRECCIÓN DE REMUNERACIONES AL PERSONAL***

***OBJETIVO:*** *Coordinar la sistematización y actualizacién de la información relativa a la situación laboral de las personas servidoras públicas de las dependencias y órganos administrativos desconcentrados del Poder Ejecutivo del Estado, a través del Sistema de Nómina del Sector Central del Poder Ejecutivo, y entregarles las percepciones a que tienen derecho por la prestación de sus servicios.*

***FUNCIONES:***

*3. Aplicar las normas, políticas y disposiciones que regulan la remuneración que debe otorgarse a las personas servidoras públicas, de conformidad con las estructuras orgánicas, los tabuladores y los catálogos de puestos aprobados.*

*8. Instrumentar, en coordinación con la Dirección General de Recaudación de la Secretaría de Finanzas y con las coordinaciones y delegaciones administrativas o equivalentes, los mecanismos que conduzcan a la entrega oportuna de las percepciones a las personas servidoras públicas por la prestación de sus servicios.*

1. En ambos casos se prevén las atribuciones para reglamentar desde la contratación de su personal, como el planificar, aplicar los pagos y descuentos a las nóminas y hacer entrega de las remuneraciones, se recalca a su personal. Por otro lado, se analizó el Anexo de Ejecución proporcionado por el solicitante, del cual se desprende que el objeto es dentro de sus posibilidades, la aportación de la SEP y del Gobierno del Estado de México al COBAEM, la aportación de cierta cantidad de dinero, en cuya cláusula cuarta, se desprende que el marco de actuación de la Secretaría de Finanzas, es como intermediario para la recepción del dinero de la SEP y la remisión de lo aportado tanto por la SEP como por el Gobierno del Estado de México, al COBAEM (Colegio de Bachilleres del Estado de México), sin embargo, es la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, la encargada de verificar que los recursos se apliquen para contribuir a los gastos de operación.
2. Bajo esta clausulas y términos, el propio instrumento aportado por el Recurrente permite conocer que el Sujeto Obligado es incompetente para poseer la información correspondiente al monto individualizado, pues en su caso, conforme al mismo documento, quienes podrían tener la información, son el Colegio de Bachilleres del Estado de México y la Secretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, pues uno tiene la obligación de generar la información de la dispersión del gasto y en su caso, la Secretaría, tiene facultades de verificación del gasto y de revisión de los informes trimestrales, respecto a la correcta dispersión del gasto realizado por el Colegio de Bachilleres del Estado de México, respecto a lo aportado por la SEP y por el Gobierno del Estado de México.
3. Por lo cual se concluye que existe una notoria incompetencia, por lo que resulta dable traer a contexto lo dispuesto por el artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

***Artículo 167.*** *Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información, deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud y, en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.*

*Si los sujetos obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es incompetente se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.*

*Si transcurrido el plazo señalado en el primer párrafo de este artículo, el sujeto obligado no declina la competencia en los términos establecidos, podrá canalizar la solicitud ante el sujeto obligado competente.*

***Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***II.*** *Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados; (…)*

1. Como advierte, la Ley de la materia, prevé el supuesto de incompetencia para que los Sujetos Obligados den atención a las solicitudes de información, también lo es, que no se precisa en que consiste dicho concepto; sobre dicha situación, según Cabanellas, Guillermo (1993), en el “Diccionario Jurídico Elemental” (p. 32 y 161), precisó los siguientes conceptos:

* **Competencia:** La capacidad de una autoridad para conocer sobre una materia o asunto.
* **Incompetencia:** Falta de Competencia.

1. Luego entonces, la incompetencia radica en la incapacidad de una autoridad para conocer de un tema o asunto. Así el propio primer párrafo del artículo 167, prevé que para que la notoria incompetencia tenga validez se requiere manifestarse dentro de los tres hábiles días posteriores a la recepción de la solicitud, cuestión que si bien en el caso concreto no sucedió como quedó descrito en el apartado de antecedentes del presente proveído; no obstante ha sido criterio del Pleno de este Instituto que ante una notoria incompetencia no comunicada en el plazo de referencia, resulta innecesario ordenar un nuevo acuerdo adicional al remitido en respuesta, que vuelva confirmar la incompetencia, misma que al ser notoria ya le ha sido confirmada al solicitante a través de la presente Resolución. Atento a lo anterior se tiene por válida la declaratoria de incompetencia, dejando a salvo los derechos del titular de los datos para interponer nuevas solicitudes de acceso a datos personales ante los sujetos obligados que a sus intereses convenga.
2. Luego entonces, se reitera; se tiene por acreditado que el **SUJETO OBLIGADO** ajustó su actuar conforme a derecho, ello al determinar su notoria incompetencia en observancia del artículo 167 primer párrafo de la Ley de Transparencia local, por lo que con base en las consideraciones de hecho y de derecho expuestas anteriormente, lo dable es confirmar la respuesta emitida por la **Secretaría de Finanzas.**
3. En mérito de lo ya expuesto, las razones o motivos de inconformidad devienen infundadas, toda vez que conforme al estudio realizado el **SUJETO OBLIGADO** no genera, posee o administra la información con la cual se pudiera colmar el derecho de acceso a la información de la particular, por lo que no se actualiza ninguna de las hipótesis previstas en el artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en consecuencia el Pleno de este Instituto determina confirmar la respuesta emitida.
4. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes: ---------------------------------------------------------------------------------------------------------

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan infundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en los Recursos de Revisión **02353/INFOEM/IP/RR/2025,** en términos del Considerando **QUINTO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO**. Se **CONFIRMA** la respuesta emitida por la Secretaría de Finanzas**,** en la Solicitud de Información **00179/SF/IP/2025.**

**TERCERO.** Notifíquese al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** vía **SAIMEX**, para su conocimiento.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA RECURRENTE** la presente Resolución vía SAIMEX.

**QUINTO.** Se hace de conocimiento a la **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 142 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnar vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA EMITIENDO OPINIÓN PÚBLICA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TRIGÉSIMA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL VEINTISIETE (27) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.