Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha quince de enero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico conformado con motivo de los Recursos de Revisión **07376/INFOEM/IP/RR/2024 y 07378/INFOEM/IP/RR/2024,** interpuestos por el Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Instituto Electoral del Estado de México,** a las solicitudes de acceso a la información pública [03497/IEEM/IP/2024](javascript:abrirAcuse(633301);) y [03500/IEEM/IP/2024](javascript:abrirAcuse(633301);), se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de la solicitud de información**

En fecha catorce de noviembre de dos mil veinticuatro, el Particular presentó dos solicitudes de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante el Instituto Electoral del Estado de México, en los siguientes términos:

|  |  |
| --- | --- |
| **FOLIO DE SOLICITUD** | **DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA** |
| **03497/IEEM/IP/2024** | *“Conciliación de nomina de todo el personal ieem”(Sic)* |
| **03500/IEEM/IP/2024** | *“Dispersión de nomina y estado de cuenta de julio 2024”(Sic)* |

En ambas solicitudes se estableció como modalidad de entrega “*A través del SAIMEX”*.

**II. Respuesta del Sujeto Obligado**

En fecha veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado notificó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública, de conformidad con lo siguiente:

**Folio de Solicitud 03497/IEEM/IP/2024**

i) Oficio número IEEM/DA/6930/2024 del veinticinco de noviembre de dos mil veinticuatro, suscrito por el Encargado de Despacho de la Dirección de Administración, dirigido a la Jefa de la Unidad de Transparencia, por medio del cual se establece lo siguiente:

*“…De la búsqueda razonable y exhaustiva en los archivos que obran en el Departamento de Personal adscrito a ésta Dirección, a través de tarjeta número SRH/DRH/T/485/2024 de la Titular del Departamento de Personal, señaló que, no se advierte documental alguna denominada conciliación de nómina que se haya generado, administrado, manejado o archivado…”*

ii) Oficio número IEEM/UT/3084/2024 del veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro, suscrito por la Jefa de la Unidad de Transparencia, dirigido al Solicitante, por medio del cual se informa que se remite la respuesta emitida por la persona Servidora Pública Habilitada de la Dirección de Administración.

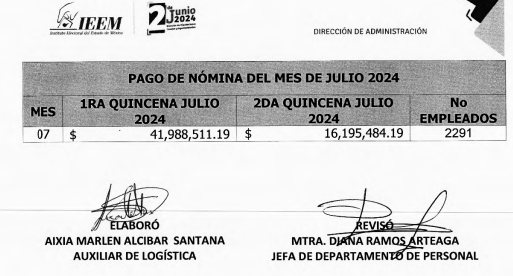
**Folio de Solicitud 03500/IEEM/IP/2024**

i) Oficio número IEEM/UT/3085/2024 del veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro, suscrito por la Jefa de la Unidad de Transparencia, dirigido al Solicitante, por medio del cual se informa que se remite la respuesta emitida por la persona Servidora Pública Habilitada de la Dirección de Administración.

ii) Oficio número IEEM/DA/6932/2024 del veinticinco de noviembre de dos mil veinticuatro, suscrito por el Encargado de Despacho de la Dirección de Administración, dirigido a la Jefa de la Unidad de Transparencia, por medio del cual se establece lo siguiente:

*“…De la búsqueda razonable y exhaustiva en los archivos que obran en el Departamento de Personal adscrito a ésta Dirección, a través de tarjeta número SRH/DRH/T/490/2024 de la Titular del Departamento de Personal, adjuntan en formato PDF las documentales que contienen la dispersión de nómina y el estado de cuenta del Instituto Electoral del Estado de México, por el periodo señalado, documentales que por su contenido no se requiere de una versión pública…”*

iii) Dispersión de nómina correspondiente al mes de julio de dos mil veinticuatro, tal como se muestra a continuación:



iv) Página uno del Estado de Cuenta del Instituto Electoral del Estado de México del mes de julio de dos mil veinticuatro, donde consta un resumen informativo de la cuenta del Sujeto Obligado.

**III. Interposición del Recurso de Revisión**

En fecha veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), dos Recursos de Revisión interpuestos por la parte Recurrente, en contra de la respuesta por el Sujeto Obligado, a las solicitudes de información [03497/IEEM/IP/2024](javascript:abrirAcuse(633301);) y [03500/IEEM/IP/2024](javascript:abrirAcuse(633301);), en los siguientes términos:

**Solicitud con número de folio** [**03497/IEEM/IP/2024**](javascript:abrirAcuse(633301);) **referente al Medio de Impugnación 07376/INFOEM/IP/RR/2024.**

***“ACTO IMPUGNADO***

*No entrega información quiero saber toda la nómina del ieem de todo el personal” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*No entrega información quiero saber toda la nómina del ieem con independencia de cómo se llame el documento, Siempre dan negativa e incompetencia” (Sic.)*

**Solicitud con número de folio** [**03500/IEEM/IP/2024**](javascript:abrirAcuse(633301);) **referente al Medio de Impugnación 07378/INFOEM/IP/RR/2024.**

***“ACTO IMPUGNADO***

*Información visiblemente incompleta. Se requiere la información de los 2291 empleados que refiere en su documento ad hoc El Estado de cuenta está incompleto solo me entregan la página 1 de 300 Se requiere la se haga entrega de la totalidad de la información” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*Información visiblemente incompleta. Se requiere la información de los 2291 empleados que refiere en su documento ad hoc El Estado de cuenta está incompleto solo me entregan la página 1 de 300” (Sic.)*

**IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto**

**a) Turno del Medio de Impugnación.** El veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó los números de expedientes **07376/INFOEM/IP/RR/2024 y 07378/INFOEM/IP/RR/2024**, a los medios de impugnación que nos ocupan, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y lo turnó al Comisionado Ponente Luis Gustavo Parra Noriega, para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El veintinueve de noviembre y cinco de diciembre ambas de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión de los Recursos de Revisión interpuestos por el Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales fueron notificados a las partes los mismos días y año, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado.** El seis de diciembre de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado remitió, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Informe Justificado, en los mismos términos:

**Folio de Solicitud 03497/IEEM/IP/2024**

i) Informe Justificado de fecha cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro, suscrito por la Jefa de la Unidad de Transparencia, dirigido al Comisionado Ponente, por medio del cual se menciona lo siguiente:

*“…En este sentido, y conforme a las manifestaciones hechas por la parte recurrente a través del recurso de revisión, se advierte que modifica la solicitud inicial, señalando que* ***requiere saber toda la nómina del IEEM de todo el Personal.***

*En este tenor, es necesario referir al órgano Garante que, como se contempla en la Ley de Transparencia del Estado, el recurso de revisión será motivo de desechamiento por improcedencia* ***cuando se amplié la solicitud de información*** *únicamente respecto de los nuevos contenidos o bien, requerimientos hechos por la persona solicitante como se señala en el artículo 191, fracción VII de la ley estatal referida:*

*….*

*…*

*…*

*…*

*No obstante, en aras de garantizar el acceso a la información y el principio de máxima publicidad, la DA, remite en formato PDF, archivo que contiene la nómina del personal del IEEM por el periodo de octubre del año dos mil veintitrés a octubre del año en curso…” (Sic)*

ii) Oficio número IEEM/DA/7076/2024 del tres de diciembre de dos mil veinticuatro, suscrito por el Encargado de Despacho de la Dirección de Administración, dirigido a la Jefa de la Unidad de Transparencia, por medio del cual se establece lo siguiente:

*“…De la búsqueda razonable y exhaustiva en los archivos que obran en el Departamento de Personal y en aras de garantizar el acceso a la información pública y el principio de máxima publicidad, se adjunta al presente archivos en formato PDF que contiene la nómina del personal del Instituto Electoral del Estado de México, por el periodo de octubre del año dos mil veintitrés a octubre del año en curso, toda vez que desde la solicitud primigenia, el particular no delimito el elemento temporal, es decir, no fueren señalados parámetros de inicio y conclusión de búsqueda de la información, por lo que se proporciona la información en apego a lo establecido en el criterio* ***3/19*** *emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales…” (Sic)*

iii) Cuatrocientas quince fojas en las que consta la nómina del primero de noviembre de dos mil veintitrés al treinta de octubre de dos mil veinticuatro.

iv) Ochocientas treinta fojas en las que consta la nómina del primero de noviembre de dos mil veintitrés al treinta de octubre de dos mil veinticuatro.

**Folio de Solicitud 03500/IEEM/IP/2024**

i) Informe Justificado del cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro, suscrito por la Jefa de la Unidad de Transparencia, dirigido al Comisionado Ponente, por medio del cual se confirma la respuesta inicial del Sujeto Obligado.

ii) Oficio número IEEM/DA/7077/2024 del tres de diciembre de dos mil veinticuatro, suscrito por el Encargado de Despacho de la Dirección de Administración, dirigido a la Jefa de la Unidad de Transparencia, por medio del cual ratifico su respuesta primigenia.

**d) Acumulación de los asuntos.** El once de diciembre de dos mil veinticuatro, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, durante su Cuadragésima Tercera Sesión Ordinaria, con el propósito de privilegiar la resolución expedita y evitar resoluciones contradictorias, con fundamento en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, según lo previsto en su artículo 195, acordó la acumulación del Recurso de Revisión 07378/INFOEM/IP/RR/2024 al diverso 07376/INFOEM/IP/RR/2024, por ser este último el más antiguo, sustanciado bajo el índice de esta Ponencia, al advertir conexidad entre estos, ya que fueron promovidos por la misma persona, en los que señaló como Sujeto Obligado al Instituto Electoral del Estado de México.

**e) Vista del Informe Justificado.** El once de diciembre de dos mil veinticuatro, se dictó acuerdo mediante el cual se puso a la vista del Particular el Informe Justificado, entregado por el Sujeto Obligado, el cual fue notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). **Cabe señalar que el Recurrente fue omiso en realizar alguna manifestación que a su derecho conviniera y asistiera.**

**f) Cierre de instrucción.** El diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar los expedientes a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acto que fue notificado a las partes, mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el mismo día.

En razón de que fue debidamente sustanciado e integrado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO**. **Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 56 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO**. **Causales de improcedencia y sobreseimiento**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

Por lo cual, se actualiza las causales de procedencia de los Recursos de Revisión señaladas en el artículo 179, fracciones V y VI, de la Ley en cita, pues la parte Recurrente se inconformó de la entrega de información incompleta y la entrega de información que no corresponde con lo solicitado.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Sobre el tema, el artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que la Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente realizar un cuadro que contenga lo solicitado, la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, la inconformidad por parte de la persona solicitante y el Informe Justificado, como se muestra a continuación:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **Informe Justificado** |
| 1. Conciliación de nómina de todo el personal del Instituto Electoral del Estado de México. | A través de la Dirección de Administración, el Sujeto Obligado mencionó que, después de realizar la búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos del Departamento de Personal, no se advierte documental alguna denominada conciliación de nómina que se haya generado, administrado, manejado o archivado. | Ante tal circunstancia, la persona Recurrente se inconformó de la entrega de información que no corresponde con lo solicitado, al señalar que su pretensión es ..*saber toda la nómina del ieem con independencia de cómo se llame el documento…*, lo cual actualiza la causal de procedencia establecida en el artículo 179, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. | El Sujeto Obligado refiere que el Recurrente modifico su solicitud inicial, al señalar que requiere saber toda la nómina del IEEM de todo el personal, no obstante, en aras de de garantizar el acceso a la información y el principio de máxima publicidad la Dirección de Administración, remite en formato PDF, archivo que contiene la nómina del personal del IEEM por el periodo de octubre del año dos mil veintitrés a octubre del año en curso.  Así mismo anexo dos documentos en PDF donde consta la nómina del personal del IEEM del periodo que corresponde del primero de noviembre de dos mil veintitrés al treinta de octubre de dos mil veinticuatro. |
| 1. Dispersión de nómina y Estado de cuenta de julio de dos mil veinticuatro. | A través de la Dirección de Administración, el Sujeto Obligado mencionó que, después de la búsqueda razonable y exhaustiva en los archivos que obran en el Departamento de Personal, se adjuntaban en PDF las documentales que contienen la dispersión de nómina y el estado de cuenta del Instituto Electoral del Estado de México, por el periodo señalado.  Anexando:  Un documento que contiene la dispersión de nómina y la Página uno del Estado de Cuenta del Instituto Electoral del Estado de México del mes de julio de dos mil veinticuatro, donde consta un resumen informativo de la cuenta del Sujeto Obligado | Ante tal circunstancia, la persona Recurrente se inconformó de la entrega incompleta, al señalar que …*Se requiere la información de los 2291 empleados que refiere en su documento ad hoc El Estado de cuenta está incompleto solo me entregan la página 1 de 300 Se requiere la se haga entrega de la totalidad de la información…*, lo cual actualiza la causal de procedencia establecida en el artículo 179, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. | El Sujeto Obligado ratifico su respuesta primigenia. |

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente resolución, consistentes en: la solicitud de acceso a la información; la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado, el escrito recursal y el informe justificado; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el cuatro de mayo de dos mil quince, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

Por su parte, en materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

**QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede al análisis del agravio hecho valer por la persona Recurrente, concerniente a la entrega de información incompleta y que no corresponde con lo solicitado, para lo cual, es necesario contextualizar la solicitud de información.

Al respecto, es necesario traer a colación el artículo el artículo 147 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que establece que los trabajadores al servicio del Estado, recibirán una remuneración adecuada e irrenunciable por el desempeño de su empleo, cargo o comisión, que será determinada en el presupuesto de egresos que corresponda.

En orden de ideas, el artículo 3°, fracción XXXII, del Código Financiero del Estado de México y Municipios establece que la remuneración consiste en los pagos hechos por concepto de sueldo, compensaciones, gratificaciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones, en especie y cualquier otra percepción o prestación que se entregue al servidor por su trabajo.

En ese contexto, el artículo 70, fracción VIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 92, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que los Sujetos Obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada, las remuneraciones brutas y netas de todos los servidores públicos, que incluya todas las percepciones, entre las cuales, se encuentran los sueldos, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos, entre otros.

Además, los Lineamientos para la Administración de Recursos del Instituto Electoral del Estado de México, establece que la integración del Anteproyecto Anual del Presupuesto deberá sustentarse en el Programa Anual de Actividades; así como en el clasificador por objeto del gasto y catálogo de unidades responsables del gasto, conforme al “Clasificador por Objeto del Gasto”, el cual se conforma de diversos capítulos, entre los cuales, se encuentra el **1000 Remuneraciones al personal del IEEM.**

En ese contexto, en el acuerdo N.° IEEM/CG/58/2024, por el que se ajusta el Presupuesto de Egresos del Instituto Electoral del Estado de México, para el ejercicio fiscal dos mil veinticuatro, se puede observar que el capítulo **1000 antes mencionado, agrupa las remuneraciones, tales como el sueldo y dietas, horarios, aguinaldo, seguridad social entre otras.**

Además, respecto al documento requerido, el Glosario localizado en la página de Transparencia Presupuestaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Glosario>), establece que la **Nómina es el documento contable que contiene la relación de los trabajadores con las percepciones monetarias de cada uno; además, que también se refiere al recibo individual y justificativo que indica los sueldos de los trabajadores, incluyendo las prestaciones y deducciones correspondientes.**

De la misma manera, el Glosario de términos más usuales en la Administración Pública Federal, emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (<https://www.apartados.hacienda.gob.mx/contabilidad/documentos/informe_cuenta/1998/cuenta_publica/Glosario/n.htm> ), establece que la **nómina es un listado general de los trabajadores de una institución, en el cual se asientan las percepciones brutas, deducciones y alcance neto de las mismas.** Conforme a lo anterior, se puede advertir que la nómina se puede referir a lo siguiente:

a) Relación de trabajadores con las percepciones monetarias de cada uno;

b) Recibo individual que contiene las prestaciones y deducciones de un trabajador, y

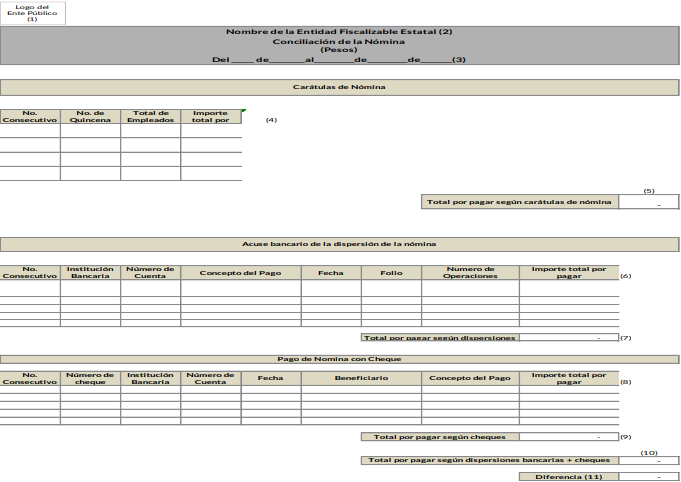
**c) Listado general de los servidores públicos de una institución o dependencia, en el cual se asientan las percepciones brutas, deducciones y alcance neto de las mismas.**

En ese contexto, los Lineamientos para la Integración y Presentación de los Informes Trimestrales Estatales del Ejercicio Fiscal dos mil veinticuatro, emitidos por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, el cual precisa que la Secretaria de Finanzas, la Oficialía Mayor, el Sector Central, los Poderes Públicos, los Órganos Autónomos (entre los cuáles se encuentra el Instituto Electoral del Estado de México) y Organismos Auxiliares, deben de proporcionar, para su fiscalización, diversos documentos, entre los cuales se encuentran aquellos del **Módulo 4,** que contienen la, **Conciliación de Nómina,** **Nómina Detallada y el Comprobante Bancario de Dispersión de Nómina.**

En ese sentido, la **Conciliación de Nómina** conforme a lo establecido en el Instructivo Módulo 4 Poder Legislativo, Poder Judicial, Órganos Auxiliares, Oficialía Mayor y Sector Central, se conforma de lo siguiente:

1. Logo del Ente Público
2. Nombre del ente Público y siglas
3. Fecha que corresponde la información que se reporta
4. **Carátula de la Nómina (Deberán llenar los campos con la información de las carátulas de nómina pagadas durante el mes)**
5. Total a pagar según carátulas de nómina
6. **Acuse bancario de la dispersión de la nómina (Deberá llenar los campos con la información de los acuses bancarios de la dispersión de nómina pagadas durante el mes)**
7. Total por pagar según dispersión de nómina
8. **Pago de nómina con cheque (Deberá llenar los campos con la información de los pagos de nómina realizados con cheque emitidos durante el mes)**
9. Total a pagar según cheques
10. Diferencia entre la suma del importe total pagado durante el mes según las caratulas de nómina contra la suma del total pagado según dispersiones bancarias y cheques
11. Justificación
12. Leyenda
13. Nota
14. Las firmas de manera autógrafa de los servidores públicos que elaboran, revisan y autorizan la información

Así,este Instituto logra vislumbrar que la Conciliación de Nómina se conforma del resumen e información contenida en otros tres documentos que deben generar los Organismos Autónomos, a saber, **la Carátula de Nómina, el acuse bancario de la dispersión de la nómina y el pago de nómina con cheque**; además, se logra vislumbrar que dicho documento no cuenta con el nivel de desglose solicitado, pues al requerir la información de todo el personal, se advierte que quiere la información desglosada por cada trabajador con el que contaba, se muestra un extracto a continuación:



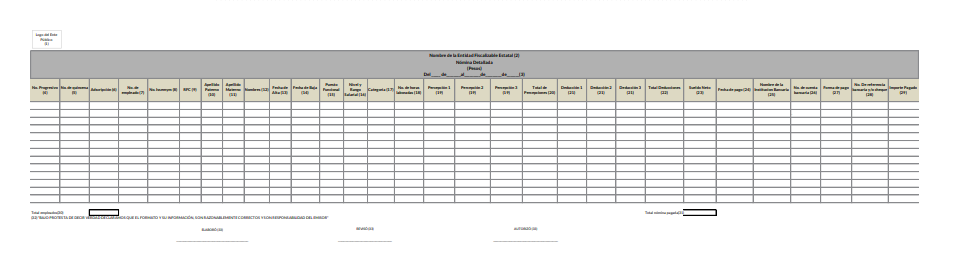
Conforme a lo anteriormente señalado y de las constancias que obran en el expediente, se advierte que dicho documento no da cuenta de lo solicitado, toda vez que el Recurrente pretende obtener el listado con las remuneraciones de los servidores públicos, es decir, aquel que contenga todas las percepciones (sueldos y prestaciones) y deducciones.

Ahora bien, la **Nómina Detallada** tiene como finalidad presentar el listado de trabajadores de la institución donde consten el concepto y el monto de las percepciones por trabajador, donde además conste el concentrado quincenal de las cifras derivadas de todas las erogaciones realizadas por concepto de remuneraciones al trabajo, registradas en la nómina, contra las contenidas en los registros contable, por concepto de remuneraciones al trabajo de personal.

En ese sentido, el Instructivo Módulo 4 Poder Legislativo, Poder Judicial, Órganos Auxiliares, Oficialía Mayor y Sector Central, refiere que la Nómina Detallada, contendrá los siguientes datos:

1. Periodo de la 1ª y 2ª quincena del mes y año que corresponda
2. Número progresivo correspondiente por servidor público
3. Número de quincena a la que corresponde la información
4. Adscripción
5. Número de Empleado
6. El número de la clave del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM) que le fue asignada
7. Registro Federal de Contribuyentes
8. Apellido paterno del empleado
9. Apellido materno del empleado
10. Nombre/s
11. Fecha de alta
12. Fecha de baja
13. Puesto funcional
14. Nivel y rango salarial
15. Categoría
16. No. de horas laboradas
17. Percepciones
18. Total de percepciones
19. Deducciones
20. Total de deducciones
21. Sueldo neto
22. Fecha de pago
23. Entre otros.

Se muestra un extracto a continuación:



Así, se advierte que el documento que contiene el listado con las remuneraciones de los servidores públicos, esto es aquel que contiene los sueldos y las prestaciones pagadas y las deducciones realizadas, a cada uno de los servidores publicos, es la **Nómina Detallada.**

Por su parte, el **Comprobante Bancario de la dispersión de nómina y/o cheques**, consiste en el comprobante que emite la institución bancaria por la transferencia realizada del pago de las remuneraciones de cada servidor del Ente Público por cada quincena, el cual, conforme a lo establecido en el Instructivo Módulo 4 Poder Legislativo, Poder Judicial, Órganos Auxiliares, Oficialía Mayor y Sector Central, debe contener las siguientes características mínimas:

1. Número de Cuenta de origen y destino
2. Fecha del pago
3. Importe
4. Nombre del servidor público a quien se emitió el pago
5. Estatus del pago
6. Descripción del pago.

De igual manera, la entidad deberá digitalizar los cheques con los que haya realizado pagos por concepto de nómina.

En ese sentido, los Lineamientos para la Integración y Presentación de los Informes Trimestrales Estatales del Ejercicio Fiscal dos mil veinticuatro, emitidos por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, el cual precisa que las Secretaria de Finanzas, Oficialía Mayor, el Sector Central, Poderes Públicos, Órganos Autónomos y Organismos Auxiliares, precisa que en el Módulo 1, las Conciliaciones Bancarias, cuya finalidad es emitir información de los movimientos bancarios realizados a detalle, los cuales se hayan realizado en cierto periodo de tiempo, por lo que, se deberán remitir los estados de cuenta bancarios y de inversión digitalizados en todas y cada una de las páginas.

Ahora bien, es necesario precisar que el Particular no refirió de que temporalidad requería la nómina detallada; sobre dicha situación, el Criterio Reiterado 04/2024, emitido por el Pleno de este Instituto, establece que cuando los particulares no refieran el periodo respecto de cual se requiere la información relacionada con la nómina, el Sujeto Obligado deberá entregar lo correspondiente a las dos últimas quincenas pagadas, a la fecha de presentación de la solicitud.

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que la pretensión del ahora recurrente es obtener:

1. Nómina detallada del personal del Instituto de la primera y segunda quincena de octubre de dos mil veinticuatro (última pagada a la fecha de la solicitud), al ser el documento homólogo de la Conciliación de Nómina Municipal y que contiene todos los sueldos, prestaciones y deducciones que se le paga quincenalmente a cada servidor público;

1. Comprobante Bancario de la Dispersión de nómina, de la primera y segunda quincena de julio de dos mil veinticuatro;
2. El Estado de cuenta bancario que refleje el pago de nómina de la primera y segunda quincena de julio de dos mil veinticuatro.

Ahora bien, se procede analizar la información proporcionada por el Sujeto Obligado, para lo cual, cabe señalar que este, turnó la solicitud de información, a la Dirección de Administración; por lo que, resulta necesario hacer referencia al procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información, el cual se encuentra previsto en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual establece que las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida.

Así, a efecto de determinar si el Sujeto Obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda, resulta necesario traer a colación el artículo 39 del Reglamento Interno del Instituto Electoral del Estado de México, establece que la **Dirección de Administración** es el órgano del Instituto encargado de organizar y dirigir la administración de los **recursos humanos, materiales y financieros**, así como la prestación de servicios generales del Instituto, optimizando el uso de los mismos, con el fin de proporcionar oportunamente el apoyo necesario a las diferentes áreas, para el cumplimiento de sus funciones, atendiendo en todo momento las necesidades administrativas de los órganos que lo conforman.

En esa misma consecución de ideas, el Manual de Organización del Instituto Electoral del Estado de México, refiere que la **Dirección de Administración,** se encarga de organizar y dirigir la administración de los recursos humanos, financieros, materiales, así como la prestación de los servicios generales en el Instituto, optimizando el uso de los mismos y atendiendo las necesidades administrativas de los órganos que lo conforma, la cual dentro de sus funciones se encarga entre otras cosas de s**upervisar el manejo y operación de los recursos financieros,** materiales y servicios generales del Instituto, elaboración del proyecto del catálogo de cargos y puestos, conducir la política de administración de salarios, entre otras, la cual para el ejercicio de sus funciones cuenta con diversas áreas entre ellas el **Departamento de Personal.**

En ese contexto, el Manual previamente señalado refiere que el **Departamento de Personal** tiene como objetivo formular y coordinar los procesos de ingreso, permanencia y término de las relaciones laborales entre el Instituto y el personal; a**dministrar las remuneraciones del personal del Instituto**, de acuerdo a las disposiciones vigente. El cual dentro de sus funciones se encarga entre otras cosas de **emitir los pagos de las remuneraciones que correspondan al personal del Instituto,** verificando que los mismos sean por servicios efectivamente prestados al Instituto y recabar las firmas de dicho personal en los documentos respectivos, presentar las declaraciones y realizar los enteros en materia impositiva.

Sobre el tema el Manual en comento refiere que el área de **Caja** de la Dirección de Administración, tiene como objetivo establecer y operar los sistemas para el control, vigilancia y custodia de los recursos financieros del Instituto, así como **efectuar los pagos autorizados correspondientes a obligaciones contraídas.** Así mismo, dentro de sus funciones se encarga de **elaborar los informes** y reportes inherentes al ámbito de sus atribuciones.

Por otra parte, también establece que el **Departamento de Control Presupuestal,** tiene como objetivo elaborar, operar y controlar el presupuesto del Instituto, validando el ejercicio del gasto y verificando que, se cumplan las disposiciones jurídicas y normativas que lo regulan. Teniendo dentro de sus funciones **revisar y validar los documentos comprobatorios de las erogaciones** que afecten el presupuesto del Instituto, vigilando que se observen las disposiciones jurídicas y normativas que lo regulan, incluidas las contables, fiscales y administrativas.

Así, se advierte que el Sujeto Obligado no cumplió con el procedimiento de búsqueda en términos del artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Así, se procede analizar la información entregada por el Sujeto Obligado de conformidad con lo siguiente:

**Numeral 1**

Al respecto, en respuesta el Sujeto Obligado a través de la Dirección de Administración, el Sujeto Obligado mencionó que, después de realizar la búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos del Departamento de Personal, no se advierte documental alguna denominada conciliación de nómina que se haya generado, administrado, manejado o archivado.

Sobre esta circunstancia, si bien el Ente Recurrido refirió que no contaba con alguna documental denominada Conciliación de Nómina, también lo es que no es perito en la materia y no está obligado a conocer con exactitud el nombre de los documentos a los cuales quiere tener acceso, pues inclusive este Instituto, en atención a la solicitud primigenia y agravios realizados, su pretensión es conocer el listado general de los servidores públicos que contengan las percepciones brutas, deducciones y alcance neto de las mismas.

De tal circunstancia, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado realizó una interpretación restrictiva a la solicitud de información, lo cual da como resultado que el agravio sea **FUNDADO,** pues existe una documental específica que debe generar el Ente Recurrido, para cumplir con los Informes Trimestrales que le solicita el Órgano Superior de Fiscalización.

Ahora bien, durante la sustanciación del Recurso de Revisión refirió que en aras de garantizar el acceso a la información y el principio de máxima publicidad la Dirección de Administración remitía archivo que contiene la nómina del personal del Instituto por el periodo de octubre del año dos mil veintitrés a octubre del año en curso, tal como se muestra a continuación:



Ahora bien, de la revisión de dicho documento este Instituto advierte que, si bien está relacionado con lo peticionado al contener las remuneraciones de todos los servidores públicos, lo cierto es que no atiende lo requerido por el Particular, pues únicamente contiene información general, al contener percepciones y deducciones, sin establecer cuáles son estas.

En otras palabras, el documento proporcionado no tiene el sueldo base y las demás prestaciones con las que contaba cada servidor público; así como, cada una de las deducciones por Ley y personales, por lo que, el documento entregado no da cuenta de lo peticionado; además, que resulta confuso el documento proporcionado pues resulta un listado continuo que contiene la información desde el dos mil veintitrés, es decir, no existe alguna separación con la cual se pueda verificar el inicio y la conclusión de una quincena, lo cual dificulta corroborar que se contenga la información quincenal de todos los servidores públicos.

De tal circunstancia, para atender el requerimiento de Información el Instituto Electoral del Estado de México, deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en sus archivos, a efecto de proporcionar la Nómina Detallada del personal del Instituto, correspondiente a la primera y segunda quincena de octubre de dos mil veinticuatro; en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los sujetos obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante, además, que tampoco deberá generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc; lo cual, toma sustento en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; por lo que el Sujeto Obligado deberá remitir la Nómina Detallada de los servidores adscritos al Instituto Electoral del Estado de México, del periodo solicitado.

**Numeral 2**

Al respecto, el Sujeto Obligado a través de la Dirección de Administración, tanto en respuesta, como en Informe Justificado, mencionó que, después de la búsqueda razonable y exhaustiva en los archivos que obran en el Departamento de Personal, proporcionaba la dispersión de nómina, tal como se muestra a continuación:



Ahora bien, de la revisión de dicho documento este Instituto advierte que si bien está relacionado con lo peticionado, lo cierto es que no atiende lo requerido por el Particular, por las siguientes consideraciones, al no contener todos los datos del Comprobante Bancario de la dispersión de nómina y/o cheques, a saber, del número de cuenta origen y destino, fecha del pago, importe, **nombre del servidor público a quien se emitió el pago, estatus del paso y descripción del pago;** es decir, proporcionó información de manera global y no al nivel de desglose solicitado, tal como lo refirió el Recurrente, mediante el Recurso de Revisión, por lo que, el agravio es **FUNDADO.**

Por lo que, para atender el requerimiento de Información el Instituto Electoral del Estado de México, deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de las áreas competentes para conocer de la información solicitada, dentro de las cuales no podrá faltar el Departamento de Personal, Caja y Departamento de Control Presupuestal, todas de la Dirección de Administración, a efecto de que, proporcione el comprobante de dispersión de los dos mil doscientos noventa y un servidores públicos adscritos al Instituto Electoral del Estado de México, correspondiente a la a la primera y segunda quincena de julio de dos mil veinticuatro, con el fin de dar cumplimiento a los artículos 12 y 160 de la Ley de la materia.

**Numeral 3**

Sobre el tema, el Sujeto Obligado a través de la Dirección de Administración tanto en respuesta, como en Informe Justificado, mencionó que, después de la búsqueda razonable y exhaustiva en los archivos que obran en el Departamento de Personal proporcionaba el estado de cuenta de la dispersión de nómina, del periodo señalado, tal como se muestra a continuación:



Ahora bien, de la revisión de dicho documento este Instituto advierte que, si bien está relacionado con lo peticionado al contener parte de la información solicitada, lo cierto es que no atiende lo requerido por el Particular, al encontrarse incompleto, pues únicamente proporcionó la primera hoja del Estado de Cuenta y le faltó la entrega de las otras doscientas noventa y nueve hojas, lo cual da como resultado que el agravio sea **FUNDADO.**

Por lo que, para atender el requerimiento de Información el Instituto Electoral del Estado de México, deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en sus archivos a fin de que entregue las doscientas noventa y nueve páginas faltantes del estado de cuenta remitido en respuesta, con el fin de dar cumplimiento a los artículos 12 y 160 de la Ley de la materia.

Ahora bien, no pasa desapercibido que los documentos que dan cuenta de lo solicitado de manera enunciativa, pudiera contener los siguientes datos:

* Clave Única de Registro de Población (CURP);
* Registro Federal de Contribuyentes del servidor público (RFC);
* Número de seguridad social del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios;
* Deducciones personales;
* Cuenta Bancaria de servidores públicos;
* Nombre de la institución bancaria utilizada por el servidor público.

Por lo que, resulta procedente analizar si dichos datos son públicos o privados; sobre el tema, cabe traer a colación, el artículo 143, fracción I, de la Ley previamente citada, establece que la información privada y los datos personales, concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable son confidenciales.

Asimismo, el artículo 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé que para que los Sujetos Obligados puedan permitir el acceso a la información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando i) la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, ii) por ley tenga el carácter de pública, iii) exista una orden judicial, iv) por razones de seguridad nacional y salubridad general o v) para proteger los derechos de terceros o cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

1. Se trate de datos personales o información privada; esto es, información concerniente a una persona física o jurídico colectiva y que esta sea identificada o identificable.
2. Para la difusión de los datos, se requiera el consentimiento del titular.

En ese orden de ideas, de conformidad con el artículo 3°, fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación el diverso 4°, fracciones XI y XII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, se advierte que son datos personales, la información concerniente a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable (cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico), establecida en cualquier formato o modalidad.

En este sentido, un dato personal es cualquier información que pueda hacer a una persona física o jurídica colectiva identificada e identificable; por lo que, bajo ese contexto, se analizarán si los datos mencionados, deben ser considerados confidenciales, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, o públicos.

* **Clave Única de Registro de Población (CURP)**

El artículo 36 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone la obligación de los ciudadanos de inscribirse en el Registro Nacional de Ciudadanos; además, el diverso 85 de la Ley General de Población, prevé que corresponde a la Secretaría de Gobernación el registro y acreditación de la identidad de todas las personas residentes en el país y de los nacionales que residan en el extranjero.

Acorde con lo anterior, el artículo 22 del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación, establece en su fracción III, que la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identificación Personal tiene la atribución de asignar y depurar la Clave Única de Registro de Población a todas las personas residentes en el país, así como a los mexicanos que residan en el extranjero.

En ese orden de ideas, la Secretaría de Gobernación en las direcciones https://consultas.curp.gob.mx/CurpSP/html/informacionecurpPS.html y <https://www.gob.mx/segob/renapo/acciones-y-programas/clave-unica-de-registro-depoblacion-curp-142226> , estableció que la Clave Única del Registro de Población, es un instrumento de registro que se asigna a todas las personas que viven en el territorio nacional, así como a los mexicanos que residen en el extranjero y se compone de dieciocho elementos, representados por letras y números, que se generan a partir de los datos contenidos en el documento probatorio de la identidad del interesado (acta de nacimiento, carta de naturalización o documento migratorio) de la siguiente forma:

* El primero y segundo apellidos, así como al nombre de pila;
* La fecha de nacimiento;
* El sexo, y
* La entidad federativa de nacimiento.

Los dos últimos elementos de la Clave Única de Registro de Población evitan la duplicidad de la Clave y garantizan su correcta integración.

Como se desprende de lo anterior, la Clave Única de Registro de Población es un dato personal confidencial, ya que por sí sola brinda información personal de su titular y lo hace identificado e identificable, motivo por el cual se aprueba su eliminación de las versiones públicas, ya que además no guarda relación con el desempeño laboral de un individuo, simplemente se trata de un trámite administrativo requerido por la autoridad federal para hacer identificables a las personas.

Situación que se robustece, con el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con número de registro SO/018/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece lo siguiente:

***“Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.”*

De acuerdo con lo anterior, resulta procedente la clasificación de la Clave Única de Registro de Población, por tratarse de un dato personal confidencial, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Registro Federal de Contribuyentes (RFC)**

Al respecto, cabe precisar que las personas físicas que deban presentar declaraciones periódicas o que están obligadas a expedir comprobantes fiscales, tienen que solicitar su inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, esta inscripción es realizada por el Servicio de Administración Tributaria, quien entrega una cédula de identificación fiscal en donde consta la clave que asigna este órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de acuerdo al artículo 27 del Código Fiscal de la Federación.

De acuerdo a lo establecido en el artículo en comento, esta clave se compone de trece caracteres alfanuméricos, con datos obtenidos de los apellidos, nombre(s), fecha de nacimiento del titular, más una homoclave que establece el sistema automático del Servicio de Administración Tributaria.

Ahora bien, la clave del Registro Federal de Contribuyentes, es el medio de control que tiene la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a través del Servicio de Administración Tributaria, para exigir y vigilar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes; mientras que los particulares tramitan dicho dato, con el único propósito de realizar mediante esa clave de identificación, operaciones o actividades de naturaleza fiscal.

Así, el Registro Federal de Contribuyentes, es un dato personal, ya que hace a las personas físicas identificas e identificables, además de que las relaciona como contribuyentes de las autoridades fiscales. Es de destacar que dicho dato únicamente sirve para efectos fiscales y pago de contribuciones, por lo que se trata de un dato relevante únicamente para las personas involucrada, en el pago de estos, en el presente caso, del pago del Impuesto Sobre el Producto del Trabajo.

Lo anterior, resulta congruente con el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con número de registro SO/019/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en el cual se señala lo siguiente:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas.*** *El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.”*

De tal suerte, el Registro Federal de Contribuyentes de los servidores públicos no guarda relación con la transparencia de los recursos públicos, así como tampoco con el desempeño laboral que pueda tener una persona, por lo que constituye un dato personal confidencial al actualizar el supuesto normativo del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Número de seguridad social del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios**

El Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM) es el organismo público encargado de proporcionar los servicios de seguridad social a los servidores públicos del Estado de México, con el objetivo de garantizar a los derechohabientes el acceso a las prestaciones que otorga, de conformidad con el artículo 14 de la Ley de Seguridad Social para los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios.

En ese contexto, el artículo 9° del mismo ordenamiento, dispone que el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios expedirá documentos de identificación para facilitar el acceso a las prestaciones a que tengan derecho; así, el artículo 158, fracción I del Reglamento de Servicios de Salud del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, establece que es obligación de los derechohabientes tramitar la credencial que los acredite como tal, la cual será de naturaleza personal e intransferible. En esta credencial se consignan diversos datos personales y se le asigna una clave para hacer identificable al trabajador con el objetivo de poder proporcionar los servicios que brinda el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios.

Como se advierte, el número del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales del Estado de México y Municipios, es un dato personal que permite identificar que una persona que trabajó o trabaja en alguna institución pública del Estado de México, por la que tiene o tuvo derecho a esta prestación de seguridad social; además, es de destacar que dicho dato no cambia, aunque el trabajador se dé de baja y alta en diversas ocasiones, con motivo de haber trabajado en diferentes instituciones gubernamentales de la Entidad.

En ese sentido, contar con la prestación de seguridad social que brinda el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios no es una obligación para entrar a trabajar, por el contrario, es un derecho que se adquiere cuando se ingresa al servicio público, por tal motivo, es un dato personal confidencial, que actualiza el supuesto de confidencialidad, establecido en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Descuentos personales**

Es necesario precisar que existen deducciones que se generan con motivo de una decisión libre y voluntaria de los servidores públicos, como son: créditos personales, cuotas sindicales y fondo de resistencia del Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Institución Descentralizadas del Estado de México, seguro de vida, accidentes y enfermedades.

Asimismo, hay otras que se generan con motivo de una sentencia judicial, como es la pensión alimenticia que periódicamente se retira de la cuenta de un empleado, a efecto de que sea entregado a un tercero.

En consecuencia, este tipo de deducciones son fruto de decisiones que impactan en el patrimonio de un servidor público con la finalidad de obtener un beneficio conforme a la decisión de un trabajador, mismas que no implican la entrega de recursos con cargo al erario, y tampoco reflejan el ejercicio de una prestación; por el contrario, en dichos casos se trata del libre ejercicio del servidor público para disponer de un ingreso que forma parte de su patrimonio.

Así, dichas deducciones reflejan el destino que un servidor público da a su patrimonio y, por lo tanto, resulta procedente clasificar dichos datos, en el caso, que obren, en los documentos que dan cuenta de lo requerido, en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Cuenta bancaria de servidores públicos**

Al respecto, se estima que dicho dato se relaciona con hechos y actos de carácter económico, pues los mismos darían cuenta, de la relación que tiene una institución financiero con un servidor público, en su carácter de particular; además, que con dicha información se podría obtener los recursos enviados a las órdenes de cargo, pago de nómina o a las transferencias electrónicas e fondos interbancarios, entre otros movimientos que sean utilizados exclusivamente en la cuenta señalada por el cliente y por lo tanto, los datos bancarios corresponden a información que se encuentra relacionada con el patrimonio de la persona titular de la cuenta.

A mayor abundamiento, resulta necesario traer a colación el Criterio SO/010/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, mismo que establece lo siguiente:

*“****Cuentas bancarias y/o CLABE interbancaria de personas físicas y morales privadas.*** *El número de cuenta bancaria y/o CLABE interbancaria de particulares es información confidencial, al tratarse de un conjunto de caracteres numéricos utilizados por los grupos financieros para identificar las cuentas de sus clientes, a través de los cuales se puede acceder a información relacionada con su patrimonio y realizar diversas transacciones; por tanto, constituye información clasificada con* *fundamento en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.”*

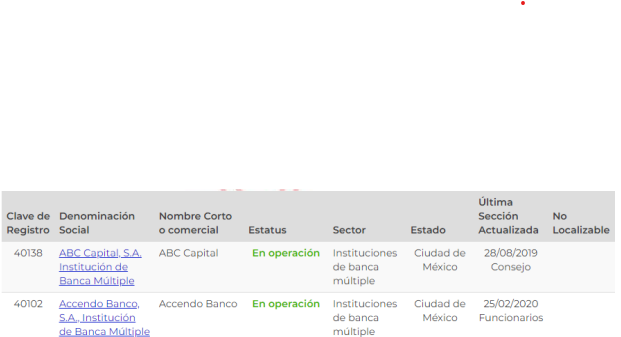
Por lo cual, se puede colegir que dichos datos no guardan relación con el servicio público ni con los recursos públicos, pues solo corresponde a información, que le atañe a la institución financiera y al cliente; por lo que este número constituye información confidencial al pertenecer exclusivamente al ámbito de la vida privada del trabajador y procede su eliminación de conformidad con el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Nombre de institución bancaria utilizada por el servidor público**

En principio, es necesario señalar que conforme al artículo 2°, fracción IV de la Ley de Protección y Defensa al Usuario de Servicios Financieros, establece que una institución financiera, se le denomina a las sociedades controladoras, instituciones de crédito, sociedades financieras de objeto múltiple, sociedades de información crediticia, casas de bolsa, especialistas bursátiles, fondos de inversión, almacenes generales de depósito, uniones de crédito, casas de cambio, instituciones de seguros, sociedades mutualistas de seguros, instituciones de fianzas, administradoras de fondos para el retiro, PENSIONISSSTE, empresas operadoras de la base de datos nacional del sistema de ahorro para el retiro, Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores, sociedades cooperativas de ahorro y préstamo, sociedades financieras populares, sociedades financieras comunitarias, y cualquiera otra sociedad que requiera de la autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público o de cualesquiera de las Comisiones Nacionales para constituirse y funcionar como tales y ofrecer un producto o servicio financiero a los usuarios.

En ese orden de ideas, en el portal de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (consultado el diecisiete de diciembre de dos mil veinticuatro) en <https://www.condusef.gob.mx/Revista/index.php/usuario-inteligente/condusefresponde/777-la-condusef-te-puede-ayudar> ), se establece que los bancos son instituciones financieras; conforme a lo anterior, se puede advertir que las instituciones bancarias, son personas morales.

En ese orden de ideas, se considera que la denominación o razón social de una persona moral, es pública, pues dichos datos se encuentran inscritos en el Registro Público del Comercio; lo anterior, se robustece con el hecho de que existe el Sistema de Registro de Prestadores de Servicios Financieros (<https://webapps.condusef.gob.mx/SIPRES/jsp/pub/index.jsp> ), que es un registro de carácter público, cuyo objetivo principal, consiste en proporcionar información corporativa y general de las instituciones financieras; además, que permite conocer al público general, información de dichos entes, se muestra un ejemplo a continuación:



Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que el nombre de las instituciones bancarias es de naturaleza pública; sin embargo, en el presente caso, se relacionada con el hecho de que corresponde al banco en el cual el servidor público decidió recibir el pago de remuneraciones; es decir, daría cuenta de la decisión voluntaria del servidor público de recibir el pago de sus servicios en una determinada institución.

Además, revelaría el lugar en donde el trabajador es cliente para ocupar los servicios del banco, lo cual únicamente está relacionado a su vida íntima o privada; por lo que, este Instituto considera que el nombre de la institución bancaria, actualiza la causal de clasificación prevista en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo que, para atender el requerimiento deberá proporcionar los documentos solicitados en versión pública; para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública en los términos planteados en la presente Resolución, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de manera enunciativa más no limitativa los datos previamente señalados, fundando y motivando la clasificación.

**SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta otorgada a la solicitud de información, toda vez que el Sujeto Obligado, no proporcionó la información requerida y proporciono alguna de manera incompleta.

**Términos de la Resolución para el Recurrente**

Se le hace del conocimiento al Particular, que, en el presente caso, se le concede parcialmente la razón, pues el Instituto Electoral del Estado de México, por una parte, entregó parte de la información de su interés, sin embargo, el Sujeto Obligado deberá proporcionar los documentos peticionados, en versión pública. La labor del Instituto es apoyar a la población para acceder a la información pública y garantizar la protección de los datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta otorgada por el Instituto Electoral del Estado de México a la solicitud de acceso a la información 03497/IEEM/IP/2024 y 03500/IEEM/IP/2024, por resultar **FUNDADOS** los agravios hechos valer por el Particular, en el Recurso de Revisión, en términos de los Considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable en las áreas competentes, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), entregue, en versión pública, lo siguiente:

* La Nómina Detallada, de la primera y segunda quincena de octubre de dos mil veinticuatro;
* El Comprobante Bancario de la Dispersión de nómina, de la primera y segunda quincena de julio de dos mil veinticuatro, y
* El Estado de Cuenta Bancario completo, referido en respuesta.

Además, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos o información clasificada, en la versión pública, en términos del Considerando QUINTO, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII, y 132, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** **POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley referida. De conformidad con el artículo 198 de la Ley de la materia, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** **POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **MAYORÍA** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA CON VOTO DISIDENTE, EN LA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL QUINCE DE ENERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.