Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha veintitrés de abril de dos mil veinticinco.

Visto el expediente relativo al recurso de revisión **01744/INFOEM/IP/RR/2025**, interpuesto por **XXXXXXXXXX XXXXXXXXX XXXXXXXXXX**, al cual en lo sucesivo se le denominará la parte **Recurrente**, en contra de la respuesta a su solicitud de información identificada con número de folio **00009/DIFCUAUTIT/IP/2025,** proporcionada por parte del **Sistema Municipal Para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán**, en lo sucesivo el **Sujeto Obligado**; se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

1. **Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **veinticuatro de enero de dos mil veinticinco**, la parte **Recurrente** formuló solicitud de acceso a información pública al **Sujeto Obligado** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en adelante SAIMEX, en la que requirió lo siguiente:

*“NOMBRES COMPLETOS, CEDULAS PROFESIONALES Y PROFESIÓN DE TODOS Y CADA UNO DE LOS DIRECTORES, SUBDIRECTORES, COORDINADORES Y JEFES DE AREA QUE INTEGRAN EL SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DIF 2025-2027 DE CUAUTITLÁN, MÉXICO; ASÍ COMO DEL PRESIDENTE DEL SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DIF 2025-2027 DE CUAUTITLÁN, MÉXICO.”.*

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

1. **Respuesta.** En fecha **diecisiete de febrero de dos mil veinticinco**, el **Sujeto Obligado** proporcionó respuesta a la solicitud de información, al tenor de lo siguiente:

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Buen dia,en respuesta a su solicitud 00009/DIFCUAUTI/IP/2025 "NOMBRES COMPLETOS, CEDULAS PROFESIONALES DE TODOS Y CADA UNO DE LOS DIRECTORES, SUBDIRECTORES, CORDINADORES Y JEFES DE AREA QUE INTEGRAN EL SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DE CUAUTITLAN, ASI COMO EL PRESIDENTE MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA 2025-2027". De igual manera hago de su conocimiento que el documento oficial que acredita la Cedula o título de nuestro presidente Honorifico del SMDIF, conforme a LEY QUE CREA LOS ORGANISMOS PUBLICOS DESCENTRALIZADOS DE ASISTENCIA SOCIAL, DE CARACTER MUNICIPAL, DENOMINADOS "SISTEMAS MUNICIPALES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA" Capito Tercero Art.11.12.13 BIS-C*

*ATENTAMENTE*

*C. JOSE ARMANDO ACUÑA MORENO.”*

Adjuntando a su respuesta el archivo electrónico denominado ***“TITULARES NOMBRES COMPLETOS.docx*** y ***CEDULAS Y TITULOS (1)\_censurado.pdf”***, los cuales contienen:

* ***TITULARES NOMBRES COMPLETOS.docx:*** documento elaborado en formato Word, que contiene el siguiente listado:



* ***CEDULAS Y TITULOS (1)\_censurado.pdf***: Contiene once Títulos Profesionales, catorce Cédulas Profesiones, un certificado de terminación de estudios de educación normal, un acta de titulación de licenciatura y un Título Profesional Electrónico.

1. **Recurso de Revisión.** En fecha **veinte de febrero de dos mil veinticinco** la persona Solicitante interpuso Recurso de Revisión a través del **SAIMEX**, en el que expresó lo siguiente:

**Acto impugnado*.*** *“NO SE ENTREGA LA INFORMACIÓN SOLICITADA”.*

**Razones o motivos de la inconformidad:** *“NO SE ENTREGA LA INFORMACIÓN SOLICITADA, LOS ARCHIVOS NO SON LEGIBLES Y PRESENTAN TACHADURAS EN COLOR NEGRO MISMOS QUE NO CUENTAN CON JUSTIFICACIÓN ALGUNA O ACUERDO CORRESPONDIENTE A VERSIONES PÚBLICA; ASI MISMO CITAN UNA LEGISLACIÓN Y ARTICULOS QUE NO SE ENTIENDE QUE QUISIERON JUSTIFICAR CON ELLO YA QUE NO REMITEN LA INFORMACIÓN SOLICITADA DEL PRESIDENTE DEL SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL MUNICIPIO DE CUAUTITLÁN, MÉXICO.”.*

1. **Turno.** De conformidad con el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **01744/INFOEM/IP/RR/2025**, se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada Guadalupe Ramírez Peña para su análisis, estudio, elaboración del proyecto y presentación ante el Pleno de este Instituto.
2. **Admisión del recurso de revisión**: En fecha **veinticinco de febrero de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el Sujeto Obligado presentara su informe justificado.
3. **Manifestaciones.** De las constancias que obran en el expediente electrónico del **SAIMEX** se desprende que el **Sujeto Obligado** en fecha cinco de marzo de dos mil veinticinco, rindió su informe justificado, a través de los archivos electrónicos denominados “***acuerdo 004.pdf, recurso revisión 01744.pdf*** y ***TITULOS Y CEDULAS SMDIFC.pdf***”, los cuales contienen:

* ***acuerdo 004.pdf:*** Acuerdo número SMDIF/UTRA/003/2025, del Comité de Transparencia del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán, mediante el cual se aprobó el acuerdo para realizar la versión pública de las Cédulas Profesionales de los Directores, Coordinadores y Jefes de área que integran el SMDIF, toda vez que los documentos con los que se dará respuesta a la solicitud de información contienen datos susceptibles clasificados como confidenciales tales como el curp, sello digital SEP y calificaciones.
* ***recurso revisión 01744.pdf***: oficio número SMDIFC/UTRA/120/2025. de fecha cinco de marzo de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, en el que informó:

“*1. La información solicitada del Presidente del SMDIFC, forman parte del archivo del H. Ayuntamiento al ser un cargo honorifico con fundamento en la Ley que Crea los Organismos Públicos Descentralizados de Asistencia Social, de Carácter Municipal Denominados "Sistemas Municipales para el Desarrollo Integral de la Familia, artículo 11 y 12.*

*2. Se anexa el Acuerdo de clasificación donde el Comité de Transparencia del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán, confirma por qué se debe de testar los datos confidenciales de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.*

*3. Se anexa nuevamente el documento de cedulas profesionales legibles y testados para su visualización.”*

* ***TITULOS Y CEDULAS SMDIFC.pdf:*** Contiene los títulos, cedulas profesionales, certificado y acta de titulación que remitió en respuesta; el cual no se hizo del conocimiento del particular, por dejar visible la firma de alumnos.

Documentos que fueron puestos a la vista de la parte **Recurrente** únicamente los siguientes archivos electrónicos ***“acuerdo 004.pdf*** y ***recurso revisión 01744.pdf”***, en fecha **treinta y uno de marzo de dos mil veinticinco**; no obstante, fue omisa en ejercer dicha prerrogativa.

Por lo que hace al archivo electrónico denominado ***“TITULOS Y CEDULAS SMDIFC.pdf”***, no fue puesto a la vista del particular, toda vez que de la revisión se advierte que el **Sujeto Obligado** dejó datos visibles que son considerados como confidenciales.

1. **Cierre de instrucción**. En fecha **siete de abril de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. **Ampliación de plazo:** El **siete de abril de dos mil veinticinco**, se notificó a las partes el Acuerdo de Ampliación de Plazo para resolver el medio de impugnación que nos ocupa, en términos de lo dispuesto por el artículo 181, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Debido a que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles previstos en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a la solicitud de información el **diecisiete de febrero de dos mil veinticinco**, mientras que el recurso de revisión interpuesto por la parte **Recurrente** se tuvo por presentado el **veinte de febrero de dos mil veinticinco**, esto es al tercer día hábil en que se tuvo conocimiento de la respuesta.

Ahora bien, del análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en **SAIMEX**.

Finalmente, resulta procedente la interposición del recurso de revisión al rubro anotado, toda vez que se actualiza la hipótesis de procedencia prevista en el artículo 179, fracciones I y II de la Ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*I. La negativa a la información solicitada;*

*II. La clasificación de la información;*

*…”*

**Tercero. Materia de la revisión**. De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será determinar, si se actualiza la hipótesis prevista en la fracciones I y II del artículo 179 de la Ley en la materia.

**Cuarto.** **Estudio de fondo del asunto.** Antes de entrar al análisis de los pronunciamientos del Sujeto Obligado en la respuesta proporcionada, así como en el informe justificado, es necesario mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***Artículo 1o.*** *En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

*II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes. Para tal efecto, los sujetos obligados contarán con las facultades suficientes para su atención.*

*Por lo que hace a la información relacionada con los datos personales en posesión de particulares, la ley a la que se refiere el artículo 90 de esta Constitución determinará la competencia para conocer de los procedimientos relativos a su protección, verificación e imposición de sanciones.*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información pública y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante las instancias competentes en los términos que fija esta Constitución y las leyes.*

*V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

*VI. Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

*VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]*

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”*

De lo precedente, se desprende que los Sujetos Obligados tienen la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

Es decir, que el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue documento en que conste la información requerida, toda vez que, los Sujetos Obligados no tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento ad hoc, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública, como así lo establece el Criterio orientado número 03/17 emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, el cual señala lo siguiente:

***Criterio 03/17***

***“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a Las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información."*

Por otra parte, y aunado a lo antepuesto, el último párrafo del artículo 24 de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

*“****CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos; más aún si la misma se trata de información pública de oficio la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones señaladas por la Ley en la materia, así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados .

De las actuaciones que integran el expediente electrónico, se procede al análisis de los agravios hechos valer por el **Recurrente**, relativos a la negativa de entrega de la información y la clasificación de la información, lo que actualiza las causales de procedencia previstas en la fracciones I y II del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para ello, en principio resulta recordar que la pretensión del ahora **Recurrente** es obtener la siguiente información:

* De los Directores, Subdirectores, Coordinadores, Jefes de Área y Presidente del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia 2025-2027:

1. Nombres completos,
2. Cédulas profesionales,
3. Profesión.

En respuesta, el **Sujeto Obligado**, a través del Titular de la Unidad de Transparencia, informó que el documento oficial que acredita la Cédula o título del presidente Honorifico del SMDIF, es conforme a los artículos 11, 12 y 13 Bis C de la Ley que Crea los Organismos Públicos Descentralizados de Asistencia Social, de Carácter Municipal, Denominados "Sistemas Municipales Para El Desarrollo Integral De La Familia".

Asimismo, hizo entrega de un listado que contiene el nombre y cargo de servidores públicos que integran la administración del Sujeto Obligado; así como, de once Títulos Profesionales, catorce Cédulas Profesiones, un certificado de terminación de estudios de educación normal, un acta de titulación de licenciatura y un Título Profesional Electrónico.

Derivado de ello, la parte **Recurrente** se inconformó por la falta de entrega de la información solicitada.

Es así que, la parte **Recurrente** no realizó manifestaciones, alegatos o pruebas que a su derecho convinieran y por su parte el **Sujeto Obligado** rindió su informe justificado a través del Titular de la Unidad de Transparencia, hizo del conocimiento que la información solicitada del Presidente del SMDIF, forman parte del archivo del H. Ayuntamiento al ser un cargo honorífico con fundamento en la Ley que Crea los Organismos Públicos Descentralizados de Asistencia Social, de Carácter Municipal Denominados "Sistemas Municipales para el Desarrollo Integral de la Familia, en sus artículos 11 y 12.

Asimismo, hizo entrega del Acuerdo número SMDIF/UTRA/003/2025, del Comité de Transparencia del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán, mediante el cual se aprobó el acuerdo para realizar la versión pública de las Cédulas Profesionales de los Directores, Coordinadores y Jefes de área que integran el SMDIF, toda vez que los documentos con los que se daría respuesta a la solicitud de información contienen datos susceptibles clasificados como confidenciales tales como el CURP, sello digital SEP y calificaciones. Aunado a ello, remitió nuevamente los títulos y cédulas que entrego en respuesta, mismos que no se hicieron del conocimiento del particular por contener datos personales susceptibles de ser clasificados como confidenciales.

En tal tesitura, resulta oportuno traer a colación lo establecido en el Reglamento Interno del Organismo Público Descentralizado Denominado Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán, Estado de México el cual establece que para el despacho, control y evaluación de los asuntos de su competencia, el **Sujeto Obligado** contará con una Dirección de Administración y Finanzas, tal y como se observa:

*“****Articulo 38.-*** *Para el despacho, control y evaluación de los asuntos de su competencia, el SMDIF* ***contara con las unidades administrativas siguientes:***

*I.* ***Dirección de Administración y Finanzas;***

*a) Recursos Humanos;*

*Contabilidad y Presupuesto; y,*

*Almacén y Recursos Materiales;…”*

*(Énfasis Añadido)*

De este modo los artículos 42 y 43 fracción X, del mismo ordenamiento establecen que la Dirección de Administración se auxiliará de un área denominada Recursos Humanos, misma que contará con las siguientes atribuciones:

*“****Artículo 42.-*** *Para el ejercicio de las facultades que se señalan en el presente ordenamiento, sin perjuicio de las funciones que para el efecto señale el Manual de Organización General, la Dirección de Administración y Finanzas contará con las siguientes áreas:*

***I. Recursos Humanos;***

*II. Contabilidad y Presupuesto; y,*

*III. Almacén y Recursos Materiales;*

*…*

***Artículo 43.*** *Corresponde al (la) titular de Recursos Humanos, el ejercicio de las siguientes atribuciones:*

*…*

***X. Mantener actualizados los expedientes de las y los empleados*** *en términos del artículo 47 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios;*

*…” (Énfasis Añadido*)

De esta manera se tiene que la unidad administrativa competente para conocer de lo solicitado es la Dirección de Administración; sin embargo, del expediente electrónico no se advierte que dicha unidad emitiera algún pronunciamiento, ya que fue la Unidad de Transparencia la que emitió respuesta, por lo que no siguió el procedimiento establecido por el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que no turnó la solicitud al área en la que podría obrar la información, de conformidad con la fracción XXXIX del artículo tercero de la legislación local vigente en materia de transparencia:

*“****XXXIX. Servidor público habilitado****: Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información.”*

En este orden de ideas, se reitera que la Unidad de Transparencia no cumplió con lo expresado en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual menciona lo siguiente:

*“****Artículo 162****. Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes* ***se turnen a todas las Áreas competentes*** *que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.”*

Ahora bien, de la información solicitada por la parte **Recurrente,** resulta conveniente señalar lo establecido por el artículo 47 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, el cual refiere que para ingresar al servicio público se requiere, entre otras cosas, cumplir con los requisitos que se establezcan para los diferentes puestos, como es el nivel académico.

Además, es de señalar que la **cédula profesional**, es aquella expresión documental con validez legal, para certificar o demostrar que efectivamente una persona está calificado para ejercer la profesión para la cual se ha preparado y ha recibido un título profesional, conforme a lo referido en la página oficial de la Secretaría de Educación Pública.

Por lo que, dicho documento es aquel que adquiere toda persona a quien legalmente se le haya expedido título profesional o grado académico equivalente, con efectos de patente, previo registro de dicho título o grado, la cual es otorgada por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública, ya que dicha autoridad tiene atribuciones para expedir la cédula correspondiente para el ejercicio profesional y para su identidad en todas sus actividades profesionales, lo anterior toma sustento en los artículos 3° y 23, fracción IV, de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, Relativo al Ejercicio de las Profesiones en la Ciudad de México.

Así, la cédula profesional da cuenta de la preparación académica, que sirve como medios de identificación, para que a su titular lo relacionen con el nivel de estudios con que cuenta, tales como el título y cédula profesional, independientemente de que estos sean o no medios de identificación oficiales.

Ahora bien, es de precisar que para obtener la *Cédula Profesional,* se requiere que; el particular haya concluido sus estudios y; realizar el trámite correspondiente para su obtención, por lo que dentro de este trámite se llevan a cabo una serie de pasos de carácter personal como lo es; llenar la solicitud correspondiente, asistir a una cita, proceder al pago de derechos, entre otros.

De lo cual se puede advertir que, en razón a que **es un trámite personal y es generado de manera voluntaria y a solicitud del particular**, ésta pudo haber sido o no entregada por el servidor público al **Sujeto Obligado**, por lo que existe la posibilidad de que este documento se encuentre o no, dentro de sus archivos.

Ahora bien, es necesario traer al estudio lo previsto en el artículo 15 Ter, fracción IV, de la Ley Que Crea Los Organismos Públicos Descentralizados De Asistencia Social, De Carácter Municipal, Denominados "Sistemas Municipales Para El Desarrollo Integral De La Familia" el cual dispone que para ocupar el cargo de **Tesorero del Organismo** de entre los requisitos que deberá satisfacer es acreditar, el tener los conocimientos suficientes para poder desempeñar el cargo, contar con **título profesional en las áreas económicas o contable administrativas**, con experiencia mínima de un año en la materia y con la certificación de competencia laboral específica, correspondiente al puesto, expedida por el Instituto Hacendario del Estado de México o cualquier autoridad competente.

De lo anteriormente expuesto se advierte que el único obligado a contar con título profesional es el Tesorero del Organismo; sin embargo, de la respuesta se advierte que la Dirección de Administración y Finanzas es el área que tiene dentro de sus funciones las inherentes a la tesorería, por lo que si bien hizo entrega del título profesional del servidor público que ocupa dicho cargo, lo cierto es que este se encuentra en una incorrecta versión pública.

En esa tesitura y respecto a la cédula profesional del presidente del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán, el **Sujeto Obligado** hizo del conocimiento que dicha información forma parte del archivo del H. Ayuntamiento al ser un cargo honorifico, de este modo y al no contar con fuente normativa que lo obligue a contar con dicho documento, es que se tiene por atendido este punto de la solicitud.

Hasta este punto, resulta conveniente recordar que el **Sujeto Obligado** tanto en respuesta como en Informe Justificado, hizo entrega de diversos títulos y cédulas profesionales de determinados servidores públicos; sin embargo, el particular se adoleció de la clasificación de la información, toda vez que a su decir, no se justificó la versión pública mediante el acuerdo que fundara y motivara las razones por las que se testaron ciertos datos dentro de los documentos remitidos; por lo que este Organismo Garante consideró prudente realizar el siguiente cuadro de análisis, que contempla la información contenida dentro de la Estructura Orgánica del Sujeto Obligado, el cual se encuentra publicado en su portal de Información Pública de Oficio Mexiquense; y la información que remitió en respuesta, a efecto de determinar si colmó o no el derecho de acceso a la información de la parte **Recurrente**:

| **Cargo/ Titular** | **Nombre conforme al listado remitido** | **Área de adscripción** | **Entregó en respuesta e informe justificado** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Presidente | Diego Alberto Reyna carrillo | Presidencia del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Refirió que el documento oficial que acredita la Cédula o título del presidente Honorifico del SMDIF, es conforme a los artículos 11, 12 y 13 Bis C de la Ley que Crea los Organismos Públicos Descentralizados de Asistencia Social, de Carácter Municipal, Denominados "Sistemas Municipales Para El Desarrollo Integral De La Familia". | No se advierte fuente obligacional que obligue al Sujeto Obligado a contar con la información; sin embargo, no se advierte que se pronunciara al respecto la unidad administrativa competente. |
| Secretaría Particular de Presidencia | Adriana Hernández Flores | Secretaria particular del Sistema Municipal para el desarrollo integral de la Familia de Cuautitlán | **No emitió pronunciamiento al respecto** | No se advierte fuente obligacional que obligue al Sujeto Obligado a contar con la información; sin embargo, no se advierte que se pronunciara al respecto la unidad administrativa competente. |
| Titular de la Unidad de Procuración de Fondos | **No emitió pronunciamiento al respecto** | Unidad de Procuración de Fondos | **No emitió pronunciamiento al respecto** | No se advierte fuente obligacional que obligue al Sujeto Obligado a contar con la información; sin embargo, no se advierte que se pronunciara al respecto la unidad administrativa competente |
| Directora General | Martha Mónica Vázquez padrón | Directora general Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Título de licenciada en Contaduría y Finanzas | Testó la firma del Secretario de Educación Pública  Dijo visible la firma del estudiante |
| Comunicación Social | **No emitió pronunciamiento al respecto** | Unidad de Comunicación Social del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | **No emitió pronunciamiento** | No se advierte fuente obligacional que obligue al Sujeto Obligado a contar con la información; sin embargo, no se advierte que se pronunciara al respecto la unidad administrativa competente. |
| Titular de la Unidad de Transparencia | **No emitió pronunciamiento al respecto** | Unidad de Transparencia | **No emitió pronunciamiento** | No se advierte fuente obligacional que obligue al Sujeto Obligado a contar con la información; sin embargo, no se advierte que se pronunciara al respecto la unidad administrativa competente |
| Titular de UIPPE | Erick Alejandro Cordero Arredondo | Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Título “Licenciado en Negocios Internacionales” | Testó la firma del alumno y firma del Secretario de Educación Pública y firma del alumno |
| Titular de Unidad de Archivo y Oficialía de Partes | **No emitió pronunciamiento al respecto** | Unidad de Archivo y Oficialía de Partes | **No emitió pronunciamiento** | No se advierte fuente obligacional que obligue al Sujeto Obligado a contar con la información; sin embargo, no se advierte que se pronunciara al respecto la unidad administrativa competente |
| Titular del Órgano Interno de Control | Orlando Adán Rivero Rivero | Titular del Órgano Interno de Control del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Título “Maestro en Auditoría” | Testó firma del Secretario de Educación Pública |
| Autoridad Investigadora | **No emitió pronunciamiento al respecto** | Unidad de Autoridad Investigadora del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | **No emitió pronunciamiento** | No se advierte fuente obligacional que obligue al Sujeto Obligado a contar con la información; sin embargo, no se advierte que se pronunciara al respecto la unidad administrativa competente. |
| Unidad de Substanciadora | Claudia Ivette León Saldívar | Unidad de Autoridad Substanciadora del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Cédula Profesional Electrónica | Testó número de cédula profesional, CURP, Datos de registro profesional, clave de carrera, clave de institución educativa, Código QR, Cadenas de firmas electrónicas y código de barras. |
| Titular de la Unidad de Auditoria y Control Interno | **No emitió pronunciamiento al respecto** | Unidad de Auditoria y Control Interno | **No emitió pronunciamiento** | No se advierte fuente obligacional que obligue al Sujeto Obligado a contar con la información; sin embargo, no se advierte que se pronunciara al respecto la unidad administrativa competente |
| Dirección de Asuntos Jurídicos | Alberto Romero Reyes | Dirección de Asuntos Jurídicos del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Título “Licenciado en Derecho”  Cédula profesional | Testó nombre y firma del Director de Profesiones  Testó número de cédula, firma del interesado, firma del Director de Profesiones, número de registro y libro |
| Titular de la Unidad de Contenciosa Laboral | Any Adriana Morales Acevedo | Dirección de Asuntos Jurídicos del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Título “Licenciado en Derecho"  Cédula profesional | Testó firma del Director General de Profesiones  De la cédula testo número de cédula, código de barras, firma del Director General de Profesiones y firma del titular |
| Director de Administración y Finanzas | José Trinidad Pliego Ménez | Dirección de Administración y Finanzas del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Título “Licenciado en Contaduría" | Testó firma del Director General de Profesiones |
| Titular de la Unidad de Contabilidad | **No emitió pronunciamiento al respecto** | Dirección de Administración y Finanzas del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | **No emitió pronunciamiento** | No se advierte fuente obligacional que obligue al Sujeto Obligado a contar con la información; sin embargo, no se advierte que se pronunciara al respecto la unidad administrativa competente |
| Titular de la Unidad de Recursos Materiales | Daniela Pineda Díaz | Dirección de Administración y Finanzas del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Certificado de Terminación de estudios de Educación Normal  Cédula Profesional Electrónica | Testó clave del centro de trabajo de la escuela, código QR, Clave de carrera, Clave de institución, cadenas y sellos digitales de la SEP  **Dejo visible promedio general de aprovechamiento**  Testo número de cédula, CURP, datos de registro profesional, clave de carrera y clave de institución bancaria, cadenas y sellos digitales, código de barras, código QR y firma del Director General de Profesiones |
| Titular de la Unidad de Informática | Edgar García Pellon | Dirección de Administración y Finanzas del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Cédula profesional | Testó número de cédula, código de barras, firma del titular, código QR y firma del Director General de Profesiones |
| Titular del área de Recursos Humanos | José Luis Cortes Ramírez | Dirección de Administración y Finanzas del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Acta de Titulación de Licenciatura  Cédula Profesional Electrónica | Testó número de acuerdo, firma del alumno y firma del Director  Testó número de cédula profesional, CURP, datos de registro profesional, clave de carrera y clave de institución educativa, código de barras, cadenas y sellos digitales y código QR |
| Titular de la Unidad de Servicios Generales | **No emitió pronunciamiento al respecto** | Dirección de Administración y Finanzas del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | **No emitió pronunciamiento** | No se advierte fuente obligacional que obligue al Sujeto Obligado a contar con la información; sin embargo, no se advierte que se pronunciara al respecto la unidad administrativa competente |
| Titular de la Unidad de Patrimonio | Valentín Vargas Contreras | Dirección de Administración y Finanzas del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Cédula Profesional | Testó número de cédula, código de barras, firma del Director General de Profesiones.  **Dejó visible curp.** |
| **Titular de la Procuraduría de Protección Municipal de Niñas, Niños y Adolescentes y Asistencia Jurídico Familiar** | José Oswaldo Lozano Valadez | Procuraduría Municipal de Niñas, Niños y Adolescentes y Asistencia Jurídico Familiar del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Título “Maestría en Administración” | Testó número de acuerdo de validez y firma del Director General de Profesiones. |
| Unidad de Asistencia Jurídica Familiar | Lizbeth yoselin Rodríguez García | Unidad de Asistencia Jurídico Familiar | Cédula Profesional Electrónica | Testó número de cédula profesional, CURP, datos de registro profesional, clave de carrera y clave de institución educativa, código de barras, cadenas y sellos digitales y código QR |
| Unidad de Protección, Atención y Restitución de Derechos Vulnerables | **No emitió pronunciamiento al respecto** | Unidad de Protección, Atención y Restitución de Derechos Vulnerables del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | **No emitió pronunciamiento** | No se advierte fuente obligacional que obligue al Sujeto Obligado a contar con la información; sin embargo, no se advierte que se pronunciara al respecto la unidad administrativa competente |
| Unidad de Consejería Jurídica de Apoyo a la Mujer y Grupos Vulnerables | Karen Estefanía Ruelas Arrellano | Consejería Jurídica de Apoyo a la Mujer y Grupos Vulnerables del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Título “Licenciado en Derecho"  Cédula profesional | Dejó visible la firma del alumno en el título.  De la cédula testo número de cédula, código de barras, firma del Director General de Profesiones y firma del titular |
| **Dirección de Salud** | Angélica Sánchez Contreras | Dirección de Salud del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Cédula Profesional  Título “Maestría en Administración Pública” | Testó número de cédula, código de barras y firma del titular.  Testó número de acuerdo de validez de estudios y firmas del rector |
| Titular de la Unidad de Discapacidad | Yessenia Abigail Ortiz Salinas | Dirección de Salud del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Título “Técnico en Laboratorio Clínico”  Cédula Profesional Electrónica | Testó código QR  De la cédula testó número de cédula profesional, CURP, datos de registro profesional, clave de carrera y clave de institución educativa, código de barras, cadenas y sellos digitales y código QR |
| Titular de la Unidad de Servicios Nutricionales | Paola Angélica Elizarraras Zerecero | Dirección de Salud del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Cédula Profesional Electrónica | Testó número de cédula profesional, CURP, datos de registro profesional, clave de carrera y clave de institución educativa, código de barras, cadenas y sellos digitales y código QR |
| Titular dela Unidad de Adultos Mayores | María Alondra De la rosa Mena | Dirección de Salud del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Cédula Profesional Electrónica | Testó número de cédula profesional, CURP, datos de registro profesional, clave de carrera y clave de institución educativa, código de barras, cadenas y sellos digitales y código QR |
| Titular de la Unidad Clínica del Azúcar | Daniel Mendoza Suarez | Clínica del Azúcar del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Cédula Profesional Electrónica | Testó número de cédula profesional, CURP, datos de registro profesional, clave de carrera y clave de institución educativa, código de barras, cadenas y sellos digitales y código QR |
| Titular de Prevención y Bienestar Familiar | **No emitió pronunciamiento al respecto** | Prevención y Bienestar Familiar del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | **No emitió pronunciamiento** | No se advierte fuente obligacional que obligue al Sujeto Obligado a contar con la información; sin embargo, no se advierte que se pronunciara al respecto la unidad administrativa competente. |
| Titular de la Unidad de psicología | Rosalio German Suarez Avilés | Unidad de Psicología del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Título Profesional Electrónico “Licenciatura en Psicología” | Testó código de barras, número de expediente, clave de perfil o carrera, cadenas y sellos digitales, Código QR. |
| Titular de la Unidad de Centros educativos | Marisol Martínez Viquez | Centros educativos del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán | Título “Licenciada en Pedagogía” | Testó firma del alumno y firma del Director |

Del cuadro anterior se advierte que si bien el **Sujeto Obligado** hizo entrega de diversos títulos y cédulas profesionales de algunos servidores públicos, de los cuales también se advierte el nombre y la profesión con la que cuentan, lo cierto es que, no hizo entrega de todos los titulares, aunado a que excedió en clasificar información que es considerada como pública, motivo por el cual se adoleció la parte **Recurrente**; por lo que, resulta necesario analizar la procedencia de clasificación de los datos que fueron testados:

* **Clave Única de Registro de Población**

Por cuanto hace a la CURP**,** constituye un dato personal, ya que tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con los datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad, la cual servirá para identificarla de manera individual.

Lo anterior, tiene sustento en los artículos 86 y 91 de la Ley General de Población, la cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 86.*** *El Registro Nacional de Población tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con los datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad.*

***Artículo 91. Al incorporar a una persona en el Registro Nacional de Población****, se le asignará una clave* ***que se denominará Clave Única de Registro de Población****.* ***Esta servirá para*** *registrarla e* ***identificarla en forma individual****.”*

(Énfasis añadido)

Ahora bien, la CURP está integrada de 18 elementos representados por letras y números, que se generan a partir de los datos contenidos en un documento probatorio de identidad (acta de nacimiento, carta de naturalización o documento migratorio), la cual se integra de la primera letra del apellido paterno; seguida de la primera letra Vocal del primer apellido; seguida de la primera letra del segundo apellido y por último la primera letra del nombre; fecha de nacimiento año/mes/día; sexo; Entidad Federativa de nacimiento; consonantes internas del nombre y apellidos; un diferenciador de homonimia y siglo; y un digito verificador, que garantizan la correcta integración.

Al respecto, el entonces INAI, a través del Criterio orientador 18/17 de la Segunda Época, señala literalmente lo siguiente:

*“****Clave Única de Registro de Población (CURP).******La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular*** *de la misma,* ***como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo****. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país,* ***por lo que la CURP está considerada como información confidencial****. (Sic)*

(Énfasis añadido)

De lo anterior, se desprende que la CURP se encuentra vinculada al nombre y apellidos de la persona, lo que permite identificar fecha y lugar de nacimiento, así como el sexo; datos que únicamente le atañen a su titular, por lo que, ésta constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 2, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

* **Firmas de los servidores públicos**

Al respecto, cabe precisar que si bien la firma, por regla general, es un dato personal confidencial, también lo es que, da cuenta de las obligaciones del servidor público para ingresar al servicio público.

Sobre esta situación, cabe señalar que la firma de servidores públicos, vinculada al ejercicio de la función pública es información de naturaleza pública, pues documenta y rinde cuentas sobre el debido ejercicio de sus atribuciones, lo cual acontece en el presente caso, pues, por una parte, corresponde a los requisitos que el servidor público debió cumplir para ingresar al servicio público.

Situación que se robustece, con el Criterio orientador de la Segunda Época, con número de registro SO/002/2019, emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece que *“… cuando un servidor público emite un acto como autoridad, en ejercicio de las funciones que tiene conferidas, la firma o rúbrica mediante la cual se valida dicho acto es pública.”*

Conforme a lo expuesto, no procede la clasificación, en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en los títulos y cédulas de los servidores públicos que firman títulos y cédulas con carácter de autoridad, por lo que hace a instituciones públicas particulares, si bien no corresponden a servidores públicos, como la firma se realiza con el carácter de autoridad educativa y la firma es un elemento de validez de los documentos de títulos y constancias de estudio de escuelas particulares, dicho dato, también debe ser considerado público.

Por lo que hace a las **firmas de los servidores públicos titulares de los títulos y cédulas**, ya el Pleno ha determinado que al momento de firmar el documento, no se hace en carácter de servidor público, por lo que dicho dato debe ser clasificado como confidencial, de conformidad con el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia del Estado.

* **Número de cédula profesional**

El documento en cuestión da cuenta de la preparación y sirve como medios de identificación, para que su titular lo relacionen con el nivel de estudios con que cuenta, por lo que, se trata de un documento de naturaleza pública; además, que puede dar el grado máximo de estudios de la persona en cuestión.

Además, que dicho número forma parte del Registro Nacional de Profesionistas, y da cuenta de que algún profesionista, en el presente caso, tiene registrado su título, con efectos de patente; por lo que, se considera que el número, al formar parte de un registro público, no actualiza, la causal de clasificación prevista en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.

* **Datos de institución educativa, número de acuerdo de reconocimiento de validez oficial de estudios, clave de carrera, clave de institución educativa, plan de estudios, denominación, campus o plantel, materias cursadas, fechas, folios, lugar de expedición, entre otros.**

Al respecto, sobre dichos datos, este Instituto no advierte de que forma, darlos a conocer puede afectar a la intimidad o privacidad del servidor público, pues al contrario, abonan a la transparencia, pues los datos le dan validez al documento, al conocer cuando curso el grado de estudios, ante que Institución, si tiene validez oficial ante la Secretaría de Educación y los folios ; además que permite identificar y robustecer el grado conocimientos con los que cuenta el servidor público, al conocer las materias que curso y el plan de estudios.

Por lo que, los datos concernientes a la institución educativa, número de acuerdo de reconocimiento de validez oficial de estudios, clave de carrera, clave de institución educativa, campus o plantel, materias cursadas, fechas, folios, lugar de expedición u homólogos, no actualizan la causal de clasificación establecida en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Código de barras, zona de lectura mecánica de cédula profesional, código bidimensional QR, firma electrónica avanzada del Servidor Público Habilitado facultado y sello digital de tiempo SEP.**

Acorde a información de la Secretaría de Educación Pública; con la finalidad de fortalecer las acciones en materia de registro, control y vigilancia del ejercicio profesional, se establece que el código de barras y bidimensional QR, constituyen elementos de seguridad, dado que con su lectura se puede acceder al contenido del documento (Cédula Profesional).

Además, que, con dichos datos, únicamente se localiza, el número de cédula, el nombre completo del servidor público, profesión, año de expedición e institución, al dirigirte únicamente a la página https://www.cedulaprofesional.sep.gob.mx/cedula/presidencia/indexAvanzada.action.

Por su parte, la firma electrónica avanzada del servidor público habilitado y el sello digital de tiempo SEP, únicamente contiene una serie de dígitos, que de ninguna manera revela datos personales del titular de la cédula profesional, y, al contrario, da validez al documento en cuestión.

Por tales circunstancias, al no revelar datos personales confidenciales del servidor público, se considera que el código de barras, zona de lectura mecánica, código bidimensional o QR, firma electrónica avanzada del Servidor Público Habilitado facultado y sello digital de tiempo SEP, no actualizan la causal de clasificación prevista en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Cadena original de cédula**

Al respecto, dicho dato se conforma de la fecha y lugar de emisión, la Clave Única de Registro de Población, el nombre del titular de la cédula, datos de la Institución Educativa y la profesión realizada.

En ese contexto, dado que el dato en cuestión revela datos de naturaleza confidencial, a saber, la Clave Única de Registro de Población, misma que como se analizó en párrafos anteriores, es clasificado, se considera que este actualiza la causal de clasificación prevista en el artículo 143, fracción I, de la Ley de la materia.

* **Calificaciones y promedio.**

Por lo que hace a la calificación, cabe precisar que dicho dato da cuenta del grado de conocimientos adquiridos, en una materia o durante el desarrollo escolar, los cuales únicamente corresponden únicamente a cuestiones relacionadas con el ámbito privado de las personas, al dar cuenta del desempeño de los alumnos durante el curso de las diversas carreras con las que cuenta el Sujeto Obligado.

En ese contexto, se trae a colación la tesis aislada número 2a. LXIII/2008, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo XXVII, de mayo de 2008, página 229, de la Novena Época, materia constitucional, que prevé la garantía de seguridad jurídica de los individuos a no ser molestados en su persona, familia, papeles o posesiones, salvo cuando medie mandato de autoridad competente debidamente fundado y motivado, de lo que deriva la inviolabilidad del domicilio, y cuya finalidad primordial es el respeto a un ámbito de la vida privada personal y familiar que debe quedar excluido del conocimiento ajeno y de las intromisiones de los demás, con la limitante prevista en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En atención con lo anterior, se considera que las calificaciones obtenidas por un servidor público, es información íntima de los alumnos, pues corresponde a su desempeño escolar, lo cual únicamente atañe a estos, por lo que se considera que es un dato confidencial; sin embargo si bien es cierto que el Sujeto Obligado en Informe justificado justifica la clasificación de dichos datos, lo cierto es que de los documentos remitidos no se advierte documento que contenga las calificaciones.

Por cuanto hace, al promedio es la suma de las calificaciones que obtuvo una persona, durante un determinado curso, carrera, entre otros, por lo que, refleja el grado de conocimientos adquiridos durante el desarrollo escolar, lo cual, corresponde a una cuestión privada del servidor público.

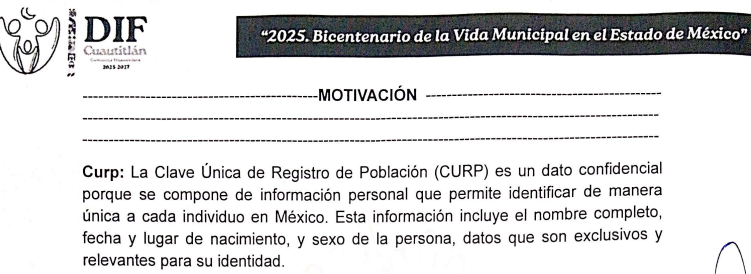
En ese contexto, toda vez que las calificaciones y promedios obtenidos, dan cuenta del desempeño obtenido dentro de una asignatura, lo cual, únicamente concierne a la vida íntima de este y forma parte de su vida privada; al respecto cabe señalar lo previsto en la tesis aislada número 1a. CCXIV/2009, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo XXX, de diciembre de 2009, página 277, de la Novena Época, materia constitucional, que establece lo siguiente:

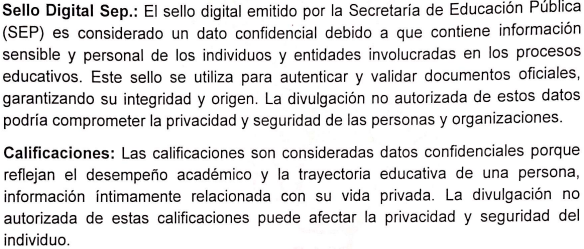
*“****DERECHO A LA VIDA PRIVADA. SU CONTENIDO GENERAL Y LA IMPORTANCIA DE NO DESCONTEXTUALIZAR LAS REFERENCIAS A LA MISMA.*** *La Suprema Corte de Justicia de la Nación se ha referido en varias tesis a los rasgos característicos de la noción de lo ‘privado’. Así, lo ha relacionado con: lo que no constituye vida pública; el ámbito reservado frente a la acción y el conocimiento de los demás; lo que se desea compartir únicamente con aquellos que uno elige; las actividades de las personas en la esfera particular, relacionadas con el hogar y la familia; o aquello que las personas no desempeñan con el carácter de servidores públicos. Por otro lado, el derecho a la vida privada (o intimidad) está reconocido y protegido en declaraciones y tratados de derechos humanos que forman parte del orden jurídico mexicano, como la Declaración Universal de los Derechos Humanos (artículo 12), el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (artículo 17), la Convención Americana sobre Derechos Humanos (artículo 11) y la Convención sobre los Derechos del Niño (artículo 16). Al interpretar estas disposiciones, los organismos internacionales han destacado que la noción de vida privada atañe a la esfera de la vida en la que las personas pueden expresar libremente su identidad, ya sea en sus relaciones con los demás o en lo individual, y han destacado su vinculación con un amplio abanico de otros derechos, como la inviolabilidad de la correspondencia y de las comunicaciones en general, la inviolabilidad del domicilio, las garantías respecto de los registros personales y corporales, las relacionadas con la recopilación y registro de información personal en bancos de datos y otros dispositivos; el derecho a una vivienda adecuada, a la salud y a la igualdad; los derechos reproductivos, o la protección en caso de desalojos forzados. Las afirmaciones contenidas en las resoluciones nacionales e internacionales son útiles en la medida en que no se tomen de manera descontextualizada, emerjan de un análisis cuidadoso de los diferentes escenarios jurídicos en los que la idea de privacidad entra en juego y no se pretenda derivar de ellas un concepto mecánico de vida privada, de referentes fijos e inmutables. Lo único que estas resoluciones permiten reconstruir, en términos abstractos, es la imagen general que evoca la idea de privacidad en nuestro contexto cultural.* ***Según esta noción, las personas tienen derecho a gozar de un ámbito de proyección de su existencia que quede reservado de la invasión y la mirada de los demás, que les concierna sólo a ellos y les provea de condiciones adecuadas para el despliegue de su individualidad -para el desarrollo de su autonomía y su libertad-.*** *A un nivel más concreto, la misma idea puede describirse apelando al derecho de las personas a mantener fuera del conocimiento de los demás (o, a veces, dentro del círculo de sus personas más próximas) ciertas manifestaciones o dimensiones de su existencia (conducta, datos, información, objetos) y al correspondiente derecho a que los demás no las invadan sin su consentimiento.* ***En un sentido amplio, entonces, la protección constitucional de la vida privada implica poder conducir parte de la vida de uno protegido de la mirada y las injerencias de los demás****, y guarda conexiones de variado tipo con pretensiones más concretas que los textos constitucionales actuales reconocen a veces como derechos conexos: el derecho de poder tomar libremente ciertas decisiones atinentes al propio plan de vida, el derecho a ver protegidas ciertas manifestaciones de integridad física y moral, el derecho al honor o reputación, el derecho a no ser presentado bajo una falsa apariencia, el derecho a impedir la divulgación de ciertos hechos o la publicación no autorizada de cierto tipo de fotografías, la protección contra el espionaje, la protección contra el uso abusivo de las comunicaciones privadas, o la protección contra la divulgación de informaciones comunicadas o recibidas confidencialmente por un particular.”*

De conformidad con lo señalado, se colige que **las actividades que realicen los particulares, dentro del ámbito privado, o dentro de la esfera particular, es información que debe protegerse.**

Conforme a lo anterior, se advierte que el desempeño escolar de una persona, es información íntima de este, lo cual concierne también a su vida privada; por lo cual, se considera que las calificaciones y promedio, son confidenciales, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En ese sentido, no pasa desapercibido para este Organismo Garante que el **Sujeto Obligado** hizo entrega en Informe Justificado el Acuerdo del Comité de Transparencia en el que se aprobó la versión pública de las cédulas profesionales de los Directores, Coordinadores y Jefes de área que integran el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán, en el que únicamente justifica la clasificación del curp, sello digital SEP y calificaciones, omitiendo fundar y motivar la clasificación de los demás datos, tal y como se advierte a continuación:





De este modo, si bien el **Sujeto Obligado** hizo entrega de algunos documentos, lo cierto es que, se clasificó información que es considerada como pública, toda vez que no actualizar una causal de clasificación establecida en el artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; asimismo, no fundó y motivó en el acuerdo remitido las razones por la cuales testó los demás datos. Aunado a ello, no hizo entrega de toda la información, pues omitió pronunciarse de algunos servidores públicos que ostentan un cargo de Directores, Subdirector, Coordinador y Jefe de área; por lo que no se puede dar por atendido el Derecho de Acceso a la Información del Particular.

Finalmente y respecto al **nombre y profesión** de los Directores, Subdirectores, Coordinadores y Jefes de Área que integran el **Sujeto Obligado**, como ya se señaló anteriormente el comprobante de estudios es aquella expresión documental con validez legal, para certificar o demostrar que efectivamente una persona está calificado para ejercer alguna profesión para la cual se ha preparado y ha recibido un certificado o título profesional; por lo que de manera enunciativa más no limitativa, es el documento que puede dar cuenta de la información solicitada, pues de este se advierte el nombre y profesión de la persona que ostenta dicho título; por lo que, respecto a los documentos que fueron remitidos en respuesta correspondientes a algunos Directores, Subdirectores, Coordinadores y Jefes de área y/o departamento se pueden dar por atendidos, ya que de estos se observa su nombre y profesión; los cuales corresponden con el listado remitido en respuesta.

No obstante, para el caso de los servidores públicos faltantes, es de recordar que de las constancias que integran el expediente electrónico se advierte que la unidad administrativa competente no emitió un pronunciamiento en razón de dar atención a la solicitud que ahora nos ocupara; por lo que, no se puede acreditar que se haya realizado una búsqueda exhaustiva y razonable de la información, ya que es de recordar que la búsqueda exhaustiva de la información es considerada una **actividad necesaria e indispensable para la correcta atención de las solicitudes de información que permite la localización de aquella documentación requerida por el solicitante**; por lo que, el indicar los archivos en donde se efectuó la búsqueda constituye un elemento necesario que permite a este Instituto tener la certeza de que la información se trató de localizar; de modo que, este Organismo Garante determina que los agravios hechos valer por el particular en su recurso de revisión devienen parcialmente fundados y, por ende, resulta procedente **modificar** la respuesta del **Sujeto Obligado** y ordenarla entrega, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, de lo siguiente:

1. **Títulos y Cédulas Profesionales remitidos en respuesta, en una correcta versión pública;**
2. **El documento que dé cuenta del nombre de los servidores públicos adscritos al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán faltantes, en funciones al quince de enero de dos mil veinticinco, de ser procedente en versión pública;**
3. **Cédula profesional y/o documento que dé cuenta de la profesión de los servidores públicos adscritos al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán faltantes, en funciones al quince de enero de dos mil veinticinco, de ser procedente en versión pública;**

Para el caso de que la información ordenada en el inciso b), no obre en los archivos del **Sujeto Obligado**, por encontrarse vacante el cargo al quince de enero de dos mil veinticinco, este deberá hacerlo del conocimiento del Particular en términos del artículo 19, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para tenerse por colmado dicho requerimiento.

Para el caso de que la información faltante que se ordena en el inciso c), no obre en los archivos del **Sujeto Obligado**, por no haberse poseído y/o administrado, este deberá hacerlo del conocimiento del Particular en términos del artículo 19, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para tenerse por colmado dicho requerimiento.

Finalmente, cabe señalar que del análisis efectuado se dejó visible el CURP de servidores públicos, el promedio general y la firma en su calidad de particulares, por lo que, resulta procedente dar vista al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Órgano, con fundamento en el artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, para que en ejercicio de sus atribuciones contenidas en el numeral 24, fracciones V, XI, XII y XIII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, investigue y sancione las posibles omisiones en las que el **Sujeto Obligado** pudo haber incurrido por el incumplimiento a las obligaciones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios y, las demás disposiciones jurídicas aplicables en la materia; en caso de acreditarse las mismas, lo deberá hacer del conocimiento del Órgano Interno de Control del **Sujeto Obligado** para que este determine lo que conforme derecho corresponda, cuyo resultado deberá ser informado a este Instituto.

**Quinto. Versión Pública**. Finalmente, para la entrega de la información que se determina ordenar, el Sujeto Obligado deberá realizar un análisis con la finalidad de advertir si esta contiene datos que deben ser clasificados en los términos que la misma Ley en la materia señala, en ese sentido, el Sujeto Obligado tendrá que elaborar la versión pública de los documentos que vaya entregar para dar cumplimiento a esta resolución a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública del recurrente sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad con lo que señalan los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91, 132 fracciones II y III, y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

*IX. Datos personales: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

*XX. Información clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

*XXI. Información confidencial: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

*XLV. Versión pública: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

*II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

*I. Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

*II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

*III. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

Igualmente, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Por otro lado, es de destacar que los artículos Quincuagésimo, Quincuagésimo primero, Quincuagésimo segundo, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas señalan las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el Sujeto Obligado, siendo estas las siguientes:

*“****Quincuagésimo****. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo.*** *Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

*I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

*II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

*III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.”*

De igual forma, deberá observar los Lineamientos Quincuagésimo cuarto, Quincuagésimo quinto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

*“****Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.*

*...*

***Quincuagésimo séptimo.*** *Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

*I. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

*II. El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

*III. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritas por el Estado mexicano.*

*Quincuagésimo octavo. Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan su recuperación o la visualización de la misma.”*

Es entonces que, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente, el cual debe estar debidamente fundado y motivado y, deberá exponer los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que de no hacerlo, lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que, el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender por qué no aparecen en la documentación respectiva.

**Fotografías de los servidores públicos**. Fotografía en documento que acredite el último grado de estudios. Por lo que hace a las fotografías, es preciso señalar que estas dan cuenta de las características físicas de los servidores públicos; por lo que, no debe perderse de vista que la imagen personal es la apariencia física, la cual puede ser captada en dibujo, pintura, escultura, fotografía, y video; la imagen así captada puede ser reproducida, publicada y divulgada por diversos medios, desde volantes impresos de la forma más rudimentaria, hasta filmaciones y fotografías transmitidas por televisión cine, video, correo electrónico o Internet.

Así, dichos datos constituyen la reproducción fiel de las características físicas de una persona en un momento determinado, por lo que representan un instrumento de identificación, proyección exterior y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual; lo que en el presente caso, acreditaría e identificaría a una persona como servidor público, por lo que es posible advertir que existe cierto interés público, cuando la fotografía obra en documentos de servidores públicos vinculados con el cumplimiento de disposiciones legales.

Además, existen documentos que contienen la fotografía con los cuales se permite identificar que una persona que se acredita como trabajador gubernamental, realmente tiene el cargo con el que se ostenta, otros documentos con los cuales se rinde cuentas a la ciudadanía, por ejemplo cuando se cubre el perfil de puesto; además cuando se brinda servicios a la ciudadanía, es de relevancia conocer e identificar a todos sus trabajadores, no importa el nivel o rango (con excepción del personal operativo en materia de seguridad, respecto del cual el Pleno de este Instituto ya se ha pronunciado en el sentido de que la información que los haga identificados o identificables debe clasificarse como reservada).

En este sentido, resultan aplicables por analogía, los Criterios 15/17 y 1/13 del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en los cuales se esgrimen argumentos, que, si bien no refieren de manera específica a fotografías de servidores públicos, sí establecen un criterio para que este dato personal pueda ser considerado como público, cuando se pretende acreditar que una persona es servidor público.

Debe tenerse presente que el actuar de los servidores públicos incide de manera específica en los derechos de los particulares, pues el acto de un servidor público en ejercicio de sus funciones, de manera directa genera derechos y obligaciones pues se considera un acto administrativo o acto de autoridad, por lo que es primordial, que estos trabajadores se identifiquen ante la ciudadanía, por lo que otorgar acceso a los documentos que obran en los archivos de los sujetos obligados y que además están directamente relacionados con el cumplimiento de disposiciones normativas o el ejercicio de funciones revisten un interés público.

Por lo anterior, cuando las fotografías de los servidores públicos obran en documentos que dan cuenta del cumplimiento de funciones, requisitos legales o los acredita como servidores públicos, deben ser consideradas un dato personal, que no puede ser clasificado como confidencial, pues en este caso, es superado por el interés público de conocer si en realidad, la persona que se ostenta en carácter de servidor público, se encuentra en ese encargo, si realiza las funciones o si cumple con los requisitos legales; sin que se considere como factor diferenciador para determinar la publicidad o clasificación el cargo o nivel jerárquico en el que se desempeñe el servidor público.

De acuerdo con el argumento planteado, la determinación de esta resolución deja sin efectos el criterio adoptado anteriormente por el Pleno de este Instituto, con número 03/2019, en el que solo se consideraban como públicas las fotografías de mandos medios y/o superiores.

Conforme a lo anterior, las fotografías de servidores públicos sin importar el nivel o rango guardan la naturaleza de públicas (con excepción del personal operativo en materia de seguridad) y no procede su clasificación, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que en la versión pública que se ordena, no podrá clasificarse esa información. Cabe hacer la aclaración que aquellos documentos que sean clasificados en su totalidad por no revestir de interés público, como lo es la credencial de elector, la fotografía correrá la misma suerte que el documento en cuestión, únicamente para dicha expresión documental.

**Firma de servidores públicos**. Tocante al tema de la firma, al tratarse de la escritura gráfica o grafo manuscrito que representa al nombre y apellido(s), o título, que una persona escribe de su propia mano, que tiene fines de identificación, jurídicos, representativos y diplomáticos, a través de los cuales es posible identificar o hacer identificable a su titular, constituye un dato personal que debe ser protegido, sin embargo, en el caso de los servidores públicos, dicho dato es público cuando, en ejercicio de las atribuciones que les fueron conferidas, emiten un acto de autoridad, siendo la firma el medio por el cual se le da validez a dicho acto.

Robustece lo anterior el criterio orientador 02-19 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, el cual refiere:

“*Firma y rúbrica de servidores públicos. Si bien la firma y la rúbrica son datos personales confidenciales, cuando un servidor público emite un acto como autoridad, en ejercicio de las funciones que tiene conferidas, la firma o rúbrica mediante la cual se valida dicho acto es pública*.”

Contexto que en el presente asunto no se actualiza por no realizarse en ejercicio de sus funciones de derecho público; toda vez que el título profesional o el certificado de estudios corresponden a documentos emitidos por instituciones del Estado, Autónomas, Descentralizadas y Particulares, que tengan reconocimiento de validez oficial de estudios, a favor de una persona que haya concluido sus estudios correspondientes o demostrado tener determinados conocimientos, en términos de los artículos 1° y 8° de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, Relativo al Ejercicio de las Profesiones en la Ciudad de México.

Por su parte la cédula profesional, es el documento que toda persona a quien legalmente se le haya expedido título profesional o grado académico equivalente, podrá obtener con efectos de patente; esta es otorgada por la Dirección General de Profesiones, para identidad en todas las actividades profesionales, de conformidad con los artículos 3° y 23, fracción IV de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, Relativo al Ejercicio de las Profesiones en la Ciudad de México. Así, los documentos que dan cuenta de la preparación académica sirven como medios de identificación, para que a su titular lo relacionen con el nivel de estudios con que cuenta independientemente de que estos sean o no medios de identificación oficiales. Luego entonces, no es necesario que el ciudadano acceda a dicho dato personal, ya que actualiza la fracción I, del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es así como, en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el **Recurrente** dentro del recurso de revisión **01744/INFOEM/IP/RR/2025**; por ello, y con fundamento en la fracción III del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que se **Modifica** la respuesta del **Sujeto Obligado** a la solicitud de información **00003/DIFCUAUTIT/IP/2025**.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan **fundados** los motivos de inconformidad hechos valer por el **Recurrente** en el Recurso de Revisión **01744/INFOEM/IP/RR/2025**, por lo que, en términos del **Considerando Cuarto** de esta resolución, se **Modifica** la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado**.

**Segundo**. Se **ordena** al **Sujeto Obligado** a que, en términos del Considerando Cuarto y Quinto, haga entrega previa búsqueda exhaustiva y razonable, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, de la siguiente información:

1. **Títulos y Cédulas Profesionales remitidos en respuesta, en una correcta versión pública;**
2. **El documento que dé cuenta del nombre de los servidores públicos adscritos al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán faltantes, en funciones al quince de enero de dos mil veinticinco, de ser procedente en versión pública;**
3. **Cédula profesional y/o documento que dé cuenta de la profesión de los servidores públicos adscritos al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán faltantes, en funciones al quince de enero de dos mil veinticinco, de ser procedente en versión pública;**

*Deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman, eliminen o testen de los soportes documentales objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición de la parte* ***Recurrent****e, mismo que igualmente hará de su conocimiento.*

*Para el caso de que la información ordenada en el inciso b), no obre en los archivos del* ***Sujeto Obligado****, por encontrarse vacante el cargo o puesto al quince de enero de dos mil veinticinco, este deberá hacerlo del conocimiento de la parte* ***Recurrente*** *en términos del artículo 19, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para tenerse por colmado dicho requerimiento.*

*Para el caso de que la información faltante que se ordena en el inciso c), no obre en los archivos del* ***Sujeto Obligado****, por no ser requisito para ocupar el cargo, este deberá hacerlo del conocimiento de la parte* ***Recurrente*** *en términos del artículo 19, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para tenerse por colmado dicho requerimiento.*

**Tercero.** **Notifíquese** vía **SAIMEX** la presente resolución al T**itular de la Unidad de Transparencia** del **Sujeto Obligado**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto.** **Notifíquese** vía **SAIMEX** a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**Quinto.** **Notifíquese** vía **SAIMEX,** al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, que de conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**SEXTO. Gírese** oficio al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto con fundamento en el artículo 82 fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, para que actúe en razón de su competencia, en términos de lo expuesto en el **Considerando** **Cuarto** de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS (EMITIENDO VOTO PARTICULAR), MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA (EMITIENDO VOTO PARTICULAR), SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA (EMITIENDO VOTO PARTICULAR) Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA (EMITIENDO VOTO PARTICULAR); EN LA DÉCIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTITRÉS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.