Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a veintitrés de abril de dos mil veinticinco.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión números **03330/INFOEM/IP/RR/2025 y 03331/INFOEM/IP/RR/2025,** interpuestos por un particular, en lo sucesivo **El Recurrente,** en contra de la respuesta del **Instituto Electoral del Estado de México,** en lo subsecuente **El Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De la Solicitud de Información.**

Con fecha **veintiséis de febrero de dos mil veinticinco, El Recurrente,** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** ante **El Sujeto Obligado**, las solicitudes de acceso a la información pública, registradas bajo los números de expediente **00207/IEEM/IP/2025 y 00206/IEEM/IP/2025,** mediante las cuales solicitó información en el tenor siguiente:

**00207/IEEM/IP/2025**

“Solicito el listado del personal de apoyo de los tres días que se desempeñó en cada uno de los 125 órganos desconcentrados municipales en la elección 2024 donde se indique el nombre de la persona y el órgano desconcentrado” **(Sic)**

**00206/IEEM/IP/2025**

“Solicito el listado del personal de apoyo de los tres días que se desempeñó en cada uno de los 45 órganos desconcentrados distritales en la elección 2024 donde se indique el nombre de la persona y el órgano desconcentrado” **(Sic)**

**Modalidad de entrega:** A través del SAIMEX, en los dos casos.

**SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

De las constancias de los expedientes electrónicos del **SAIMEX,** se advierte que **El Sujeto Obligado** emitió respuestas coincidentes a las solicitudes de información, en fecha **veinte de marzo de dos mil veinticinco,** resultando de nuestro interés lo siguiente:

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Se adjunta respuesta a su solicitud de información” **(Sic)**

De forma complementaria, en los expedientes electrónicos de las solicitudes de información, **El Sujeto Obligado** adjuntó lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud de información** | **Anexos** |
| **00207/IEEM/IP/2025** | * **“IEEM-DA-1369-2025 (4).docx”** * **“IEEM-DA-1369-2025.pdf”** * **“Personal 3 díasvf.pdf”** * **“OFICIO RESPUESTA 00207-2025 UT.pdf”** |
| **00206/IEEM/IP/2025** | * **“Personal 3 días.pdf”** * **“IEEM-DA-1368-2025 (4).pdf”** * **“IEEM-DA-1368-2025 (4).docx”** * **“OFICIO RESPUESTA 00206-2025 UT.pdf”** |

Soportes documentales en cita que serán materia de análisis en el considerando respectivo.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con las respuestas notificadas por **El Sujeto Obligado, El Recurrente** interpuso recursos de revisión, en fechas **veinte y veintiuno de marzo de dos mil veinticinco,** los cuales fueron registrados en el sistema electrónico con los expedientes **03330/INFOEM/IP/RR/2025** y **03331/INFOEM/IP/RR/2025,** en los cuales arguye las siguientes manifestaciones:

**03330/INFOEM/IP/RR/2025**

**Acto impugnado:**

“La documentación está en PDF, lo que no me permite hacer uso libre de los datos, debiendo entregar la respuesta en formatos abiertos como lo establece la Ley” **(Sic)**

**Razones o motivos de la inconformidad:**

“La documentación está en PDF, lo que no me permite hacer uso libre de los datos, debiendo entregar la respuesta en formatos abiertos como lo establece la Ley, es así que pido se ordene la entrega del archivo excel” **(Sic)**

**03331/INFOEM/IP/RR/2025**

**Acto impugnado:**

“La documentación está en PDF, lo que no me permite hacer uso libre de los datos, debiendo entregar la respuesta en formatos abiertos como lo establece la Ley. También se menciona que las Juntas Distritales 4 Lerma de Villada y 27 Valle de Chalco Solidaridad, no contaron con ese tipo de personal, pero no se motiva, ni se funda la respuesta. De no contar con esa información, el Comité de Transparencia debió pronunciarse al respecto” **(Sic)**

**Razones o motivos de la inconformidad:**

“La documentación está en PDF, lo que no me permite hacer uso libre de los datos, debiendo entregar la respuesta en formatos abiertos como lo establece la Ley, es así que pido se ordene la entrega del archivo excel. También se menciona que las Juntas Distritales 4 Lerma de Villada y 27 Valle de Chalco Solidaridad, no contaron con ese tipo de personal, pero no se motiva, ni se funda la respuesta. De no contar con esa información, el Comité de Transparencia debió pronunciarse al respecto” **(Sic)**

**CUARTO. Del turno del recurso de revisión.**

Medios de impugnación que le fueron turnados por medio del sistema electrónico a los Comisionados José Martínez Vilchis y Luis Gustavo Parra Noriega, en términos del arábigo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, de los cuales recayeron en acuerdos de admisión en fechas **veinticinco y veintisiete de marzo de dos mil veinticinco,** determinándose, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos de los numerales ya citados.

**QUINTO. De la acumulación.**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en la Décima segunda sesión ordinaria celebrada el **dos de abril de dos mil veinticinco,** se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del sujeto obligado y similitud de causas y objeto de solicitud.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

*“Artículo 195. En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el* ***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México****.”* ***[Sic]***

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

*“Artículo 18.-* ***La autoridad administrativa*** *o el Tribunal* ***acordarán la acumulación*** *de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan****, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos****, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”* ***[Sic]***

**SEXTO. De la etapa de instrucción.**

Así, una vez transcurrido el término legal referido, se advierte en los expedientes electrónicos **El Sujeto Obligado** rindió sus informes justificados en fecha **dos de abril de dos mil veinticinco,** mismos que fueron puestos a la vista el **ocho de abril de los corrientes.**

Por lo que una vez transcurrido el plazo establecido para que las partes manifestaran lo que a su derecho conviniera, en fecha **veintiuno de abril del año en curso,** se decretó el cierre de instrucción, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en el artículo 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es preciso e importante señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.**

El Recurso de Revisión en estudio contiene los elementos normativos de validez exigidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecidos en el artículo 180 que enuncia:

***“Artículo 180.*** *El recurso de revisión contendrá:*

*I. El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

*III. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

*IV. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

*V. El acto que se recurre;*

*VI. Las razones o motivos de inconformidad;*

*VII. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

*VIII. Firma del recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II, IV, VII y VIII.” [Sic]***

Cabe señalar que **El Recurrente** ejerció de manera anónima su derecho de acceso a la información pública, sin embargo, no es motivo para desechar las solicitudes de acceso a la información pública conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que señala lo siguiente:

*“Las solicitudes anónimas, con nombre incompleto o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante.”* ***[Sic]***

Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafos vigésimo, vigésimo primero y vigésimo segundo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se establece lo siguiente:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6****°.- La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*(…)*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.”* ***[Sic]***

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

*“****Artículo 5****.- En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece.*

*(…)*

*Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*(…)*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*(...)*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante el organismo autónomo especializado e imparcial que establece esta Constitución.*

*(…)*

*VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley. (…)”* ***[Sic]***

Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se destaca lo siguiente:

*“****Artículo 1o****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.”* ***[Sic]***

Por lo cual, de una interpretación sistemática, conforme y progresiva del derecho humano de acceso a la información pública se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, **incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima** o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad. En conclusión, se cubrieron los requisitos de procedencia y procedibilidad y conforme a las constancias que obran en el expediente.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto**

El análisis del presente recurso, se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

En este tenor, es necesario subrayar que el derecho de acceso a la información pública implica que cualquier persona conozca la información contenida en los documentos que se encuentren en los archivos de los sujetos obligados, conforme a los artículos 4, 12, 24 último párrafo y 160 de la Ley local en la materia, que a la letra citan:

***“Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.*

*(…)*

***Artículo 24.***

*(…)*

*Los sujetos obligados solo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones.”*

*(…)*

***Artículo 160.*** *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se* *encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

*En caso que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.”****[Sic]***

Así que la obligación de los **Sujetos Obligados** de dar acceso a la información pública que generen, administren o posean, se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar que ésta se localice, de acuerdo a lo señalado por el artículo 166 de la Ley local en la materia, que se reproduce de la siguiente forma:

*“Artículo 166. La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar en el que ésta se localice.”* ***[Sic]***

En una aproximación inicial, con relación a las solicitudes de información **00207/IEEM/IP/2025 y 00206/IEEM/IP/2025,** se desprenden las siguientes consideraciones:

* Que el derecho de acceso a la información pública estriba en la prerrogativa de carácter constitucional que reconoce la potestad de los ciudadanos para solicitar soportes documentales generados, poseídos o administrados por los **Sujetos Obligados.**
* Que de manera conjunta fueron formulados **2 -dos-** requerimientos, respecto de los cuales no fue señalado elemento temporal, debiendo de ser fijados a la fecha en que se ejerció el derecho de acceso a la información, es decir, al veintiséis de febrero de dos mil veinticinco.
* Que cuando los particulares no identifican de forma precisa el documento requerido, bastará con que se remita cualquiera que refleje la información requerida. Al respecto, cobra relevancia el criterio orientador emitido por el entonces Órgano Garante Nacional con número **16/17** cuyo rubro y texto disponen a la literalidad lo siguiente:

**“EXPRESIÓN DOCUMENTAL.**

Cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.

**Precedentes:**

* Acceso a la información pública. RRA 0774/16. Sesión del 31 de agosto de 2016. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Salud. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos.
* Acceso a la información pública. RRA 0143/17. Sesión del 22 de febrero de 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.
* Acceso a la información pública. RRA 0540/17. Sesión del 08 de marzo del 2017. Votación por unanimidad. Sin votos disidentes o particulares. Secretaría de Economía. Comisionado Ponente Francisco Javier Acuña Llamas. “ **(Sic)**

Dichas precisiones, con fundamento en los artículos 13 y 181 cuarto párrafo de la Ley en materia, los cuales a la letra rezan:

**“Artículo 13.** El Instituto, en el ámbito de sus atribuciones, deberá suplir cualquier deficiencia para garantizar el ejercicio del derecho de acceso a la información.

**Artículo 181. …**

Durante el procedimiento deberá aplicarse la suplencia de la queja a favor del recurrente, sin cambiar los hechos expuestos, asegurándose de que las partes puedan presentar, de manera oral o escrita, los argumentos que funden y motiven sus pretensiones.” **[Sic]**

Bajo estas líneas argumentativas, al retomar y delimitar los requerimientos formulados por el ahora **Recurrente,** de manera objetiva se precisa que versa en conocer la siguiente información:

**Respecto de la elección celebrada en el año 2024**

1. El o los documentos donde conste el listado del personal de apoyo de los tres días que se desempeñó en cada uno de los 125 órganos desconcentrados **municipales,** donde se indique nombre de la persona y el órgano desconcentrado, al veintiséis de febrero de dos mil veinticinco.
2. El o los documentos donde conste el listado del personal de apoyo de los tres días que se desempeñó en cada uno de los 45 órganos desconcentrados **distritales,** donde se indique el nombre de la persona y el órgano desconcentrado, al veintiséis de febrero de dos mil veinticinco.

En virtud de lo anterior, para delimitar las fronteras conceptuales de los órganos desconcentrados en materia electoral, debemos referir que son organismos temporales que auxiliar la labor del Instituto Electoral en cada proceso electoral en todo el territorio mexiquense. Están conformados de tal manera que fungen como sede del proceso electoral en cada distrito electoral y municipio en que se instalan. Es desde estos espacios donde se reciben los paquetes electorales y el material que se distribuye en las casillas, previo al día de la votación.

Dicho en otras palabras, la función de los órganos desconcentrados distritales radica en colaborar temporalmente durante las elecciones de diputaciones locales y de gubernatura con el Instituto Electoral del Estado de México, integrado por la junta y el consejo distrital.

En cambio, los órganos desconcentrados municipales en materia electoral se encuentran integrados por la junta municipal y el consejo municipal electoral, los cuales representan órganos auxiliares de la función electoral que tienen diversas responsabilidades operativas y administrativas en elecciones de Ayuntamientos

Una vez sentado lo anterior, a efecto de identificar las unidades administrativas competentes se traen a colación los artículos 24, fracción XII, y 92, fracción II de la Ley de Transparencia local, porciones normativas cuyo contenido literal es el siguiente:

*“Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*

*XII. Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones generales de transparencia previstas en la presente Ley o determinadas así por el Instituto, y en general aquella que sea de interés público;*

***(…)***

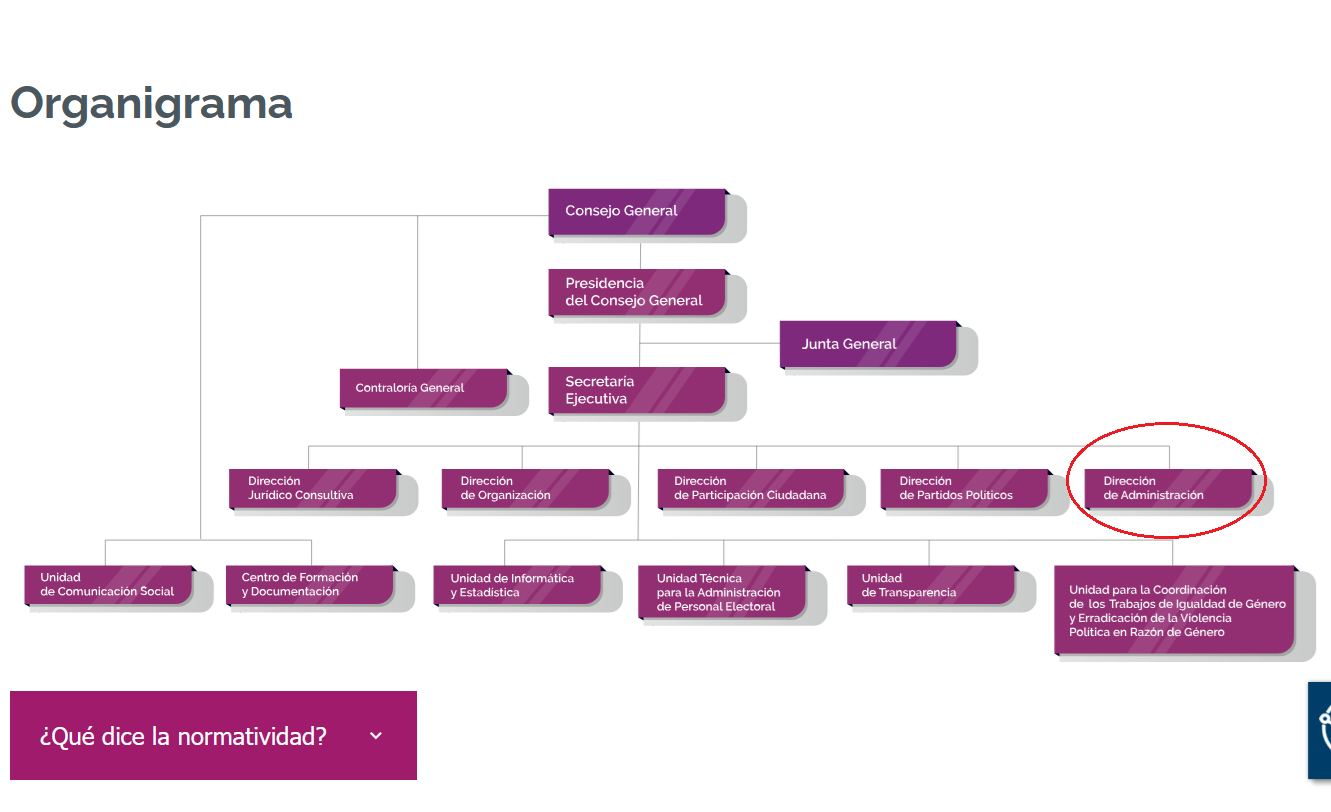
*Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*(…)*

II. Su estructura orgánica completa, en un formato que permita vincular cada parte de la estructura, las atribuciones y responsabilidades que le corresponden a cada servidor público, prestador de servicios profesionales o miembro de los sujetos obligados, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables;

(…)” **[Sic]**

Resulta oportuno traer a colación las siguientes imágenes ilustrativas, correspondientes al organigrama del **Sujeto Obligado:**



De lo expuesto con anterioridad, se desprende que **El Sujeto Obligado** se auxilia de diversas direcciones, departamentos y unidades administrativas, resultando de nuestro más amplio interés la Dirección de Administración, así como sus unidades administrativas: Subdirección de Recursos Humanos y Servicios Generales, así como el Departamento de Personal.

En este tenor, para delimitar las fronteras competenciales de las unidades administrativas en cita, resulta oportuno traer a colación el artículo 203 del Código Electoral del Estado de México; así como los apartados 16.1 “Subdirección de Recursos Humanos y Servicios Generales” y 16.1.1 “Departamento de Personal” del Manual de Organización del Instituto Electoral del Estado de México; porciones normativas que disponen a la literalidad lo siguiente:

**CÓDIGO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO**

“Artículo 203. La Dirección de Administración tiene las siguientes atribuciones:

**I. Aplicar las políticas, normas y procedimientos para la administración de los recursos financieros y materiales del Instituto.**

**II. Organizar y dirigir la administración de los recursos materiales y financieros, así como la prestación de los servicios generales en el Instituto.**

III. Formular el anteproyecto anual de presupuesto del Instituto.

IV. Establecer y operar los sistemas administrativos para el ejercicio y control del presupuesto.

V. Elaborar el proyecto de manual de organización y el Catálogo de cargos y puestos del Instituto y someterlo para su aprobación a la Junta General, con excepción de los puestos permanentes relacionados con el Servicio Profesional Electoral Nacional.

VI. Atender las necesidades administrativas de los órganos del Instituto.

VII. Suministrar a los partidos políticos nacionales o locales con registro y a los candidatos independientes el financiamiento público al que tienen derecho.

VIII. Acordar con el Secretario Ejecutivo los asuntos de su competencia.

IX. Las demás que le confiera este Código” **(Sic)**

**MANUAL DE ORGANIZACIÓN DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO**

**“16.1.** **Subdirección de Recursos Humanos y Servicios Generales**

Objetivo:

Aplicar las políticas, normas y procedimientos para la administración de los recursos humanos y servicios generales del IEEM.

Funciones:

**(…)**

Coordinar la elaboración del anteproyecto de presupuesto en lo relativo a las Remuneraciones al Personal del IEEM.

**Coordinar la elaboración y actualización del tabulador de sueldos y la plantilla de personal del IEEM.**

**Establecer y ejecutar los procesos de ingreso, permanencia y término de las relaciones laborales entre el IEEM y el personal**

**(…)**

**16.1.1.-** **Departamento de Personal**

Objetivo:

Formular y coordinar los procesos de ingreso, permanencia y término de las relaciones laborales entre el IEEM y el personal; administrar las remuneraciones del personal del IEEM, de acuerdo con las disposiciones vigentes.

Funciones:

**(…)**

Elaborar y mantener actualizada la plantilla de personal del IEEM

(…)

Laborar y gestionar la suscripción de los nombramientos y contratos del personal del IEEM.

Llevar el control de las plazas autorizadas con que cuenta el IEEM, registrando los movimientos de altas, bajas, promociones y cualquier otro cambio de nivel y rango de personal.

Diseñar, actualizar y operar el sistema de remuneraciones al personal del IEEM, verificando que las mismas correspondan a las autorizadas presupuestalmente, así como que se les apliquen los descuentos por conceptos de impuestos, cuotas de seguridad social, préstamos, incidencias del personal y otros conforme a las disposiciones legales y administrativas que resulten aplicables.” **(Sic)**

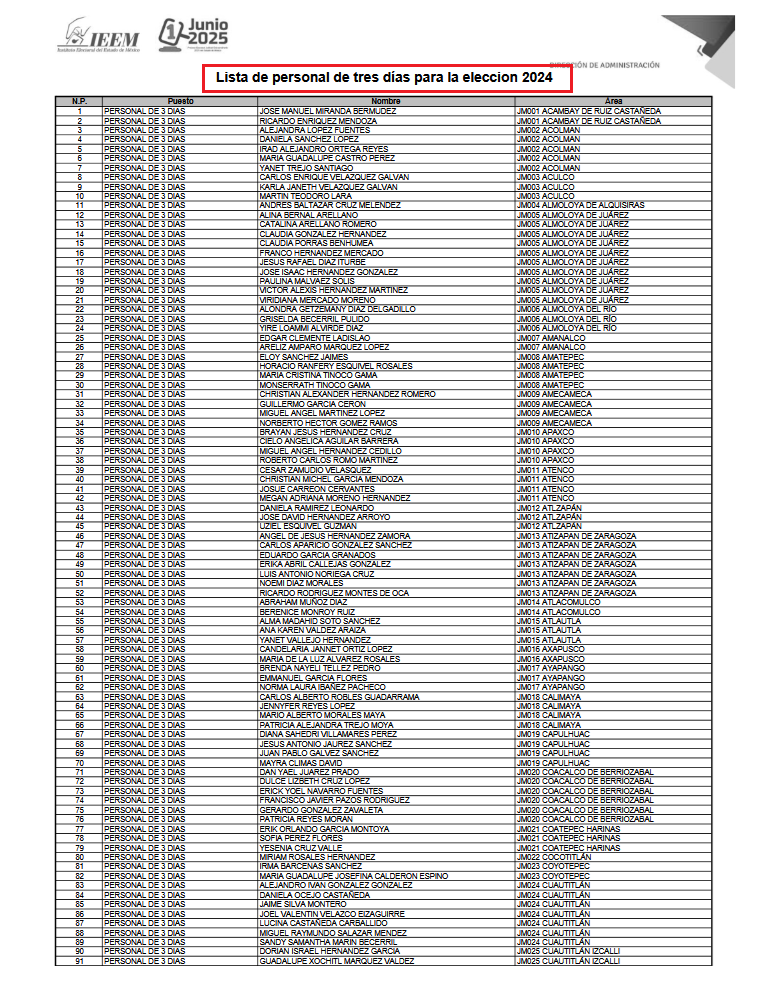
Del análisis sistemático y armónico de la normatividad previamente plasmada se desprende que la Dirección de Administración y sus unidades administrativas tienen competencia para generar, poseer o administrar soportes documentales vinculados con los siguientes tópicos:

* Alta de personal permanente o eventual.
* Baja de personal permanente o eventual.
* Pago de remuneraciones
* Egresos
* Estados financieros y presupuestales
* Adquisiciones, contratación de servicios, suministro de bienes muebles y consumibles.
* Otros.

Una vez sentado lo anterior, como se mencionó en el antecedente segundo, **El Sujeto Obligado** con fecha **veinte de marzo de dos mil veinticinco,** rindió su respuesta a la solicitud de información, adjuntando para tal efecto lo siguiente:

**Solicitud de información 00207/IEEM/IP/2025**

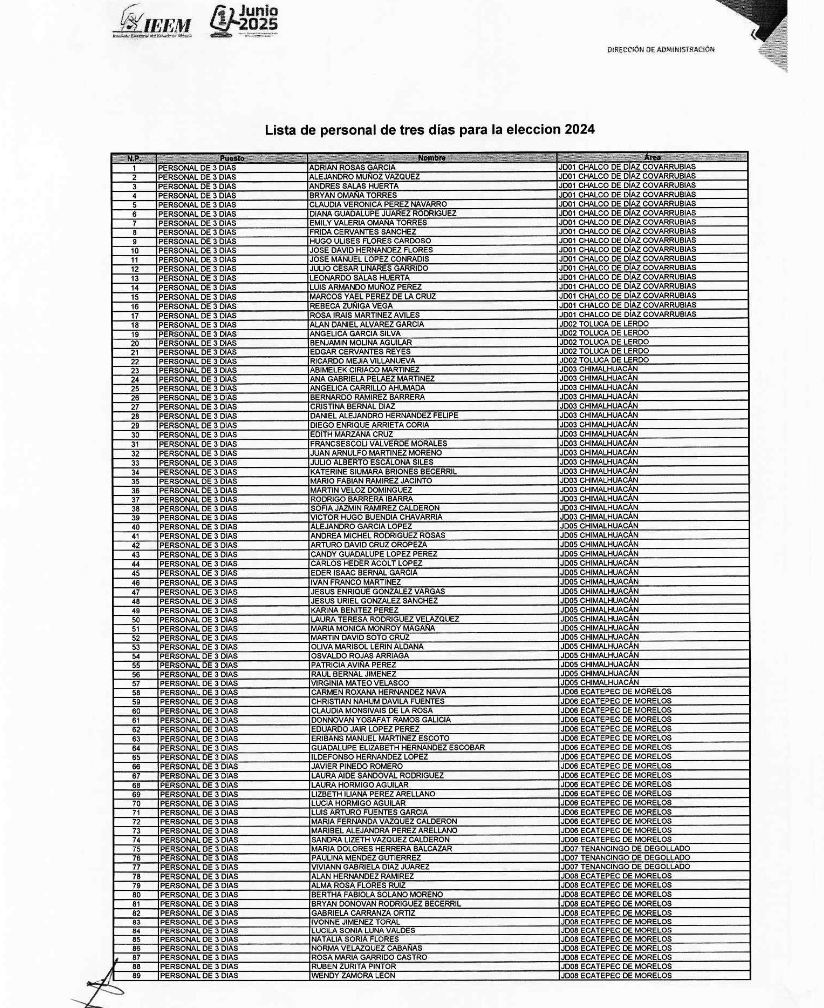
1. **“IEEM-DA-1369-2025 (4).docx”:** Oficio número **IEEM/DA/1369/2025** emitido por el director de administración, dirigido a la jefa de la unidad de transparencia, de fecha dieciocho de marzo de dos mil veinticinco, en términos generales describe la respuesta emitida por la subdirección de recursos humanos y servicios generales.
2. **“IEEM-DA-1369-2025.pdf”:** Oficio **IEEM/DA/1369/2025** signado por el director de administración, dirigido a la jefa de la unidad de transparencia, de fecha dieciocho de marzo de dos mil veinticinco, en términos generales refiere adjuntar lista de personas que apoyaron previo, durante y posterior a la jornada electoral 2024 en los **125 órganos desconcentrados municipales.**
3. **“Personal 3 díasvf.pdf”:** Lista de personal de tres días para la elección 2024, refleja diversos apartados tales como número progresivo, puesto, nombre y área. A manera de ejemplo, sirve de sustento la siguiente ilustrativa:



1. **“OFICIO RESPUESTA 00207-2025 UT.pdf”:** Oficio número **IEEM/UT/768/2025** signado por la jefa de la unidad de transparencia, dirigido al solicitante de información, de fecha veinte de marzo de dos mil veinticinco, refiere adjuntar oficio de respuesta emitido por el servidor público habilitado adscrito a la dirección de administración.

**Solicitud de información 00206/IEEM/IP/2025**

1. **“Personal 3 días.pdf”:** Lista de personal de tres días para la elección 2024, refleja diversos apartados tales como número progresivo, puesto, nombre y área. A manera de ejemplo, sirve de sustento la siguiente imagen ilustrativa:

****

1. **“IEEM-DA-1368-2025 (4).pdf”:** Oficio número **IEEM/DA/1368/2025** signado por el director de administración, dirigido a la jefa de la unidad de transparencia, de fecha dieciocho de marzo de dos mil veinticinco, refiere adjuntar lista de las personas que apoyaron previo, durante y posterior a la jornada electoral 2024 en 43 órganos desconcentrados distritales, precisando que las juntas distritales 4 Lerma de Villada y 27 Valle de Chalco Solidaridad no contaron con ese tipo de personal.
2. **“IEEM-DA-1368-2025 (4).docx”:** Oficio número **IEEM/DA/1368/2025** cuyo contenido fue descrito con antelación.
3. **“OFICIO RESPUESTA 00206-2025 UT.pdf”:** Oficio número **IEEM/UT/767/2025** signado por la jefa de la unidad de transparencia, dirigido al solicitante de información, de fecha veinte de marzo de dos mil veinticinco, refiere adjuntar oficio emitido por el servidor público habilitado adscrito a la dirección de administración.

Ahora bien, con relación al contenido de las listas de personal relativas a órganos desconcentrados municipales y órganos desconcentrados municipales, resulta oportuno señalar que este Instituto no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada, pues este Órgano Garante, conforme al artículo 36 de la Ley de la Materia, no se encuentra facultado para pronunciarse acerca de la autenticidad de dicho pronunciamiento.

De manera complementaria, se plantea que el derecho de acceso a la información excluye la obligación de generar, documentos, procesar información o incluso generar soportes documentales encauzados a atender la pretensión de los particulares, es decir no tiene obligación de documentos para colmar la pretensión del particular.

Robustece lo anterior, el criterio orientador **03/17,** emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales cuyo rubro y texto dispone a la literalidad los siguiente:

**“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.**

Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

**Resoluciones:**

**RRA 0050/16.** Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.

**RRA 0310/16.** Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.

**RRA 1889/16.** Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Ximena Puente de la Mora” **[Sic]**

Inconforme con la respuesta del **Sujeto Obligado, El Recurrente** interpuso recurso de revisión en fechas **veinte y veintiuno de marzo,** admitiendose los días **veinticinco y veintisiete de marzo, ambos de dos mil veinticinco.**

Para su mejor entendimiento, la información solicitada, el acto impugnado y los motivos de inconformidad se muestran a continuación:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión** | **INFORMACIÓN SOLICITADA** | **ACTO IMPUGNADO** | **RAZONES O MOTIVOS DE INCONFORMIDAD** |
| **03330** | “Solicito el listado del personal de apoyo de los tres días que se desempeñó en cada uno de los 125 órganos desconcentrados municipales en la elección 2024 donde se indique el nombre de la persona y el órgano desconcentrado” **(Sic)** | “La documentación está en PDF, lo que no me permite hacer uso libre de los datos, debiendo entregar la respuesta en formatos abiertos como lo establece la Ley” **(Sic)** | “La documentación está en PDF, lo que no me permite hacer uso libre de los datos, debiendo entregar la respuesta en formatos abiertos como lo establece la Ley**, es así que pido se ordene la entrega del archivo excel”** **(Sic)** |
| **03331** | “Solicito el listado del personal de apoyo de los tres días que se desempeñó en cada uno de los 45 órganos desconcentrados distritales en la elección 2024 donde se indique el nombre de la persona y el órgano desconcentrado” **(Sic)** | “La documentación está en PDF, lo que no me permite hacer uso libre de los datos, debiendo entregar la respuesta en formatos abiertos como lo establece la Ley. También se menciona que las Juntas Distritales 4 Lerma de Villada y 27 Valle de Chalco Solidaridad, no contaron con ese tipo de personal, pero no se motiva, ni se funda la respuesta. De no contar con esa información, el Comité de Transparencia debió pronunciarse al respecto” **(Sic)** | “La documentación está en PDF, lo que no me permite hacer uso libre de los datos, debiendo entregar la respuesta en formatos abiertos como lo establece la Ley, **es así que pido se ordene la entrega del archivo excel.** También se menciona que las Juntas Distritales 4 Lerma de Villada y 27 Valle de Chalco Solidaridad, no contaron con ese tipo de personal, pero no se motiva, ni se funda la respuesta. De no contar con esa información, el Comité de Transparencia debió pronunciarse al respecto” **(Sic)** |

En este sentido, con relación a *“****es así que pido se ordene la entrega del archivo excel”,***resulta claro que se añade un nuevo punto a su solicitud de información (formato) y se aleja de la materia que dio origen a la respuesta del **Sujeto Obligado,** dicho en otras palabras, el nuevo formato es considerado como ***plus petitio*** y no es susceptible de ser valorado.

Viene a colación, el artículo 36 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por el cual este Instituto no está facultado para resolver con respecto a ampliaciones a solicitudes de información presentadas por medios distintos a los que señala el artículo 155 del multicitado ordenamiento, por lo que el recurso de revisión no constituye un medio válido para solicitar información adicional.

Sirve de apoyo a lo anterior por analogía, la Jurisprudencia No. 29 visible a foja 19 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, Tomo IV, Materia Común, Primera Parte, Tesis de la Suprema Corte de Justicia, que señala:

***“AGRAVIOS EN LA REVISIÓN. DEBEN ESTAR EN RELACIÓN DIRECTA CON LOS FUNDAMENTOS Y CONSIDERACIONES DE LA SENTENCIA***

***Los agravios deben estar en relación directa e inmediata con los fundamentos contenidos en la sentencia que se recurre****, y forzosamente deben contener, no sólo la cita de las disposiciones legales que se estimen infringidas y su concepto, sino también la concordancia entre aquellas, este y las consideraciones que fundamenten esa propia sentencia, pues de adoptar lo contrario, resultaría la introducción de nuevas cuestiones en la revisión, que no constituyen su materia, toda vez que esta se limita al estudio integral del fallo que se combate, con vista de los motivos de inconformidad que plantean los recurrentes.”* ***[Sic]***

Por lo anterior, se establece que dentro del recurso de revisión presentado por **El Recurrente** no debe variar el fondo de *la litis,* de tal manera que la manifestación a que se ha hecho referencia y que fue vertida en sus motivos de inconformidad, resulta notoriamente improcedente, pues este Órgano Garante se encuentra imposibilitado para satisfacer requerimientos que no fueron formulados en tiempo y forma.

De igual manera, tiene aplicación al respecto por analogía, la tesis aislada número I.8o.A.136 A, de la Novena Época, publicada en el Seminario Oficial de la Federación y su Gaceta Tomo XXIX, Marzo de 2009, página 2887, con número de registro 167607, que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. LOS ARTÍCULOS 1, 2 Y 6 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO DEBEN INTERPRETARSE EN EL SENTIDO DE PERMITIR AL GOBERNADO QUE A SU ARBITRIO SOLICITE COPIA DE DOCUMENTOS QUE NO OBREN EN LOS EXPEDIENTES DE LOS SUJETOS OBLIGADOS, O SEAN DISTINTOS A LOS DE SU PETICIÓN INICIAL.***

*Si bien es cierto que los artículos 1 y 2 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establecen, respectivamente, que dicho ordenamiento tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de los Poderes de la Unión, los órganos constitucionales autónomos o con autonomía legal y cualquier otra entidad federal, así como que toda la información gubernamental a que se refiere dicha ley es pública y los particulares tendrán acceso a ella en los términos que en ésta se señalen y que, por otra parte,* ***el precepto 6 de la propia legislación prevé el principio de máxima publicidad y disponibilidad de la información en posesión de los sujetos obligados;*** *también lo es que ello no implica que tales numerales deban interpretarse en el sentido de permitir al gobernado que a su arbitrio solicite copia de documentos que no obren en los expedientes de los sujetos obligados****, o sean distintos a los de su petición inicial, pues ello contravendría el artículo 42 de la citada ley, que señala que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar los documentos que se encuentran en sus archivos –los solicitados- y que la obligación de acceso a la información se dará por cumplida cuando se pongan a disposición del solicitante para consulta en el sitio donde se encuentren.***

*OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.”* ***[Sic]***

De manera complementaria, el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales ha sostenido la improcedencia de ampliar las solicitudes de información pública o de datos personales a través de la interposición del recurso de revisión, como se estima acontece en el anterior asunto. Lo anterior de conformidad con el criterio orientador **27/10;** por lo que este Órgano Garante insiste en la imposibilidad de entrar al estudio de información novedosa. Criterio que es de la literalidad siguiente:

***“ES IMPROCEDENTE AMPLIAR LAS SOLICITUDES DE ACCESO A INFORMACIÓN PÚBLICA O DATOS PERSONALES, A TRAVÉS DE LA INTERPOSICIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN***

***En aquellos casos en los que los recurrentes amplíen los alcances de la solicitud de información o acceso a datos personales a través de un recurso de revisión, esta******ampliación no podrá constituir materia del procedimiento a sustanciarse*** *por el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos. Lo anterior, sin perjuicio de que los recurrentes puedan ejercer su derecho a realizar una nueva solicitud en términos de la Ley de la materia.*

*Expedientes: 5871/08 Secretaría de Educación Pública –Alonso Gómez- Robledo Verduzco 3468/09 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado – Ángel Trinidad Zaldívar 5417/09 Procuraduría General de la República - María Marván Laborde1523 1006/10 Instituto Mexicano del Seguro Social – Sigrid Arzt Colunga 1378/10 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado – María Elena Pérez-Jaén Zermeño.”* ***[Sic]***

En consecuencia, **El Sujeto Obligado** no se encontraba en condiciones de proporcionar la información requerida en formato Excel, en razón de que dicho formato fue solicitado en los motivos de inconformidad, es decir no fue requerido en la solicitud de información primigenia, resultando injustificado examinar tales argumentos pues éstos no fueron del conocimiento del **Sujeto Obligado** inicialmente, por lo que este no tuvo la oportunidad legal de analizarla ni de pronunciarse sobre la misma. Lo anterior, al tomar en consideración que mediante las solicitudes de información **00207/IEEM/IP/2025** y **00206/IEEM/IP/2025** no fue señalado un formato en particular para hacer entrega de la información.

Ahora bien, con relación al motivo de inconformidad del recurso de relativo a:

**“**También se menciona que las Juntas Distritales 4 Lerma de Villada y 27 Valle de Chalco Solidaridad, no contaron con ese tipo de personal, pero no se motiva, ni se funda la respuesta. De no contar con esa información, el Comité de Transparencia debió pronunciarse al respecto” **(Sic)**

Resulta oportuno mencionar que el Pleno del Órgano Garante local ha sostenido que, ante la presencia de un hecho negativo, resultaría innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y ante un hecho negativo resulta aplicable la siguiente tesis:

***“HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACION.***

*Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.”* ***[Sic]***

Así las cosas, hasta aquí lo expuesto, resulta inconcuso que los motivos de inconformidad aducidos por **El Recurrente,** actualizan la hipotesis normativa prevista en el artículo 179, fracciones I, IX y XIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Mexico y Municipios, cuyo contenido literal es el siguiente:

“Artículo 179. El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:

I. La negativa a la información solicitada.

(…)

IX. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;

(…)

XIII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta; y

(…)” **(Sic)**

Por otra parte, en etapa de manifestaciones, **El Sujeto Obligado** rindió su informe justificado en los siguientes términos:

**Recurso de revisión 03330/INFOEM/IP/RR/2025**

1. **“IEEM-DA-1850-2025 INFORME JUSTIFICADO RR 3030-2025 Y ACUMULADO DA.pdf”:** Oficio número **IEEM/DA/1850/2025** signado por el director de administración, dirigido a la jefa de la unidad de transparencia, de fecha treinta y uno de marzo de dos mil veinticinco, en términos generales refiere adjuntar los soportes documentales remitidos en respuesta primigenia en formato TXT.
2. **“INFORME JUSTIFICADO RR 3330-2025 Y ACUMULADO UT.pdf”:** Informe justificado relativo al recurso de revisión **03330/INFOEM/IP/RR/2025 y acumulado,** signado por la jefa de la unidad de transparencia, dirigido al comisionado ponente, de fecha dos de abril de dos mil veinticinco, en términos generales expone las siguientes premisas argumentativas:

* Que mediante las solicitudes de información no fue señalado un formato en especifico para hacer entrega de la información.
* Que la información requerida no se genera, posee o administra en formato Excel, sin embargo, se remite en formato abierto TXT.
* Que en referencia a la solicitud de información **00206/IEEM/IP/2025,** se hizo del conocimiento que no se contó con personal de apoyo de tres días en las juntas distritales 4 Lerma de Villada y 27 Valle de Chalco Solidaridad.

1. **“INFORME JUSTIFICADO RR 3330-2025 Y ACUMULADO UT.docx”:** Informe justificado relativo al recurso de revisión **03330/INFOEM/IP/RR/2025 y acumulado,** cuyo contenido fue descrito con antelación.
2. **“INFORMACIÓN DATOS ABIERTOS.rar”:** Compila lo siguiente:

* **“206-2025”:**Lista de personal de tres días para la elección 2024 relativa a los **órganos desconcentrados municipales,** refleja número progresivo, puesto, nombre y área.
* **“207-2025”:** Lista de personal de tres días para la elección 2024 relativa a los **órganos desconcentrados municipales,** refleja número progresivo, puesto, nombre y área.

**Recurso de revisión 03331/INFOEM/IP/RR/2025**

1. **“IEEM-DA-1850-2025 INFORME JUSTIFICADO RR 3030-2025 Y ACUMULADO DA.pdf:** Oficio **IEEM/DA/1850/2025** cuyo contenido fue descrito con antelación.
2. **“INFORMACIÓN DATOS ABIERTOS.rar”:** Compila los documentos electrónicos **“206-2025”** y **“207-2025”** correspondientes a lista de personal de tres días para la elección 2024 relativas a los órganos desconcentrados municipales.
3. **“INFORME JUSTIFICADO RR 3330-2025 Y ACUMULADO UT.pdf”:** Informe justificado relativo al recurso de revisión **03330/INFOEM/IP/RR/2025 y acumulado,** cuyo contenido fue descrito con antelación.
4. **“INFORME JUSTIFICADO RR 3330-2025 Y ACUMULADO UT.docx”:** Informe justificado relativo al recurso de revisión **03330/INFOEM/IP/RR/2025 y acumulado,** cuyo contenido fue descrito con antelación.

Con base en lo anteriormente expuesto, se arriba a las siguientes conclusiones:

* **DEL RECURSO DE REVISIÓN 03330/INFOEM/IP/RR/2025**

En función de lo planteado, respecto de la solicitud de información **00207/IEEM/IP/2025,** correspondiente al recurso de revisión **03330/INFOEM/IP/RR/2025,** se destaca que mediante respuesta primigenia fue remitido en **formato cerrado,** la lista de personas que apoyaron previo, durante y posterior a la jornada electoral 2024 en los 125 órganos desconcentrados municipales.

Inconformándose por la imposibilidad de hacer uso libre de los datos, requiriendo la respuesta en formatos abiertos (formato Excel).

Dentro de este marco, mediante informe justificado, **El Sujeto Obligado** remitió la información que resulta de interés del ciudadano en formato TXT, es decir, texto plano que no refleja formato como negrita, marcas, fuentes, tamaños o colores, siendo uno de los más básicos y compatibles.

Visto de esta forma, aunque mediante la solicitud de información **00207/IEEM/IP/2025** no fue requerido un formato en específico, lo cierto también es que mediante informe justificado atendió los motivos de inconformidad del particular.

Una vez precisado lo anterior, se destaca que la doctrina del sobreseimientoprovoca que un procedimiento se suspenda o se resuelva en definitiva sin que se entre al estudio de los agravios o motivos de inconformidad. Este mismo criterio es compartido por el más alto tribunal del país en múltiples jurisprudencias, por lo que a continuación se agrega una de ellas que sirve como orientador en esta resolución:

***“SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO. IMPIDE EL ESTUDIO DE LAS VIOLACIONES PROCESALES PLANTEADAS EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.***

***El sobreseimiento*** *en el juicio de amparo directo* ***provoca la terminación de la controversia planteada*** *por el quejoso en la demanda de amparo* *provoca la terminación de la controversia planteada por el quejoso en la demanda de* ***amparo****, sin hacer un pronunciamiento de fondo sobre la legalidad o ilegalidad de la sentencia reclamada. Por consiguiente, si al sobreseerse en el* ***juicio*** *de* ***amparo*** *no se pueden estudiar los planteamientos que se hacen valer en contra del fallo reclamado, tampoco se deben analizar las* ***violaciones procesales*** *propuestas en los* ***conceptos*** *de* ***violación****, dado que, la principal consecuencia del* ***sobreseimiento*** *es poner fin al* ***juicio*** *de* ***amparo*** *sin resolver la controversia en sus méritos.*

***SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.***

*Amparo directo 699/2008. Mariana Leticia González Steele. 13 de noviembre de 2008. Unanimidad de votos. Ponente: Sara Judith Montalvo Trejo. Secretario: Arnulfo Mateos García.”* ***(Sic)***

De este modo, se puede deducir que, en las resoluciones dictadas por el Pleno de este Instituto, en las que se decreta el sobreseimiento de un recurso de revisión por la actualización de alguno de los supuestos jurídicos contemplados en el **artículo 192** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios,** nos encontramos ante un sobreseimiento definitivo toda vez que pone fin al procedimiento sin entrar al estudio de fondo del mismo.

Ahora bien, por lo que hace a las causas de sobreseimiento contenidas en el artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es oportuno señalar que estos requisitos privilegian la existencia de elementos de fondo, tales como el desistimiento o fallecimiento del **Recurrente** o que el **Sujeto Obligado modifique el acto;** de ahí que la actualización de alguno de éstos trae como consecuencia que el medio de impugnación se concluya sin que se analice el objeto de estudio planteado, es decir se sobresea.

Para los efectos de esta resolución, resulta oportuno precisar los alcances jurídicos de la **fracción III** de la disposición legal transcrita. Así, procede el sobreseimiento del recurso de revisión cuando el **Sujeto Obligado:**

1. **Modifique el acto impugnado:** Se actualiza cuando el **Sujeto Obligado** después de haber otorgado una respuesta y hasta antes de dictada la resolución del recurso de revisión, emite una diversa en la que subsane las deficiencias que hubiere tenido.

Las consecuencias jurídicas de esta modificación es que el recurso de revisión interpuesto quede sin efectos o sin materia y se procure la debida tutela del Derecho de Acceso a la Información Pública. Un acto impugnado queda sin efectos, cuando aun existiendo jurídicamente, no genera consecuencia legal alguna; queda sin materia, **cuando ha sido satisfecha la pretensión del particular,** ya sea porque se hizo la entrega de la información solicitada o porque se completó la misma.

En este tenor, se advierte que **El** **Sujeto Obligado** con la información enviada a este Órgano Garante, **modifica** el acto que le dio origen al recurso de revisión, **por lo que trae como consecuencia que el mismo quede sin materia,** actualizándose de este modo, la hipótesis jurídica contenida en la fracción III del artículo 192.

De este modo, cuando **El** **Sujeto Obligado**, antes de que se dicte resolución definitiva, entrega la información solicitada o completa la respuesta que en un momento fue incompleta o no correspondió con lo solicitado; el recurso de revisión que al efecto se haya interpuesto queda sin materia lo que imposibilita el estudio de fondo de la ***litis*** planteada, debido a que la afectación en su esfera de derechos fue restituida por la propia autoridad que emitió el acto de impugnación.

Por lo tanto, para que se actualice el sobreseimiento de un recurso de revisión, **El** **Sujeto Obligado** puede entregar o completar la información al momento de rendir su **informe de justificación dentro de los siete días** previstos para manifestar lo que a su derecho convenga.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundados los motivos de inconformidad que arguye **El Recurrente** en su medio de impugnación que fue materia de estudio, por ello **con fundamento en el artículo 186 fracción I, en concordancia con el 192 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios,** se **SOBRESEE** el recurso de revisión **03330/INFOEM/IP/RR/2025,** que ha sido materia del presente fallo.

* **DEL RECURSO DE REVISIÓN 03331/INFOEM/IP/RR/2025**

En función de lo planteado, respecto de la solicitud de información **00206/IEEM/IP/2025,** correspondiente al recurso de revisión **03331/INFOEM/IP/RR/2025,** se destaca que mediante respuesta primigenia fue remitido en **formato cerrado,** la lista de personas que apoyaron previo, durante y posterior a la jornada electoral 2024 en los órganos desconcentrados distritales. Adicionalmente, fue precisado que las juntas distritales 4 Lerma de Villada y 27 Valle de Chalco Solidaridad no contaron con ese tipo de personal (hechos negativos).

Inconformándose por la imposibilidad de hacer uso libre de los datos, requiriendo la respuesta en formatos abiertos / Excel (plus petitio). E incluso por el pronunciamiento negativo relativo a personal eventual en las juntas distritales de Lerma de Villada y Valle de Chalco Solidaridad durante el proceso de elección 2024.

En este perspectiva, resulta oportuno traer a colación los artículos 2 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios cuyo contenido dispone a la literalidad lo siguiente:

“Artículo 2. Son objetivos de esta Ley:

VIII. Datos abiertos: Los datos digitales de carácter público que son accesibles en línea que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos por cualquier interesado y que tienen las siguientes características:

(…)

Artículo 41. El Instituto promoverá la publicación de la información en datos abiertos y accesibles.” **(Sic)**

Se plantea entonces que por mandato legal el uso de datos abiertos y accesibles se **promoverá,** es decir, no constituye un imperativo u obligación, sino que la información requerida por los ciudadanos habrá de entregada de forma preferente en una forma accesible que permita su uso, reutilización y redistribución.

En las generalizaciones anteriores, mediante informe justificado no fue remitido en formato abierto el listado de órganos desconcentrados distritales, sino el listado de órganos desconcentrados municipales por duplicado mediante los documentos electrónicos **“206-2025”** y **“207-2025”.**

Visto de esta forma, si bien **El Sujeto Obligado** no atendió la solicitud de formato abierto del ciudadano, lo cierto también es que esta constituye un plus petitio. Por otra parte, con relación al motivo de inconformidad relativo a “*También se menciona que las Juntas Distritales 4 Lerma de Villada y 27 Valle de Chalco Solidaridad, no contaron con ese tipo de personal, pero no se motiva, ni se funda la respuesta. De no contar con esa información, el Comité de Transparencia debió pronunciarse al respecto”,* fue dilucidado en párrafos precedentes que los hechos negativos no son materia de demostración, en términos de la corriente legal y doctrinal aplicable.

Luego entonces, en referencia al recurso de revisión **03331/INFOEM/IP/RR/2025**, este Órgano Garante arriba a la conclusión de que la respuesta primigenia del **Sujeto Obligado** se encuentra dotada de los principios de congruencia y exhaustividad, los cuales a toda luz garantizan el derecho de acceso a la información pública. Robustece lo anterior el criterio **02/17** del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que dispone a la literalidad lo siguiente:

***“CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD. SUS ALCANCES PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.***

*De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7****; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad.*** *Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.*

* *RRA 0003/16 Comisión Nacional de las Zonas Áridas. 29 de junio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.*
* *RRA 0100/16. Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. 13 de julio de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.*
* *RRA 1419/16 Secretaría de Educación Pública. 14 de septiembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.”* ***(Sic)***

Con base en lo anteriormente expuesto, se arriba a la conclusión de que la respuesta del **Sujeto Obligado** colmó el derecho de acceso a la información ejercido por el particular.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan infundados los motivos de inconformidad que arguye **El Recurrente** en su medio de impugnación que fuera materia de estudio, por ello con fundamento en el artículo 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **CONFIRMA** la respuesta a la solicitud de información número **00206/IEEM/IP/2025** que ha sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**SE RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **SOBRESEE** el recurso de revisión número **03330/INFOEM/IP/RR/2025,** porque **EL SUJETO OBLIGADO** al modificar su respuesta, el recurso de revisión quedó sin materia, en términos del artículo 192 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en términos del Considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **CONFIRMA** la respuesta entregada por **El Sujeto Obligado** a la solicitud de información número **00206/IEEM/IP/2025,** por resultar infundados los motivos de inconformidad que arguye **EL RECURRENTE,** en términos del **Considerando CUARTO** de la presente resolución.

**TERCERO.** **NOTIFÍQUESE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** al **Recurrente** y hágasele del conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO ACORDÓ, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA DÉCIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTITRÉS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

CCR/JCMA