Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, **a veintinueve de enero de dos mil veinticinco**.

**Visto** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **07669/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXXX XXXXX,** en lo sucesivo **la parte** **Recurrente,** en contra de la respuesta a su solicitud por parte del **Instituto Electoral del Estado de México**,en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** El **doce de noviembre de dos mil veinticuatro,** **la parte** **Recurrente** presentó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número **03521/IEEM/IP/2024,** mediante la cual requirió la información siguiente:

*“Se requiere muy atentamente, la versión pública del expediente con la clave IEEM/CG/SUBS/084/2024, toda vez que en el Oficio No. IEEM/CG/591/2024 se precisa que el expediente referido se encuentra concluido.” (Sic)*

**Modalidad de Entrega:** a través **de SAIMEX.**

**2. Prórroga.** El **dos de diciembre de dos mil veinticuatro,** el **Sujeto Obligado** informó que el plazo de quince días hábiles para atender la solicitud de mérito fue prorrogado por siete días más en virtud de las siguientes razones:

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Con fundamento en lo establecido en el artículo 163, segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se autoriza la ampliación de plazo para otorgar respuesta a la solicitud de información, de conformidad con el acuerdo aprobado por el Comité de Transparencia que se adjunta.” (Sic)*

A lo anterior, el **Sujeto Obligado** hizo entrega del archivo electrónico denominado “[***Acuerdo IEEM-CT-283-2024.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2300090.page)”, que contiene el Acuerdo IEEM/CT/283/2024 del Comité de Transparencia emitida en la Vigésima Cuarta Sesión Extraordinaria celebrada el 20 de noviembre de 2024, a través del cual, entre otras circunstancias, se aprobó la ampliación del plazo por siete días hábiles para dar atención, entre otra, a la solicitud de información de nuestra atención, de acuerdo a lo previsto en el artículo 163, segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De esta manera, como refiere el **Sujeto Obligado** la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contempla la potestad de ampliar el plazo hasta por siete días, en términos del párrafo segundo del artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas para hacerlo, y que estas sean aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución; en el caso particular que nos ocupa y derivado de las constancias que obran en el expediente, se advierte que **SI se observaron las formalidades que establece la Ley de la materia**, pues se anexó el Acta que contiene el Acuerdo del Comité de Transparencia de dicho ente público, mediante el cual se aprobara la ampliación del plazo para dar atención a la solicitud de información.

**3. Respuesta.** El **trece de diciembre de dos mil veinticuatro**, el **Sujeto Obligado** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

*“...Se adjunta respuesta a su solicitud de información.” (Sic)*

Adjunto a la respuesta, el **Sujeto Obligado** hizo entrega de los siguientes archivos electrónicos con la siguiente información:

* ***OFICIO RESPUESTA 3522-2024 UT.pdf:*** Oficio del 13 de diciembre de 2024, a través del cual la Jefa de la Unidad de Transparencia hizo del conocimiento de la persona solicitante que, con relación a una diversa solicitud de información se adjuntaba copia digitalizada del oficio emitido por la persona servidora pública de la Contraloría General en la cual se detallaba lo referente a lo requerido.
* ***solicitud 3522.zip:*** Carpeta comprimida en formato zip que contiene los siguientes documentos:
* ***IEEM-CG-662-2024.pdf*:** Oficio IEEM/CG/662/2024 del 13 de diciembre de 2024, a través del cual la servidora pública habilitada de la Contraloría General, con relación a la información requerida el expediente requerido y sus anexos se entregaba en versión pública, haciendo la precisión que la información entregada contiene datos de servidores públicos como correos electrónicos y domicilios institucionales en cumplimiento de funciones y/o atribuciones que participan como partes en los procedimientos, la cual no se consideró como información confidencial, de conformidad con, entre otros, el artículo 143, tercer párrafo de la Ley de Transparencia Local.
* ***Acuerdo IEEM-CT-302-2024-1*:** Acuerdo IEEM/CT/302/2024 del Comité de Transparencia emitida en la Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria celebrada el 03 de diciembre de 2024, a través del cual, entre otras circunstancias, se confirmó la clasificación de información como confidencial respecto de los datos personales contenidos en la información para dar respuesta, entre otra, a la solicitud información de nuestra atención.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-072-2024 TI\_optimize.pdf*:** Documento que contiene 401 fojas; de la foja 1 a la 157 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo I del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/072/2024 aperturado en la Contraloría General, en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*”cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: Oficio donde se remite el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa del 18 de abril de 2024; e Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa; de la foja 158 a 394 las constancias en versión pública del expediente de investigación número IEEM/CG/INV/OF/068/2023, consistentes en: Oficio del 15 de agosto de 2023 signado por la Jefa de la Unidad de Transparencia; Acuerdo del Comité de Transparencia del 14 de agosto de 2023; Acuerdo de radicación del expediente de investigación del 18 de agosto de 2023; Oficio de notificación de acuerdo del 18 de agosto de 2023; Acuerdos del 18 de agosto, 06, 08 y 25 de septiembre, 07, 09 y 23 de noviembre de 2023; Nombramientos de servidores públicos; Oficios de solicitud y entrega de información; Acta circunstanciada del 06 de julio de 2023; Reportes de entrega de paquetes electorales; Oficios de respuesta a solicitudes de información; Oficio de informe de cumplimiento del 13 de mayo de 2023; solicitudes de clasificación de información de solicitudes de información diversas; impresión de correos electrónicos institucionales con asunto de respuestas a solicitudes de información; Contratos individuales de trabajo por tiempo determinado; **Avisos de Movimientos al ISSEMYM clasificados en su totalidad**; así como, cédulas de datos personales; y, de la foja 394 a la 401 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-072-2024-TII.pdf*:** Documento que contiene 480 fojas; de la foja 1 a la 473 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo II del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/072/2024 aperturado en la Contraloría General en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*” cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: Acuerdos del 27 de noviembre de 2023, 27 de febrero, 01 y 13 de marzo, 15 de abril de 2024; oficios de solicitud y entrega de información; nombramientos de servidores públicos; Contratos individuales de trabajo por tiempo determinado; **Avisos de Movimientos al ISSEMYM clasificados en su totalidad**; cédulas de datos personales; Acuerdo de calificación de la falta administrativa del 15 de abril de 2024; Oficio de notificación de acuerdo; Acuerdo de recepción del 22 de abril de 2024; Acuerdo de admisión e inicio al procedimiento de responsabilidad administrativa del 24 de abril de 2024; **Constancias de no inhabilitación clasificadas en su totalidad**; Documento con los resultados de la consulta a los proveedores de información; Documento de la consulta a registros de sanciones impuestas por faltas administrativas; Acuerdo de emplazamiento a audiencia inicial del 15 de mayo de 2024; Cédulas de notificación; Gafetes de servidores públicos del Instituto Electoral del Estado de México; Citatorios de audiencia inicial; Oficio de comparecencia a audiencia inicial del 21 de mayo de 2024; Nombramientos del Subcontralor de Investigación y del Subjefe de Transparencia; Oficios de comparecencia, notificación, formulación de alegatos; Acuerdo de admisión y desahogo de pruebas del 27 de junio de 2024; cédulas de notificación; razones de retiro de notificaciones por estrados; Acuerdo de cierre del 12 de agosto de 2024; Resolución del 23 de septiembre de 2024; Oficios de notificación personal; citatorio; cédula de notificación; **credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral clasificada en su totalidad**; Acuerdo de firmeza de resolución del 18 de octubre de 2024; y, de la foja 474 a la 480 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* **VP IEEM-CG-SUBS-073-2024 TI.pdf:** Documento que contiene 619 fojas; de la foja 1 a la 162 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo I del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/073/2024 aperturado en la Contraloría General, en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*”cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: Oficio donde se remite el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa del 18 de abril de 2024 e Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa; de la foja 163 a 608 las constancias en versión pública del expediente de investigación número IEEM/CG/INV/OF/068/2023, consistentes en: Oficio del 17 de agosto de 2023 signado por el Subcontralor de Fiscalización; oficio del 15 de agosto de 2023 signado por la Jefa de la Unidad de Transparencia; Acuerdo del Comité de Transparencia del 14 de agosto de 2023; Acuerdo de radicación del expediente de investigación del 18 de agosto de 2023; Oficio de notificación de acuerdo del 18 de agosto de 2023; Acuerdos del 18 de agosto, 06, 08, 13 y 25 de septiembre, 03 de octubre, 07, 08, 09, de noviembre de 2023, 01 y 13, de marzo, 15 y 22 de abril de 2024, ; Oficios de solicitud y entrega de información; Oficio de solicitud al Comité de Transparencia de la emisión de la declaratoria de inexistencia de la información; Nombramientos de servidores públicos; Acta circunstanciada del 06 de julio de 2023; Reportes de entrega de paquetes electorales; reporte de constancia de clausura de casilla y remisión del paquete electoral al Consejo; impresión de correos electrónicos institucionales con asunto de respuestas a solicitudes de información; Oficios de respuesta a solicitudes de información; Oficio de informe de cumplimiento del 13 de mayo de 2023; Contratos individuales de trabajo por tiempo determinado; **Avisos de Movimientos al ISSEMYM clasificados en su totalidad**; cédulas de datos personales; así como, oficios de notificación de acuerdos; y, de la foja 609 a la 619 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-073-2024 TII.pdf:*** Documento que contiene 347 fojas; de la foja 1 a la 339 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo II del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/073/2024 aperturado en la Contraloría General en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*” cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: **Constancias de no inhabilitación clasificadas en su totalidad**; captura de pantalla de la búsqueda en el sistema nacional de servidores públicos y particulares sancionados; Acuerdo de admisión del 29 de abril de 2024; oficio de solicitud de copias certificadas; Tarjeta de atención a solicitud de copias; Oficio de emplazamiento a audiencia inicial; citatorio; cédula de notificación; **credenciales para votar expedidas por el Instituto Nacional Electoral clasificadas en su totalidad;** oficio citatorio de audiencia inicial; acta administrativa de audiencia inicial; escrito de contestación audiencia inicial del 06 de junio de 2024; oficio captura de recibos; oficios de comparecencia a audiencia inicial; nombramientos del Subcontralor de Investigación y del Subjefe de Unidad; oficio de notificación; oficios de remisión de copias simples; acuerdo de admisión y desahogo de pruebas; escrito de alegatos; oficio de formulación de alegatos; Acuerdo de cierre de alegatos del 11 de julio de 2024; Acuerdo de cierre de instrucción del 26 de julio de 2024; cédulas de notificación por estrados; Resolución del 06 de septiembre de 2024; Acuerdo de firmeza de resolución, de fecha 31 de octubre de 2024; cédulas de notificación y razón de retiro de estrados; y, de la foja 340 a la 347 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-074-2024 TI.pdf:*** Documento que contiene 619 fojas; de la foja 1 a la 162 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo I del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/074/2024 aperturado en la Contraloría General, en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*”cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: Oficio donde se remite el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa del 18 de abril de 2024 e Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa; de la foja 163 a 608 las constancias en versión pública del expediente de investigación número IEEM/CG/INV/OF/068/2023, consistentes en: Oficio del 17 de agosto de 2023 signado por el Subcontralor de Fiscalización; oficio del 15 de agosto de 2023 signado por la Jefa de la Unidad de Transparencia; Acuerdo del Comité de Transparencia del 14 de agosto de 2023; Acuerdo de radicación del expediente de investigación del 18 de agosto de 2023; Oficio de notificación de acuerdo del 18 de agosto de 2023; Acuerdos del 18 de agosto, 8, 13, 25 de septiembre de 2023, 03 de octubre de 2023, 07, 09 y 27 de noviembre de 2023, 27, 28 de febrero, 01 y 13 de marzo, y 22 de abril de 2024; Oficios de solicitud y entrega de información; impresión de correos electrónicos institucionales con asunto de respuestas a solicitudes de información; Oficios de respuesta a solicitudes de información; Nombramientos de servidores públicos; Acta circunstanciada del 06 de julio de 2023; Reportes de entrega de paquetes electorales; reporte de constancia de clausura de casilla y remisión del paquete electoral al Consejo; Oficio de informe de cumplimiento del 13 de mayo de 2023; cuadros de solicitudes de clasificación de información; Contratos individuales de trabajo por tiempo determinado; **Avisos de Movimientos al ISSEMYM clasificados en su totalidad**; cédulas de datos personales; acuerdo de calificación de falta administrativa; así como, oficios de notificación de acuerdos; y, de la foja 609 a la 619 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-074-2024 TII.pdf***: Documento que contiene 311 fojas; de la foja 1 a la 305 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo II del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/074/2024 aperturado en la Contraloría General en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*” cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: capturas de pantalla de la búsqueda en el sistema nacional de servidores públicos y particulares sancionados; **Constancias de no inhabilitación clasificadas en su totalidad**; Acuerdo de admisión del 29 de abril de 2024; oficio de solicitud de copias certificadas; Tarjeta de atención a solicitud de copias; oficio de emplazamiento a audiencia inicial; citatorio; instructivo de notificación; oficio citatorio de audiencia inicial; acta administrativa de audiencia inicial; escrito de comparecencia de audiencia inicial del 07 de junio de 2024; **Clave Única de Registro de Población clasificada en su totalidad**; **credenciales para votar expedidas por el Instituto Nacional Electoral clasificadas en su totalidad;** dictamen del 08 de septiembre de 2021; acta circunstanciada del 21 de mayo de 2023; oficios de comparecencia a audiencia inicial; oficio de solicitud de declaratoria de inexistencia; nombramiento del Subjefe de Unidad; Acuerdo de admisión y desahogo de pruebas; citatorio; cédula de notificación; oficios de notificación personal, formulación de alegatos; acuerdo de integración, recepción, alegatos y cierre de instrucción; cédula de notificación y razón de retiro de estrados; Resolución del 06 de septiembre de 2024; Acuerdo de firmeza de resolución, de fecha 28 de octubre de 2024; oficio de notificación; citatorio; instructivo de notificación; cédula de notificación y razón de retiro de estrados; y, de la foja 306 a la 311 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-075-2024 TI.pdf:*** Documento que contiene 619 fojas; de la foja 1 a la 162 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo I del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/075/2024 aperturado en la Contraloría General, en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*”cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: Oficio donde se remite el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa del 18 de abril de 2024 e Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa; de la foja 163 a 608 las constancias en versión pública del expediente de investigación número IEEM/CG/INV/OF/068/2023, consistentes en: Oficio del 17 de agosto de 2023 signado por el Subcontralor de Fiscalización; oficio del 15 de agosto de 2023 signado por la Jefa de la Unidad de Transparencia; Acuerdo del Comité de Transparencia del 14 de agosto de 2023; Acuerdo de radicación del expediente de investigación del 18 de agosto de 2023; Oficio de notificación de acuerdo del 18 de agosto de 2023; Acuerdos del 18 de agosto, 6, 8, 13, 25, de septiembre, 03 de octubre, 07, 09 y 27 de noviembre de 2023, 27 y 28 de febrero, 01 y 13 de marzo, 15 y 22 de abril de 2024; Oficios de solicitud y entrega de información; impresión de correos electrónicos institucionales con asunto de respuestas a solicitudes de información; solicitud de inexistencia de información; Oficios de respuesta a solicitudes de información; Nombramientos de servidores públicos; Acta circunstanciada del 06 de julio de 2023; Reportes de entrega de paquetes electorales; reporte de constancia de clausura de casilla y remisión del paquete electoral al Consejo; Oficio de informe de cumplimiento del 13 de mayo de 2023; solicitud de clasificación de información; Contratos individuales de trabajo por tiempo determinado; **Avisos de Movimientos al ISSEMYM clasificados en su totalidad**; cédulas de datos personales; acuerdo de calificación de falta administrativa; así como, oficios de notificación de acuerdos; y, de la foja 609 a la 619 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-075-2024-TII.pdf:*** Documento que contiene 298 fojas; de la foja 1 a la 293 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo II del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/075/2024 aperturado en la Contraloría General en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*” cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: Acuerdo de admisión del 29 de abril de 2024; oficio de solicitud de copias certificadas; **Constancias de no inhabilitación clasificadas en su totalidad**; capturas de pantalla de la búsqueda en el sistema nacional de servidores públicos y particulares sancionados; Tarjeta de atención a solicitud de copias; oficio de emplazamiento a audiencia inicial; cédula de notificación; **cédula profesional de servidor público responsable dentro del procedimiento administrativo, clasificada en su totalidad**; citatorios audiencia inicial; Acuerdo del 21 de mayo de 2024; oficios de comparecencia a audiencia inicial; nombramiento del Subcontralor de Investigación y del Subjefe de Transparencia; solicitudes de información; acta administrativa de audiencia inicial; **credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral clasificada en su totalidad;** oficios de remisión de copias simples; Acuerdo de admisión y desahogo de pruebas; citatorio; cédula de notificación; oficios de notificación personal, formulación de alegatos; acuerdo de integración, recepción, alegatos y cierre de instrucción; cédula de notificación y razón de retiro de estrados; oficio formulación de alegatos; acuerdo del 16 de julio de 2024: cédulas de notificación y razón de retiro de notificación por estrados; acuerdo de cierre de instrucción; Resolución del 18 de septiembre de 2024; Acuerdo de firmeza de resolución, de fecha 21 de octubre de 2024; cédula de notificación; y, de la foja 294 a la 298 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-076-2024 TI.pdf***: Documento que contiene 619 fojas; de la foja 1 a la 162 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo I del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/076/2024 aperturado en la Contraloría General, en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*”cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: Oficio donde se remite el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa del 18 de abril de 2024 e Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa; de la foja 163 a 608 las constancias en versión pública del expediente de investigación número IEEM/CG/INV/OF/068/2023, consistentes en: Oficio del 17 de agosto de 2023 signado por el Subcontralor de Fiscalización; oficio del 15 de agosto de 2023 signado por la Jefa de la Unidad de Transparencia; Acuerdo del Comité de Transparencia del 14 de agosto de 2023; Acuerdo de radicación del expediente de investigación del 18 de agosto de 2023; Oficio de notificación de acuerdo del 18 de agosto de 2023; Acuerdos del 18 de agosto, 06, 08, 13, 25, de septiembre, 03 de octubre, 07, 09, 27 de noviembre de 2023, 27 y 28 de febrero, 01 y 13 de marzo, 15 y 22 de abril de 2024; Oficios de solicitud y entrega de información; impresión de correos electrónicos institucionales con asunto de respuestas a solicitudes de información; solicitud de inexistencia de información; Oficios de respuesta a solicitudes de información; Nombramientos de servidores públicos; Acta circunstanciada del 06 de julio de 2023; Reportes de entrega de paquetes electorales; reporte de constancia de clausura de casilla y remisión del paquete electoral al Consejo; Oficio de informe de cumplimiento del 13 de mayo de 2023; solicitud de clasificación de información; Contratos individuales de trabajo por tiempo determinado; **Avisos de Movimientos al ISSEMYM clasificados en su totalidad**; cédulas de datos personales; acuerdo de calificación de falta administrativa; así como, oficios de notificación de acuerdos; y, de la foja 609 a la 619 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-076-2024 TII.pdf***: Documento que contiene 351 fojas; de la foja 1 a la 347 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo II del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/076/2024 aperturado en la Contraloría General en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*” cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: Acuerdos de recepción y escisión del 22 de abril de 2024; Acuerdo de admisión del 29 de abril de 2024; **Constancias de no inhabilitación clasificadas en su totalidad**; capturas de pantalla de la búsqueda en el sistema nacional de servidores públicos y particulares sancionados; oficio solicitud de copias certificadas; Tarjeta de atención a solicitud de copias; cédula de notificación; oficio de emplazamiento a audiencia inicial; citatorios audiencia inicial; acuerdo de integración del 21 de mayo de 2024; acta administrativa de audiencia inicial; oficios de comparecencia a audiencia inicial; nombramiento del Subcontralor de Investigación y del Subjefe de Transparencia; solicitudes de información; oficio de solicitud de declaratoria de inexistencia; oficio a través del cual se rinde declaración; impresión de correos electrónicos institucionales con asunto de informe de la integración de paquetes electorales; **Clave Única de Registro de Población clasificada en su totalidad; cédula profesional del servidor público responsable dentro del procedimiento administrativo, clasificada en su totalidad;** acuerdo del 24 de junio de 2024; cédula de notificación; oficios de notificación personal, requerimiento, cumplimiento a requerimiento, para rendir declaración, formular alegatos; acta circunstanciada del 24 de mayo de 2023; acuerdos de integración y recepción de alegatos del 3 y 19 de julio de 2024; cédulas de notificación; acuerdo de cierre de instrucción; Resolución del 11 de septiembre de 2024 que declara inexistente la falta administrativa y que la servidora pública no es responsable administrativamente; citatorio; instructivo de notificación; oficios de notificación personal; Acuerdo de firmeza del 18 de octubre de 2024; cédulas de notificación; acuerdo de integración y recepción de alegatos del 19 de julio de 2024; razones de retiro de notificaciones por estrados; y, de la foja 348 a la 351 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-078-2024 TI.pdf***: Documento que contiene 619 fojas; de la foja 1 a la 162 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo I del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/078/2024 aperturado en la Contraloría General, en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*”cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: Oficio donde se remite el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa del 18 de abril de 2024 e Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa; de la foja 163 a 608 las constancias en versión pública del expediente de investigación número IEEM/CG/INV/OF/068/2023, consistentes en: Oficio del 17 de agosto de 2023 signado por el Subcontralor de Fiscalización; oficio del 15 de agosto de 2023 signado por la Jefa de la Unidad de Transparencia; Acuerdo del Comité de Transparencia del 14 de agosto de 2023; Acuerdo de radicación del expediente de investigación del 18 de agosto de 2023; Oficio de notificación de acuerdo del 18 de agosto de 2023; Acuerdos del 18 de agosto, 6, 8, 13 y 25 de septiembre, 3 de octubre, 7, 9 y 27 de noviembre de 2023, 27 y 28 de febrero, 13 de marzo, 15 y 22 de abril de 2024; Oficios de solicitud y entrega de información; impresión de correos electrónicos institucionales con asunto de respuestas a solicitudes de información; solicitud de inexistencia de información; Oficios de respuesta a solicitudes de información; Nombramientos de servidores públicos; Reportes de entrega de paquetes electorales; reporte de constancia de clausura de casilla y remisión del paquete electoral al Consejo; Oficio de informe de cumplimiento del 13 de mayo de 2023; Acta circunstanciada del 06 de julio de 2023; solicitud de clasificación de información; Contratos individuales de trabajo por tiempo determinado; **Avisos de Movimientos al ISSEMYM clasificados en su totalidad**; cédulas de datos personales; acuerdo de calificación de falta administrativa; y, de la foja 609 a la 619 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-078-2024 TII.pdf:*** Documento que contiene 271 fojas; de la foja 1 a la 266 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo II del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/078/2024 aperturado en la Contraloría General en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*” cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: Acuerdo de admisión del 29 de abril de 2024; **Constancias de no inhabilitación clasificadas en su totalidad**; capturas de pantalla de la búsqueda en el sistema nacional de servidores públicos y particulares sancionados; oficio solicitud de copias certificadas; Tarjeta de atención a solicitud de copias; cédula de notificación; oficio de emplazamiento a audiencia inicial; cédulas de notificación; citatorios audiencia inicial; acuerdo del 22 de mayo de 2024; acta administrativa de audiencia inicial; oficios de comparecencia a audiencia inicial; nombramiento del Subcontralor de Investigación y del Subjefe de Transparencia; acuerdo de admisión y desahogo de pruebas; oficio a través del cual se rinde alegatos; acuerdos del 16 de julio y 7 de agosto de 2024; razón de retiro de notificación por estrados; Resolución del 19 de septiembre de 2024; cédulas de notificación; oficios de notificación; acuerdo de firmeza de resolución del 31 de octubre de 2024; y, de la foja 267 a la 271 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-079-2024 TI.pdf***: Documento que contiene 619 fojas; de la foja 1 a la 162 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo I del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/079/2024 aperturado en la Contraloría General, en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*”cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: Oficio donde se remite el Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa del 18 de abril de 2024 e Informe de Presunta Responsabilidad Administrativa; de la foja 163 a 608 las constancias en versión pública del expediente de investigación número IEEM/CG/INV/OF/068/2023, consistentes en: Oficio del 17 de agosto de 2023 signado por el Subcontralor de Fiscalización; oficio del 15 de agosto de 2023 signado por la Jefa de la Unidad de Transparencia; Acuerdo del Comité de Transparencia del 14 de agosto de 2023; Acuerdo de radicación del expediente de investigación del 18 de agosto de 2023; Oficio de notificación de acuerdo del 18 de agosto de 2023; Acuerdos del 18 de agosto, 6, 8, 13 y 25 de septiembre, 3 de octubre, 7, 9 y 27 de noviembre de 2023, 27 y 28 de febrero, 1 y 13 de marzo, 15 y 22 de abril de 2024; Oficios de solicitud y entrega de información; impresión de correos electrónicos institucionales con asunto de respuestas a solicitudes de información; solicitud de inexistencia de información; Oficios de respuesta a solicitudes de información; Nombramientos de servidores públicos; Reportes de entrega de paquetes electorales; reporte de constancia de clausura de casilla y remisión del paquete electoral al Consejo; Oficio de informe de cumplimiento del 13 de mayo de 2023; solicitud de clasificación de información; Contratos individuales de trabajo por tiempo determinado; **Avisos de Movimientos al ISSEMYM clasificados en su totalidad**; cédulas de datos personales; acuerdo de calificación de falta administrativa; y, de la foja 609 a la 619 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.
* ***VP IEEM-CG-SUBS-079-2024 TII.pdf***: Documento que contiene 326 fojas; de la foja 1 a la 320 corresponden a constancias en versión pública que obran en el Tomo II del expediente de substanciación número IEEM/CG/SUBS/079/2024 aperturado en la Contraloría General en la Subcontraloría de Substanciación, por presunta responsabilidad administrativa no grave consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*” cometida por diversos ex servidores públicos; consistentes en: Acuerdo de admisión del 29 de abril de 2024; **Constancias de no inhabilitación clasificadas en su totalidad**; capturas de pantalla de la búsqueda en el sistema nacional de servidores públicos y particulares sancionados; oficio solicitud de copias certificadas; Tarjeta de atención a solicitud de copias; cédula de notificación; citatorio; citatorios audiencia inicial; acuerdo de integración del 06 de junio de 2024; oficio comparecencia audiencia inicial; nombramientos del Subcontralor de Investigación y del Subjefe de Transparencia; escrito contestación audiencia inicial; **credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral clasificada en su totalidad;** acuerdo de admisión y desahogo de pruebas; oficios notificación personal; cédulas de notificación; escrito de alegatos; invitación de documentación; convocatoria para la apertura de bodegas de material y documentación; actas circunstanciadas de la integración de documentación del paquete electoral del 21 y 23 de mayo de 2023; oficio de alegatos; acuerdos del 23 de julio de 2024; cédula de notificación; razón de retiro; acuerdo de cierre de instrucción del 12 de agosto de 2024; Resolución del 24 de septiembre de 2024; oficio de notificación personal**;** acuerdo de firmeza del 25 de octubre de 2024; y, de la foja 320 a la 326 la carátula de clasificación del expediente y su anexo 1 con los datos clasificados en los documentos como confidencial.

**4. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **Sujeto Obligado**, el **trece de diciembre de dos mil veinticuatro,** **la parte** **Recurrente** interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

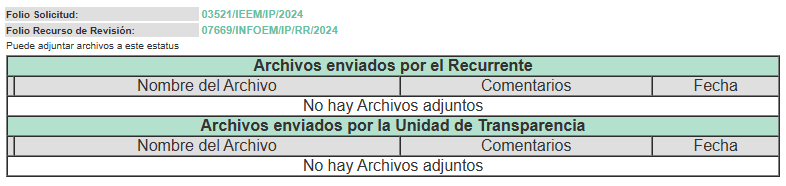
**a) Acto impugnado:** *“Por la clasificación de la información.” (Sic)*

**b) Razones o motivos de inconformidad**: *“****Hay documentos que se testan completamente, sin señalar el motivo por el cual se eliminó casi la totalidad del contenido*** *en el oficio a excepción del remitente y destinario, solo por señalar un ejemplo.” (Sic)*

**5. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**6. Admisión del Recurso de revisión.** El **dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipio, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.

**7. Manifestaciones**. De las constancias que integran el expediente en que se actúa se advierte que durante el periodo de manifestaciones, el **Sujeto Obligado** fue omiso en rendir su informe justificado; y, la parte **Recurrente** fue omisa en hacer valer manifestaciones o alegatos que conforme a derecho resultaran procedentes, como se muestra:



**8. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, con fecha **veintiuno de enero de dos mil veinticinco,** la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a la solicitud de información el **trece de diciembre de dos mil veinticuatro,** mientras que el recurso de revisión interpuesto por **la parte** **Recurrente**, se tuvo por presentado el **trece de diciembre de dos mil veinticuatro** esto es, el mismo día hábil en **que se tuvo conocimiento de la respuesta impugnada**.

Sin que contraríe a lo anterior, el artículo 178 en análisis, refiere que el plazo de quince días hábiles se contará a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución materia de impugnación, ya que ello debe entenderse para el efecto de que transcurrido dicho plazo ya no podrá presentarse el medio de impugnación o si es que se presenta, el mismo se considerará extemporáneo, no así cuando el medio de defensa se interponga antes de que comience a correr el plazo legal; tiene aplicación por analogía, la jurisprudencia 1ª. /J.41/2015, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro 19, Junio de 2015, Tomo I, página 569 de la Décima época que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO****.*

*“Conforme al artículo 104, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación podrá interponerse por cualquiera de las partes, por escrito, dentro del término de tres días siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. Ahora bien, dicho numeral sólo refiere que el aludido medio de defensa no puede hacerse valer después de tres días, por tanto, no impide que el escrito correspondiente se presente antes de iniciado ese término. De ahí que si dicho recurso se interpone antes de que inicie el plazo para hacerlo, su presentación no es extemporánea.”*

En este sentido, se concluye que el presente recurso de revisión se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, una vez realizado el análisis del formato de interposición del recurso, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el SAIMEX.

Por otro lado, es de suma importancia mencionar que, si bien la parte **Recurrente** **proporcionó nombre incompleto** como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX; sin embargo, el no proporcionar un nombre no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes*** *anónimas,* ***con nombre incompleto*** *o seudónimo****serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por **la parte** **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracción II del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*[…]*

***II. La clasificación de la información;***

*[…]”*

*(Énfasis añadido)*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte que, el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado es adecuada y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte Recurrente,** o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de la información oportuna.

**Cuarto. Estudio del asunto.** En primer lugar, es conveniente mencionar que de conformidad con el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se trascribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”.***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretaran a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información”.*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11. INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”***

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[1]](#footnote-1), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[2]](#footnote-2), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de transparencia señaladas en los artículos 92 y 100 de la Ley de la Materia.

Para ello, conviene iniciar el presente estudio señalando que la persona solicitante requirió del **Sujeto Obligado,** medularmentelo siguiente:

* **La versión pública del expediente con la clave IEEM/CG/SUBS/084/2024.**

Lo anterior, en virtud de que el particular refiere que mediante el oficio No. IEEM/CG/591/2024 se precisa que el expediente referido se encuentra concluido.

En respuesta, el **Sujeto Obligado** por conducto de la servidora pública habilitada de la Contraloría General mediante oficio informó a la persona solicitante de manera medular que el expediente requerido y sus anexos se entregaban en versión pública; y, para tal efecto adjuntó lo siguiente:

* Documentos en formato pdf que contienen las constancias en versión pública de los Tomos I y II de los expedientes de substanciación de procedimiento administrativo números IEEM/CG/SUBS/072/2024, IEEM/CG/SUBS/073/2024, IEEM/CG/SUBS/074/2024, IEEM/CG/SUBS/075/2024, IEEM/CG/SUBS/076/2024, IEEM/CG/SUBS/078/2024 y IEEM/CG/SUBS/079/2024, con resolución firme, aperturados en la Contraloría General, en la Subcontraloría de Substanciación, por presuntas responsabilidades administrativas **no graves** cometidas por diversos ex servidores públicos por la conducta consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*”; expedientes que contienen a su vez las constancias del expediente de investigación número IEEM/CG/INV/OF/068/2023, **con documentación clasificada de manera parcial y en su totalidad, esta que será objeto de análisis más adelante.**
* Acuerdo IEEM/CT/302/2024 del Comité de Transparencia emitida en la Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria celebrada el 03 de diciembre de 2024, que sustenta las versiones públicas de la información remitida en respuesta.

Inconforme con la respuesta la parte **Recurrente,** promovió el presente recurso de revisión en el que a manera de motivos de inconformidad se adolece medularmente de la clasificación en su totalidad realizada a algunas documentales remitidas en respuesta.

Admitido el presente recurso de revisión, en términos del artículo 185 fracción II[[3]](#footnote-3) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se integró el expediente y se puso a disposición de las partes para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente.

Cabe resaltar que durante la etapa de manifestaciones**,** el **Sujeto Obligado** fue omiso en rendir su informe justificado y la parte **Recurrente** en rendir manifestaciones o alegatos que conforme a derecho resultaran procedentes.

Acotado lo anterior, se advierte que **los motivos de inconformidad no versan sobre la totalidad de la información requerida**, pues no obstante que el **Sujeto Obligado** hizo entrega de las constancias que integran expedientes de substanciación de procedimientos administrativos, **diversos al requerido**, el particular únicamente expresa agravio en contra de los documentos remitidos en respuesta que fueron clasificados en su totalidad; es decir, está conforme los las constancias de los expedientes entregados, sólo se adolece de la clasificación en su totalidad que se hizo respecto de algunas documentales.

En consecuencia, deben declararse consentidas las constancias que integran los expedientes de substanciación de los procedimientos administrativos números IEEM/CG/SUBS/072/2024, IEEM/CG/SUBS/073/2024, IEEM/CG/SUBS/074/2024, IEEM/CG/SUBS/075/2024, IEEM/CG/SUBS/076/2024, IEEM/CG/SUBS/078/2024 y IEEM/CG/SUBS/079/2024; toda vez que, al no haberse realizado manifestaciones de inconformidad al respecto, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que, en el caso concreto se infiere que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado,** satisface parte de la solicitud presentada.

Lo anterior es así, debido a que cuando la parte **Recurrente** impugna la respuesta del **Sujeto Obligado**, y este no expresa Razón o Motivo de Inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, los rubros no impugnados deben declararse atendidos, pues se entiende que la parte **Recurrente** ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Consecuentemente, se insiste, ante la falta de impugnación eficaz de todos los rubros solicitados, los mismos deben declararse consentidos.

Lo anterior se sustenta con lo plasmado en el criterio 01/20 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

*“****Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.”*

Asimismo, resulta aplicable por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Dicho lo anterior, en el presente asunto únicamente procederá al estudio de **la clasificación en su totalidad que se realizó de determinadas documentales que integran los expedientes de substanciación de los procedimientos administrativos números IEEM/CG/SUBS/072/2024, IEEM/CG/SUBS/073/2024, IEEM/CG/SUBS/074/2024, IEEM/CG/SUBS/075/2024, IEEM/CG/SUBS/076/2024, IEEM/CG/SUBS/078/2024 y IEEM/CG/SUBS/079/2024 remitidos en respuesta.**

Acotado lo anterior, en primer lugar, es de recordar que quien se pronunció en respuesta con relación a lo requerido fue la servidora pública de la Contraloría General, misma que conforme el Manual de Organización del Instituto Electoral del Estado de México, tiene dentro de sus funciones las siguientes:

*“4.-* ***Contraloría General***

*Objetivo*

*Vigilar el cumplimiento de la normatividad vigente, planear, dirigir y ejecutar el Programa Anual de Auditorias para fiscalizar los recursos del Instituto, evaluar el sistema de control interno, establecer los mecanismos para las declaraciones de situación patrimonial, así como identificar, investigar y determinar las responsabilidades administrativas de los servidores públicos del Instituto e imponer las sanciones disciplinarias correspondientes.*

*Funciones:*

*[…]*

*−* ***Conocer de las responsabilidades administrativas de los servidores del Instituto, en su caso instaurar los procedimientos respectivos y someter a la consideración del Consejo General la resolución respectiva. Asimismo, hacer efectivas las acciones que correspondan, en los términos de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios****.[…]”*

*(Énfasis añadido)*

Como se desprende de lo anterior, la Contraloría General es el área encargada de conocer los procedimientos administrativos instaurados en contra de servidores públicos; además, esta a su vez cuenta dentro de su estructura con tres Subcontraloría, una encargada de la Fiscalización, otra de la Investigación y la otra de la Substanciación; siendo las dos últimas las encargadas de la investigación, substanciación y calificación de actos u omisiones que puedan constituir responsabilidad administrativa en contra de servidores públicos electorales del Instituto.

Por lo tanto, se advierte que quien se pronunció fue el servidor público habilitado de la unidad administrativa competente, dando cumplimiento al procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, el cual se encuentra establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es el siguiente:

* Las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados deben garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona puede ejercer el derecho de acceso a la información; por lo que, son las responsables de hacer las notificaciones correspondientes, además de llevar a cabo de todas las gestiones necesarias para facilitar el acceso de la información;
* Los Sujetos Obligados podrán requerirle a los Solicitantes, que complementen, corrijan o amplíen su solicitud de información, cuando resulten los datos proporcionados insuficientes, incorrectos, incompletos o erróneos; solicitar dicha aclaración, interrumpirá el plazo para dar respuesta y comenzará a computarse el día siguiente al desahogo de esta;
* Las respuestas a los requerimientos informativos deberán notificarse al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder **quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de ésta.** Excepcionalmente, el plazo referido podrá ampliarse por siete días hábiles más, cuando existan razones fundadas y motivadas, a través del Comité de Transparencia;
* **Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada, con el fin de que proporcionen las expresiones documentales que se encuentren en sus archivos o que estén constreñidos a elaborar;**
* El acceso se dará en la modalidad de entrega y en su caso, de envío elegido por el solicitante, cuando no pueda entregarse en dicha modalidad, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otras; por lo cual, deberá fundamentar y motivar la necesidad de modificar el medio de entrega, y
* Las Unidades de Transparencia, tendrán disponible la información requerida durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contados a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles; por lo que, una vez transcurrida dicha temporalidad, los Sujetos Obligados darán por concluida la solicitud y procederán de ser el caso, a la destrucción del material.

En ese sentido, se tiene que, **el procedimiento de búsqueda de la información se tiene por atendido.**

Ahora, del análisis a la naturaleza de la información requerida en relación con las constancias que integran los expedientes de substanciación números IEEM/CG/SUBS/072/2024, IEEM/CG/SUBS/073/2024, IEEM/CG/SUBS/074/2024, IEEM/CG/SUBS/075/2024, IEEM/CG/SUBS/076/2024, IEEM/CG/SUBS/078/2024 y IEEM/CG/SUBS/079/2024 remitidos en respuesta, se advierte que dichas documentales son respecto de procedimientos administrativos instaurados en contra de ex servidores públicos del Sujeto Obligado por una falta administrativa **no grave** consistente en “*Omisión de elaborar el oficio dirigido al Titular de la Dirección de Organización del Instituto Electoral del Estado de México informando que los paquetes electorales de su adscripción se encontraban debidamente integrados…*”, **mismos que se encuentran concluidos al contar con resolución firme.**

Ahora, en el presente asunto es de señalar que, en lo que concierne a las sanciones graves y no graves, si bien se relacionan con una de las obligaciones de transparencia común, como se desprende del artículo 92 fracción XXII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, como se observa:

*Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*...*

***XXII. El listado de Servidores Públicos con sanciones administrativas definitivas, especificando la causa de sanción y la disposición****;*

*(Énfasis añadido)*

No obstante, **sólo pueden ser dadas a conocer las responsabilidades administrativas** **por faltas graves**. Lo anterior, con motivo de la entrada en vigor de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios publicada en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" el treinta de mayo de 2017, que establece que **las sanciones no graves no serán públicas**, toda vez que únicamente es de interés para los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, los Ayuntamientos, Organismos Auxiliares, Fideicomisos Públicos y los Órganos Constitucionalmente Autónomos, en virtud de que exclusivamente se deriva de la relación entre autoridades administrativas y el titular de los datos personales, para acatar las disposiciones contenidas en el artículo 53 de la citada Ley Anticorrupción y que son de la literalidad siguiente:

***“Artículo 53. Las sanciones impuestas por faltas administrativas graves serán del conocimiento público cuando éstas contengan impedimentos o inhabilitaciones para ser contratados como servidores públicos o como prestadores de servicios o contratistas del sector público, en términos de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios.***

*Los registros de* ***las sanciones relativas a responsabilidades administrativas no graves, quedarán registradas para efectos de eventual reincidencia, pero no serán públicas.****” (Sic) (Énfasis añadido)*

En ese sentido es importante, referir que la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios, vigente, señala como faltas administrativas graves y no graves, lo siguiente:

*“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley, se entenderá por:  
...*

*XIII.* ***Falta administrativa no grave****: A las faltas administrativas de los servidores públicos en los términos de la presente Ley, cuya imposición de la sanción corresponde a la Secretaría de la Contraloría del Estado de México y a los órganos internos de control.*

*XIV.* ***Falta administrativa grave****: A las faltas administrativas de los servidores públicos catalogadas como graves en los términos de la presente Ley, cuya sanción corresponde al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México*

***…****" (Énfasis añadido)*

La Ley de Responsabilidades Administrativas vigente, contempla como faltas administrativas no graves, las cometidas por el servidor público que con sus actos u omisiones, incumpla o transgreda sus obligaciones, entre las que se pueden englobar las establecidas en el artículo 50 de la Ley de responsabilidades en mérito:

***“Artículo 50. Incurre en falta administrativa no grave, el servidor público que con sus actos u omisiones, incumpla o transgreda las obligaciones siguientes:***

***I.*** *Cumplir con las funciones, atribuciones y comisiones encomendadas, observando en su desempeño disciplina y respeto, tanto a los demás servidores públicos, a los particulares con los que llegare a tratar, en los términos que se establezcan en el código de ética a que se refiere esta Ley.*

***II.*** *Denunciar los actos u omisiones que en ejercicio de sus funciones llegare a advertir, que puedan constituir faltas administrativas en términos del artículo 95 de la presente Ley.*

***III.*** *Atender las instrucciones de sus superiores, siempre que éstas sean acordes con las disposiciones relacionadas con el servicio público. En caso de recibir instrucción o encomienda contraria a dichas disposiciones, deberá denunciar esta circunstancia en términos del artículo 95 de la presente Ley.*

***IV****. Presentar en tiempo y forma la declaración de situación patrimonial y la de intereses que, en su caso, considere se actualice, en los términos establecidos por esta Ley.*

***V****. Rendir cuentas sobre el ejercicio de las funciones, en términos de las normas aplicables.*

***VI****. Colaborar en los procedimientos judiciales y administrativos en los que sea parte.*

***VII****. Cerciorarse, antes de la celebración de contratos de adquisiciones, arrendamientos o para la enajenación de todo tipo de bienes, prestación de servicios de cualquier naturaleza o la contratación de obra pública o servicios relacionados con ésta, que el particular manifieste bajo protesta de decir verdad que no desempeña empleo, cargo o comisión en el servicio público o, en su caso, que a pesar de desempeñarlo, con la formalización del contrato correspondiente no se actualiza un conflicto de interés. Las manifestaciones respectivas deberán constar por escrito y hacerse del conocimiento del órgano interno de control, previo a la celebración del acto en cuestión. En caso que el contratista sea persona jurídica colectiva, dichas manifestaciones deberán presentarse respecto de los socios o accionistas que ejerzan control sobre la sociedad. Para efectos de la presente Ley, se entiende que un socio o accionista ejerce control sobre una sociedad cuando sean administradores o formen parte del consejo de administración, o bien conjunta o separadamente, directa o indirectamente, mantengan la titularidad de derechos que permitan ejercer el voto respecto de más del cincuenta por ciento del capital, tengan poder decisorio en sus asambleas, estén en posibilidades de nombrar a la mayoría de los miembros de su órgano de administración o por cualquier otro medio tengan facultades de tomar las decisiones fundamentales de dichas personas jurídicas colectivas.*

***VIII****. Actuar y ejecutar legalmente con la máxima diligencia, los planes, programas, presupuestos y demás normas a fin de alcanzar las metas institucionales según sus responsabilidades, conforme a una cultura de servicio orientada al logro de resultados.*

***IX****. Registrar, integrar, custodiar y cuidar la documentación e información que por razón de su empleo, cargo o comisión, conserve bajo su cuidado y responsabilidad o a la cual tenga acceso, impidiendo o evitando el uso, divulgación, sustracción, destrucción, ocultamiento o inutilización indebidas de aquéllas.*

***X.*** *Observar buena conducta en su empleo, cargo o comisión tratando con respeto, diligencia, imparcialidad y rectitud a las personas y servidores públicos con los que tenga relación con motivo de éste.*

***XI.*** *Observar un trato respetuoso con sus subalternos.*

*XII. Supervisar que los servidores públicos sujetos a su dirección, cumplan con las disposiciones de esta Ley.*

***XIII.*** *Cumplir con la entrega de índole administrativo del despacho y de toda aquella documentación inherente a su cargo, en los términos que establezcan las disposiciones legales o administrativas que al efecto se señalen.*

***XIV.*** *Proporcionar, en su caso, en tiempo y forma ante las dependencias competentes, la documentación comprobatoria de la aplicación de recursos económicos federales, estatales o municipales, asignados a través de los programas respectivos.*

***XV.*** *Abstenerse de solicitar requisitos, cargas tributarias o cualquier otro concepto adicional no previsto en la legislación aplicable, que tengan por objeto condicionar la expedición de licencias de funcionamiento para unidades económicas o negocios.*

***XVI.*** *Cumplir con las disposiciones en materia de Gobierno Digital que impongan la Ley de la materia, su reglamento y demás disposiciones aplicables.*

***XVII.*** *Utilizar las medidas de seguridad informática y protección de datos e información personal recomendada por las instancias competentes.*

***XVIII.*** *Cumplir oportunamente con los laudos que dicte el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje o cualquier de las Salas Auxiliares del mismo, así como pagar el monto de las indemnizaciones y demás prestaciones a que tenga derecho el servidor público, y*

***XIX.*** *Las demás que le impongan las leyes, reglamentos o disposiciones administrativas aplicables.”*

En cuanto a las faltas administrativas graves, la Ley de Responsabilidades determina que serán consideradas las siguientes:

***“Artículo 52. Para efectos de la presente Ley, se consideran faltas administrativas graves de los servidores públicos, mediante cualquier acto u omisión, las siguientes:***

***I.*** *El cohecho.*

***II.*** *El peculado.*

***III****. El desvío de recursos públicos.*

***IV****. La utilización indebida de información****.***

***V****. El abuso de funciones.*

***VI****. Cometer o tolerar conductas de hostigamiento y acoso sexual.*

***VII.*** *El actuar bajo conflicto de interés****.***

***VIII****. La contratación indebida.*

***IX.*** *El enriquecimiento oculto u ocultamiento de conflicto de interés.*

***X****. El tráfico de influencias.*

***XI.*** *El encubrimiento.*

***XII.*** *El desacato.*

***XIII.*** *La obstrucción de la Justicia.”*

En ese sentido es importante, referir que la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios, señala que incurrirá en una falta administrativa no grave, aquellos servidores públicos cuyos actos y omisiones incumplan o transgredan el cumplimiento de sus funciones, atribuciones o comisiones, la atención de instrucciones, presentar en tiempo y forma las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, el cuidado de documentación, la rendición de cuentas sobre el ejercicio de sus funciones, entre otras.

Como se logra observar, **las faltas no graves,** son aquellas que cometen los servidores públicos por incumplimiento a sus funciones, o bien, a sus obligaciones y, por lo tanto, las consecuencias recaen directamente en contra de este, al no haber una afectación a terceros (*personas físicas, morales, instituciones públicas u otros trabajadores*), ni haber un detrimento en el erario.

**Así, se puede advertir que dichas faltas, no tienen una trascendencia social,** pues no existe un daño externo, sino que únicamente le atañe al servidor público en cuestión.

Por lo tanto, se desprende que dar a conocer el nombre, cargo y cualquier otra información que haga identificable a servidores públicos relacionados con un procedimiento de responsabilidad administrativa no grave, constituye información confidencial que afecta su esfera privada, puesto que podría generar una percepción negativa de estos, ocasionando un perjuicio en su **honor, intimidad y buena imagen**, pues la afectación es para el propio servidor público, situación que no afecta a terceros.

Por lo que hace al **derecho al honor**, la jurisprudencia número 1a./J. 118/2013 (10a.), emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo I, Libro 3, de febrero de 2014, página 470, de la Décima Época, materia constitucional, señala:

***“DERECHO FUNDAMENTAL AL HONOR. SU DIMENSIÓN SUBJETIVA Y OBJETIVA.*** *A juicio de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, es posible definir al honor como el* ***concepto que la persona tiene de sí misma o que los demás se han formado de ella, en virtud de su proceder o de la expresión de su calidad ética y social****. Todo individuo, al vivir en sociedad, tiene el derecho de ser respetado y considerado y, correlativamente, tiene la obligación de respetar a aquellos que lo rodean. En el campo jurídico esta necesidad se traduce en un derecho que involucra la facultad que tiene cada individuo de pedir que se le trate en forma decorosa y la obligación de los demás de responder a este tratamiento. Por lo general, existen dos formas de sentir y entender el honor: a) en el aspecto subjetivo o ético, el honor se basa en un sentimiento íntimo que se exterioriza por la afirmación que la persona hace de su propia dignidad; y b) en el aspecto objetivo, externo o social, como la estimación interpersonal que la persona tiene por sus cualidades morales y profesionales dentro de la comunidad. En el aspecto subjetivo, el honor es lesionado por todo aquello que lastima el sentimiento de la propia dignidad. En el aspecto objetivo, el honor es lesionado por todo aquello que afecta a la reputación que la persona merece, es decir, el derecho a que otros no condicionen negativamente la opinión que los demás hayan de formarse de nosotros.”*

Como se observa, el honor es el concepto que la persona tiene de sí misma o que los demás se han formado de ella, en virtud de su proceder o de la expresión de su calidad ética y social.

En el ámbito de lo jurídico, es un Derecho humano que involucra la facultad de cada individuo de ser tratado de forma decorosa. Este derecho tiene dos elementos, el subjetivo, que se basa en un sentimiento íntimo que se exterioriza por la afirmación que la persona hace de su propia dignidad, y en un sentimiento objetivo, que es la estimación interpersonal que la persona tiene por sus cualidades morales y profesionales dentro de la comunidad. En el aspecto subjetivo, el honor es lesionado por todo aquello que lastima el sentimiento de la propia dignidad. **En el aspecto objetivo, el honor es lesionado por todo aquello que afecta a la reputación que la persona merece.**

Adicionalmente, en relación a este derecho [al honor], el máximo tribunal también ha señalado que aunque no esté expresamente contenido en la Carta Magna, ésta obliga su tutela en términos de lo previsto en el artículo 1° Constitucional, como se muestra en la tesis aislada número I.5o.C.4 K (10a.), emitida por Tribunales Colegiados de Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo 2, Libro XXI, de junio de 2013, página 1258, de la Décima Época, materia constitucional, de rubro y texto siguiente:

*“****DERECHOS AL HONOR, A LA INTIMIDAD Y A LA PROPIA IMAGEN. CONSTITUYEN DERECHOS HUMANOS QUE SE PROTEGEN A TRAVÉS DEL ACTUAL MARCO CONSTITUCIONAL.*** *Si conforme a las características que conforman a los derechos humanos, éstos no recaen sobre cosas materiales, sino que otorgan acción para lograr que el Estado respete los derechos garantizados, y se consideran esenciales e inherentes al ser humano y derivados de su propia naturaleza, resulta lógico que los atributos de la personalidad se enlacen directamente con tales derechos, pues los mencionados atributos tienen una coincidencia con las libertades protegidas por los derechos del hombre como son los concernientes al honor, a la intimidad y a la propia imagen que constituyen derechos subjetivos del ser humano, en tanto que son inseparables de su titular, quien nace con ellos, y el Estado debe reconocerlos. Como no recaen sobre bienes materiales, sino sobre la personalidad de los individuos, son generales porque corresponden a todos los seres humanos, y no pueden considerarse renunciables, transmisibles o prescriptibles, porque son inherentes a la persona misma, es decir, son intrínsecos al sujeto quien no puede vivir sin ellos. Ahora, del contenido expreso del artículo 1o. constitucional se advierte que nuestro país actualmente adopta una protección amplia de los derechos humanos, mediante el reconocimiento claro del principio pro personae, como rector de la interpretación y aplicación de las normas jurídicas, en aquellas que favorezcan y brinden mayor protección a las personas, aunado a que también precisa de manera clara la obligación de observar los tratados internacionales firmados por el Estado Mexicano al momento de aplicar e interpretar las normas jurídicas en las que se vea involucrado este tipo de derechos, como son los señalados atributos de la personalidad conforme a la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y en casos en los que se involucra la posible afectación por daño moral de un atributo de la personalidad -en su vertiente del derecho al honor- debe aplicarse la tutela y protección consagrada en los principios reconocidos al efecto en nuestra Carta Magna, con independencia de que no exista una referencia expresa en el texto constitucional hacia la salvaguarda concreta del citado atributo, pues la obligación de protección deriva de disposiciones contenidas en dos tipos de ordenamientos superiores -Constitución y tratados internacionales- con los que cuenta el Estado Mexicano.”(Sic)*

De esta manera, se insiste en que dar a conocer el nombre y cargo del servidor público que fue sujeto a un procedimiento administrativo derivado de una falta administrativa no grave, la cual no causa una afectación a otros, pues como se precisó en párrafos anteriores, se trata de incumplimientos a sus funciones u obligaciones, podría generar un juicio *a priori* por parte de la sociedad, afectando su prestigio y su buen nombre, pues esto podría causar una mala percepción del servidor público frente a la sociedad, **lo cual daña su vida privada y profesional,** mismas que forman parte de su intimidad.

Luego entonces, conforme a los preceptos legales antes citados **el expediente derivado de un procedimiento administrativo por una falta administrativa no grave concluido de manera absolutoria o condenatoria, será de acceso público en versión pública**, clasificando como información confidencial el nombre, cargo, y cualquier dato que haga identificable al servidor público, para lo cual debe ser emitido el acuerdo por el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado.

Acotado lo anterior, se procede al análisis de las documentales que fueron clasificadas en su totalidad, **mismas que corresponden a los servidores públicos en contra de los que fueron instaurados los procedimientos administrativos por faltas no graves** de los cuales se remitieron en respuesta los expedientes de substanciación antes indicados; documentales que conforme el antecedente **Tercero** de la presente resolución consisten en las siguientes:

* Avisos de movimientos al ISSEMYM;
* Constancias de no inhabilitación;
* Credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral;
* Clave Única de Registro de Población; y
* Cédula profesional.

Al respecto, este Organismo Garante no omite señalar que, el derecho de acceso a la información puede ser restringido de manera excepcional por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por la Ley, a través de la clasificación de la información como confidencial o reservada para permitir el acceso, como se desprende del artículo 91 de la ley de la materia que es del tenor literal siguiente:

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

Entendiéndose como información reservada aquella que se clasifica de manera temporal cuya divulgación pueda causar algún daño; y como **información confidencial,** la que se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable que no son de acceso público, asimismo, haga referencia a los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponde a particulares, sujetos de derecho internacional o a Sujetos Obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.

De manera que, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su artículo 143 prevé los siguientes supuestos para clasificar la información como confidencial:

***Artículo 143.*** *Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

***II.*** *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

***III.*** *La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.*

De este modo, conforme al artículo 132 de la ley en referencia, para clasificar la información se debe de atender a lo dispuesto por la normativa y aplicar, de manera estricta, las excepciones del derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia, debiendo clasificar la información en el momento en que:

1. Se reciba una solicitud de acceso a la información;
2. Se determine mediante resolución de autoridad competente; y/o
3. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley.

En ese sentido, es de precisar que la clasificación de la información no se da por el simple mandato de la ley, sino que es necesario que el **Sujeto Obligado,** cuando clasifique algún documento o información, **ya sea todo** o en parte, atienda lo dispuesto por la ley de la materia, siendo que dicha clasificación es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del **Sujeto Obligado**, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego esta se presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y que finalmente sea este último quien apruebe, modifique o revoque la misma, como se desprende de los artículos 59 fracción V, 53 fracción X, y 49 fracciones II y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

*Artículo 59. Los servidores públicos habilitados tendrán las funciones siguientes:*

*(…)*

*V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta;*

*(…)*

*Artículo 53. Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

*(…)*

*X. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información;*

*(…)*

*Artículo 49. Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*(…)*

*II. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;*

*(…)*

*VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;*

*(…)*

Bajo tales consideraciones, este Organismo Garante no omite señalar que, si el **Sujeto Obligado** advierte que la información solicitada contiene datos personales que sean susceptibles de ser clasificados como confidenciales,o, si por otro lado, por su propia y especial naturaleza, encuadra en alguno de los supuestos de reserva **o de confidencialidad en su totalidad,** **deberá emitir un Acuerdo de Clasificación debidamente fundado y motivado que sustente** la clasificación parcial, a través de la versión pública que emita, o bien, **la restricción total del derecho de acceso a la información.**

Asimismo, no obsta mencionar que el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se clasifique la información como reservada o **confidencial,** **de manera total** o parcial debe emitirse siguiendo las formalidades previstas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y en los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, **de igual forma en dicho acuerdo se deben exponer de manera clara los fundamentos y razones que llevaron a la autoridad a clasificar la información de acuerdo con lo establecido en el artículo 149 de la Ley de la materia,** de lo contrario, implicaría dejar al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender las razones por las que se clasifica la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, de ello se estaría violentando el Derecho de Acceso a la Información del solicitante.

No obstante, por el tipo de documentales de las que se adolece el particular, la naturaleza de las mismas y que a su vez corresponden a servidores públicos involucrados como responsables en procedimientos administrativos por faltas no graves concluidos, se considera que procede la clasificación en su totalidad por los siguientes motivos:

1. Avisos de movimientos al ISSEMYM:

El Aviso de Movimientos, es un documento que debe expedir la dependencia pública a la cual se ingresa y que indica el alta en el sistema como servidor público, este documento debe ser presentado ante el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, con la finalidad de llevar a cabo diversos trámites para obtener los beneficios de seguridad social.

Ahora bien, las instituciones públicas del Estado, como lo es el **Sujeto Obligado** tiene dentro de sus atribuciones aplicar en el Sistema del ISSEMyM, los movimientos de la nómina (altas, bajas y modificaciones), es decir, derivado del ingreso al servicio público, debe registrar los datos correspondientes con la finalidad de desempeñar sus atribuciones y en cumplimiento de las obligaciones y derechos laborales a favor de los servidores públicos que emplea; es decir, la inscripción de los trabajadores a alguna institución de salud.

Por lo anterior, si bien este documento da cuenta del ejercicio de sus funciones del Sujeto Obligado, relativo a la inscripción de sus servidores públicos a una institución de salud, en el caso, al contener datos que harían identificables a servidores públicos relacionados con un procedimiento por falta administrativa no grave concluido, como su nombre, CURP y Clave del ISSEMYM; procede su clasificación en su totalidad.

Al efecto, sirve insertar un ejemplo obtenido de fuentes electrónicas respecto de los datos que contiene el documento en análisis:



Como se desprende de lo anterior, dentro de los datos que se localizan en el aviso de movimientos al ISSEMYM se encuentra: el tipo de movimiento, la fecha de movimiento, clave del ISSEMYM, CURP y nombre del servidor público, nombre de la institución, fecha de emisión, clave de la institución, firma, número de referencia y sello digital.

Datos de los anteriores que por lo que corresponde a la CURP, la misma es confidencial, en virtud de que éste se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, se considera que es de carácter confidencial; por lo que se actualiza la procedencia de la clasificación en términos de los dispuesto por el artículo 143 fracción I de la Ley de la Materia.

Argumento que es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos (INAI)**, conforme al** criterio número 18/17, el cual refiere:

***“Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.” (Sic)*

**La clave del ISSEMYM,** es confidencial, por las siguientes razones:

El Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM) es el organismo público encargado de proporcionar los servicios de seguridad social a los servidores públicos del Estado de México, con el objetivo de garantizar a los derechohabientes el acceso a las prestaciones que otorga, de conformidad con el artículo 14 de la Ley de Seguridad Social para los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios.

El artículo 9° del mismo ordenamiento, dispone que el ISSEMYM expedirá documentos de identificación para facilitar el acceso a las prestaciones a que tengan derecho. En este orden de ideas, el artículo 158, fracción I del Reglamento de Servicios de Salud del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, establece que es obligación de los derechohabientes tramitar la credencial que los acredite como tal, la cual será de naturaleza personal e intransferible. En esta credencial se consignan diversos datos personales y se le asigna una clave para hacer identificable al trabajador con el objetivo de poder proporcionar los servicios que brinda el ISSEMYM.

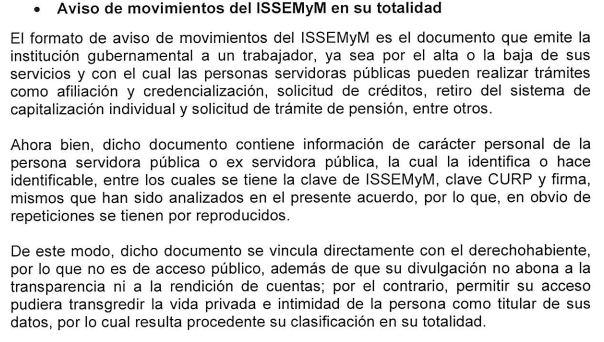
Como se advierte, la clave ISSEMYM es un dato personal que permite identificar que una persona ya trabajó o trabaja en alguna institución pública del Estado de México, por la que tiene o tuvo derecho a esta prestación de seguridad social; es de destacar que la clave ISSEMYM no cambia, aunque el trabajador se dé de baja y alta en diversas ocasiones, con motivo de haber trabajado en diferentes instituciones públicas de la Entidad.

Contar con la prestación de seguridad social que brinda el ISSEMYM no es una obligación para entrar a trabajar a una institución pública, por el contrario es un derecho que se adquiere cuando se ingresa al servicio público, por tal motivo, es un dato personal confidencial, por lo que es procedente su eliminación en las versiones públicas que se elaboren, toda vez que actualiza el supuesto de confidencialidad del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo que corresponde **al nombre y firma del servidor público**, si bien por naturaleza el primero debe ser público y el segundo sólo en caso de que el servidor emite un acto de autoridad conforme el criterio 02/19 emitido por el INAI, al relacionarse dichos datos con un procedimiento administrativo derivado de una falta no grave concluido, no procede su publicidad, ya que dichos datos hacen identificable al servidor público conforme los argumentos anteriormente expuestos.

Finalmente sobre el tipo de movimiento, la fecha de movimiento, nombre de la institución, fecha de emisión, clave de la institución, número de referencia y sello digital, si bien no se advierte que hagan identificable al servidor público, en nada abona a la transparencia y rendición de cuentas.

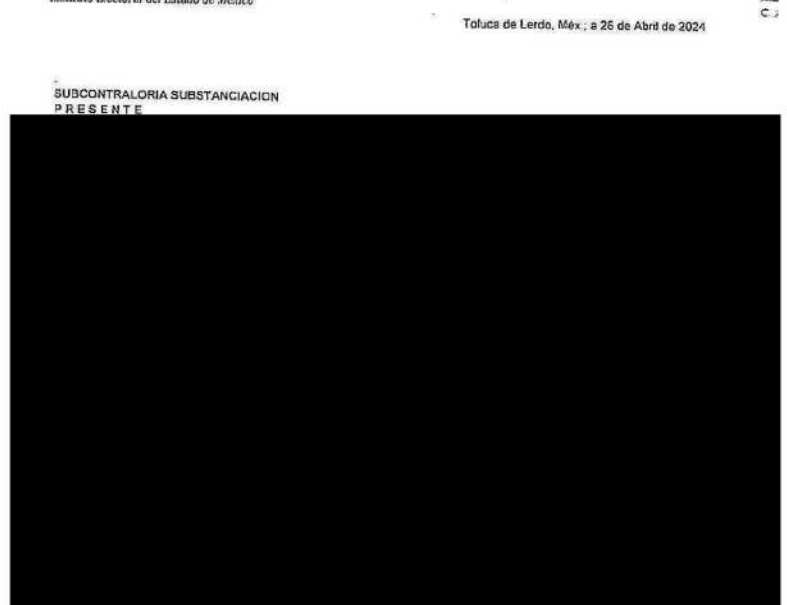
Lo anterior, contrario a lo señalado por el particular, si se encuentra debidamente fundado y motivado en el acuerdo del Comité de Transparencia que sustenta la clasificación en su totalidad de la documental en análisis, con base en los motivos siguientes:



1. **Constancias de no inhabilitación;**

Sobre dicha documental, resulta preciso señalar que corresponde al documento clasificado en su totalidad que el particular en sus motivos de inconformidad refiere como ejemplo del cual aparentemente el ente público no señaló motivo para su restricción total.

Lo anterior, ya que del análisis a las constancias que integran los expedientes de substanciación remitidos por el Sujeto Obligado, se advierte que es la única documental clasificada en su totalidad en la que sólo se dejó visible el destinatario como lo señaló el particular, como se muestra:



Documente el anterior, que al relacionarlo con el cuadro de clasificación que remite el Sujeto Obligado en cada archivo con los expedientes de substanciación, se advierte que en las fojas que contienen ese documento corresponden a las constancias de no inhabilitación.

Aclarado lo anterior, dada la naturaleza de la documental indicada, es preciso traer al estudio el artículo 47 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; el cual refiere que para ingresar al servicio público, se requiere, lo siguiente:

***ARTÍCULO 47.*** *Para ingresar al servicio público se requiere:*

*I. Presentar una solicitud utilizando la forma oficial que se autorice por la institución pública o dependencia correspondiente;*

*II. Ser de nacionalidad mexicana, con la excepción prevista en el artículo 17 de la presente ley;*

*III. Estar en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos, en su caso;*

*IV. Acreditar, cuando proceda, el cumplimiento de la Ley del Servicio Militar Nacional;*

*V. Derogada.*

***VI. No haber sido separado anteriormente del servicio por las causas previstas en el artículo 93 de la presente ley;***

*VII. Tener buena salud, lo que se comprobará con los certificados médicos correspondientes, en la forma en que se establezca en cada institución pública;*

*VIII. Cumplir con los requisitos que se establezcan para los diferentes puestos;*

*IX. Acreditar por medio de los exámenes correspondientes los conocimientos y aptitudes necesarios para el desempeño del puesto; y*

*X. No estar inhabilitado para el ejercicio del servicio público.*

*XI. Presentar certificado expedido por la Unidad del Registro de Deudores Alimentarios Morosos en el que conste, si se encuentra inscrito o no en el mismo. La institución o dependencia que reciba un certificado en que conste que la persona que se incorpora al servicio público se encuentra inscrito el Registro de Deudores Alimentarios Morosos deberá dar aviso al juez de conocimiento de dicha circunstancia, para los efectos legales a que haya lugar.*

(Énfasis añadido)

Del artículo citado, se advierte que uno de los requisitos para ingresar al servicio público, es que se acredite no estar inhabilitado para el ejercicio del servicio público; lo cual, tiene lugar a través de la constancia de no inhabilitación.

Ahora bien, esta misma Ley en su artículo 220K, establece que las instituciones o dependencias públicas deben conservar y exhibir en el proceso los documentos en los que consten los contratos o nombramientos, los recibos de pago, los controles de asistencia, los recibos de depósitos y todos aquellos que la leyes señalen; como lo son, los documentos para ingresar al servicio público.

Entonces, es dable concluir que el Sujeto Obligado es competente para conocer de dichos documentos, pues es uno de los requisitos que deben cumplir los servidores públicos para ingresar a laborar en el Sujeto Obligado.

Sin embargo, dado los datos que pueden contener se estima que es procedente la clasificación de las constancias de no inhabilitación en su totalidad en este caso.

Lo anterior, ya que dentro de la información que contiene se encuentra: el nombre completo del servidor público y su Registro Federal de Contribuyentes.

El RFC constituye un dato personal, ya que para su obtención es necesario acreditar ante la autoridad fiscal previamente la identidad de la persona, su fecha de nacimiento, entre otros aspectos.

Ahora bien, las personas físicas tramitan su inscripción en el registro con el propósito de realizar —mediante esa clave de identificación— operaciones o actividades de naturaleza fiscal, la cual, les permite hacerse identificables respecto de una situación fiscal determinada.

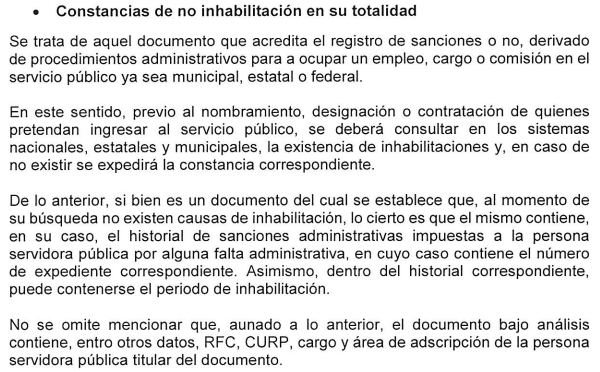
Lo anterior es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos (INAI) a través del Criterio 19/17, el cual es del tenor literal siguiente:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas.*** *El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.” (Sic)*

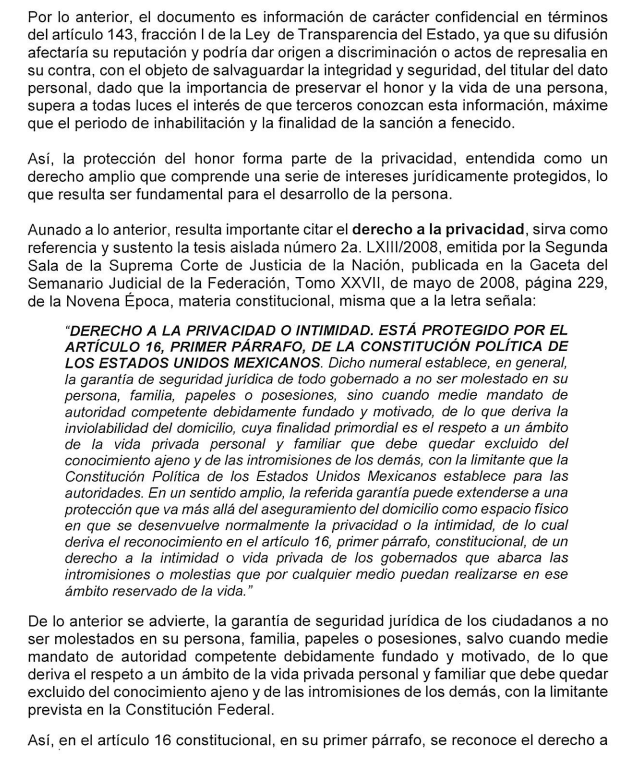
Así, el RFC se vincula al nombre de su titular y permite identificar la edad de la persona, su fecha de nacimiento, así como su homoclave, la cual es única e irrepetible y determina la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo que constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 3, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4 fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México; por lo que se actualiza la procedencia de la clasificación en términos de los dispuesto por el artículo 143 fracción I de la Ley de la Materia.

**Por lo que corresponde al nombre completo del servidor público,** se sigue la misma línea que lo indicado para el Aviso de movimientos del ISSEMYM; pues si bien el nombre de los servidores públicos son por naturaleza públicos; en el caso en encontrarse relacionados con servidores públicos involucrados en procedimientos administrativos por faltas no graves concluidos, su publicidad debe ser restringida al hacerlos identificables, ya que afectaría su honor.

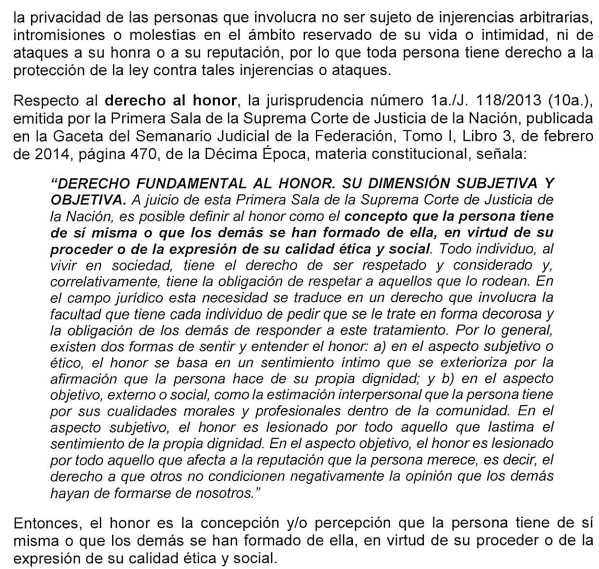
Lo anterior, contrario a lo señalado por el particular, si se encuentra debidamente fundado y motivado en el acuerdo del Comité de Transparencia que sustenta la clasificación en su totalidad de la documental en análisis, aunado a que el **Sujeto Obligado** motiva la clasificación con base en lo siguiente:

****

[…]

****

[…]

****

1. Credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral:

**La credencial para votar,** constituye un documento que contiene datos personales como: el nombre, domicilio, huella digital, fotografía del elector, clave de registro o elector, Clave Única del Registro de Población y firma de su titular, tal como se refiere en el artículo 156 numeral 1, incisos d), g) e i) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales que enlista los datos que, cuando menos, debe contener la credencial para votar, como son:

*“****Artículo 156****.*

***1.******La credencial para votar deberá contener, cuando menos, los siguientes datos del elector****:*

*…*

*d)* ***Domicilio****;*

*…*

*g)* ***Firma****,* ***huella digital*** *y* ***fotografía del elector****;*

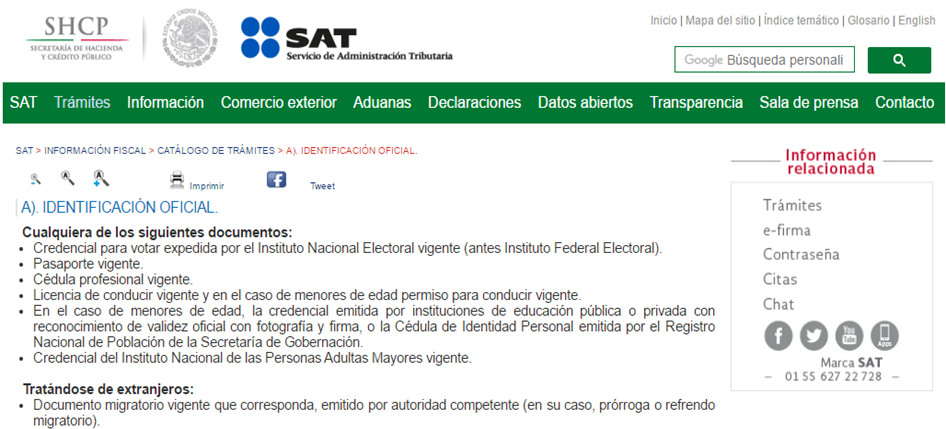
*…*

*i)* ***Clave Única del Registro de Población****. ”*

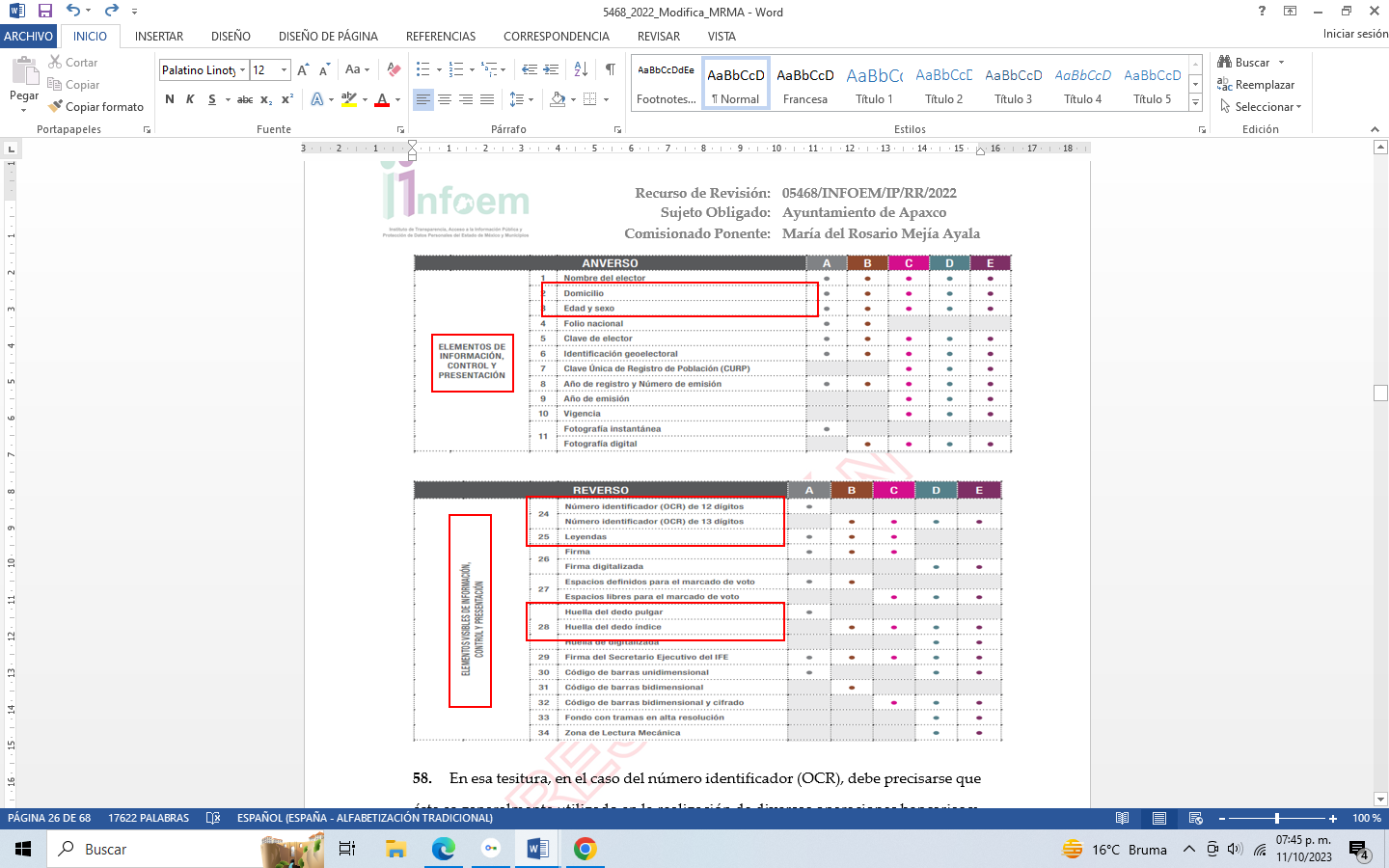
*(Énfasis añadido)*

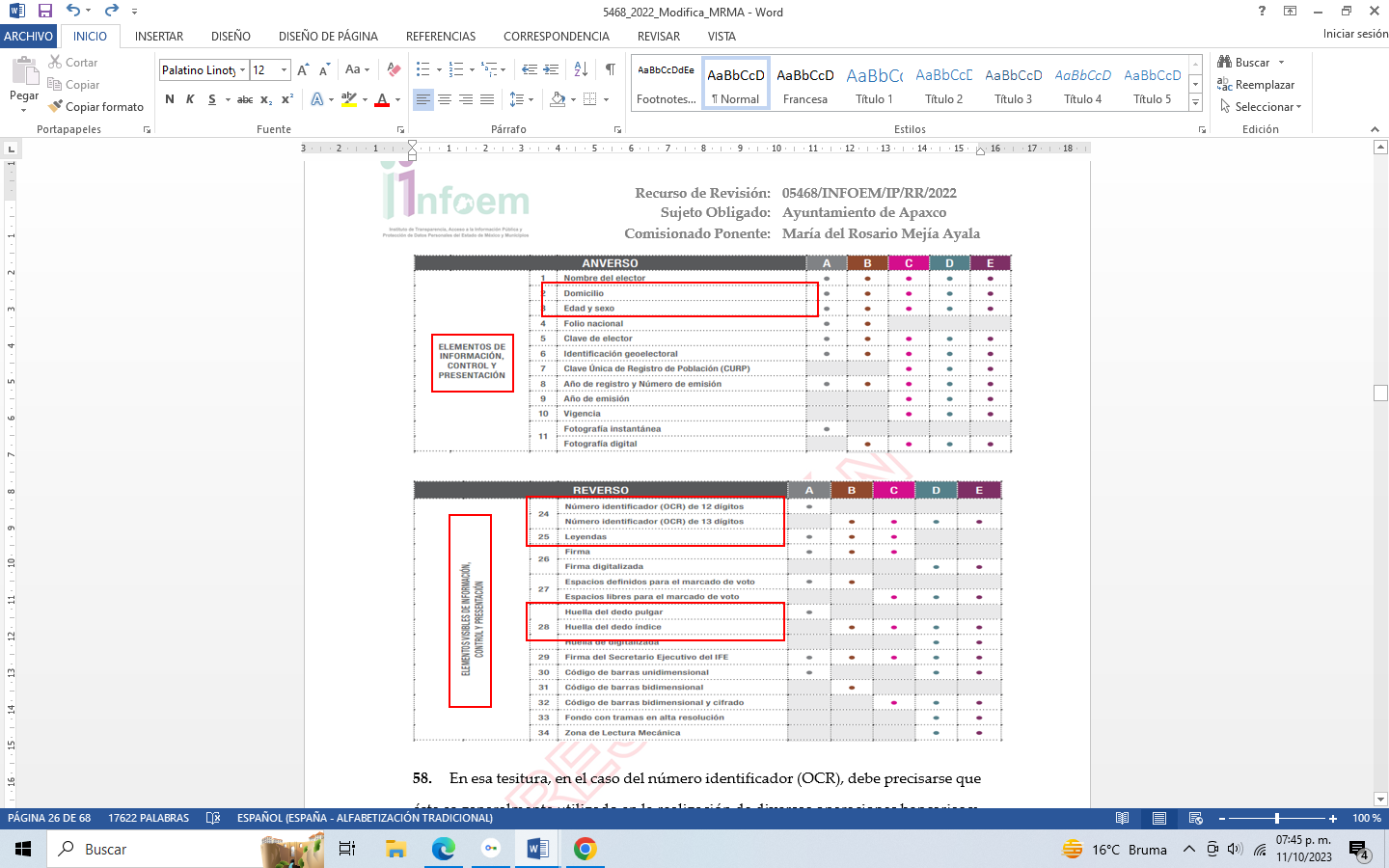
Así, el conocimiento de dichos datos afecta la esfera más íntima de su Titular, en razón de que todos los elementos contenidos en la credencial hacen a su titular, identificado, identificable.

Asimismo, en el caso particular de la clave de elector, debe precisarse que es un código alfa numérico compuesto por letras de los apellidos y nombre de la persona, seguido de la fecha de nacimiento y finalmente una serie de números indispensables para su inscripción en el Registro Federal de Electores que, a su vez, hace identificable a la persona que corresponde dicha credencial para votar, tan es así, que el Sistema de Administración Tributaria en su catálogo de trámites contempla como identificación oficial los siguientes documentos:



Respecto a la edad, número identificador (OCR) y código de barras bidimensional y cifrado contenidos en las credenciales para votar, se advierte que se trata de elementos de información, control y presentación, de conformidad a lo señalado por el Instituto Nacional Electoral, en la página de Internet Institucional, [http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/credencial/pdf-credencial/ABC\_credenciales\_ INE\_2015.pdf](http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/credencial/pdf-credencial/ABC_credenciales_%20INE_2015.pdf), como se muestra a continuación, en su parte medular:





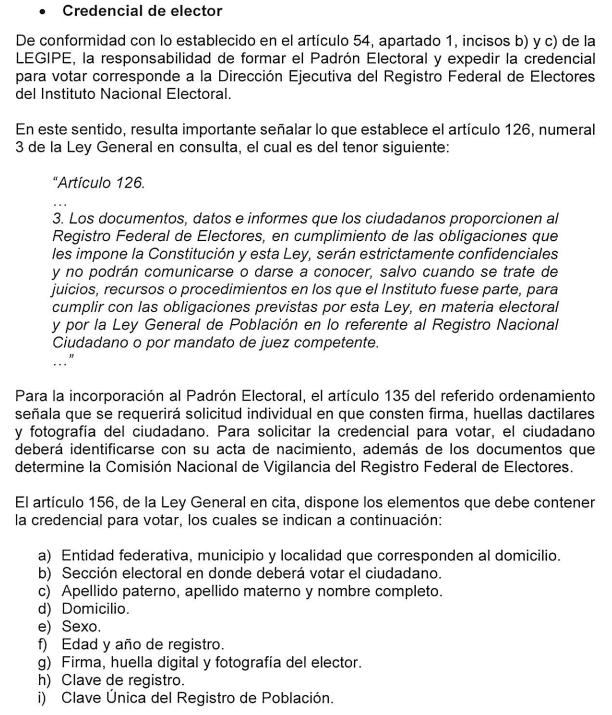
En esa tesitura, en el caso del número identificador (OCR), debe precisarse que éste es generalmente utilizado en la realización de diversas operaciones bancarias y, en algunos casos, como un medio de identificación de las personas, por lo cual, su conocimiento y utilización, concierne únicamente a su titular.

En el caso de la edad, se trata de un dato personal sensible que concierne únicamente a su titular, al corresponder a su esfera más íntima.

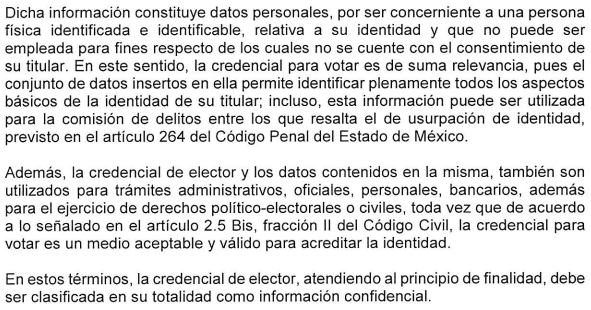
El código de barras bidimensional y cifrado, como fue anteriormente mencionado, se trata de un medio de almacenamiento de información, que en el caso de las credenciales para votar, contiene datos e información, utilizada para efectos electorales, misma, que únicamente concierne a las autoridades competentes en la materia y a su propio titular.

De acuerdo con lo anterior, resulta procedente la clasificación de la credencial para votar en su totalidad, por tratarse de un dato personal confidencial, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, además que contiene en su totalidad información que hace identificable al servidor público por las razones antes expuestas.

De esta manera, contrario a lo señalado por el particular, si se encuentra debidamente fundado y motivado en el acuerdo del Comité de Transparencia remitido en respuesta, la clasificación en su totalidad de la documental en análisis, aunado a que el **Sujeto Obligado** motiva la clasificación con base en lo siguiente:



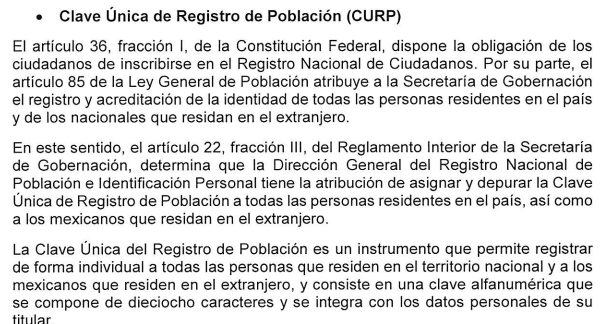
[…]



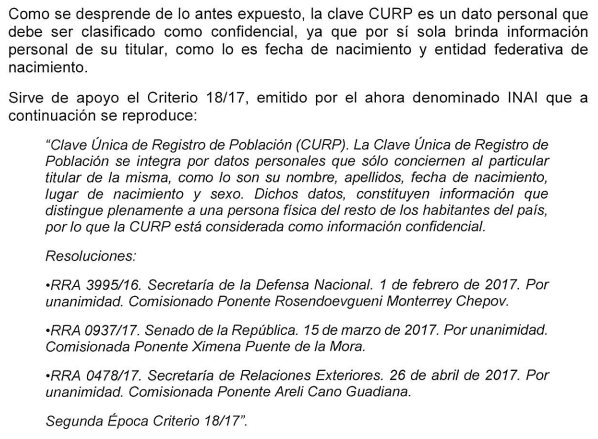
1. Clave Única de Registro de Población:

Como se indicó anteriormente, dicha información es confidencial, en virtud de que éste se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, por tanto actualiza la procedencia de la clasificación en términos de los dispuesto por el artículo 143 fracción I de la Ley de la Materia.

Así, del análisis al acuerdo del Comité de Transparencia remitido en respuesta, se desprende que el mismo se encuentra fundado y motivado por cuanto hace a la clasificación en su totalidad de la documental en análisis, aunado a que el **Sujeto Obligado** motiva la clasificación con base en lo siguiente:



[…]



1. **Cédula profesional:**

Al respeto, es necesario señalar que la cédula profesional, es aquel documento con validez legal, para certificar o demostrar que efectivamente una persona está calificado para ejercer la profesión para la cual se ha preparado y ha recibido un título profesional, conforme a lo referido en la página oficial de la Secretaría de Educación Pública (consultada el veintidós de septiembre de dos mil veinte, a las quince horas, en la liga <http://consultatucedula.mx/>).

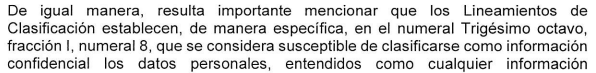
En ese orden de ideas, la cédula profesional, es el documento que adquiere toda persona a quien legalmente se le haya expedido título profesional o grado académico equivalente, con efectos de patente, previo registro de dicho título o grado la cual es otorgada por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública, ya que dicha autoridad tiene atribuciones para expedir la cédula correspondiente para el ejercicio profesional y para su identidad en todas sus actividades profesionales, lo anterior toma sustento en los artículos 3° y 23, fracción IV, de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, Relativo al Ejercicio de las Profesiones en la Ciudad de México.

En ese contexto, el documento en cuestión da cuenta de la preparación y sirve como medios de identificación, para que su titular lo relacionen con el nivel de estudios con que cuenta, por lo que, se trata de un documento de naturaleza pública; además, que puede dar el grado máximo de estudios de la persona en cuestión.

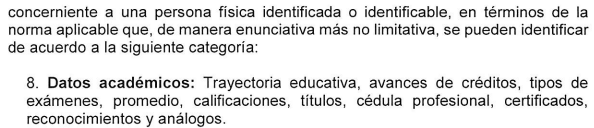
De esta manera, si bien la cédula profesional electrónica es un documento de naturaleza pública y está dentro de los documentos probatorios de estudios, por tratarse de la expresión documental que permite acreditar el grado de estudios de los servidores públicos.

En el caso, al tratarse de un documento relacionado con servidores públicos involucrados como responsables en procedimientos administrativos por faltas no graves concluidos; su publicidad se encuentra restringida de manera total, al advertirse en su contenido datos como el nombre, CURP, firma y número de cédula profesional que de entregarse haría identificable al servidor público, lo cual no es procedente conforme los argumentos anteriormente expuestos.

Además, del análisis al acuerdo del Comité de Transparencia rendido por el Sujeto Obligado se advierte que funda y motiva debidamente la clasificación, en este caso, de la cédula profesional, ya que además de tratarse de un dato académico, corresponde a información que haría identificable al servidor público en cuestión, como se muestra:



[…]



Lo anterior, guarda relevancia al tratarse de un servidor público señalado como responsable en un procedimiento administrativo derivado de una falta no grave concluido.

Conforme lo anteriormente expuesto, las documentales que fueron clasificadas en su totalidad encuentran la justificación en su restricción de manera total atendiendo la naturaleza de las mismas, los datos contenidos en ellas y que además se encuentran relacionadas con servidores públicos señalados como responsables en procedimientos administrativos por faltas no graves concluidos.

Conforme lo anterior, se advierte que contrario a los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** vía recurso de revisión; el **Sujeto Obligado** fundó y motivó debidamente la clasificación en su totalidad las documentales que integran los expedientes de substanciación números IEEM/CG/SUBS/072/2024, IEEM/CG/SUBS/073/2024, IEEM/CG/SUBS/074/2024, IEEM/CG/SUBS/075/2024, IEEM/CG/SUBS/076/2024, IEEM/CG/SUBS/078/2024 y IEEM/CG/SUBS/079/2024, entregados en respuesta; por tanto, devienen infundados los agravios del particular, siendo procedente **CONFIRMAR** la respuesta del ente obligado.

Por otro lado, sirva la presente resolución para instaral **Sujeto Obligado** a que en consecuentes solicitudes de información, si del análisis advierte que hay documentales que por su naturaleza actualizan el supuesto de clasificación en su totalidad; únicamente bastará la entrega del acuerdo del Comité de Transparencia que justifique dicha circunstancia, sin ser necesaria la entrega de las documentales testadas en su totalidad, ya que estas últimas no aportarían ninguna información que abone a la transparencia y rendición de cuentas.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E**

**Primero.** Resultan **infundadas** lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el Recurso de Revisión **07669/INFOEM/IP/RR/2024;** por lo que, en términos del Considerando **Cuarto** de la presente resolución se **Confirma** la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado.**

**Segundo. Notifíquese, vía SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, para su conocimiento.

**Tercero. Notifíquese vía SAIMEX**,a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá impugnarla, vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VENTINUEVE DE ENERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-1)
2. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-2)
3. “**Artículo 185.** El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente: (…)

   II. Admitido el recurso de revisión, la o el Comisionado ponente deberá integrar un expediente y ponerlo a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifiesten lo que a su derecho convenga;” [↑](#footnote-ref-3)