Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc195090584)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc195090585)

[a) Solicitud de información 1](#_Toc195090586)

[b) Turno de la solicitud de información 2](#_Toc195090587)

[c) Respuesta del Sujeto Obligado 2](#_Toc195090588)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 5](#_Toc195090589)

[a) Interposición del Recurso de Revisión 5](#_Toc195090590)

[b) Turno del Recurso de Revisión 5](#_Toc195090591)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 6](#_Toc195090592)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado 6](#_Toc195090593)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente 7](#_Toc195090594)

[f) Cierre de instrucción 10](#_Toc195090595)

[CONSIDERANDOS 10](#_Toc195090596)

[PRIMERO. Procedibilidad 10](#_Toc195090597)

[a) Competencia del Instituto 10](#_Toc195090598)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 11](#_Toc195090599)

[c) Plazo para interponer el recurso 11](#_Toc195090600)

[d) Interés legítimo 11](#_Toc195090601)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso 12](#_Toc195090602)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo 13](#_Toc195090603)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 13](#_Toc195090604)

[b) Controversia a resolver 15](#_Toc195090605)

[c) Estudio de la controversia 18](#_Toc195090606)

[d) Versión pública 35](#_Toc195090607)

[e) Conclusión 41](#_Toc195090608)

[RESUELVE 41](#_Toc195090609)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de **veintitrés de abril de dos mil veinticinco.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **01002/INFOEM/IP/RR/2025** interpuesto por quien se ostenta como **XXXXXXXXXX**, en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por el **Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de Los Pueblos Indígenas del Estado de México**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

El **once de diciembre de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00049/CEDIPIEM/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información:

*“Solicito me informe sobre el numero de proyectos y acciones implementados en el presente año para el desarrollo de las personas, pueblos y comunidades indígenas, asi como el nombre de los proyectos, la comunidad en donde se desarrollo, numero de personas beneficianas, objetivo de los mismos y todo documento generado en torno a los mismos.” (sic)*

**Modalidad de entrega**: a *través del* ***SAIMEX****.*

### b) Turno de la solicitud de información

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información al servidor público habilitado que estimó pertinente.

### c) Respuesta del Sujeto Obligado

El **veinticuatro de enero de** **dos mil veinticinco**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

Metepec, México a 24 de Enero de 2025

Nombre del solicitante: C. Solicitante

Folio de la solicitud: 00049/CEDIPIEM/IP/2024

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Se anexa oficio número CEDIPIEM/UT/49/2024 de fecha 22 de enero de 2024 y anexos.

ATENTAMENTE

Mtro. Carmelo Rosales Valle

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos siguientes:

* ***CEDIPIEM - UT - 49 - 2024.pdf***: Consta de 5 páginas, relativas al oficio No. CEDIPIEM/UT/49/2024, de 22 de enero de 2025, a través del cual se da respuesta formal a la solicitud. **EL SUJETO OBLIGADO** informa que realizó 16,579 acciones que impactaron directamente a la población indígena, y refiere anexar soportes documentales de cada acción. En cuanto al requerimiento relacionado con la documentación generada en torno a los mismos programas, refiere que el volumen de la misma, excede la capacidad técnica y humana para la elaboración de las versiones públicas y su envío de forma electrónica; por tal motivo, puede consultarla de manera directa el día lunes 27 de enero del año en curso, en un horario de 11:00 a.m. a 15:00 p.m. en la oficina… donde será atenido por el servidor público…
* ***CEDIPIEM - 049 - PP - CDPIN - JORNADAS COMUNITARIAS.pdf***: consta de 1 página, relativa al oficio No. CEDIPIEM/UT/49/2024, del proyecto “Concertación para el desarrollo de los pueblos indígenas” en donde se advierte una tabla con los rubros n° consecutivo, lugar en donde se realizó, nombre de la acción y número de personas beneficiadas.
* ***CEDIPIEM - 049 - PP CPI ASESORIA Y ORIENTACION LEGAL.pdf***: consta de 1 página, relativa al oficio No. CEDIPIEM/UT/49/2024, del proyecto “Capacitación a la población indígena” en donde se advierte una tabla con los rubros lugar en donde se realizó, nombre de la acción y número de personas beneficiadas.
* ***CEDIPIEM - 049 - PDS - BCI - APOYOS - ECONOMICOS - ESPECIE.pdf***: consta de 1 página, relativa al oficio No. CEDIPIEM/UT/49/2024, del proyecto “Concertación para el desarrollo de los pueblos indígenas” en donde se advierte una tabla con los rubros n° consecutivo, lugar en donde se realizó, nombre de la acción y número de personas beneficiadas.
* ***CEDIPIEM - 049 - PP CPI PLATICAS PREVENCION DE EMBARAZO.pdf:*** consta de 1 página, relativa al oficio No. CEDIPIEM/UT/49/2024, del proyecto “Capacitación a la población indígena.” en donde se advierte una tabla con los rubros de lugar en donde se realizó, nombre de la acción y número de personas beneficiadas.
* ***CEDIPIEM - 049 - PDS - DIB - PROYECTOS PRODUCTIVOS.pdf:*** consta de 12 páginas, relativas al oficio No. CEDIPIEM/UT/49/2024, del proyecto Programa de desarrollo social “Desarrollo Indígena con Bienestar” en donde se advierte una tabla con los rubros de n° consecutivo, lugar en donde se realizó, nombre de la acción y número de personas beneficiadas.
* ***CEDIPIEM - 049 - PDS - NIB - CANASTAS ALIMENTARIAS.pdf:*** consta de 327 páginas, relativas al oficio No. CEDIPIEM/UT/49/2024, del proyecto Programa de desarrollo social “Niñez Indígena con Bienestar” en donde se advierte una tabla con los rubros de n° consecutivo, lugar en donde se realizó, nombre de la acción y número de personas beneficiadas.
* ***CEDIPIEM - 049 - PP CPI DIFUSIÓN DE LOS DER HUM.pdf:*** consta de 1 página, relativa al oficio No. CEDIPIEM/UT/49/2024, del proyecto “Capacitación a la población indígena.” en donde se advierte una tabla con los rubros de lugar en donde se realizó, nombre de la acción y número de personas beneficiadas.
* ***CEDIPIEM - 049 - PP CPI DIFUSION DE LOS DER HUM A PERSONAS DE 5 A 17 AÑOS.pdf:*** consta de 1 página, relativa al oficio No. CEDIPIEM/UT/49/2024, del proyecto “Capacitación a la población indígena.” en donde se advierte una tabla con los rubros de lugar en donde se realizó, nombre de la acción y número de personas beneficiadas.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **diez de febrero de dos mil veinticinco** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **01002/INFOEM/IP/RR/2025**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

La respuesta

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*Requerí la información por medio del sistema SAIMEX, no en consulta directa. El sujeto obligado cambia la modalidad sin demostrar las razones de su dicho y por tanto remite información incomleta.*

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **diez de febrero de dos mil veinticinco** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **doce de febrero de dos mil veinticinco** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

El **diecinueve de febrero de dos mil veinticinco EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado a través del SAIMEX, en el cual expresó lo siguiente:

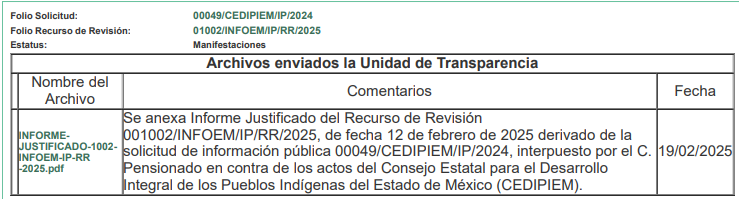
Se anexa Informe Justificado del Recurso de Revisión 001002/INFOEM/IP/RR/2025, de fecha 12 de febrero de 2025 derivado de la solicitud de información pública 00049/CEDIPIEM/IP/2024, interpuesto por el C. XXXXXXXXXX en contra de los actos del Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas del Estado de México (CEDIPIEM).

Anexando el archivo ***INFORME-JUSTIFICADO-1002-INFOEM-IP-RR -2025.pdf***, constante de 10 páginas mediante el cual, rinde su informe justificado, solicitando se confirme su respuesta.

Esta información fue puesta a la vista de **LA PARTE RECURRENTE** el **veinticuatro de febrero de dos mil veinticinco** para que, en un plazo de tres días hábiles, manifestara lo que a su derecho conviniera, de conformidad con lo establecido en el artículo 185, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De igual forma, el **veinte de febrero de dos mil veinticinco**, el **SUJETO OBLIGADO** remitió **vía correo electrónico[[1]](#footnote-1)** los archivos siguientes:

* ***Adjuntar archivo a Requerimientos de Información Adicional.pdf:*** Constante de 1 página, relativa a la impresión de pantalla del sistema **SAIMEX** en donde se visualiza que subió su archivo de Informe Justificado:



* ***229C0101000300S-074-2025.pdf***: Constante de 1 página relativa a la comunicación del Jefe de la Unidad de Planeación, Programación y Evaluación y Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual, informa a la Comisionada Ponente que *“… da cumplimiento a la resolución con número de folio 01002/INFOEM/IP/RR/2025 de doce de febrero de 2025.”*

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

**f) Requerimientos.**

Ante el cambio de modalidad anunciado en respuesta por el **SUJETO OBLIGADO**, **el cuatro de marzo de la presente anualidad,** se requirió:

* Al **Director General de Informática** de este Instituto para que reportara “*alguna incidencia por parte del Sujeto Obligado TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL CONSEJO ESTATAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DEL ESTADO DE MÉXICO, para validar el cambio de modalidad de entrega de la información objeto de la solicitud respectiva, por superarse la capacidad del SAIMEX.*” En respuesta señaló: “… ***no se tiene reportado llamada alguna, ni tampoco se tiene registro de incidencia por parte del Sujeto Obligado*** *en comento, referente a al recurso de revisión y/o solicitud que menciona.*”
* Al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** en los términos siguientes.
* **Vía correo electrónico**, se requirió para que realizará alguna de estas acciones:

1. Solicitar a la Dirección General de Informática de este Instituto, la revisión y validación de la incidencia relativa a que la información a proporcionar excede la capacidad permitida para ser cargada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX); o

2. Remitir el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia en el cual se apruebe el cambio de modalidad atendiendo de manera particular la solicitud materia del presente asunto.

* Vía **SAIMEX**, como requerimiento de información adicional, se le solicitó:

1. Proporcione el dato referente al número total de fojas que se pretende cargar al sistema SAIMEX, en relación a la entrega de información del recurso de revisión ya citado.
2. Proporcione el dato referente a la calidad en la que se pretende realizar el escaneo de las fojas consistentes en el soporte documental que da cuenta de lo requerido.

El **siete de marzo de dos mil veinticinco**, el **SUJETO OBLIGADO** remitió vía correo electrónico[[2]](#footnote-2) **el desahogo siguiente**:

En cuanto al **punto número uno, le informo que el número total de fojas** que integran el soporte documental generado en torno a los programas y acciones implementados para el desarrollo de las comunidades indígenas de la entidad del ejercicio 2024, suman un total de 115,573 fojas.

En cuanto al **punto número dos, que hace referencia a la calidad** a la que se pretende realizar el escaneo de las fojas sería en escala de grises de 300 puntos por pulgada (DPI) a 200 puntos por pulgada (DPI).

Es importante destacar que, el equipo de escaneo con el que cuentan las Unidades Ejecutoras del Organismo consiste en multifuncionales sin charola alimentadora de hojas, con memoria de baja capacidad para contener los datos a escaneados; así también, una impresora multifuncional HP LaserJet Pro MFP 4103fdw.

Derivado de la problemática en términos de infraestructura tecnológica del Organismo, se **dispone la información en sitio para la consulta del recurrente**.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

MTRO. CARMELO ROSALES VALLE

TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA

DEL CEDIPIEM

El **dos de abril del presente año**, se recibió vía correo electrónico, copia de la incidencia solicitada por el Titular de la Unidad de Transparencia al Director General de Informática de este Instituto. En respuesta a ello, el cuatro de abril siguiente, le informaron que:

* La **incidencia técnica quedó registrada** en la bitácora, toda vez que se trata de subir 115,573 fojas, lo cual **sobrepasa las capacidades técnicas del sistema SAIMEX**.
* Le recomendamos utilizar una resolución alta de 150 Dpi's, en escala de grises y formato "PDF"; extraído directamente del escáner. De acuerdo con la recomendación, el volumen de información referido puede llegar a un peso de 7,223.31MB aproximadamente, lo cual **aun así supera las capacidades técnicas del SAIMEX**.

### f) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **diecinueve de marzo de dos mil veinticinco** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de acceso **SAIMEX** son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **veinticuatro de enero de dos mil veinticinco** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **diez de febrero de dos mil veinticinco**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual transcurrió del **lunes veintisiete de enero al lunes diecisiete de febrero de dos mil veinticinco**, sin contemplar en el cómputo los días sábados, domingos y aquellos considerados como días inhábiles en términos del Calendario oficial en Materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como de labores del Instituto.

### d) Interés legítimo

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, relativo a *“VIII. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado”.*

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

Es importante mencionar que, de la revisión del expediente electrónico del SAIMEX, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, sino solo un seudónimo, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó lo siguiente.

**Para el desarrollo de las personas, pueblos y comunidades indígenas en 2024:**

1. **El número de proyectos y acciones implementadas.**
2. **El nombre de los proyectos,**
3. **Objetivo de los proyectos,**
4. **La comunidad en donde se desarrolló,**
5. **Número de personas beneficiadas, y**
6. **todo documento generado en torno a los mismos.**

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto del Titular del Titular de la Unidad de Transparencia, quien refirió que realizó 16,579 acciones que impactaron directamente a la población indígena, acompañando soportes documentales de cada acción, acompañando 8 archivos descritos en antecedes, en los cuales se puede observar el nombre de los proyecto, acciones, objetivos, comunidades en donde se desarrollan y personas beneficiadas.

Conforme a lo mencionado, se observa que se actualiza la figura de los **actos consentidos**, respecto de los puntos solicitados: 1. El número de proyectos y acciones implementadas. 2. El nombre de los proyectos, 3. Objetivo de los proyectos, 4. La comunidad en donde se desarrolló, 5 Número de personas beneficiadas, ya que **LA PARTE RECURRENTE** se queja solo del cambio de modalidad y no así de la información que le fue entregada en respuesta, que atiende los puntos señalados.

Ello, pues, la inconformidad del particular versa sobre una parte de la solicitud y no de la totalidad; por consiguiente, la parte de la petición y la respuesta otorgada a la misma que no fue impugnada debe declararse consentida por la **PARTE** **RECURRENTE;** ya que en estos rubros no expresó manifestaciones de inconformidad, por lo que no pueden producir efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que se infiere un consentimiento de la **PARTE RECURRENTE** ante la falta de impugnación eficaz.

Sirve de sustento a lo anterior, por analogía, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

*“****ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO****. Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que, si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Lo anterior es así, debido a que, cuando **LA PARTE RECURRENTE** impugnó la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, no expresó razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados; por lo que, debe declararse atendido pues se entiende que **LA PARTE RECURRENTE** está conforme con la información al no contravenir la misma.

Sirve como apoyo a lo anterior, por analogía, la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

*“****REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la RECURRENTE, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la RECURRENTE, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Determinados los actos consentidos, toda vez que en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó del cambio de modalidad que el **SUJETO OBLIGADO** realizó de “**todo documento generado en torno a los mismos”**, hablando de los programas y acciones para el **desarrollo de las personas, pueblos y comunidades indígenas en 2024;** por lo que el estudio se centrará en determinar si el cambio de modalidad está justificado.

### c) Estudio de la controversia

Primeramente, es importante advertir lo que la LEY QUE CREA EL ORGANISMO PUBLICO DESCENTRALIZADO DENOMINADO CONSEJO ESTATAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS PUEBLOS INDIGENAS DEL ESTADO DE MEXICO, establece:

**Artículo 1.**- Se crea el Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas del Estado de México, como un **organismo público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propios.** El Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas, estará sectorizado a la Secretaría de Desarrollo Social. Para efectos de esta Ley, cuando se haga referencia al CEDIPIEM o Consejo, se entenderá que se trata del Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas del Estado de México.

**Artículo 2.- El CEDIPIEM tiene como objeto** definir, orientar, coordinar, promover, ejecutar, evaluar y dar seguimiento a las políticas, **programas, estrategias y acciones para el desarrollo integral de los pueblos indígenas**.

**Artículo 3.-** Para el cumplimiento de su objeto el CEDIPIEM tendrá las siguientes atribuciones:

I. Establecer las políticas, estrategias, **programas y acciones** para el desarrollo integral, equitativo y sustentable de los pueblos indígenas del Estado de México;

II. …

III. …

IV. Concertar con los sectores público, social y privado, la **ejecución de acciones** conjuntas en beneficio de los pueblos indígenas;

V. …

VI. Actuar como interlocutor de las instancias gubernamentales y los pueblos indígenas y ser enlace con los organismos que tengan el mismo objetivo, procurando que en su actuación reconozcan, protejan y respeten los sistemas normativos internos, los valores culturales, religiosos y espirituales propios de dichos pueblos, así como considerar los problemas que planteen de manera individual o colectiva;

VII. …

VIII. …

IX. Promover, coordinar, operar y evaluar las políticas y **programas de apoyo a los pueblos indígenas, en coordinación con los gobiernos municipales y la participación**, en su caso, de las dependencias y organismos auxiliares de la administración pública estatal;

X. …

XI. …

XII. Proponer los mecanismos necesarios para la obtención de los recursos, para la implementación de **programas y acciones para el desarrollo de los pueblos indígenas;**

XIII. …

XIV. Ser instancia de consulta para la formulación, ejecución y evaluación de las **acciones** que realicen las dependencias y organismos auxiliares de la administración pública estatal, en materia de apoyo a los pueblos indígenas, sin que esto sustituya las consultas que refiere el artículo 9, fracción II inciso a) de la Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado de México;

XV. **Proponer programas y acciones** que contribuyan a dar cumplimiento a los principios constitucionales, en materia de atención a los pueblos y comunidades indígenas;

Conforme a lo anterior, se observa que el **SUJETO OBLIGADO** es competente para conocer de la información solicitada, máxime que en su respuesta no se encuentra desconociendo lo solicitado, sino que por el contario, remitió información solicitada y realizó cambio de modalidad de la información solicitada.

Ahora bien, respecto del área que podría contar con la información solicitada se observa que la **Subdirección Operativa** cuenta con las funciones siguientes:

**211C0101000400L SUBDIRECCIÓN OPERATIVA**

**OBJETIVO:**

Ejecutar y supervisar los programas, proyectos y acciones de beneficio social dirigidos a las comunidades indígenas del Estado de México, que impulsen el desarrollo y mejoramiento de sus condiciones de bienestar social.

**FUNCIONES:**

− Identificar, analizar y determinar la prioridad en la atención de las necesidades de las comunidades indígenas de la Entidad, a efecto de diseñar y ejecutar programas, proyectos y acciones de desarrollo social que contribuyan al mejoramiento de sus condiciones de vida.

− Dirigir y controlar la ejecución de programas, proyectos y acciones de desarrollo social aprobadas por la Junta de Gobierno, así como los concertados con otras instancias de los tres ámbitos de gobierno y con organismos del ámbito civil.

− Instrumentar, en coordinación con la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, mecanismos para el seguimiento y evaluación de los programas, proyectos y acciones a desarrollar en las diversas comunidades indígenas de la Entidad.

− Diseñar estrategias para facilitar la ejecución de programas, proyectos y acciones en beneficio de los pueblos indígenas.

− Establecer mecanismos de enlace con autoridades municipales y con comunidades indígenas, para la atención de las necesidades prioritarias de los pueblos indígenas.

− Supervisar la ejecución de los programas, proyectos y acciones de desarrollo social que apruebe la Junta de Gobierno, así como los concertados con instancias de los sectores público, social y privado.

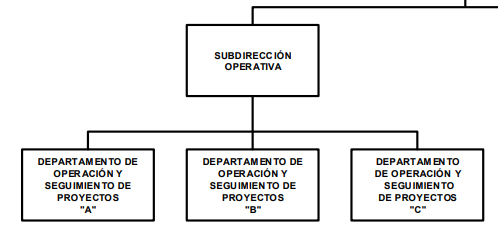
− Analizar los informes de los Departamentos de Operación y Seguimiento de Proyectos sobre la evaluación y seguimiento de las acciones aprobadas por la Junta de Gobierno e informar los resultados a la Unidad de Información, Planeación, Programación, y Evaluación.

− Promover acciones de capacitación en materia de proyectos productivos entre la población de localidades indígenas.

− Gestionar apoyos en beneficios de la población de comunidades indígenas asentadas en la entidad.

− Dar seguimiento a implementación de programas, acciones o proyectos de infraestructura básica en beneficio de los habitantes de localidades con población indígena en la entidad.

− Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.



**Sobre el cambio de modalidad a consulta directa.**

Al respecto, conviene mencionar que el artículo 155, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que para presentar una solicitud, el particular podrá señalar **la modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información**, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos.

El artículo 158, dispone que, de manera excepcional, cuando de manera fundada y motivada lo determine el Sujeto Obligado, **en los casos en que la entrega de la información que se encuentre a su disposición sobrepase las capacidades técnicas, administrativas y humanas del SUJETO OBLIGADO para cumplir con la solicitud, se podrá poner a disposición del solicitante la información en consulta directa.**

En ese orden de ideas, el artículo 164 de dicho ordenamiento jurídico, prevé que el acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. **Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el SUJETO OBLIGADO deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.** En cualquier caso, **se deberá fundar y motivar** la necesidad de ofrecer otras modalidades.

Para lo cual, conforme al artículo 174 de la Ley de la materia, indica que los costos de reproducción y, en su caso, de envío para la obtención de la información deberán ser cubiertos por el solicitante de manera previa a la entrega por parte del Sujeto Obligado. En tales consideraciones, la entrega deberá hacerse, **en la medida de lo posible, en la forma solicitada por el interesado, salvo que exista un impedimento justificado para atenderla**, en cuyo caso, deberán exponerse las razones por las cuales no es posible utilizar el medio de reproducción solicitado; en este sentido, la entrega de la información en una modalidad distinta a la elegida por la particular **sólo procede, en caso de que se acredite la imposibilidad de atenderla.**

Así, cuando se justifique el impedimento, **los Sujetos Obligados deberán ofrecer al particular otras modalidades de entrega que permita la información**, como consulta directa en las oficinas de la Unidad de Transparencia; lo anterior, es robustecido con el Criterio 08/17, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual establece lo siguiente:

***“Modalidad de entrega. Procedencia de proporcionar la información solicitada en una diversa a la elegida por el solicitante.*** *De una interpretación a los artículos 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuando no sea posible atender la modalidad elegida, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el sujeto obligado: a) justifique el impedimento para atender la misma y b) se notifique al particular la disposición de la información en todas las modalidades que permita el documento de que se trate, procurando reducir, en todo momento, los costos de entrega.”*

Del citado criterio, se desprende que cuando no sea posible atender la modalidad elegida por los solicitantes, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el **SUJETO OBLIGADO** justifique el impedimento para atender la misma y se notifique al particular la puesta a disposición de la información en todas las modalidades que lo permitan, procurando reducir los costos de entrega.

También, es de señalar que el Órgano Garante Nacional, a través de diversas resoluciones de los Recursos de Inconformidad, entre las cuales se encuentran el RIA 136/20, RIA 140/20, RIA 153/20 RIA 237/20, RIA 257/20, RIA 258/20, entre otras, ha considerado que no resultaba suficiente justificar una imposibilidad técnica y humana para acreditar un cambio de modalidad, sino que era necesario demostrar otros impedimentos, **como la cantidad y formato de la documentación, que fuera de imposible reproducción en el medio elegido por los solicitantes,** que la información ameritara el cruce de información en los sistemas de datos, entre otros.

Aparte, precisan que no se debe ceñir el cambio de modalidad, directamente a consulta directa, sino que **los sujetos obligados, deben de buscar la posibilidad de proporcionarla en las otras formas que establecen en la Ley, ya sean electrónicas o físicas**.

Así, de conformidad al numeral el **Vigésimo Quinto de los Lineamientos para la operación del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) y del Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México (SARCOEM)**[[3]](#footnote-3), precisa que cuando el sujeto obligado se encuentre impedido para otorgar la información, a través del sistema electrónico referido en el párrafo anterior, deberá fundamentar y motivar la imposibilidad, además deberá ofrecer al particular las siguientes **modalidades de entrega de la información**:

• Disco compacto;

• Dispositivo de almacenamiento aportado por el Particular;

• Copias simples o certificadas;

• Correo electrónico o vínculo electrónico, y

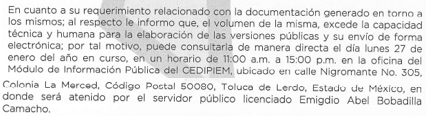
• Entrega en la Unidad de Transparencia o a domicilio por correo postal certificado.

En el caso de la consulta directa, la Ley de Transparencia local establece:

***Artículo 166. La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida*** *cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar en el que ésta se localice.*

***La Unidad de Transparencia tendrá disponible la información solicitada, durante un plazo******mínimo de sesenta días hábiles****, contado a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles.*

Ahora bien, en el caso en estudio, el solicitante pidió que la información le fuera entregada vía **SAIMEX**, sin embargo, el **SUJETO OBLIGADO** aprobó cambio de modalidad, señalando en su respuesta:



Ante ello, es necesario revisar si su determinación se encuentra justificada, para ello, tomando en cuenta las disposiciones legales y normativas referidas, se advierte:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Cumplió** | **Contenido** |
| **Remite Acuerdo del CT que aprueba el cambio de modalidad** | **NO** |  |
| Ofrece otras modalidades de entrega | NO |  |
| Ofrece modalidades conforme Vigésimo Quinto de los Lineamientos:  • Disco compacto;  • Dispositivo de almacenamiento aportado por el Particular;  • Copias simples o certificadas;  • Correo electrónico o vínculo electrónico, y   * Entrega en la Unidad de Transparencia o a domicilio por correo postal certificado. | NO |  |
| Está fundada y motivada la necesidad de ofrecer otras modalidades. Es decir, demuestra que se sobrepasan las capacidades técnicas, administrativas y humanas del Sujeto Obligado | NO, solo hace referencia a capacidades técnicas. | En la respuesta:    En el desahogo de requerimiento: |
| Refiere nombre del servidor público que lo atenderá, domicilio de la Unidad de Transparencia, los días, horarios de atención, y en su caso los costos de reproducción. | parcial |  |
| Se evidenció el número total de fojas que se pretende cargar al sistema SAIMEX y la calidad en la que se pretende realizar el escaneo. | Sí |  |
| Establece la disponibilidad de la información solicitada, durante un plazo mínimo de  60 días hábiles | NO |  |

Al respecto, es importante señalar que, a fin de determinar sobre la procedencia o no del cambio de modalidad, este Órgano Garante realizó las siguientes acciones:

E**l cuatro de marzo de la presente anualidad,** se requirió:

* Al **Director General de Informática** de este Instituto para que reportara “*alguna incidencia por parte del Sujeto Obligado TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DEL CONSEJO ESTATAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DEL ESTADO DE MÉXICO, para validar el cambio de modalidad de entrega de la información objeto de la solicitud respectiva, por superarse la capacidad del SAIMEX.*” En respuesta señaló: “… ***no se tiene reportado llamada alguna, ni tampoco se tiene registro de incidencia por parte del Sujeto Obligado*** *en comento, referente a al recurso de revisión y/o solicitud que menciona.*”
* Al **Titular de la Unidad de Transparencia** del **SUJETO OBLIGADO** en los términos siguientes.
* **Vía correo electrónico**, se requirió para que realizará alguna de estas acciones:

1. Solicitar a la Dirección General de Informática de este Instituto, la revisión y validación de la incidencia relativa a que la información a proporcionar excede la capacidad permitida para ser cargada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX); o

2. Remitir el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia en el cual se apruebe el cambio de modalidad atendiendo de manera particular la solicitud materia del presente asunto.

* Vía **SAIMEX**, como requerimiento de información adicional, se le solicitó:

1. Proporcione el dato referente al número total de fojas que se pretende cargar al sistema SAIMEX, en relación a la entrega de información del recurso de revisión ya citado.
2. Proporcione el dato referente a la calidad en la que se pretende realizar el escaneo de las fojas consistentes en el soporte documental que da cuenta de lo requerido.

El **siete de marzo de dos mil veinticinco**, el **SUJETO OBLIGADO** remitió vía correo electrónico[[4]](#footnote-4) **el desahogo siguiente**:

En cuanto al **punto número uno, le informo que el número total de fojas** que integran el soporte documental generado en torno a los programas y acciones implementados para el desarrollo de las comunidades indígenas de la entidad del ejercicio 2024, suman un total de 115,573 fojas.

En cuanto al **punto número dos, que hace referencia a la calidad** a la que se pretende realizar el escaneo de las fojas sería en escala de grises de 300 puntos por pulgada (DPI) a 200 puntos por pulgada (DPI).

Es importante destacar que, el equipo de escaneo con el que cuentan las Unidades Ejecutoras del Organismo consiste en multifuncionales sin charola alimentadora de hojas, con memoria de baja capacidad para contener los datos a escaneados; así también, una impresora multifuncional HP LaserJet Pro MFP 4103fdw.

Derivado de la problemática en términos de infraestructura tecnológica del Organismo, se **dispone la información en sitio para la consulta del recurrente**.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

MTRO. CARMELO ROSALES VALLE

TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA

DEL CEDIPIEM

El **dos de abril del presente año**, se recibió vía correo electrónico, copia de la incidencia solicitada por el Titular de la Unidad de Transparencia al Director General de Informática de este Instituto. En respuesta a ello, el cuatro de abril siguiente, le informaron que:

* La **incidencia técnica quedó registrada** en la bitácora, toda vez que se trata de subir 115,573 fojas, lo cual **sobrepasa las capacidades técnicas del sistema SAIMEX**.
* Le recomendamos utilizar una resolución alta de 150 Dpi's, en escala de grises y formato "PDF"; extraído directamente del escáner. De acuerdo con la recomendación, el volumen de información referido puede llegar a un peso de 7,223.31MB aproximadamente, lo cual **aun así supera las capacidades técnicas del SAIMEX**.

Conforme a lo anterior obtenemos que el **SUJETO OBLIGADO** **fue omiso** en:

* + Ofrecer otras modalidades de entrega, como las establecidas en el Vigésimo Quinto de los Lineamientos para la operación del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) y del Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México (SARCOEM), Disco compacto; Dispositivo de almacenamiento aportado por el Particular; Copias simples o certificadas; Correo electrónico o vínculo electrónico, o a domicilio por correo postal certificado.
  + Establecer disponibilidad de la información, durante un plazo mínimo de 60 días hábiles.

Ante tales circunstancias, este Órgano Garante considera que, si bien no se cuenta con la revisión y validación de la incidencia de la Dirección General de Informática de este Instituto y tampoco, fue remitido el Acuerdo del Comité de Transparencia, lo cierto es que, fue atendido el requerimiento de información adicional, relativo al **número de fojas y calidad de escaneo**, con lo cual, el **SUJETO OBLIGADO** hace del conocimiento la imposibilidad técnica para hacer entrega vía SAIMEX de la información solicitada, ello, al constar de 115,573 fojas, generadas en torno a los programas y acciones implementadas para el desarrollo de las comunidades indígenas del año 2024 en la entidad.

Respecto de la **imposibilidad del cumplimiento vía SAIMEX**., es importante tener presente que de conformidad con los Lineamientos para la operación del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) y del Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición de Datos Personales del Estado de México (SARCOEM), de aplicación de este Órgano Garante, se observa:

**VIGÉSIMO CUARTO.** Los sujetos obligados deberán entregar la información solicitada o permitir su acceso, en la modalidad que señale el solicitante.

Los sistemas electrónicos cuentan con una **capacidad máxima de carga dentro del servidor con un peso total de quinientos megabytes o su equivalente a ocho mil fojas** aproximadamente, por lo que, cuando la información no pueda entregarse o enviarse a través de dichos sistemas en la modalidad solicitada, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.

En ese sentido, atendiendo a la naturaleza de la información solicitada —todo documento generado en torno a las 16,579 acciones que impactaron directamente a la población indígena, en la entidad en el año 2024— y toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** ha informado que el número total de fojas es de **115,573** con escaneo en escala de grises de 300 puntos por pulgada (DPI) a 200 puntos por pulgada (DPI), es evidente que, de ordenarse la información vía SAIMEX, el **SUJETO OBLIGADO** se encontraría imposibilitado para dar cumplimiento a la misma, ya que como se señala en el lineamiento en mención la capacidad máxima es de 8,000 fojas, por lo que el SAIMEX quedaría superado por 107,573 fojas, lo que atenta contra toda lógica.

Ante dicha imposibilidad anunciada por el **SUJETO OBLIGADO**, este Órgano Garante debe tener en consideración el principio general del derecho que sostiene que “***Nadie está obligado a lo imposible***” por lo que a ningún efecto práctico conduciría ordenar la información vía SAIMEX a sabiendas que el resultado será el incumplimiento material ante la incapacidad técnica de dicho sistema, motivo por el cual, debe observar **otras modalidades de entrega.**

Por ello, conviene traer a estudio lo establecido en el Capítulo X de Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, relativo a la Consulta Directa, mismo que se transcribe a continuación:

“**CAPÍTULO X**

**DE LA CONSULTA DIRECTA**

**Sexagésimo séptimo.** Para la atención de solicitudes en las que la modalidad de entrega de la información sea la consulta directa y, con el fin de garantizar el acceso a la información que conste en documentos que contengan partes o secciones clasificadas como reservadas o confidenciales en la modalidad antes citada, previamente el Comité de Transparencia del sujeto obligado deberá emitir la resolución en la que funde y motive la clasificación de las partes o secciones que no podrán dejarse a la vista del solicitante.

**Sexagésimo octavo.** En la resolución del Comité de Transparencia a que se refiere el lineamiento inmediato anterior, se deberán establecer las medidas que el personal encargado de permitir el acceso al solicitante deberá implementar, a fin de que se resguarde la información clasificada, atendiendo a la naturaleza del documento y el formato en el que obra.

**Sexagésimo noveno.** En caso de que no sea posible otorgar acceso a la información en la modalidad de consulta directa ya sea por la naturaleza, contenido, el formato del documento o características físicas del mismo, el sujeto obligado deberá justificar el impedimento para el acceso a la consulta directa y, de ser posible, ofrecer las demás modalidades en las que es viable el acceso a la información.

**Septuagésimo.** Para el desahogo de las actuaciones tendientes a permitir la consulta directa, en los casos en que ésta resulte procedente, los sujetos obligados deberán observar lo siguiente:

I. Señalar claramente al particular, en la respuesta a su solicitud, el lugar, día y hora en que se podrá llevar a cabo la consulta de la documentación solicitada. En caso de que, derivado del volumen o de las particularidades de los documentos, el sujeto obligado determine que se requiere más de un día para realizar la consulta, en la respuesta a la solicitud también se deberá indicar esta situación al solicitante y los días, y horarios en que podrá llevarse a cabo.

II. En su caso, la procedencia de los ajustes razonables solicitados y/o la procedencia de acceso en la lengua indígena requerida;

III. Indicar claramente la ubicación del lugar en que el solicitante podrá llevar a cabo la consulta de la información debiendo ser éste, en la medida de lo posible, el domicilio de la Unidad de Transparencia, así como el nombre, cargo y datos de contacto del personal que le permitirá el acceso;

IV. Proporcionar al solicitante las facilidades y asistencia requerida para la consulta de los documentos;

V. Abstenerse de requerir al solicitante que acredite interés alguno;

VI. Adoptar las medidas técnicas, físicas, administrativas y demás que resulten necesarias para garantizar la integridad de la información a consultar, de conformidad con las características específicas del documento solicitado, tales como:

a) Contar con instalaciones y mobiliario adecuado para asegurar tanto la integridad del documento consultado, como para proporcionar al solicitante las mejores condiciones para poder llevar a cabo la consulta directa;

b) Equipo y personal de vigilancia;

c) Plan de acción contra robo o vandalismo;

d) Extintores de fuego de gas inocuo;

e) Registro e identificación del personal autorizado para el tratamiento de los documentos o expedientes a revisar;

f) Registro e identificación de los particulares autorizados para llevar a cabo la consulta directa, y

g) Las demás que, a criterio de los sujetos obligados, resulten necesarias.

VII. Hacer del conocimiento del solicitante, previo al acceso a la información, las reglas a que se sujetará la consulta para garantizar la integridad de los documentos, y

VIII. Para el caso de documentos que contengan partes o secciones clasificadas como reservadas o confidenciales, el sujeto obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante, previo al acceso a la información, la resolución debidamente fundada y motivada del Comité de Transparencia, en la que se clasificaron las partes o secciones que no podrán dejarse a la vista del solicitante.

**Septuagésimo primero.** La consulta física de la información se realizará en presencia del personal que para tal efecto haya sido designado, quien implementará las medidas para asegurar en todo momento la integridad de la documentación, conforme a la resolución que, al efecto, emita el Comité de Transparencia.

El solicitante deberá observar en todo momento las reglas que el sujeto obligado haya hecho de su conocimiento para efectos de la conservación de los documentos.

**Septuagésimo segundo.** El solicitante deberá realizar la consulta de los documentos requeridos en el lugar, horarios y con la persona destinada para tal efecto.

Si una vez realizada la diligencia, en el tiempo previsto para ello, no fuera posible consultar toda la documentación, el solicitante podrá requerir al sujeto obligado una nueva cita, misma que deberá ser programada indicándole al particular los días y horarios en que podrá llevarse a cabo.

**Septuagésimo tercero.** Si una vez consultada la versión pública de la documentación, el solicitante requiriera la reproducción de la información o de parte de la misma en otra modalidad, salvo impedimento justificado, los sujetos obligados deberán otorgar acceso a ésta, previo el pago correspondiente, sin necesidad de que se presente una nueva solicitud de información.

La información deberá ser entregada sin costo, cuando implique la entrega de no más de veinte hojas simples.”

Por lo anterior, a fin de dar cumplimiento a la presente resolución, será necesario que el **SUJETO OBLIGADO** ofrezca **otras modalidades de entrega**, de manera enunciativa más no limitativa, **habilitar una liga electrónica para que descargue los archivos a través de un servicio de nube; enviar la información a su cuenta de correo electrónico; concederle el acceso en disco compacto, con la posibilidad de envío mediante correo certificado, previo pago del costo del CD y del envío; o, en su caso, darle la posibilidad de obtenerla de manera gratuita si ella misma aporta el CD o la USB en la que se le proporcionarán los archivos electrónicos**.

Por lo anterior, es necesario precisar que por regla general la entrega de la información que se solicite en ejercicio del derecho de acceso a la información pública, deberá ser en congruencia con el principio de gratuidad y solamente en casos excepcionales se procederá al cobro para la entrega de la información, lo cual ocurrirá  *en caso de que se tenga que generar un gasto por la reproducción, por el envío, o por la modalidad de entrega solicitada,* supuestos que encuadran con lo  establecido en los artículos 9 fracción III, 17, 165, 174, 175 de la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como el artículo 4.22 de su Reglamento, para lo cual es necesario hacer referencia a los mismos en su parte conducente:

**“Artículo 9.**El Instituto deberá regir su funcionamiento de acuerdo a los siguientes principios:

**...**

**III. Gratuidad:**Consiste en que el acceso a la información pública no genera costo alguno para los solicitantes, **sólo podrá requerirse el cobro correspondiente a la modalidad de reproducción y entrega solicitada**conforme a lo establecido en la presente Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables;

(…)

**Artículo 17.**La búsqueda y acceso a la información es gratuita y **solo se cubrirán los gastos de reproducción, o por la modalidad de entrega solicitada**, **así como por el envío**, que en su caso se genere, de conformidad con los derechos, productos y aprovechamientos establecidos en la legislación aplicable, sin que exceda de los límites establecidos en la presente Ley.

(…)

**Artículo 165. …**

La información que se entregue en versión pública, **cuya modalidad de reproducción o envío tenga un costo,**procederá una vez que se acredite el pago respectivo. No puede entenderse como reproducción la elaboración de la misma.

(…)

**Artículo 174. En caso de existir costos para obtener la información** deberán cubrirse de manera previa a la entrega y **no podrán ser superiores a la suma de**:

**I.** **El costo de los materiales utilizados en la reproducción** de la información;

**II.** **El costo de envío**, en su caso; y

**III.** **El pago de la certificación de los documentos**, cuando proceda.

Las cuotas de los derechos aplicables deberán establecerse, en su caso, en el **Código Financiero del Estado de México y Municipios** y demás disposiciones jurídicas aplicables, las cuales se publicarán en los sitios de internet de los sujetos obligados…”

(...)

**Artículo 175. La información que en términos de Ley deban publicar de manera obligatoria los sujetos obligados, o deba ser generada de manera electrónica, según lo dispongan las disposiciones legales o administrativas no podrá tener ningún costo, incluyendo aquella que se hubiera digitalizado previamente por cualquier motivo, en aquellos casos en que la modalidad de entrega sea por medio de la plataforma o vía electrónica.**

**En ningún caso, el pago de derechos deberá exceder el costo de reproducción de la información en el material solicitado**. Los ajustes razonables que se realicen para el acceso de la información de solicitantes con discapacidad serán sin costo para los mismos.”

En efecto, de los preceptos citados se desprende que Ley de la Materia estableció el cobro de derechos para la entrega de la información, con el objeto de que se cubran los costos de los materiales utilizados en la reproducción de la información, el costo por él envió de la misma o el pago por la certificación.

Asimismo, de ser el caso, tenga disponible la información solicitada por **LA PARTE RECURRENTE**, en su Unidad de Transparencia, durante un plazo mínimo de **60 días hábiles** a partir de la notificación de la presente resolución, en términos del segundo párrafo del artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Derivado de todo lo anteriormente señalado, este Órgano Garante determina procedente **MODIFICAR** la respuesta entregada y se **ORDENAR** al **SUJETO OBLIGADO** entregar los documentos generados en torno a los proyectos y acciones implementadas para el desarrollo de las personas, pueblos y comunidades indígenas del 01 de enero al once de diciembre de 2024 (fecha en que fue presentada la solicitud), a través de otros medios electrónicos, o bien, vía Consulta Directa, atendiendo las disposiciones establecidas en los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, y el numeral 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Lo anterior, sin que pase desapercibido que la información que se ordena entregar puede contener información susceptible de clasificarse; para lo cual, el **SUJETO OBLIGADO** deberá atender las directrices relativas a la versión pública.

### d) Versión pública

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

### e) Conclusión

Al no haber ofrecido otras modalidades de entrega y poner a disposición la información por 60 días es procedente modificar la respuesta y ordenar la entrega de la información a través de otros medios electrónicos, o bien, vía Consulta Directa.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00049/CEDIPIEM/IP/2024**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **01002/INFOEM/IP/RR/2025**,en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, a efecto de que, ponga a disposición, en todas las modalidades que permita la documentación, tales como, en un vínculo electrónico, disco compacto, dispositivo de almacenamiento, consulta directa, copias simples o certificadas, con posibilidad de entrega en la Unidad de Transparencia o a domicilio por correo certificado previo pago de los derechos correspondientes, de ser procedente en **versión pública**, lo siguiente:

**Los documentos generados en torno a los proyectos y acciones implementadas para el desarrollo de las personas, pueblos y comunidades indígenas del 01 de enero al 11 de diciembre de 2024.**

De ser necesarias las versiones públicas, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para tal situación, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**), deberá indicar el procedimiento que tendrá que seguir **LA PARTE RECURRENTE**, para acceder a la documentación, es decir, los pasos para realizar el pago de derechos, en caso de proceder, y la manera de obtener la información como domicilio de la Unidad de Transparencia, días y horarios de atención en términos del artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como el nombre del servidor público que le atenderá. Además, deberá señalarle que en caso de que **LA PARTE RECURRENTE** proporcione el dispositivo electrónico y acuda por la información a la Unidad de Transparencia, la entrega de la información, será sin costo.

**TERCERO.** Notifíquese vía SAIMEX la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de **diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de **tres días hábiles** siguientes, sobre el cumplimiento dado a la presente. Asimismo, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA DÉCIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL VEINTITRÉS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/ESS

1. Recibido en los correos instituciones: [sharon.morales@infoem.org.mx](mailto:sharon.morales@infoem.org.mx) y [jose.martinez@infoem.org.mx](mailto:jose.martinez@infoem.org.mx) [↑](#footnote-ref-1)
2. En los correos institucionales [alan.gutierrez@infoem.org.mx](mailto:alan.gutierrez@infoem.org.mx), [sharon.morales@infoem.org.mx](mailto:sharon.morales@infoem.org.mx), remitió archivo ***CEDIPIEM-INF-AD…OEM-IP-RR-2025.pdf*** relativo al oficio 229C0101000300S/101/2025, constante de 1 página. [↑](#footnote-ref-2)
3. Consultable en: <https://www.infoem.org.mx/doc/acuerdos/LINEAMIENTOS_SAIMEX_SARCOEM.pdf> [↑](#footnote-ref-3)
4. En los correos institucionales [alan.gutierrez@infoem.org.mx](mailto:alan.gutierrez@infoem.org.mx), [sharon.morales@infoem.org.mx](mailto:sharon.morales@infoem.org.mx), remitió archivo ***CEDIPIEM-INF-AD…OEM-IP-RR-2025.pdf*** relativo al oficio 229C0101000300S/101/2025, constante de 1 página. [↑](#footnote-ref-4)