Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a dos de abril de dos mil veinticinco.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión números **02885/INFOEM/IP/RR/2025, 02886/INFOEM/IP/RR/2025, 02888/INFOEM/IP/RR/2025 y 02889/INFOEM/IP/RR/2025,** interpuestos por un particular, en lo sucesivo **El Recurrente,** en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Zinacantepec,** en lo subsecuente **El Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De la Solicitud de Información.**

Con fecha **diez de marzo de dos mil veinticinco, El Recurrente,** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** ante **El Sujeto Obligado**, las solicitudes de acceso a la información pública, registradas bajo los números de expediente **00060/ZINACANT/IP/2025, 00063/ZINACANT/IP/2025, 00062/ZINACANT/IP/2025 y 00061/ZINACANT/IP/2025,** mediante las cuales solicitó información en el tenor siguiente:

**00060/ZINACANT/IP/2025**

“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS GENERADOS Y RECIBIDOS DE OPDAPAS ZINACANTEPEC FIRMADOS POR EL DIRECTOR DE LA PRIMERA QUINCENA DE ENERO 2025” **(Sic)**

**00063/ZINACANT/IP/2025**

“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS GENERADOS Y RECIBIDOS DE OPDAPAS ZINACANTEPEC FIRMADOS POR EL DIRECTOR DE LA SEGUNDA QUINCENA DE ENERO 2025” **(Sic)**

**00062/ZINACANT/IP/2025**

“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS GENERADOS Y RECIBIDOS DE OPDAPAS ZINACANTEPEC FIRMADOS POR EL DIRECTOR DE LA PRIMERA QUINCENA DE FEBRERO 2025” **(Sic)**

**00061/ZINACANT/IP/2025**

“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS GENERADOS Y RECIBIDOS DE OPDAPAS ZINACANTEPEC FIRMADOS POR EL DIRECTOR DE LA SEGUNDA QUINCENA DE ENERO 2025” **(Sic)**

**Modalidad de entrega:** A través del SAIMEX, en los cuatro casos.

**SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

De las constancias de los expedientes electrónicos del **SAIMEX,** se advierte que **El Sujeto Obligado** emitió respuestas a las solicitudes de información, en fecha **once de marzo de dos mil veinticinco,** resultando de nuestro interés lo siguiente:

**00060/ZINACANT/IP/2025**

“En apego a lo establecido su solicitud fue analizada, por lo que con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, donde se establece que, “Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones” informo lo siguiente: Con el objetivo de poder brindar una respuesta a la solicitud señalado por el particular, se informa que dicha información se encuentra en posesión de otro Sujeto Obligado en este caso del ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DE ZINACANTEPEC, misma que cuenta con su propia Unidad de Transparencia, por tal razón en aras de garantizar el acceso a la información pública y teniendo en consideración que este Sujeto Obligado encontrándose en tiempo y forma de conformidad con el artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por tal razón se le invita redirigir su solicitud dentro del siguiente enlace al siguiente Sujeto Obligado: Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Zinacantepec. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes” **(Sic)**

**00063/ZINACANT/IP/2025**

“Con el objetivo de poder brindar una respuesta a la solicitud señalado por el particular, se informa que dicha información se encuentra en posesión de otro Sujeto Obligado en este caso del ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DE ZINACANTEPEC, misma que cuenta con su propia Unidad de Transparencia, por tal razón en aras de garantizar el acceso a la información pública y teniendo en consideración que este Sujeto Obligado encontrándose en tiempo y forma de conformidad con el artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por tal razón se le invita redirigir su solicitud dentro del siguiente enlace al siguiente Sujeto Obligado: Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Zinacantepec. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes” **(Sic)**

**00062/ZINACANT/IP/2025**

“Con el objetivo de poder brindar una respuesta a la solicitud señalado por el particular, se informa que dicha información se encuentra en posesión de otro Sujeto Obligado en este caso del ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DE ZINACANTEPEC, misma que cuenta con su propia Unidad de Transparencia, por tal razón en aras de garantizar el acceso a la información pública y teniendo en consideración que este Sujeto Obligado encontrándose en tiempo y forma de conformidad con el artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por tal razón se le invita redirigir su solicitud dentro del siguiente enlace al siguiente Sujeto Obligado: Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Zinacantepec. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes” **(Sic)**

**00061/ZINACANT/IP/2025**

“Con el objetivo de poder brindar una respuesta a la solicitud señalado por el particular, se informa que dicha información se encuentra en posesión de otro Sujeto Obligado en este caso del ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DE ZINACANTEPEC, misma que cuenta con su propia Unidad de Transparencia, por tal razón en aras de garantizar el acceso a la información pública y teniendo en consideración que este Sujeto Obligado encontrándose en tiempo y forma de conformidad con el artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por tal razón se le invita redirigir su solicitud dentro del siguiente enlace al siguiente Sujeto Obligado: Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Zinacantepec. De igual manera y con fundamento en los artículos 176, 177, 178, 179 y demás relativos aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se hace de su conocimiento el derecho que tiene de interponer el recurso de revisión en contra de la presente, en un término de 15 días hábiles a partir de la notificación de esta. Sin más por el momento me reitero a sus órdenes” **(Sic)**

De forma complementaria, en los expedientes electrónicos de las solicitudes de información, **El Sujeto Obligado** adjuntó lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Solicitud de información** | **Anexos** |
| **00060/ZINACANT/IP/2025** | * **“RESPUESTA SOLICITUD 060.pdf”** |
| **00063/ZINACANT/IP/2025** | * **“RESPUESTA SOLICITUD 063.pdf”** |
| **00062/ZINACANT/IP/2025** | * **“RESPUESTA SOLICITUD 062.pdf”** |
| **00061/ZINACANT/IP/2025** | * **“RESPUESTA SOLICITUD 061.pdf”** |

Soportes documentales en cita que serán materia de análisis en el considerando respectivo.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con las respuestas notificadas por **El Sujeto Obligado, El Recurrente** interpuso recursos de revisión, en fecha **trece de marzo de dos mil veinticinco,** los cuales fueron registrados en el sistema electrónico con los expedientes **02885/INFOEM/IP/RR/2025, 02886/INFOEM/IP/RR/2025, 02888/INFOEM/IP/RR/2025 y 02889/INFOEM/IP/RR/2025,** en los cuales arguye las siguientes manifestaciones:

**02885/INFOEM/IP/RR/2025**

**Acto impugnado:**

“NO ENTREGA LA INOFRMACÍON” **(Sic)**

**Razones o motivos de la inconformidad:**

“NO ENTREGA LA INFORMACIÓN COMPLETA, NO HAY UNA ORIENTACION AL RESPECTO PARA GENERAR LA SOLICITUD” **(Sic)**

**02886/INFOEM/IP/RR/2025**

**Acto impugnado:**

“No entrega INFORMACIÓN” **(Sic)**

**Razones o motivos de la inconformidad:**

“No entrega información” **(Sic)**

**02888/INFOEM/IP/RR/2025**

**Acto impugnado:**

“NO ENTREGA INFORMACIÓN” **(Sic)**

**Razones o motivos de la inconformidad:**

“NO ENTREGA INFORMACIÓN, LA NUEVA TITULAR NO ESTA HACIENDO CORRECTA LA ENTREGA DE LA INFORMACION” **(Sic)**

**02889/INFOEM/IP/RR/2025**

**Acto impugnado:**

“NO ENTREGA INFORMACION” **(Sic)**

**Razones o motivos de la inconformidad:**

“NO MANDA ORIENTACION AL RESPECTO O ALGUN MEDIO PARA CUAL HACERLO” **(Sic)**

**CUARTO. Del turno del recurso de revisión.**

Medios de impugnación que le fueron turnados por medio del sistema electrónico a los Comisionados José Martínez Vilchis, Luis Gustavo Parra Noriega, María del Rosario Mejía Ayala y Guadalupe Ramírez Peña y, en términos del arábigo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, de los cuales recayeron en acuerdos de admisión en fechas **dieciocho, diecinueve y veinte de marzo de dos mil veinticinco,** determinándose, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos de los numerales ya citados.

**QUINTO. De la acumulación.**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en la Décima primera sesión ordinaria celebrada el **veintiséis de marzo de dos mil veinticinco,** se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del sujeto obligado y similitud de causas y objeto de solicitud.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

*“Artículo 195. En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el* ***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México****.”* ***[Sic]***

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

*“Artículo 18.-* ***La autoridad administrativa*** *o el Tribunal* ***acordarán la acumulación*** *de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan****, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos****, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”* ***[Sic]***

**SEXTO. De la etapa de instrucción.**

Así, una vez transcurrido el término legal referido, se advierte en los expedientes electrónicos **El Sujeto Obligado** rindió sus informes justificados en fechas **veinticuatro de marzo de dos mil veinticinco,** mismos que fueron puestos a la vista el **veintiséis de marzo de los corrientes.**

Por lo que una vez transcurrido el plazo establecido para que las partes manifestaran lo que a su derecho conviniera, en fecha **uno de abril del año en curso,** se decretó el cierre de instrucción, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en el artículo 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es preciso e importante señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.**

El Recurso de Revisión en estudio contiene los elementos normativos de validez exigidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecidos en el artículo 180 que enuncia:

***“Artículo 180.*** *El recurso de revisión contendrá:*

*I. El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

*III. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

*IV. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

*V. El acto que se recurre;*

*VI. Las razones o motivos de inconformidad;*

*VII. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

*VIII. Firma del recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II, IV, VII y VIII.” [Sic]***

Cabe señalar que **El Recurrente** ejerció de manera anónima su derecho de acceso a la información pública, sin embargo, no es motivo para desechar las solicitudes de acceso a la información pública conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que señala lo siguiente:

*“Las solicitudes anónimas, con nombre incompleto o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante.”* ***[Sic]***

Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafos vigésimo, vigésimo primero y vigésimo segundo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se establece lo siguiente:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6****°.- La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*(…)*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.”* ***[Sic]***

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

*“****Artículo 5****.- En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece.*

*(…)*

*Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*(…)*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*(...)*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante el organismo autónomo especializado e imparcial que establece esta Constitución.*

*(…)*

*VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley. (…)”* ***[Sic]***

Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se destaca lo siguiente:

*“****Artículo 1o****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.”* ***[Sic]***

Por lo cual, de una interpretación sistemática, conforme y progresiva del derecho humano de acceso a la información pública se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, **incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima** o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad. En conclusión, se cubrieron los requisitos de procedencia y procedibilidad y conforme a las constancias que obran en el expediente.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto**

El análisis del presente recurso, se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

En este tenor, es necesario subrayar que el derecho de acceso a la información pública, implica que cualquier persona conozca la información contenida en los documentos que se encuentren en los archivos de los sujetos obligados, conforme a los artículos 4, 12, 24 último párrafo y 160 de la Ley local en la materia, que a la letra citan:

***“Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.*

*(…)*

***Artículo 24.***

*(…)*

*Los sujetos obligados solo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones.”*

*(…)*

***Artículo 160.*** *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se* *encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

*En caso que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.”****[Sic]***

Así que la obligación de los **Sujetos Obligados** de dar acceso a la información pública que generen, administren o posean, se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar que ésta se localice, de acuerdo a lo señalado por el artículo 166 de la Ley local en la materia, que se reproduce de la siguiente forma:

*“Artículo 166. La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar en el que ésta se localice.”* ***[Sic]***

Ahora bien, en una aproximación inicial, con relación a las solicitudes de información **00060/ZINACANT/IP/2025, 00063/ZINACANT/IP/2025, 00062/ZINACANT/IP/2025 y 00061/ZINACANT/IP/2025,** se desprende que fue requerida la siguiente información:

**00060/ZINACANT/IP/2025**

“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS GENERADOS Y RECIBIDOS DE OPDAPAS ZINACANTEPEC FIRMADOS POR EL DIRECTOR DE LA PRIMERA QUINCENA DE ENERO 2025” **(Sic)**

**00063/ZINACANT/IP/2025**

“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS GENERADOS Y RECIBIDOS DE OPDAPAS ZINACANTEPEC FIRMADOS POR EL DIRECTOR DE LA SEGUNDA QUINCENA DE ENERO 2025” **(Sic)**

**00062/ZINACANT/IP/2025**

“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS GENERADOS Y RECIBIDOS DE OPDAPAS ZINACANTEPEC FIRMADOS POR EL DIRECTOR DE LA PRIMERA QUINCENA DE FEBRERO 2025” **(Sic)**

**00061/ZINACANT/IP/2025**

“SOLICITO TODOS LOS OFICIOS GENERADOS Y RECIBIDOS DE OPDAPAS ZINACANTEPEC FIRMADOS POR EL DIRECTOR DE LA SEGUNDA QUINCENA DE ENERO 2025” **(Sic)**

Resulta importante hacer mención que este Órgano Garante considera pertinente analizar si es la autoridad competente para conocer de dicha solicitud, es decir, si se trata de información que deba generar, administrar o poseer por virtud del ámbito de sus atribuciones.

Bajo estas líneas argumentativas, resulta necesario traer a colación el artículo **21** del Bando Municipal 2025del **Sujeto Obligado,** normatividad invocada que dispone a la literalidad lo siguiente:

“Artículo 21. El Presidente Municipal para el ejercicio de sus funciones, se auxiliará

de las siguientes Unidades Administrativas:

I. Secretaría Particular

II. Secretaría Técnica

III. Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

IV. Coordinación Municipal de Mejora Regulatoria.

V. Unidad de Transparencia.

VI. Secretaría Técnica del Consejo Municipal de Seguridad Pública.

VII. Las demás que determine crear el Ayuntamiento a propuesta del Presidente Municipal.

Para el despacho de los asuntos municipales, el Ayuntamiento se auxiliará de dependencias, organismos públicos descentralizados, desconcentrados y autónomos de la administración pública municipal, necesarios para el desarrollo de sus actividades, siendo los siguientes:

I. DEPENDENCIAS ADMINISTRATIVAS:

1. Secretaría del Ayuntamiento

2. Tesorería Municipal.

3. Organo Interno de Control Municipal

4. Dirección de Administración.

5. Dirección de Obras Públicas.

6. Dirección de Desarrollo Metropolitano y Movilidad.

7. Dirección de Desarrollo Territorial y Urbano.

8. Dirección de Desarrollo Económico.

9. Dirección de Desarrollo Social.

10. Dirección de Seguridad Pública y Tránsito.

11. Dirección de Servicios Públicos.

12. Dirección de Medio Ambiente.

13. Dirección de Cultura y Turismo.

14. Dirección de Educación.

15. Dirección de Gobernación.

16. Dirección de la Mujer

17. Dirección Jurídica.

II. ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS:

1. Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Zinacantepec.

**2. Organismo Público Descentralizado para la Prestación de Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Zinacantepec.**

3. Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Zinacantepec.

II. ORGANISMO DESCONCENTRADO:

1. Instituto Municipal de la Juventud.

IV. ORGANISMO AUTÓNOMO:

1. Defensoría Municipal de Derechos Humanos.”

Del análisis sistemático de la normatividad previamente plasmada se desprende que, para el ejercicio de sus atribuciones, **El Sujeto Obligado** se auxilia de diversas dependencias de naturaleza centralizada, descentralizada y autónoma, resultando necesario puntualizar que los requerimientos que nutren las solicitudes de información **00060/ZINACANT/IP/2025, 00063/ZINACANT/IP/2025, 00062/ZINACANT/IP/2025 y 00061/ZINACANT/IP/2025,**  giran entorno al **Organismo Público Descentralizado para la prestación de servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento de Zinacantepec.**

Una vez sentado lo anterior, como se mencionó en el antecedente segundo, **El Sujeto Obligado** en fecha **once de marzo de dos mil veinticinco,** rindió sus respuestas a la solicitudes de información formuladas por el particular, adjuntando para tal efecto lo siguiente:

**00060/ZINACANT/IP/2025**

1. **“RESPUESTA SOLICITUD 060.pdf”:** Oficio sin número signado por la titular de la unidad de transparencia, dirigido al solicitante, de fecha once de marzo de dos mil veinticinco, resulta de nuestro interés el siguiente extracto:

*“Con el objetivo de poder brindar una respuesta a la solicitud señalada por el particular, se informa que dicha información se encuentra en posesión de otro Sujeto Obligado en este caso del ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DE ZINACANTEPEC, misma que cuenta con su propia Unidad de Transparencia…”* ***(Sic)***

**00063/ZINACANT/IP/2025**

1. **“RESPUESTA SOLICITUD 063.pdf”:** Oficio sin número signado por la titular de la unidad de transparencia, dirigido al solicitante, de fecha once de marzo de dos mil veinticinco, declina competencia a favor del ODAPAS de Zinacantepec.

**00062/ZINACANT/IP/2025**

1. **“RESPUESTA SOLICITUD 062.pdf”:** Oficio sin número signado por la titular de la unidad de transparencia, dirigido al solicitante, de fecha once de marzo de dos mil veinticinco, declina competencia a favor del ODAPAS de Zinacantepec.

**00061/ZINACANT/IP/2025**

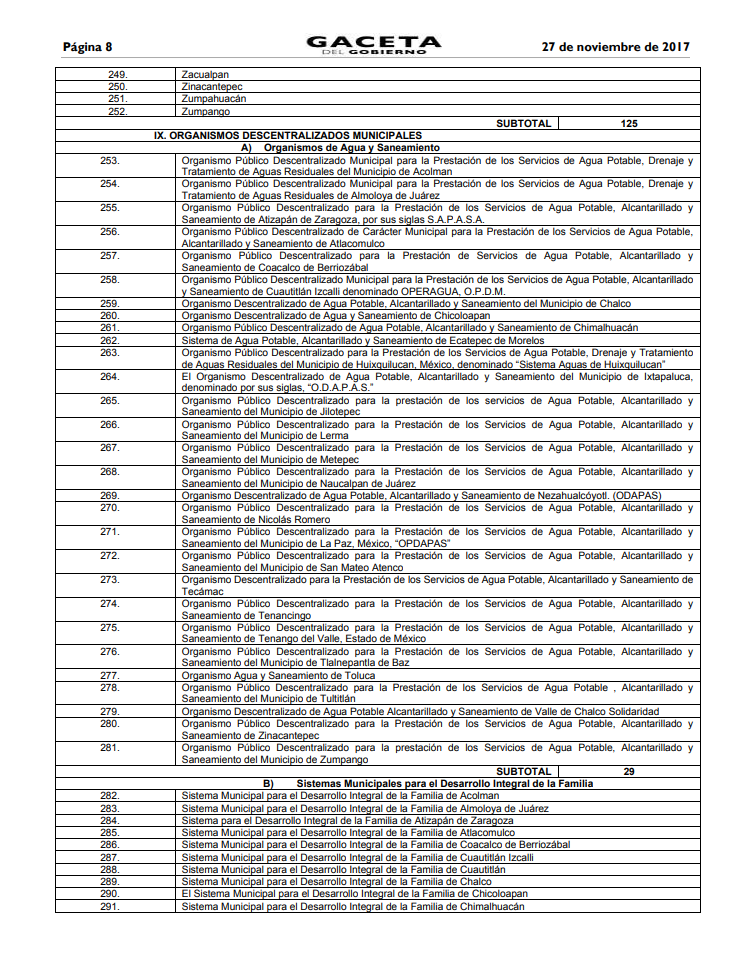
1. **“RESPUESTA SOLICITUD 061.pdf”:** Oficio sin número signado por la titular de la unidad de transparencia, dirigido al solicitante, de fecha once de marzo de dos mil veinticinco, declina competencia a favor del ODAPAS de Zinacantepec.

Una vez sentado lo anterior, resulta imprescindible referir que el veintisiete de noviembre de dos mil diecisiete fue publicado en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno del Estado de México”, el acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, modifica el padrón de sujetos obligados en materia de transparencia, acceso a la información pública del Estado de México y Municipios, mismo que puede ser consultado en la siguiente dirección electrónica:

<https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2017/nov272.pdf>

**A white paper with text and a building in the background

AI-generated content may be incorrect.**

****

De las imágenes ilustrativas plasmadas con anterioridad se observa que, en efecto, en materia de transparencia, el Ayuntamiento de Zinacantepec **(250)** y el Organismo público descentralizado para la prestación de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento de Zinacantepec **(280)** fungen como **Sujetos Obligados** diversos.

Bajo estas líneas argumentativas, al fungir como **Sujetos Obligados** diversos, cada uno de ellos cuenta con su propia unidad de transparencia, lo anterior en términos de los términos del artículo 3 fracción XLIV, 50 y 92 fracción XVI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, normatividad invocada que dispone a la literalidad:

*“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

*XLIV.* ***Unidad de transparencia: La establecida por los sujetos obligados para ingresar, actualizar y mantener vigente las obligaciones de información pública en sus respectivos portales de transparencia; tramitar las solicitudes de acceso a la información pública; Y***

*Artículo 50. Los sujetos obligados contarán con un área responsable para la atención de las solicitudes de información, a la que se le denominará Unidad de Transparencia.*

***Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible,*** *en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*(…)*

***XVI. El domicilio de la Unidad de Transparencia y su ubicación, así como el nombre, teléfono oficial y horarios de atención al público de los responsables de las unidades de información;”******[Sic]***

En este orden de ideas, si bien es cierto que **El Sujeto Obligado** cuenta con diversas unidades administrativas, lo cierto también es que la información requerida corresponde a diverso sujeto obligado, lo anterior en términos del padrón de **Sujetos Obligados** publicado por el pleno de este Órgano Garante.

Siendo las cosas así, mediante el recurso de revisión, **El Recurrente** señaló como acto razones o motivos de inconformidad:

**02885/INFOEM/IP/RR/2025**

**Acto impugnado:**

“NO ENTREGA LA INOFRMACÍON” **(Sic)**

**Razones o motivos de la inconformidad:**

“NO ENTREGA LA INFORMACIÓN COMPLETA, NO HAY UNA ORIENTACION AL RESPECTO PARA GENERAR LA SOLICITUD” **(Sic)**

**02886/INFOEM/IP/RR/2025**

**Acto impugnado:**

“No entrega INFORMACIÓN” **(Sic)**

**Razones o motivos de la inconformidad:**

“No entrega información” **(Sic)**

**02888/INFOEM/IP/RR/2025**

**Acto impugnado:**

“NO ENTREGA INFORMACIÓN” **(Sic)**

**Razones o motivos de la inconformidad:**

“NO ENTREGA INFORMACIÓN, LA NUEVA TITULAR NO ESTA HACIENDO CORRECTA LA ENTREGA DE LA INFORMACION” **(Sic)**

**02889/INFOEM/IP/RR/2025**

**Acto impugnado:**

“NO ENTREGA INFORMACION” **(Sic)**

**Razones o motivos de la inconformidad:**

“NO MANDA ORIENTACION AL RESPECTO O ALGUN MEDIO PARA CUAL HACERLO” **(Sic)**

Así las cosas, hasta aquí lo expuesto, resulta inconcuso que las razones o motivos de inconformidad expuestos por **El Recurrente** son susceptibles de actualizar el artículo 179 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Mexico y Municipios, cuyo contenido literal es el siguiente:

“Artículo 179. El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:

I. La negativa a la información solicitada;

(…)

IV. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;

(…)” **(Sic)**

Por otra parte, como fue referido en el antecedente quinto, **El Sujeto Obligado** rindió su informe justificado en los siguientes términos:

**02885/INFOEM/IP/RR/2025**

* **“04 SECTZINA2025.pdf”:** Acta de la cuarta sesión extraordinaria del comité de transparencia de Zinacantepec, de fecha veinte de marzo de dos mil veinticinco, con relación al tercer punto del día, resulta de nuestro interés el siguiente extracto:

*“3. Propuesta, análisis y en su caso aprobación de la declaración de incompetencia Total correspondiente a la solicitud de información* ***00060/ZINACANT/IP/2025” (Sic)***

* **“IJ 2885 2025.pdf”:** Informe justificado emitido por la titular de la unidad de transparencia, dirigido a los comisionados del órgano garante, en términos generales ratifica la postura inicial, al declinar competencia a favor del Organismo público descentralizado para la prestación de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento de Zinacantepec.

**02886/INFOEM/IP/RR/2025**

* **“IJ 02886 2025.pdf”:** Informe justificado emitido por la titular de la unidad de transparencia, dirigido a los comisionados del órgano garante, en términos generales ratifica la postura inicial, al declinar competencia a favor del Organismo público descentralizado para la prestación de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento de Zinacantepec.
* **“04 SECTZINA2025.pdf”:** Acta de la cuarta sesión extraordinaria del comité de transparencia de Zinacantepec, de fecha veinte de marzo de dos mil veinticinco, se declina competencia respecto de la solicitud **00063/ZINACANT/IP/2025.**

**02888/INFOEM/IP/RR/2025**

* **“IJ 02888 2025.pdf”:** Informe justificado emitido por la titular de la unidad de transparencia, dirigido a los comisionados del órgano garante, en términos generales ratifica la postura inicial, al declinar competencia a favor del Organismo público descentralizado para la prestación de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento de Zinacantepec.
* **“04 SECTZINA2025.pdf”:** Acta de la cuarta sesión extraordinaria del comité de transparencia de Zinacantepec, de fecha veinte de marzo de dos mil veinticinco, se declina competencia respecto de la solicitud **00062/ZINACANT/IP/2025.**

**02889/INFOEM/IP/RR/2025**

* **“04 SECTZINA2025.pdf”:** Acta de la cuarta sesión extraordinaria del comité de transparencia de Zinacantepec, de fecha veinte de marzo de dos mil veinticinco, se declina competencia respecto de la solicitud **00061/ZINACANT/IP/2025.**
* **“IJ 02889 2025.pdf”:** Informe justificado emitido por la titular de la unidad de transparencia, dirigido a los comisionados del órgano garante, en términos generales ratifica la postura inicial, al declinar competencia a favor del Organismo público descentralizado para la prestación de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento de Zinacantepec.

En este sentido, se comprende que ante las diversas solicitudes tanto de información pública como del ejercicio de los derechos ARCO, se tiene que, en ocasiones, los solicitantes interponen sus solicitudes ante un sujeto obligado que no es el que cuenta con las facultades, competencias o atribuciones para generar, poseer o administrar la información o datos solicitados.

Ante dicha situación, la Ley de Transparencia estatal prevé en su artículo 167, lo siguiente:

***“Artículo 167. Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información, deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud y, en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.***

*Si los sujetos obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es incompetente se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.*

*Si transcurrido el plazo señalado en el primer párrafo de este artículo, el sujeto obligado no declina la competencia en los términos establecidos, podrá canalizar la solicitud ante el sujeto obligado competente.”* ***(Sic)***

Del artículo en cita se desprenden las siguientes premisas:

* Que en los supuestos en los que las unidades de transparencia determinen una **notoria incompetencia**, esta situación se deberá hacer del conocimiento del Recurrente en un término de tres días hábiles posteriores al ingreso de la solicitud y, de ser posible, orientarlo para que dirija su solicitud ante el sujeto obligado competente.
* Que si los sujetos obligados están facultados parcialmente para atender la solicitud están constreñidos a atender dicha parte y notificar la incompetencia en los términos señalados.
* Que una vez transcurridos los tres días establecidos y el sujeto obligado no ha declinado la competencia, puede canalizar la solicitud ante el sujeto obligado competente; empero, esto es potestativo.

En ese sentido, dicho artículo indica a los sujetos obligados el procedimiento que deben seguir en los supuestos en los que la incompetencia sea notoria o se trate de una incompetencia parcial; sin embargo, conviene resaltar el significado de «notorio», el cual el Diccionario de la Real Academia Española[[1]](#footnote-1) determinó lo siguiente:

***“notorio, ria***

*Del bajo latín* notorius*.*

1. *adj. Público y sabido por todos.*
2. *adj.* ***Claro, evidente****.*
3. *adj. Importante, relevante o famoso.”* ***(Sic)***

Así, la segunda acepción de notorio es lo que resulta claro y evidente, por lo que se estima que existe una laguna legal debido a que la Ley de Transparencia Local no establece qué se debe llevar a cabo cuando la incompetencia no sea notoria, o bien cuando existan facultades concurrentes entre dos o más sujetos obligados para generar la información solicitada por los particulares.

Ante dicha laguna, el Pleno del Instituto realizó una interpretación a lo dispuesto en los artículos 49 fracción II y 167 de la Ley de la materia y se emitió el criterio reiterado 01/19, en el que se estableció lo siguiente:

***“DECLARATORIA DE INCOMPETENCIA DEL SUJETO OBLIGADO. SUPUESTO PARA CONFIRMARLA POR ACUERDO DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA.***

***El Sujeto Obligado deberá dar el trámite correspondiente a la solicitud de información a efecto de realizar un análisis minucioso de las facultades, competencias o funciones de cada una de las Unidades Administrativas que lo integran y, si posterior a ello, se corrobora la incompetencia para la atención del requerimiento, en razón de que es otro el Sujeto Obligado poseedor de la documentación, corresponde a su Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, en términos de lo dispuesto en el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia Local****, al ser este el acto jurídico idóneo que genera seguridad jurídica de que el Ente ante quien se presentó la solicitud, carece de facultades, competencias o funciones para poseer o generar la información requerida; lo anterior, sin perjuicio de que pueda gestionar la colaboración de otro Sujeto Obligado competente para atender la solicitud.”* ***(Sic)***

Asimismo, se determinó viable adoptar el criterio con clave de control SO/002/2020 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), que a la letra estipula lo siguiente:

***“DECLARACIÓN DE INCOMPETENCIA POR PARTE DEL COMITÉ, CUANDO NO SEA NOTORIA O MANIFIESTA.***

*Cuando la normatividad que prevé las atribuciones del sujeto* ***obligado no sea clara en delimitar su competencia respecto a lo requerido por la persona solicitante y resulte necesario efectuar un análisis mayor para determinar la incompetencia, ésta debe ser declarada por el Comité de Transparencia.” (Sic)***

Así, del contenido de ambos criterios se ha concluido que es necesario que los sujetos obligados hagan entrega del acuerdo que emitan sus Comités de Transparencia mediante los cuales se confirme la declaratoria de incompetencia, con la finalidad de que, ante la incertidumbre derivada de que dicha incompetencia no es clara, evidente o notoria, los sujetos obligados hagan entrega de un documento con el que se determine que no cuentan con las atribuciones para generar, poseer o administrar lo requerido por los solicitantes, esto con apego al el principio de certeza establecido en el artículo 9 fracción I de la Ley estatal.

Cabe señalar que este Instituto también ordenaba la entrega del acuerdo del Comité de Transparencia también se ordena cuando los sujetos obligados no hacen del conocimiento la incompetencia dentro del término de tres días establecido en el artículo 167 referido anteriormente; no obstante, dado que la Ley de la materia no establece expresamente qué se debe realizar ante dicha situación, **se estima** innecesario continuar con el criterio de ordenar la entrega del acuerdo del Comité de Transparencia cuando los sujetos obligados rebasen los tres días y la incompetencia sea notoria, puesto que ordenar a los sujetos obligados emitir dicho acuerdo implica una carga a las autoridades en virtud de que la incompetencia ya fue declarada y ésta es clara y evidente.

**En conclusión, se estima que el acuerdo del Comité de Transparencia sólo debe ser ordenado cuando la incompetencia no sea notoria, o bien, cuando mediante el estudio correspondiente del caso en concreto se determine que existen facultades concurrentes entre dos o más sujetos obligados para generar, poseer o administrar la información solicitada.**

De esta manera, en el caso en particular la incompetencia es evidente, clara y notoria, resultando innecesario hacer entrega del documento con el que se determine que no cuenta con las atribuciones para generar, poseer o administrar lo requerido, aún y cuando no se observó de forma diligente el plazo previsto en el artículo 167 de la ley de transparencia local. Por ello, ordenar al sujeto obligado emitir dicho acuerdo implicaría una carga a la autoridad en virtud de que la incompetencia ya fue declarada y ésta es clara y evidente

Finalmente, con relación a los motivos de inconformidad debe señalarse que devienen infundados al tomar en consideración que **El Sujeto Obligado** orientó al particular mediante respuesta, a efecto de presentar su solicitud de información ante el **Organismo Público Descentralizado para la Prestación de Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Zinacantepec,** pronunciamiento que fue ratificado mediante informe justificado.

En virtud de lo anterior, este Órgano Garante arriba a la conclusión de que la respuesta primigenia del **Sujeto Obligado** se encuentra dotada de los principios de congruencia y exhaustividad, los cuales a toda luz garantizan el derecho de acceso a la información pública. Robustece lo anterior el criterio **02/17** del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que dispone a la literalidad lo siguiente:

***“CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD. SUS ALCANCES PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.***

*De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7****; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad.*** *Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.*

* *RRA 0003/16 Comisión Nacional de las Zonas Áridas. 29 de junio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.*
* *RRA 0100/16. Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. 13 de julio de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.*
* *RRA 1419/16 Secretaría de Educación Pública. 14 de septiembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.”* ***(Sic)***

Con base en lo anteriormente expuesto, se arriba a la conclusión de que la respuesta del **Sujeto Obligado** colmó el derecho de acceso a la información ejercido por el particular.

Finalmente, con independencia de los argumentos previamente expuestos, se dejan a salvo los derechos del **Recurrente** para ejercer su derecho de acceso a la información, realizando una nueva solicitud al **Sujeto Obligado** estimado competente para atender sus requerimientos.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan infundados los motivos de inconformidad que arguye **El Recurrente** en su medio de impugnación que fuera materia de estudio, por ello con fundamento en el artículo 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **CONFIRMAN** las respuestas a las solicitudes de información números **00060/ZINACANT/IP/2025, 00063/ZINACANT/IP/2025, 00062/ZINACANT/IP/2025 y 00061/ZINACANT/IP/2025** que han sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**SE RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **CONFIRMAN** las respuestas entregadas por **El Sujeto Obligado** a las solicitudes de información números **00060/ZINACANT/IP/2025, 00063/ZINACANT/IP/2025, 00062/ZINACANT/IP/2025 y 00061/ZINACANT/IP/2025** por resultar infundados los motivos de inconformidad que arguye **EL RECURRENTE,** en términos del **Considerando CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO. Notifíquese**la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**TERCERO**. **Notifíquese** la presente resolución al **RECURRENTE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**CUARTO.** Se hace del conocimiento del **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO ACORDÓ, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

CCR/JCMA

1. Consultado en <https://dle.rae.es/notorio> [↑](#footnote-ref-1)