Contenido

[**A N T E C E D E N T E S** 2](#_Toc189132994)

[**I. Presentación de la solicitud de información** 2](#_Toc189132995)

[**II. Respuesta del Sujeto Obligado** 3](#_Toc189132996)

[**III. Interposición del Recurso de Revisión** 3](#_Toc189132997)

[**IV. Trámite del Recurso de Revisión ante el Instituto** 3](#_Toc189132998)

[**a) Turno del Recurso de Revisión.** 4](#_Toc189132999)

[**b) Admisión del Recurso de Revisión.** 4](#_Toc189133000)

[**c) Informe Justificado.** 4](#_Toc189133001)

[**d) Cierre de instrucción.** 4](#_Toc189133002)

[**C O N S I D E R A N D O S** 5](#_Toc189133003)

[**PRIMERO. Competencia** 5](#_Toc189133004)

[**SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento** 5](#_Toc189133005)

[**Causales de improcedencia** 5](#_Toc189133006)

[**Causales de sobreseimiento** 6](#_Toc189133007)

[**TERCERO. Determinación de la Controversia** 7](#_Toc189133008)

[**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública** 8](#_Toc189133009)

[**QUINTO. Estudio de Fondo** 9](#_Toc189133010)

[**SEXTO. Decisión.** 21](#_Toc189133011)

[**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular** 21](#_Toc189133012)

[**R E S U E L V E** 22](#_Toc189133013)

[**PRIMERO.** 22](#_Toc189133014)

[**SEGUNDO.** 22](#_Toc189133015)

[**TERCERO.** 22](#_Toc189133016)

[**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** 23](#_Toc189133017)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha seis de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente conformado con motivo del Recurso de Revisión **00086/INFOEM/IP/RR/2025,** interpuesto por XXXXXXXXXXXXXXXX**,** persona Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Ayuntamiento de Nextlalpan**, a la solicitud de acceso a la información pública con número de folio 00093/NEXTLAL/IP/2024, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# **A N T E C E D E N T E S**

## **I. Presentación de la solicitud de información**

Con fecha dos de diciembre de dos mil veinticuatro, el Particular presentó una solicitud de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo sucesivo el SAIMEX, ante el Ayuntamiento de Nextlalpan**,** mediante la cual requirió lo siguiente:

***DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA:***

*“De acuerdo a los planos que obran en los archivos del Ayuntamiento de Nextlalpan cuántos y cuáles son los servicios públicos con los que cuenta avenida Amargura (que atraviesa el barrio Central). Especificando en unidades de longitud cuál es la cantidad del servicio público con la que cuenta dicha avenida y desde dónde comienza y termina dicho servicio público.” (Sic).*

***Modalidad de Entrega “****A través de SAIMEX”.*

## **II. Respuesta del Sujeto Obligado**

El trece de enero de dos mil veinticinco, elSujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de acceso a la información a través del SAIMEX, mediante oficio NEXUTAIP/0001/2025, de fecha siente de enero de dos mil veinticinco, signado por el Director de Gobierno Digital, el cual de manera general señaló que en toda la Avenida Amargura del Barrio Central del Municipio, cuenta con los servicios básicos de luz, agua y drenaje.

## **III. Interposición del Recurso de Revisión**

El catorce de enero de dos mil veinticinco, se recibió en este Instituto, a través del SAIMEX, el Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, en los siguientes términos:

***ACTO IMPUGNADO***

*“De acuerdo a los planos que obran en los archivos del Ayuntamiento de Nextlalpan cuántos y cuáles son los servicios públicos con los que cuenta avenida Amargura (que atraviesa el barrio Central). Especificando en unidades de longitud cuál es la cantidad del servicio público con la que cuenta dicha avenida y desde dónde comienza y termina dicho servicio público.” (Sic)*

***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*Falta indicar cuál es la cantidad en unidades de longitud de los servicios públicos con los que cuenta dicha avenida y precisar en que punto comienzan y en que punto finaliza dicho servicio.” (Sic)*

## **IV. Trámite del Recurso de Revisión ante el Instituto**

**a) Turno del Recurso de Revisión.** El catorce de enero de dos mil veinticinco, el SAIMEX, asignó el número de expediente **00086/INFOEM/IP/RR/2025,** al Recurso de Revisión y lo turnó al Comisionado Ponente **Luis Gustavo Parra Noriega**, para los efectos del artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El dieciséis de enero de dos mil veinticinco, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por el Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue notificado a las partes el mismo día, a través del SAIMEX, en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado.** Tanto el Sujeto Obligado como el Recurrente fueron omisos en la presentación de alegatos o manifestaciones que en derecho correspondían.

**d) Cierre de instrucción.** El veintiocho de enero de dos mil veinticinco, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se notificó el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en el artículo 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado a las partes el mismo día, a través del SAIMEX.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

# **C O N S I D E R A N D O S**

## **PRIMERO. Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte Recurrente, conforme a lo dispuesto en el artículo 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia, para determinar lo que en Derecho proceda.

### **Causales de improcedencia**

Este Instituto realizará el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley la materia; además, que este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo; además de que el medio de impugnación fue presentado en tiempo.

### **Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

El artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que el Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

## **TERCERO. Determinación de la Controversia**

Una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el Particular solicitó conocer de acuerdo a los planos que obran en los archivos del Ayuntamiento, cuántos y cuáles son los servicios públicos con los que cuenta avenida Amargura (que atraviesa el barrio Central), en el que se especifique en unidades de longitud cuál es la cantidad del servicio público con la que cuenta dicha avenida y desde dónde comienza y termina dicho servicio público.

En respuesta, el Sujeto Obligado, a través del Director de Gobierno Digital, señaló los servicios con los que cuenta dicha avenida. Ante dicha circunstancia, la parte Recurrente se inconformó al señalar la entrega incompleta de la información solicitada, ya que a su parecer faltó indicar cuál es la cantidad en unidades de longitud de los servicios públicos con los que cuenta dicha avenida y precisar en qué punto comienzan y en qué punto finalizan dichos servicios, lo cual actualiza el supuesto previsto en el artículo 179, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

No obstante, tanto el Sujeto Obligado, como el Recurrente, fueron omisos en remitir alegatos o manifestaciones que en derecho corresponden.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente resolución, consistentes en: la solicitud de acceso a la información; la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado y el escrito recursal; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

## **CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

## **QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede al análisis del agravio hecho valer por el Particular, concerniente a la entrega de información incompleta, para lo cual, es necesario contextualizar la solicitud de información. Ahora bien, de los requerimientos realizados, se advierte que, el Sujeto Obligado, a través de la Dirección de Gobierno Digital, otorgó la respuesta que a su consideración atendía los requerimientos de información.

Debido a lo anterior, el Recurrente interpuso el presente Recurso de Revisión que se analiza, en el cual, arguyó como razones o motivos de inconformidad, que el Sujeto Obligado no indicó cuál es la cantidad en unidades de longitud de los servicios públicos con los que cuenta dicha avenida y precisar en qué punto comienzan y en qué punto finalizan dichos servicios. En este sentido, se advierte que no realizó manifestación alguna acerca del resto de la información; es decir, respecto a **cuáles son los servicios públicos con los que cuenta avenida Amargura (que atraviesa el barrio Central);** en consecuencia, se tienen tácitamente consentidos por el Recurrente; por ello, es de mencionar que este Instituto se encuentra impedido para pronunciarse respecto al resto de la información proporcionada por la Consejería Jurídica, respecto al o los apartados de las solicitudes de acceso que no fueron combatidos en el momento procesal oportuno; situación que cobra sustento legal del criterio de interpretación para Sujetos Obligados con clave de control SO/001/2020 emitido por el Pleno del Órgano Garante Nacional, que por rubro y texto, dispone lo siguiente:

*“****Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.”*

De la misma manera resulta aplicable el criterio sostenido por el Poder Judicial de la Federación de rubro **ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE, Tesis VI.2o. J/21**, emitida en la novena época, por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en agosto de 1995, página 291 y número de registro 204707, del que se desprende que cuando no se reclaman los actos de autoridad en la vía y plazos establecidos en la Ley, se presume que el particular está conforme con los mismos.

En ese sentido, en el caso de que el Particular no haya manifestado su inconformidad en contra del acto en su totalidad o en cualquiera de sus partes, se tendrá por consentido al no haber realizado argumento alguno que formulara un agravio en su contra, por lo que, en la especie, se valida la respuesta respecto a los puntos no controvertidos, a saber, **cuáles son los servicios públicos con los que cuenta avenida Amargura (que atraviesa el barrio Central);** y se arriba a la conclusión de que estos quedaron firmes.

En razón de lo anterior, el estudio se centrará en la longitud de los servicios públicos con los que cuenta dicha avenida y precisar en qué punto comienzan y en qué punto finalizan. En principio, es pertinente citar lo previsto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que en su artículo 115, fracciones I, y III, prevé que cada municipio será gobernado por un Ayuntamiento de elección popular directa, investido de personalidad jurídica y dispondrá de su patrimonio, además de que el Municipio tendrá a su cargo la prestación de servicios públicos.

Por su parte, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México dispone en su artículo 125, que los municipios tendrán a su cargo la prestación, explotación, administración y conservación de los servicios públicos municipales; precepto que para mayor ilustración se transcribe a continuación:

*”****Artículo 125. - Los municipios tendrán a su cargo la prestación, explotación, administración y conservación de los servicios públicos municipales****, considerándose enunciativa y no limitativamente, los siguientes:*

*I. Agua potable, alcantarillado, saneamiento y aguas residuales;*

*II. Alumbrado público;*

*III. Limpia, recolección, segregada, traslado, tratamiento y disposición final de los residuos sólidos urbanos; debiendo emprender acciones para la identificación y prevención de la creación de nuevos tiraderos a cielo abierto o sitios de disposición clandestina de residuos de cualquier índole.*

*En la recolección segregada, con la finalidad de fomentar la economía circular y promover la valorización de los residuos sólidos urbanos, se observará la siguiente clasificación:*

*a) Orgánicos*

*b) Inorgánicos*

*IV. Mercados y centrales de abasto;*

*V. Panteones;*

*VI. Rastro;*

*VII. Calles, parques, jardines, áreas verdes y recreativas;*

*VIII. Seguridad pública y tránsito;*

*IX. Embellecimiento y conservación de los poblados, centros urbanos y obras de interés social;*

*X. Asistencia social en el ámbito de su competencia, atención para el desarrollo integral de la mujer y grupos vulnerables, para lograr su incorporación plena y activa en todos los ámbitos;*

*XI. De empleo.*

*…”*

Además, dicha norma contempla en sus artículos **126** y **127** que los Municipios, previo acuerdo entre sus Ayuntamientos, podrán coordinarse y asociarse para la más eficaz prestación de los servicios públicos o el mejor ejercicio de las funciones que les correspondan de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables, por lo que, los particulares podrán participar en la prestación de servicios públicos, conforme a las bases de organización y bajo la dirección que acuerden los ayuntamientos.

En otra tesitura y, considerando que el artículo 162, fracción V, de la Ley Orgánica Municipal de estudio prevé que el Bando Municipal de todo ayuntamiento regulará, entre otros aspectos, los servicios públicos municipales.

En este sentido, el Bando Municipal de Nextlalpan 2024, señala en su artículo 42 que para el ejercicio de sus atribuciones y responsabilidades ejecutivas, el Ayuntamiento se auxiliará de diversas Dependencias de la Administración Pública Municipal, mismas que están subordinadas a la Presidenta Municipal, entre las cuales tenemos a las Direcciones de Obras Públicas, Servicios Públicos y Catastro Municipal.

En este sentido, los artículos 66, 67, 68, 69, 70, 79 y 80 del mismo Bando Municipal de Nextlalpan 2024, señalan, lo siguiente:

*“CAPÍTULO IX.*

*DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS*

*Artículo 66.- La Dirección de Obras Públicas, tiene como objeto planear, programar, presupuestar, adjudicar, contratar, ejecutar, vigilar, supervisar, controlar, recibir, conservar y mantener las Obras Públicas Municipales, de acuerdo a las disposiciones legales aplicables. Para el desarrollo de sus funciones se integrará de Subdirecciones, Coordinaciones, área de concursos y contratos, área de planeación y proyectos así como área de supervisión de obra.*

*Artículo 67.- La Dirección de Obras Públicas, con fundamento en el Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios, la Ley de Obras Publicas y Adquisiciones de la Federación; así como sus respectivos Reglamentos y demás disposiciones administrativas, tiene las siguientes atribuciones en materia de Obra Pública:*

*I. a XI…*

*XII. Proyectar las obras públicas y servicios relacionados, que realice el Municipio, incluyendo la conservación y mantenimiento de edificios, monumentos, calles, parques y jardines;*

*XIII. Construir y ejecutar todas aquellas obras públicas y servicios relacionados, que aumenten y mantengan la infraestructura municipal y que estén consideradas en el programa respectivo;*

*XIV. Determinar y cuantificar los materiales y trabajos necesarios para programas de construcción y mantenimiento de obras públicas y servicios relacionados;*

***XV. Vigilar que se cumplan y lleven a cabo los programas de construcción y mantenimiento de obras públicas y servicios relacionados;***

*XVI. a XXXIII…*

*CAPÍTULO XIII*

*DIRECCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS*

*Artículo 79.- La Dirección de Servicios Públicos es la Dependencia encargada de la prestación de Servicios Públicos Municipales de alumbrado, limpia, disposición final de desechos urbanos, panteones, parques, jardines, áreas verdes recreativas, embellecimiento y conservación de los poblados y centros urbanos en el Territorio Municipal de conformidad con lo dispuesto en la Ley Orgánica Municipal, el presente Bando Municipal y demás disposiciones jurídicas aplicables.*

*Artículo 80.- La Dirección de Servicios Públicos tendrá las siguientes funciones, obligaciones y atribuciones:*

*I. Establecer los criterios y normas técnicas para la conservación y mantenimiento de la infraestructura y equipamiento vial, alumbrado público y de todos aquellos elementos que determinan el funcionamiento e imagen urbana de las vialidades en el Municipio;*

*II. Establecer los criterios y normas técnicas para realizar obras de alumbrado público que formen parte de la infraestructura y equipamiento de la imagen urbana;*

*III. Participar en los estudios y proyectos de obras de infraestructura y equipamiento vial;*

*IV. Realizar las acciones de conservación y mantenimiento de vialidades, alumbrado público y de todos aquellos elementos que determinan la funcionalidad e imagen urbana de las vialidades;*

*V. Realizar en coordinación con la Dirección de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, las acciones de conservación y mantenimiento vial, alumbrado público y de todos aquellos elementos que determinan el funcionamiento y la imagen urbana de las vialidades principales;*

*VI. Coadyuvar en coordinación con las autoridades competentes y las disposiciones jurídicas aplicables, en las actividades de recolección, transferencia, tratamiento y disposición final de desechos sólidos;*

*VII. a X…*

Derivado de lo anterior, se advierte que el Ayuntamiento de Nextlalpan cuenta con diversas unidades administrativas o dependencias encargadas de planear, programar, presupuestar, adjudicar, contratar, ejecutar, vigilar, supervisar, controlar, recibir, conservar y mantener las obras públicas municipales, así como, la prestación de Servicios Públicos Municipales de alumbrado y conservación de los poblados y centros urbanos en el Territorio Municipal.

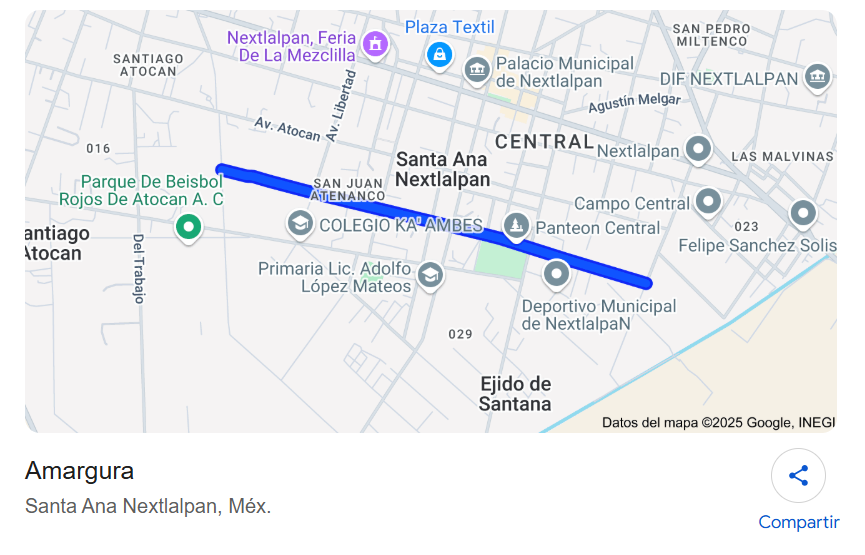
Ahora bien, de las constancias que obran en el expediente, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado, turnó la solicitud de información a la Dirección de Gobierno Digital, no obstante no es posible verificar si se realizó la búsqueda exhaustiva de la información porque los turnos no se hicieron por el SAIMEX, por lo que, es necesario hacer referencia al **procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información**, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que es el siguiente:

1. Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo con las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y
2. Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

De lo anterior, se advierte que el Sujeto Obligado no turnó la solicitud de información a las unidades administrativas competentes, ya que si bien, hubo oficio de respuesta, este fue realizada por una unidad administrativa diversa a las competentes; es decir, se logra colegir que el Sujeto Obligado no cumplió con el procedimiento de búsqueda establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que turnó la solicitud de información a la unidad administrativa competente para conocer de lo requerido.

Ahora bien, mediante respuesta, el Director de Gobierno Digital, señaló que en toda la Avenida Amargura del Barrio Central del Municipio, cuenta con los servicios básicos de luz, agua y drenaje. Derivado de ello, el particular se inconformó porque no se le proporcionó la información de manera completa, pues faltó que el Sujeto Obligado le entregara **cuál es la cantidad en unidades de longitud de los servicios públicos** con los que cuenta dicha avenida y **precisar en qué punto comienzan y en qué punto finalizan** dichos servicios.

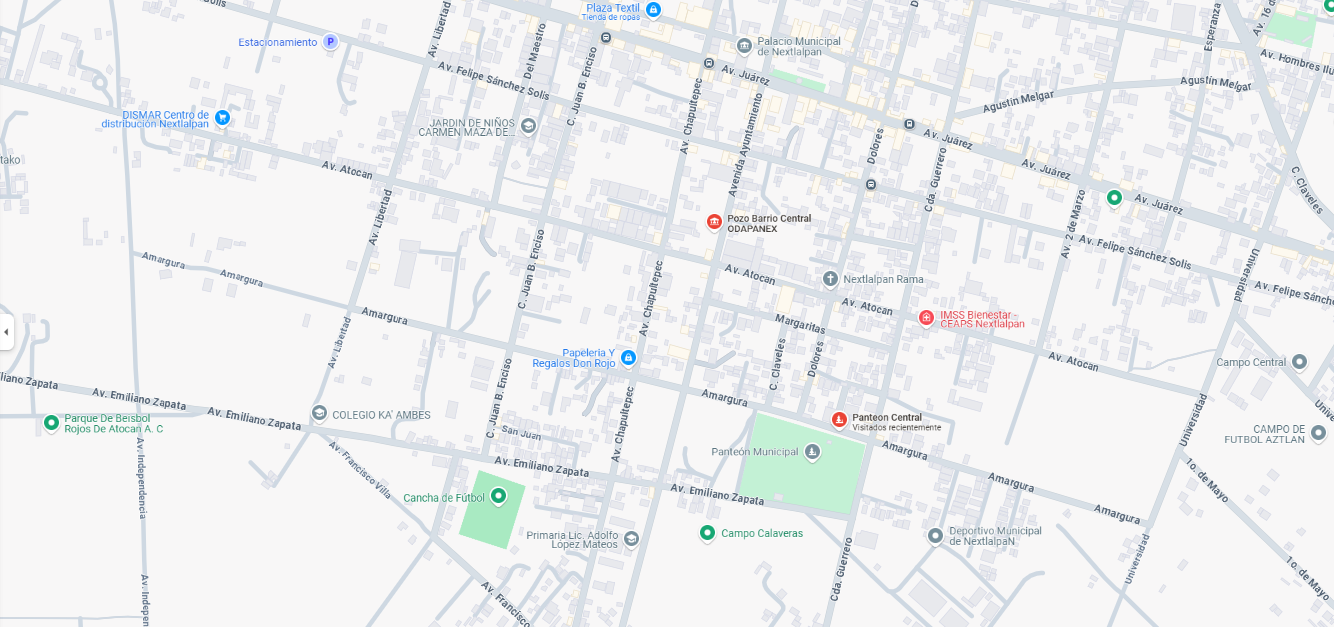
Sobre este punto, es de destacar que la solicitud no es clara, pues los servicios públicos se identifican por tipo, como ya se describieron en el artículo 125 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, como alumbrado público, rastros, agua potable, alcantarillado, limpia, recolección, mercados, panteones, etc. Ahora bien, en dicha calle se cuenta con los servicios básicos de luz, agua -potable- y drenaje; sin embargo, al realizar la búsqueda de la avenida, en Internet, para identificarla, es posible advertir que inicia y termina en los cruces de dos calles, de los que no se advierte su nombre, pero sí es posible identificar que sobre dicha avenida existe un panteón, tal como se muestra a continuación:



(Imagen extraída del buscador Google, el 29 de enero de 2025, a las 13:40 horas, <https://www.google.com/search?q=avenida+amargura+en+nextlalpan+estado+de+m%C3%A9xico&rlz=1C1UEAD_esMX1087MX1087&oq=avenida+Amargura+en+Nextlal&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUqBwgBECEYoAEyBggAEEUYOTIHCAEQIRigATIHCAIQIRigAdIBCjExNTU5ajBqMTWoAgiwAgE&sourceid=chrome&ie=UTF-8>)

En el mapa, es posible ver la longitud de la avenida de la que se requiere información, respecto de la cual, ya se indicó que cuenta con los servicios de agua potable, drenaje y luz, pero lo que el particular quiere saber es la longitud que abarca la cobertura de esos servicios. Al respecto, la Real Academia de la Lengua Española ( disponible en <https://dle.rae.es/longitud>, consultada el treinta de enero de dos mil veinticinco) conceptualiza a la *longitud*  como la *magnitud física que expresa la distancia entre dos puntos, y cuya unidad en el sistema internacional es el metro.*

Derivado de lo anterior, este Instituto advierte que la pretensión del ahora Recurrente es obtener la distancia calculada en metros, de los servicios públicos con los que cuenta dicha avenida; es decir, cuantos metros se tienen de servicios públicos de luz, agua y drenaje, así como, desde donde inicia y donde termina dichos servicios, pues como ha quedado plasmado la Avenida Amargura del Barrio Central del Municipio, tiene diversas intersecciones como la Avenida Independencia, Avenida Libertad, Calle Juan B. Enciso, Avenida Chapultepec, Calle Claveles y Dolores, y Universidad, tal como se inserta en la imagen para mayor referencia:



(Imagen extraía del buscador Google, el 29 de enero de 2025, a las 13:52 horas en <https://www.google.com/maps/search/avenida+amargura+del+barrio+central+del+municipio+de+nextlalpan/@19.7361702,-99.0824805,17z/data=!3m1!4b1?entry=ttu&g_ep=EgoyMDI1MDEyNy4wIKXMDSoASAFQAw%3D%3D>)

Así, derivado de la respuesta proporcionada, debemos traer a colación los artículos 130 y 286 del mismo Bando Municipal, que señalan que la Dirección de Sistemas tendrá entre sus responsabilidades y atribuciones generar estrategias, programas y acciones para la digitalización de la Administración Pública Municipal, conforme a la Ley de Gobierno Digital del Estado de México y Municipios.

En este contexto, la Ley de Gobierno Digital del Gobierno del Estado de México y Municipios, tiene por objetivo establecer la gobernabilidad de las tecnologías de la información y comunicación a través de la regulación de la planeación, organización, soporte y evaluación de los servicios gubernamentales, regular la gestión de servicios, trámites, procesos y procedimientos administrativos y jurisdiccionales, a través del uso de las tecnologías de la información y comunicación.

Conforme a lo anterior, de la naturaleza de la información solicitada y de las atribuciones con las que cuenta el Sujeto Obligado, se advierte que la Dirección de Gobierno Digital, conoce sobre los servicios que se brindan, pues estos se sistematizan a través de bases de datos, pero no tiene atribuciones para poseer, administrar o generar la información de manera específica respecto a los metros de los servicios públicos con los que se cuentan en dicha Avenida en cuestión, pues dicha Dirección no proporciona los servicios públicos, si no que únicamente sistematiza la información, así como tampoco conocer en donde empieza la conexión de dichos servicios.

En razón de lo anterior, se advierte que el área que otorgó la respuesta, no cuenta con atribuciones para generar, poseer o administrar la información solicitada, pues como ha quedado establecido, el Ayuntamiento de Nextlalpan, cuenta con diversas dependencias que pudieran generar, poseer o administrar la información solicitada, como lo son las Direcciones de Obras Públicas y Servicios Públicos, quienes tienen la obligación de planear, programar, presupuestar, adjudicar, contratar, ejecutar, vigilar, supervisar, controlar, recibir, conservar y mantener las Obras Públicas Municipales, realizar trabajos topográficos catastrales, mantener actualizada la cartografía catastral, tanto en predios como en construcciones, así como, la prestación de Servicios Públicos Municipales.

En este sentido, se advierte, que si bien, el Sujeto Obligado señaló que en toda la Avenida Amargura del Barrio Central del Municipio, cuenta con los servicios básicos de luz, agua y drenaje, este fue omiso en señalar los detalles solicitados por la persona Recurrente, como lo es las unidades de longitud del servicio público con la que cuenta dicha avenida y desde dónde comienza y termina dicho servicio público.

No debe dejarse de lado, que al tratarse del servicio de agua potable y drenaje, de haberse realizado la construcción o el mantenimiento por el Ayuntamiento, es posible que aun así no se tenga la información sobre la longitud específicamente por lo que hace a esa calle, además también es posible que la información sobre el mantenimiento o medidas de estos servicios corresponda al Organismo de Agua de Nextlalpan (ODAPANEX), por lo que, es posible que la información no obre en los archivos del Sujeto Obligado, ya que sólo es competente para conocer por lo que hace a la construcción y posiblemente mantenimiento exterior, no así del funcionamiento de los ductos.

En cuanto a la longitud, al haberse indicado que tiene competencia para el mantenimiento, es posible que conozca de la longitud y posiblemente de dónde inicia el servicio que pasa por esa calle y dónde concluye, pero al ser información que se restringe sólo a una avenida, no existe ninguna fuente obligacional a generar la información solicitada, además de que, el servicio de luz lo presta la Comisión Federal de Electricidad, por tal motivo, si derivado de sus funciones de mantenimiento cuenta con la información, deberá entregarla, pero en caso contrario, bastará con que indique al Particular que de la búsqueda exhaustiva y razonable no cuenta en sus archivos con la información de longitud e inicio y fin de los servicios de luz, al igual que agua y drenaje.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; lo cual no aconteció, pues si bien el Ayuntamiento de Nextlalpan señaló que en toda la Avenida Amargura del Barrio Central del Municipio, cuenta con los servicios básicos de luz, agua y drenaje, este no turnó la solicitud de información a todas las unidades administrativas competentes que pudieran poseer, administrar o generar la información. De tales circunstancias, se advierte que el agravio del Particular es **FUNDADO**.

## **SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado a la solicitud de información **00093/NEXTLAL/IP/2024**, por resultar fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en el Recurso de Revisión **00086/INFOEM/IP/RR/2025**, en consecuencia procede **ORDENAR**, conceda a través del SAIMEX, la información requerida por el Particular.

### **Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento al Particular, que, en el presente caso, se le concede la razón, toda vez que, el Sujeto Obligado, si bien, proporcionó respuesta, esta no fue proporcionada por las unidades administrativas competentes. En razón de ello, deberá hacer entrega de la información que es de interés de la persona Recurrente.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

# **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **Ayuntamiento de Nextlalpan** a la solicitud de información **00093/NEXTLAL/IP/2024,** por resultar fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente en el Recurso de Revisión **00086/INFOEM/IP/RR/2025**, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Ayuntamiento de Nextlalpan**, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable entregue, a través del SAIMEX, de ser procedente, en versión pública, los documentos donde conste, lo siguiente:

* Los metros o distancia que cubre cada uno de los servicios públicos de luz, agua y drenaje, existentes en la Avenida Amargura, del Barrio Central del Municipio, así como, la localización, lugar o domicilio en donde inician y finalizan de cada uno de ellos.

Además, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos o información clasificada, en las versiones públicas, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En caso de que no cuente con la información que se ordena entregar, bastará con que lo haga del conocimiento de la persona Recurrente de manera clara y precisa.

**TERCERO.** **NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL SEIS DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.