Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a doce de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número **00065/INFOEM/IP/RR/2025**, interpuesto por **una persona de manera anónima**, en lo sucesivo el **Recurrente**, en contra de la respuesta del **Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación**, en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

# A N T E C E D E N T E S

## PRIMERO. De la solicitud de información.

Con fecha tres de diciembre de dos mil veinticuatro, el Recurrente presentó solicitud de información que fue registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) con el número de expediente **00850/SECTI/IP/2024**,mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

«Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en relación con el artículo 5 de la Constitución del Estado Libre y Soberano de México, solicitó lo siguiente: 1. Número de universidades del sistema estatal 2. Número de tecnológicos del sistema estatal 3. matrícula total de las Universidades del Sistema Estatal y de los Tecnológicos estatales 4. Número de alumnos que ingresan al año en las universidades a sistema estatal 5. Número de alumnos que egresan al año en las Universidades del sistema estatal 6. Número de deserciones de alumnos inscritos en las Universidades del sistema estatal 7. Cuál es el costo o presupuesto destinado por el gobierno a las universidades y tecnológicos del sistema estatal 8. Cuál es el presupuesto para salarios, mantenimiento, remodelaciones de las universidades y tecnológicos del sistema estatal 9. Presupuesto total al año destinado a las universidades y tecnológicos del sistema estatal No omito señalar que el no turnar las solicitudes es causa de responsabilidad por la LTAIPEMyM» (Sic)

Modalidad de entrega: **A través del SAIMEX.**

## SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.

De las constancias que obran en el expediente electrónico, se observa que el día dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de información manifestando lo siguiente:

«En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Con fundamento en los artículos 53 fracciones II, V y VI y 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en respuesta a su solicitud de información se adjunta el Acuerdo de respuesta de fecha dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro, asimismo, se anexan el archivo que contiene la información remitida por el Servidor Público Habilitado responsable de generar la información.

ATENTAMENTE

Lic. Rodrigo Ulises Rojas Muñoz» (Sic)

El Sujeto Obligado adjuntó a su respuesta los documentos denominados **«RESPUESTA\_UT\_00850.pdf»** y **«SPH\_00850.pdf»**, cuyo contenido será motivo de análisis en el estudio correspondiente.

## TERCERO. Del recurso de revisión.

Inconforme con la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, el Recurrente interpuso el presente recurso de revisión el día trece de enero de dos mil veinticinco, el cual se registró con el expediente número **00065/INFOEM/IP/RR/2025**, manifestando lo siguiente:

**Acto Impugnado:**

«la respuesta proporcionada por el sujeto obligado» (Sic)

**Razones o Motivos de Inconformidad**:

«Recurro los puntos 7, 8 y 9 de la respuesta a la solicitud de información pública 00850/SECTI/IP/2024 relativo a: 7. Costo o presupuesto destinado por el gobierno a las universidades y tecnológicos, ello relacionado con las respuestas a los numerales 1 y 2 de la propia solicitud de información. Toda vez que la respuesta que emite, es general, remitiéndome al presupuesto de egresos publicado en el Decreto No. 226 del 28 de diciembre de 2023; así como a la ley de ingresos publicado en el decreto 223, publicado el 28 de diciembre de 2023, señalando entre otras cosas que solo están obligados a entregar información con que cuenten y en el estado que se encuentre, así como que no existe obligación de generar documentos ad doc… sin embargo, no acreditan la búsqueda razonable y exhaustiva de la información, ya que SI deben contar con la información a mayor grado de detalle, esto es por universidad y tecnológico del sistema estatal conforme su propia respuesta señalada en los numerales 1 y 2. Es importante señalar que para que no evadan dar respuesta completa a mi requerimiento de información, ello no conlleva una plus petitio, pues forma parte integral de la propia solicitud y respuesta, ni la generación de emitir documentos ad doc… por ello y sin que esto se entienda como una ampliación a mi solicitud de información se solicita del órgano garante aplicando el principio pro-persona y el de máxima publicidad, ordene al sujeto obligado entregar el presupuesto a cada universidad y tecnológico señalado en la propia respuesta de información, esto es: 2 universidades estatales (con 1 extensión), 9 universidades politécnicas, 6 universidades tecnológicas (con 1 unidad académica), 1 universidad intercultural (con 3 planteles), la universidad Mexiquense (con sus 35 unidades de estudio), 1 universidad Digital, así como de los 15 Tecnológicos de estudios superiores (con sus 2 extensiones). En relación a la respuesta señalada con el número 8, es totalmente falso y opaco que responda que no cuenta con la información a ese grado de detalle, pues por disposición de ley cuentan con la obligación normativa de dividir el gasto en diversos capítulos como son: 1000 SERVICIOS PERSONALES. 2000 MATERIALES Y SUMINISTROS. 3000 SERVICIOS GENERALES. 5000 BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES y 6000 INVERSIÓN PÚBLICA. Ello solo por mencionar algunos rubros que están relacionados con mi solicitud de información. Ello tampoco conlleva a generar información ad doc, ni representa una plus petitio, a efecto que quieran argumentar la negativa de entregar la información. En relación a la respuesta señalada con el número 9, ¿qué payasada es contestar con “ídem”? que eso no es muy fifí y contrario a la política ciudadana de cercanía y sencillez con el pueblo de la actual Gobernadora?... en referencia al latinismo señalado en ente punto y de manera idéntica “Idem” a los puntos anteriores e “Ibidem” al presente, manifiesto mi inconformidad con la respuesta pues evade dar contestación, por lo que solicito del órgano garante aplicando el principio pro-persona y el de máxima publicidad, ordene al sujeto obligado entregar el presupuesto total anual destinado a universidades y tecnológicos en relación con la respuesta a los puntos 1 y 2 de la misma. Veritas vos liberabit» (Sic)

## CUARTO. Del turno y admisión del recurso de revisión.

Medio de impugnación que le fue turnado al **Comisionado Presidente José Martínez Vilchis**, por medio del sistema electrónico en términos del numeral 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, al cual recayó acuerdo de admisión de fecha catorce de enero de dos mil veinticinco, otorgándose en él un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

## QUINTO. De la etapa de instrucción.

Durante la etapa de instrucción, se observa que en fecha veintidós de enero de dos mil veinticinco, el Sujeto Obligado rindió su Informe Justificado, consistente en el documento denominado **«Informe Justifica\_00850.pdf»**, el cual fue puesto a la vista del Recurrente mediante acuerdo de fecha veintisiete de enero del año en curso, en términos de la fracción III del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y se otorgó al particular un término de tres días para manifestar lo que a su derecho conviniera. Por su parte, el Recurrente no emitió manifestaciones, vertió alegatos ni presentó pruebas que a su derecho conviniera; así como tampoco se pronunció respecto del Informe Justificado. El contenido del documento referido será motivo de análisis durante el estudio respectivo.

## SEXTO. Del cierre de instrucción.

Así, una vez transcurrido el término legal, se decretó el cierre de instrucción en fecha treinta y uno de enero de dos mil veinticinco, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

# C O N S I D E R A N D O

## PRIMERO. De la competencia.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.

Derivado de la impugnación realizada, es menester señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.**

El recurso de revisión en estudio contiene los elementos normativos de validez exigidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecidos en el artículo 180 que enuncia:

***Artículo 180.*** *El recurso de revisión contendrá:*

*I. El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

*III. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

*IV. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

*V. El acto que se recurre;*

*VI. Las razones o motivos de inconformidad;*

*VII. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

*VIII. Firma del recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II****, IV, VII y VIII.*

Cabe señalar que la parte Recurrente no proporcionó nombre o seudónimo; no obstante, proporcionar el nombre incompleto, seudónimo o realizar la solicitud de manera anónima, no es motivo para desechar las solicitudes de acceso a la información pública conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que señala lo siguiente:

***Artículo 155.*** *[…]*

***Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite*** *por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante.*

Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafos vigésimo, vigésimo primero y vigésimo segundo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se establece lo siguiente:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***Artículo 6****°.- La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*[…]*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*[…]*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***Artículo 5****.- En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece.*

*[…]*

*Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*[…]*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

*Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*[…]*

***III.*** *Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante el organismo autónomo especializado e imparcial que establece esta Constitución.*

*[…]*

***VIII.*** *El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.*

*[…]*

Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se destaca lo siguiente:

***Artículo 1o****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.*

Por lo cual, de una interpretación sistemática, conforme y progresiva del derecho humano de acceso a la información pública se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.

En conclusión, se cubrieron los requisitos de procedencia y procedibilidad y conforme a las constancias que obran en el expediente.

## CUARTO. De las causas de improcedencia.

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad que deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

Por lo anterior, es una facultad legal entrar al estudio de las causas de improcedencia que hagan valer las partes o que se adviertan de oficio por este Resolutor y por ende objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto; presupuestos procesales de inicio o trámite de un proceso que dotan de seguridad jurídica las resoluciones, máxime que es una figura procesal adoptada en la ley de la materia[[1]](#footnote-2), la cual permite dilucidar alguna causal que impida el estudio y resolución, cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseerlo, sin estudiar el fondo del asunto.

Así las cosas, en la especie, no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, encontrándose actualizados todos los presupuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

## QUINTO. Estudio y resolución del asunto.

El análisis y resolución del presente recurso, se funda en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

Por tanto, es conveniente recordar que el hoy Recurrente requirió al Sujeto Obligado que se le informara lo siguiente:

1. Número de universidades del sistema estatal.
2. Número de tecnológicos del sistema estatal.
3. Matrícula total de las Universidades del Sistema Estatal y de los Tecnológicos estatales.
4. Número de alumnos que ingresan al año en las universidades a sistema estatal.
5. Número de alumnos que egresan al año en las Universidades del sistema estatal.
6. Número de deserciones de alumnos inscritos en las Universidades del sistema estatal.
7. Cuál es el costo o presupuesto destinado por el gobierno a las universidades y tecnológicos del sistema estatal.
8. Cuál es el presupuesto para salarios, mantenimiento, remodelaciones de las universidades y tecnológicos del sistema estatal.
9. Presupuesto total al año destinado a las universidades y tecnológicos del sistema estatal.

Así, a la solicitud del particular, el Sujeto Obligado respondió haciendo entrega de los siguientes documentos:

* **RESPUESTA\_UT\_00850.pdf**. Oficio número 22800007010000S/2596/UT/2024 suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia, con el que se señaló que se hacía entrega del ofició emitido por el servidor público habilitado de la Dirección General de Educación Superior que contiene la información que obra en sus archivos, con la que se da respuesta a la solicitud de información.
* **SPH\_00850.pdf**. Oficio número 22803001L/1579/2024 emitido por el Director General de Educación Superior, mediante el cual dio respuesta a los cuestionamientos de la siguiente forma:
1. Número de universidades del sistema estatal:
* Universidades Estatales: 2 (con 1 extensión)
* Universidades Politécnicas: 9
* Universidades Tecnológicas: 6 (con 1 Unidad Académica)
* Universidad intercultural: 1 (con 3 planteles)
* Universidad Mexiquense: 35 Unidades de Estudia
* Universidad Digital 1
1. Número de tecnológicos del sistema estatal:
* Tecnológicos de Estudios Superiores: 15 (con 2 extensiones)
1. Matrícula total de las Universidades del Sistema Estatal y de los Tecnológicos estatales:
* Tecnológicos de Estudios Superiores: 51,753
* Universidades Estatales: 5,487
* Universidad Intercultural: 2,391
* Universidades Politécnicas: 18,426
* Universidades Tecnológicas: 23,960
* Universidad Mexiquense: 17,278
* Universidad Digital: 2,932
* CREDOMEX, 143
* Total general: 122,370 estudiantes
1. Número de alumnos que ingresan al año en las universidades a sistema estatal:
* Nuevo ingreso para el ciclo 24-25: 33,767 estudiantes
1. Número de alumnos que egresan al año en las Universidades del sistema estatal:
* Total de egresados: 21,242 estudiantes
1. Número de deserciones de alumnos inscritos en las Universidades del sistema estatal.
* Abandono en el ciclo escolar 2023-2024: 8,601 estudiantes
1. Cuál es el costo o presupuesto destinado por el gobierno a las universidades y tecnológicos del sistema estatal.
* Que el monto está basado en el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México, Decreto No. 226, publicado el 28 de diciembre de 2023, con referencia a la Ley de Ingresos del Estado de México, Decreto No. 223, publicado el 28 de diciembre de 2023.
1. Cuál es el presupuesto para salarios, mantenimiento, remodelaciones de las universidades y tecnológicos del sistema estatal.
* Que no se cuenta con la información a ese nivel de detalle.
1. Presupuesto total al año destinado a las universidades y tecnológicos del sistema estatal.
* Que se remite al Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México referido en el punto 7.

Ante la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, el Recurrente consideró que se trasgredió su derecho a la información pública, por lo que interpuso el recurso de revisión al rubro citado señalando como acto impugnado la respuesta y dando como razones o motivos de inconformidad que se recurren las respuestas a los puntos 7, 8 y 9 de la respuesta; que respecto del punto 7 se proporcionó una respuesta general al remitirlo al Presupuesto de Egresos y a la Ley de Ingresos publicadas el 28 de diciembre de 2023, manifestando que solo está obligado a entregar información con la que cuente sin que se acredite una búsqueda razonable y exhaustiva, ya que sí deben contar con la información a mayor grado de detalles, esto es, por universidad y tecnológico; tocante al punto 8, que es falso y opaco que se responda que no cuenta con la información al grado de detalle, ya que, por normativa, se debe dividir el gasto en diversos capítulos; por último, con relación al punto 9, que se evade dar respuesta.

Durante la etapa de instrucción, el Sujeto Obligado rindió su Informe Justificado mediante la presentación del siguiente documento:

* **Informe Justifica\_00850.pdf**. Oficio número 22800007010000S/0161/UT/2025 emitido por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual manifestó que el Recurrente requirió información relacionada con instituciones que son organismos públicos descentralizados que cuentan con personalidad jurídica y patrimonio propio distinto al del Sujeto Obligado, por lo que sólo se proporcionó aquella información que obra en los archivos de esa Dependencia, en el estado en el que se encuentran y sin estar obligado a proporcionar aquella que no obre en los archivos.

Por su parte, el Recurrente no emitió manifestaciones, vertió alegatos ni presentó pruebas; así como tampoco se pronunció respecto del Informe Justificado.

Ahora bien, quedando establecido lo anterior, este Órgano Garante considera viable realizar el estudio en aras de establecer si la respuesta del Sujeto Obligado colma la pretensión del Recurrente, así como calificar los motivos de inconformidad del particular.

En este sentido, es pertinente enfatizar lo que, respecto al derecho de acceso a la información pública, refiere el artículo 5° de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México que en su parte conducente dispone lo siguiente:

**Artículo 5.** […]

El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.

Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.

Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

II. La información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas será protegida a través de un marco jurídico rígido de tratamiento y manejo de datos personales, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante el organismo autónomo especializado e imparcial que establece esta Constitución.

V. Los procedimientos de acceso a la información pública, de acceso, corrección y supresión de datos personales, así como los recursos de revisión derivados de los mismos, podrán tramitarse por medios electrónicos, a través de un sistema automatizado que para tal efecto establezca la ley reglamentaria y el organismo autónomo garante en el ámbito de su competencia. Las resoluciones que correspondan a estos procedimientos se sistematizarán para favorecer su consulta.

VI. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y los resultados obtenidos.

VII. La ley reglamentaria, determinará la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o jurídicas colectivas.

En ese orden de ideas, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23, fracción I, lo siguiente:

**Artículo 23.** Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:

[…]

**I.** El Poder Ejecutivo del Estado de México, las dependencias, organismos auxiliares, órganos, entidades, fideicomisos y fondos públicos, así como la Procuraduría General de Justicia;

[…]

Es así como, conforme a los preceptos legales citados, se desprende que el derecho de acceso a la información pública es un derecho individual que puede ser ejercido ante cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo, tanto federales, como estatales, de la Ciudad de México, o Municipales, con el fin de que los particulares conozcan toda aquella información que es considerada como pública.

En segundo término, se estima conveniente recordar que el Recurrente únicamente impugnó los puntos 7, 8 y 9 de la solicitud, sin que se expresara ninguna inconformidad relacionada con la respuesta del Sujeto Obligado a los puntos 1 al 6 referidos en la solicitud; de tal forma que se debe entender que el particular consintió parcialmente la respuesta del Sujeto Obligado.

Lo anterior es así debido a que cuando un solicitante no expresa razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros de la respuesta que pudieran ser un agravio a su derecho, los mismos deben estimarse atendidos. Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174177, que establece lo siguiente:

***REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.***

*Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.*

Así, la parte de la solicitud sobre la que no se expresó inconformidad, debe declararse consentida por el hoy Recurrente, ya que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar la parte de la respuesta con relación a la parte de la solicitud que no fue motivo de disenso, ya que se infiere un consentimiento de los recurrentes ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior, por analogía, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro digital 176608 que a la letra establece lo siguiente:

***ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.***

*Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.*

Para mayor abundamiento, también resulta aplicable el criterio 01/20 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que a la letra estipula lo siguiente:

***Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.*

Por lo señalado anteriormente, dado que el Recurrente no impugnó la totalidad de la respuesta, se tienen por colmados los requerimientos identificados con los puntos 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de la solicitud.

Ahora bien, respecto de los puntos que fueron impugnados, se advierte que los puntos 7 y 9 hacen referencia a la misma información, pue se requiere el presupuesto total anual destinado a las universidades y tecnológicos del sistema estatal. A lo que el Sujeto Obligado respondió que el presupuesto requerido se basa en el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México, Decreto No. 226, publicado el 28 de diciembre de 2023, con referencia a la Ley de Ingresos del Estado de México, Decreto No. 223, publicado el 28 de diciembre de 2023.

Por lo anterior, al remitirse al Presupuesto de Egresos referido, se observa que en su artículo 35 establece lo siguiente:

**Artículo 35.** Las Asignaciones Presupuestales de las Entidades Públicas del Poder Ejecutivo, sujetas al control presupuestario del Poder Legislativo, que utilizan recursos provenientes de Recursos Etiquetados y No Etiquetados, en la operación de sus Programas, ascienden a la cantidad de $149,090,508,121 distribuidos de la siguiente manera:

Dicho artículo presenta un cuadro con los rubros de Clave, Organismo Descentralizado, Total, Recursos No Etiquetados y Recursos Etiquetados. Asimismo, se enlistan todos los organismos descentralizados del Poder Ejecutivo estatal, en los que se observan las entidades referidas por el Sujeto Obligado, por lo que se inserta la siguiente imagen como un ejemplo:

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Como se observa, el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el

Ejercicio Fiscal 2024 establece el presupuesto total para todos los organismos descentralizados adscritos al Poder Ejecutivo estatal, entre ellos las universidades y tecnológicos del sistema estatal, por lo que se estima que la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, al informar al Recurrente el documento en el consta la información solicitada en los puntos 7 y 9, colmó los requerimientos del particular.

Por cuanto hace al punto 8, relativo al presupuesto para salarios, mantenimiento, remodelaciones de las universidades y tecnológicos del sistema estatal, se tiene que el Sujeto Obligado manifestó que no contaba con la información solicitada, se considera necesario hacer referencia a lo dispuesto en el Reglamento Interior de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación que en sus artículos 4 fracciones III y IV, 13 y 15 estipula lo siguiente:

**Artículo 4.** Para el estudio, planeación y despacho de los asuntos de su competencia, la Secretaría contará con las unidades administrativas básicas siguientes:

[…]

III. Subsecretaría de Educación Superior y Normal;

IV. Subsecretaría de Administración y Finanzas;

[…]

**Artículo 13.** Corresponden a la Subsecretaría de Educación Superior y Normal las atribuciones siguientes:

I. Planear, programar y controlar las funciones del tipo educativo superior y normal de la Entidad en sus diferentes niveles, modalidades, vertientes y opciones educativas;

II. Proponer y coordinar acciones para el desarrollo del magisterio que atiende la educación superior y normal del Subsistema Educativo Estatal;

III. Planear a corto, mediano y largo plazo, la operatividad de los servicios de educación superior y normal, con base en las disposiciones legales aplicables y las prioridades que en materia educativa fije la persona titular del Poder Ejecutivo;

IV. Coordinar y supervisar los procedimientos para el otorgamiento, negativa, revocación y cancelación de reconocimiento de validez oficial de estudios a particulares para impartir estudios de educación superior y de educación normal en el Subsistema Educativo Estatal;

V. Organizar y controlar la prestación del servicio social correspondiente a la educación superior y educación normal en la Entidad;

VI. Coordinar la supervisión de los servicios de educación superior y educación normal que se imparten en las instituciones oficiales del Subsistema Educativo Estatal;

VII. Organizar, dirigir y controlar acciones para abatir el rezago de educación superior y educación normal en la Entidad;

VIII. Coordinar, en el ámbito de su competencia, la formulación, actuación y difusión de los planes y programas de estudio en educación del tipo medio superior, de acuerdo con las normas institucionales aplicables;

IX. Dirigir y fomentar el establecimiento de bibliotecas en la educación superior y educación normal, en el ámbito de su competencia;

X. Validar y coordinar la gestión de Dictámenes de Reconducción y Actualización Programática Presupuestal de la Subsecretaría de Educación Superior y Normal;

XI. Dirigir y coordinar el diseño y operación de los sistemas de información y estadística educativa consolidada de educación Superior y Normal, que permitan disponer de información oportuna, en coordinación con las unidades administrativas responsables;

XII. Coordinar la elaboración y propuesta del Calendario Escolar de Educación Superior y Normal del Estado de México, con base en el emitido por la Secretaría de Educación Pública, para su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”, así como emitir el documento de información complementaria;

XIII. Dirigir, en coordinación con el Instituto Mexiquense de la Infraestructura Física Educativa, las acciones de construcción, mantenimiento y equipamiento de las instalaciones destinadas para la Educación Superior y Educación Normal del Subsistema Estatal, que permitan disponer de espacios dignos y seguros, de conformidad con lo establecido en la normatividad aplicable;

XIV. Vigilar, en conjunto con el Instituto Mexiquense de la Infraestructura Física Educativa, la aplicación de políticas y normas que regulen el desarrollo de la infraestructura física educativa en el Estado de México, en el ámbito de su competencia;

XV. Fomentar la sana alimentación y activación física de la población escolar del Sistema Educativo del Estado de México, con especial énfasis en el cuidado de los alimentos que se expenden en las escuelas públicas de educación superior y normal, en el ámbito de su competencia;

XVI. Fomentar las actividades de difusión y fomento cultural y la educación artística, en el ámbito de su competencia;

XVII. Fomentar los programas de educación para la salud y mejoramiento del ambiente aprobados para el Estado;

XVIII. Impulsar, en coordinación con la Dirección General de Asuntos Jurídicos, Igualdad de Género y Erradicación de la Violencia, la aplicación de protocolos para prevenir y atender el acoso y maltrato escolar y sexual dentro de los centros educativos de su competencia;

XIX. Promover e impulsar en el ámbito de su competencia, los valores esenciales y la igualdad de género en los integrantes de la comunidad escolar para una convivencia pacífica y el ejercicio pleno de sus capacidades y derechos;

XX. Promover, en el ámbito de su competencia, los convenios de coordinación que en materia educativa celebre el Estado con el Gobierno Federal y los municipios, y

XXI. Las demás que le confieran otras disposiciones jurídicas y aquéllas que le encomiende la persona titular de la Secretaría.

**Artículo 15.** Corresponden a la Subsecretaría de Administración y Finanzas las atribuciones siguientes:

I. Planear, programar, supervisar y vigilar la administración de los recursos humanos, financieros, materiales, presupuestales y tecnológicos de la Secretaría;

II. Supervisar el ejercicio de los ingresos y egresos de los recursos generados en las instituciones de educación normal, media superior y escuelas de bellas artes y del deporte del Subsistema Educativo Estatal;

III. Fungir como órgano de consulta, asesoría y apoyo sobre temas administrativos y presupuestales para las Unidades Administrativas y los organismos auxiliares de la Secretaría;

IV. Autorizar las políticas, normas, lineamientos, procedimientos y demás disposiciones en materia de administración de recursos humanos y materiales de la Secretaría, con base en la normatividad aplicable;

V. Coordinar y vigilar la distribución, transporte y almacenamiento de los libros de texto gratuitos, libros de apoyo al maestro, bibliotecas de aula y demás materiales educativos para alumnas, alumnos y personas servidoras públicas docentes de educación básica;

VI. Coordinar y vigilar la política de relaciones laborales de la Secretaría;

VII. Establecer las políticas y lineamientos para la integración del anteproyecto de Presupuesto Anual de Egresos y el Programa Anual de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios de la Secretaría, con base en la normatividad vigente y los lineamientos y directrices de la Secretaría de Finanzas;

VIII. Establecer y dirigir las políticas y lineamientos para el suministro de los recursos humanos, financieros, materiales, técnicos y servicios generales, que requieren las unidades administrativas adscritas a la Secretaría, para apoyar el cumplimiento de sus objetivos, conforme a la normatividad vigente y a las directrices de la Oficialía Mayor del Gobierno del Estado;

IX. Supervisar los procedimientos de adquisición de bienes y de contratación de servicios, ante la Oficialía Mayor del Gobierno del Estado, en términos de la legislación aplicable;

X. Vigilar el cumplimiento de las normas y políticas que en materia de protección civil emita la Secretaría General de Gobierno;

XI. Vigilar el ejercicio presupuestal de las unidades administrativas que conforman a la Secretaría, con base en el presupuesto autorizado y la normatividad vigente;

XII. Vigilar la gestión de recursos para la Secretaría proveniente de recursos fiscales estatales, federales, convenios, subsidios, programas de Fondos Concursables, Expansión de la Oferta Educativa, Infraestructura y Autonomía de Gestión, conforme a la normatividad aplicable;

XIII. Vigilar y autorizar el anteproyecto de Presupuesto Anual de Egresos y el Programa Anual de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios de las Subsecretarías de Educación Básica, Educación Media Superior y Educación Superior y Normal, con base en la normatividad vigente y los lineamientos y directrices de la Oficialía Mayor del Gobierno del Estado, y

XIV. Las demás que le confieran otras disposiciones jurídicas y aquéllas que le encomiende la persona titular de la Secretaría.

De los preceptos en cita, se desprende que el Sujeto Obligado cuenta dentro de su estructura orgánica con la Subsecretaría de Educación Superior y Normal y la Subsecretaría de Administración y Finanzas, de las cuales, la primera de ellas, es la encargada de planear, programar y controlar las funciones del tipo educativo superior y normar del Estado, validar y coordinar la gestión de dictámenes de reconducción y actualización pragmática presupuestal de la Subsecretaría de Educación Superior y Normal; mientras que la segunda tiene atribuciones para planear, programar, supervisar y vigilar la administración de los recursos humanos, financieros, materiales, presupuestales y tecnológicos de la Secretaría, así como supervisar el ejercicio de los ingresos y egresos de los recursos generados en las instituciones de educación normal, media superior y escuelas de bellas artes y del deporte del Subsistema Educativo Estatal.

De tal forma que se considera que no existe fuente obligacional que constriña al Sujeto Obligado a generar, poseer o administrar la información específica relativa a la distribución del presupuesto para salarios, mantenimiento, remodelaciones de las universidades y tecnológicos del sistema estatal. En ese sentido, se estima que la respuesta proporcionada en el sentido de que no se cuenta con dicha información en sus archivos basta para colmar lo pretendido por el Recurrente.

Por lo argumentado anteriormente, dado que los puntos 7, 8 y 9 fueron atendidos debidamente al momento de que el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud, se considera que los motivos de inconformidad planteados por el particular devienen infundados; por lo que es procedente confirmar la respuesta del Sujeto Obligado.

Empero, se dejan a salvo los derechos del Recurrente para solicitar la información ante los sujetos obligados que considere competentes.

Así, con fundamento en el artículo 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **CONFIRMA** la respuesta a la solicitud de información pública **00850/SECTI/IP/2024** que ha sido materia del presente fallo, por lo que este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **CONFIRMA** la respuesta del Sujeto Obligadoa la solicitud de información **00850/SECTI/IP/2024** por resultar infundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en términos del Considerando **QUINTO** de esta resolución.

**SEGUNDO.** **Notifíquese** la presente resolución mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado.

**TERCERO.** **Notifíquese** la presente resolución al Recurrente mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), y hágase de su conocimiento que, en caso de considerar que la presente resolución le cause algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOCE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

JMV/CCR/fzh

1. Estudio oficioso o a petición de parte que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines, sirviendo de sustento la tesis aislada XVI.1o.A.T.2 K visible en el Semanario Judicial de la Federación bajo el número de registro 2000365 cuyo rubro y texto estipula lo siguiente:

***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

*Del examen de compatibilidad de los artículos* *73 y 74 de la Ley de Amparo* *con el artículo* *25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos****no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-2)