Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a seis de febrero de dos mil veinticinco.

**Vistos** los expedientes relativos a los recursos de revisión **00014/INFOEM/IP/RR/2025, 00015/INFOEM/IP/RR/2025, 00016/INFOEM/IP/RR/2025, 00017/INFOEM/IP/RR/2025, 00018/INFOEM/IP/RR/2025, 00019/INFOEM/IP/RR/2025, 00020/INFOEM/IP/RR/2025, 00022/INFOEM/IP/RR/2025, 00023/INFOEM/IP/RR/2025, 00024/INFOEM/IP/RR/2025 y 00025/INFOEM/IP/RR/2025, acumulados,** interpuestos por **XXXX XXXXXX XXXXX XXXXXX,** en lo sucesivo la parte **Recurrente**, en contra de la respuesta las solicitudes de información con números de folio **00078/NEXTLAL/IP/2024, 00079/NEXTLAL/IP/2024, 00080/NEXTLAL/IP/2024, 00081/NEXTLAL/IP/2024, 00086/NEXTLAL/IP/2024, 00087/NEXTLAL/IP/2024, 00088/NEXTLAL/IP/2024, 00089/NEXTLAL/IP/2024, 00090/NEXTLAL/IP/2024, 00091/NEXTLAL/IP/2024** y **00092/NEXTLAL/IP/2024,** por parte del **Ayuntamiento de Nextlalpan**, en lo sucesivo el **Sujeto Obligado;** se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente.

**I. A N T E C E D E N T E S:**

**1.** **Solicitudes de Acceso a la Información.** El **veintiocho de noviembre y dos de diciembre de dos mil veinticuatro**, la persona solicitante presentó, través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX**, ante el Sujeto Obligado, las solicitudes de acceso a la información pública, mediante las cuales requirió la información siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de solicitud** | **Información requerida** |
| **00078/NEXTLAL/IP/2024** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de julio de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan” (sic)* |
| **00079/NEXTLAL/IP/2024** | *Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de junio de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan” (sic)* |
| **00080/NEXTLAL/IP/2024** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de mayo de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan” (sic)* |
| **00081/NEXTLAL/IP/2024** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de agosto de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan” (sic)* |
| **00086/NEXTLAL/IP/2024** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de enero de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan” (sic)* |
| **00087/NEXTLAL/IP/2024** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de febrero de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan” (sic)* |
| **00088/NEXTLAL/IP/2024** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de marzo de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan” (sic)* |
| **00089/NEXTLAL/IP/2024** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de abril de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan.” (sic)* |
| **00090/NEXTLAL/IP/2024** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de septiembre de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan.” (sic)” (sic)* |
| **00091/NEXTLAL/IP/2024** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de octubre de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan” (sic)* |
| **00092/NEXTLAL/IP/2024** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de noviembre de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan” (sic)* |

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del SAIMEX

**2**. **Respuesta.** El **diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro**, el **Sujeto Obligado** envió su respuesta a las solicitudes de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de solicitud** | **Información requerida** |
| **00078/NEXTLAL/IP/2024**  **00025/INFOEM/IP/RR/2025** | *“SE ENVÍA RESPUESTA EN ARCHIVO ADJUNTO DE LA SOLICITUD NÚMERO: 00078/NEXTLAL/IP/2024. POR LO QUE SOLICITO SE TENGA POR CONTESTADA SU SOLICITUD EN TIEMPO Y FORMA, APROVECHANDO LA OCASIÓN PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO.” (sic)*  **Archivo Adjunto**  -Oficio número TESMUN/0349/2024, del dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual la Tesorera Municipal, puso a disposición la información relativa al personal que integra la administración pública municipal del personal administrativo y de elección popular a través de CONSULTA DIRECTA, argumentando que dicha información implica el procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de los sujetos obligados, ya que el peso máximo de los archivos sobrepasa las capacidades técnicas de Sistema para adjuntar la respuesta a la solicitud de información, por lo que proporcionó la dirección de las oficinas de la Tesorería Municipal, el horario de atención y el nombre del servidor público que atendería a la persona solicitante. Asimismo, declaró la incompetencia del Sujeto Obligado para proporcionar la información correspondiente al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Nextlalpan, siendo la Tesorería de dicho ente, el área competente. |
| **00079/NEXTLAL/IP/2024**  **00024/INFOEM/IP/RR/2025** | *“SE ENVÍA RESPUESTA EN ARCHIVO ADJUNTO DE LA SOLICITUD NÚMERO: 00079/NEXTLAL/IP/2024. POR LO QUE SOLICITO SE TENGA POR CONTESTADA SU SOLICITUD EN TIEMPO Y FORMA, APROVECHANDO LA OCASIÓN PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO.” (sic)*  **Archivo Adjunto**  -Oficio número TESMUN/0348/2024, del dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual la Tesorera Municipal, puso a disposición la información relativa al personal que integra la administración pública municipal del personal administrativo y de elección popular a través de CONSULTA DIRECTA, argumentando que dicha información implica el procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de los sujetos obligados, ya que el peso máximo de los archivos sobrepasa las capacidades técnicas de Sistema para adjuntar la respuesta a la solicitud de información, por lo que proporcionó la dirección de las oficinas de la Tesorería Municipal, el horario de atención y el nombre del servidor público que atendería a la persona solicitante. Asimismo, declaró la incompetencia del Sujeto Obligado para proporcionar la información correspondiente al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Nextlalpan, siendo la Tesorería de dicho ente, el área competente. |
| **00080/NEXTLAL/IP/2024**  **00023/INFOEM/IP/RR/2025** | *“SE ENVÍA RESPUESTA EN ARCHIVO ADJUNTO DE LA SOLICITUD NÚMERO: 00080/NEXTLAL/IP/2024. POR LO QUE SOLICITO SE TENGA POR CONTESTADA SU SOLICITUD EN TIEMPO Y FORMA, APROVECHANDO LA OCASIÓN PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO.” (sic)*  **Archivo Adjunto**  -Oficio número TESMUN/0347/2024, del dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual la Tesorera Municipal, puso a disposición la información relativa al personal que integra la administración pública municipal del personal administrativo y de elección popular a través de CONSULTA DIRECTA, argumentando que dicha información implica el procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de los sujetos obligados, ya que el peso máximo de los archivos sobrepasa las capacidades técnicas de Sistema para adjuntar la respuesta a la solicitud de información, por lo que proporcionó la dirección de las oficinas de la Tesorería Municipal, el horario de atención y el nombre del servidor público que atendería a la persona solicitante. Asimismo, declaró la incompetencia del Sujeto Obligado para proporcionar la información correspondiente al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Nextlalpan, siendo la Tesorería de dicho ente, el área competente. |
| **00081/NEXTLAL/IP/2024**  **00022/INFOEM/IP/RR/2025** | *“SE ENVÍA RESPUESTA EN ARCHIVO ADJUNTO DE LA SOLICITUD NÚMERO: 00081/NEXTLAL/IP/2024. POR LO QUE SOLICITO SE TENGA POR CONTESTADA SU SOLICITUD EN TIEMPO Y FORMA, APROVECHANDO LA OCASIÓN PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO.” (sic)*  **Archivo Adjunto**  -Oficio número TESMUN/0350/2024, del dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual la Tesorera Municipal, puso a disposición la información relativa al personal que integra la administración pública municipal del personal administrativo y de elección popular a través de CONSULTA DIRECTA, argumentando que dicha información implica el procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de los sujetos obligados, ya que el peso máximo de los archivos sobrepasa las capacidades técnicas de Sistema para adjuntar la respuesta a la solicitud de información, por lo que proporcionó la dirección de las oficinas de la Tesorería Municipal, el horario de atención y el nombre del servidor público que atendería a la persona solicitante. Asimismo, declaró la incompetencia del Sujeto Obligado para proporcionar la información correspondiente al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Nextlalpan, siendo la Tesorería de dicho ente, el área competente. |
| **00086/NEXTLAL/IP/2024**  **00020/INFOEM/IP/RR/2025** | *“SE ENVÍA RESPUESTA EN ARCHIVO ADJUNTO DE LA SOLICITUD NÚMERO: 00086/NEXTLAL/IP/2024. POR LO QUE SOLICITO SE TENGA POR CONTESTADA SU SOLICITUD EN TIEMPO Y FORMA, APROVECHANDO LA OCASIÓN PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO.” (sic)*  **Archivo Adjunto**  -Oficio número TESMUN/0343/2024, del dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual la Tesorera Municipal, puso a disposición la información relativa al personal que integra la administración pública municipal del personal administrativo y de elección popular a través de CONSULTA DIRECTA, argumentando que dicha información implica el procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de los sujetos obligados, ya que el peso máximo de los archivos sobrepasa las capacidades técnicas de Sistema para adjuntar la respuesta a la solicitud de información, por lo que proporcionó la dirección de las oficinas de la Tesorería Municipal, el horario de atención y el nombre del servidor público que atendería a la persona solicitante. Asimismo, declaró la incompetencia del Sujeto Obligado para proporcionar la información correspondiente al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Nextlalpan, siendo la Tesorería de dicho ente, el área competente. |
| **00087/NEXTLAL/IP/2024**  **00019/INFOEM/IP/RR/2025** | *“SE ENVÍA RESPUESTA EN ARCHIVO ADJUNTO DE LA SOLICITUD NÚMERO: 00087/NEXTLAL/IP/2024. POR LO QUE SOLICITO SE TENGA POR CONTESTADA SU SOLICITUD EN TIEMPO Y FORMA, APROVECHANDO LA OCASIÓN PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO.” (sic)*  **Archivo Adjunto**  -Oficio número TESMUN/0344/2024, del dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual la Tesorera Municipal, puso a disposición la información relativa al personal que integra la administración pública municipal del personal administrativo y de elección popular a través de CONSULTA DIRECTA, argumentando que dicha información implica el procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de los sujetos obligados, ya que el peso máximo de los archivos sobrepasa las capacidades técnicas de Sistema para adjuntar la respuesta a la solicitud de información, por lo que proporcionó la dirección de las oficinas de la Tesorería Municipal, el horario de atención y el nombre del servidor público que atendería a la persona solicitante. Asimismo, declaró la incompetencia del Sujeto Obligado para proporcionar la información correspondiente al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Nextlalpan, siendo la Tesorería de dicho ente, el área competente. |
| **00088/NEXTLAL/IP/2024**  **00018/INFOEM/IP/RR/2025** | *“SE ENVÍA RESPUESTA EN ARCHIVO ADJUNTO DE LA SOLICITUD NÚMERO: 00088/NEXTLAL/IP/2024. POR LO QUE SOLICITO SE TENGA POR CONTESTADA SU SOLICITUD EN TIEMPO Y FORMA, APROVECHANDO LA OCASIÓN PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO.” (sic)*  **Archivo Adjunto**  -Oficio número TESMUN/0345/2024, del dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual la Tesorera Municipal, puso a disposición la información relativa al personal que integra la administración pública municipal del personal administrativo y de elección popular a través de CONSULTA DIRECTA, argumentando que dicha información implica el procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de los sujetos obligados, ya que el peso máximo de los archivos sobrepasa las capacidades técnicas de Sistema para adjuntar la respuesta a la solicitud de información, por lo que proporcionó la dirección de las oficinas de la Tesorería Municipal, el horario de atención y el nombre del servidor público que atendería a la persona solicitante. Asimismo, declaró la incompetencia del Sujeto Obligado para proporcionar la información correspondiente al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Nextlalpan, siendo la Tesorería de dicho ente, el área competente. |
| **00089/NEXTLAL/IP/2024**  **00017/INFOEM/IP/RR/2025** | *“SE ENVÍA RESPUESTA EN ARCHIVO ADJUNTO DE LA SOLICITUD NÚMERO: 00089/NEXTLAL/IP/2024. POR LO QUE SOLICITO SE TENGA POR CONTESTADA SU SOLICITUD EN TIEMPO Y FORMA, APROVECHANDO LA OCASIÓN PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO.” (sic)*  **Archivo Adjunto**  -Oficio número TESMUN/0346/2024, del dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual la Tesorera Municipal, puso a disposición la información relativa al personal que integra la administración pública municipal del personal administrativo y de elección popular a través de CONSULTA DIRECTA, argumentando que dicha información implica el procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de los sujetos obligados, ya que el peso máximo de los archivos sobrepasa las capacidades técnicas de Sistema para adjuntar la respuesta a la solicitud de información, por lo que proporcionó la dirección de las oficinas de la Tesorería Municipal, el horario de atención y el nombre del servidor público que atendería a la persona solicitante. Asimismo, declaró la incompetencia del Sujeto Obligado para proporcionar la información correspondiente al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Nextlalpan, siendo la Tesorería de dicho ente, el área competente. |
| **00090/NEXTLAL/IP/2024**  **00016/INFOEM/IP/RR/2025** | *“SE ENVÍA RESPUESTA EN ARCHIVO ADJUNTO DE LA SOLICITUD NÚMERO: 00090/NEXTLAL/IP/2024. POR LO QUE SOLICITO SE TENGA POR CONTESTADA SU SOLICITUD EN TIEMPO Y FORMA, APROVECHANDO LA OCASIÓN PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO.” (sic)*  **Archivo Adjunto**  -Oficio número TESMUN/0351/2024, del dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual la Tesorera Municipal, puso a disposición la información relativa al personal que integra la administración pública municipal del personal administrativo y de elección popular a través de CONSULTA DIRECTA, argumentando que dicha información implica el procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de los sujetos obligados, ya que el peso máximo de los archivos sobrepasa las capacidades técnicas de Sistema para adjuntar la respuesta a la solicitud de información, por lo que proporcionó la dirección de las oficinas de la Tesorería Municipal, el horario de atención y el nombre del servidor público que atendería a la persona solicitante. Asimismo, declaró la incompetencia del Sujeto Obligado para proporcionar la información correspondiente al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Nextlalpan, siendo la Tesorería de dicho ente, el área competente. |
| **00091/NEXTLAL/IP/2024**  **00015/INFOEM/IP/RR/2025** | *“SE ENVÍA RESPUESTA EN ARCHIVO ADJUNTO DE LA SOLICITUD NÚMERO: 00091/NEXTLAL/IP/2024. POR LO QUE SOLICITO SE TENGA POR CONTESTADA SU SOLICITUD EN TIEMPO Y FORMA, APROVECHANDO LA OCASIÓN PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO.” (sic)*  **Archivo Adjunto**  -Oficio número TESMUN/0352/2024, del dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual la Tesorera Municipal, puso a disposición la información relativa al personal que integra la administración pública municipal del personal administrativo y de elección popular a través de CONSULTA DIRECTA, argumentando que dicha información implica el procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de los sujetos obligados, ya que el peso máximo de los archivos sobrepasa las capacidades técnicas de Sistema para adjuntar la respuesta a la solicitud de información, por lo que proporcionó la dirección de las oficinas de la Tesorería Municipal, el horario de atención y el nombre del servidor público que atendería a la persona solicitante. Asimismo, declaró la incompetencia del Sujeto Obligado para proporcionar la información correspondiente al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Nextlalpan, siendo la Tesorería de dicho ente, el área competente. |
| **00092/NEXTLAL/IP/2024**  **00014/INFOEM/IP/RR/2025** | *“SE ENVÍA RESPUESTA EN ARCHIVO ADJUNTO DE LA SOLICITUD NÚMERO: 00092/NEXTLAL/IP/2024. POR LO QUE SOLICITO SE TENGA POR CONTESTADA SU SOLICITUD EN TIEMPO Y FORMA, APROVECHANDO LA OCASIÓN PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO.” (sic)*  **Archivo Adjunto**  -Oficio número TESMUN/0353/2024, del dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, mediante el cual la Tesorera Municipal, puso a disposición la información relativa al personal que integra la administración pública municipal del personal administrativo y de elección popular a través de CONSULTA DIRECTA, argumentando que dicha información implica el procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de los sujetos obligados, ya que el peso máximo de los archivos sobrepasa las capacidades técnicas de Sistema para adjuntar la respuesta a la solicitud de información, por lo que proporcionó la dirección de las oficinas de la Tesorería Municipal, el horario de atención y el nombre del servidor público que atendería a la persona solicitante. Asimismo, declaró la incompetencia del Sujeto Obligado para proporcionar la información correspondiente al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Nextlalpan, siendo la Tesorería de dicho ente, el área competente. |

**3. Interposición de los recursos de revisión.** Inconforme con las respuestas del **Sujeto Obligado,** el **trece de enero de dos mil veinticinco,** la parte **Recurrente** interpuso los recursos de revisión, en los cuales manifestó lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Acto Impugnado** | **Motivos de Informidad** |
| **00014/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de noviembre de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan.” (sic)* | *“Escudan su intención de no entregar la información justificándose que sobrepasa sus capacidades lo cual denota que tienen miedo de hacer pública la información.” (sic)* |
| **00015/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de octubre de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan.” (sic)* | *“El querer poner a disposición la información a la vista del solicitante, lejos de generar confianza hace sospechar que la administración se maneja con una total opacidad. Es injustificable el hecho de que sobrepase sus capacidades, por lo cual solicito que se tomen las medidas necesarias para obligar al sujeto obligado a ser transparente. ” (sic)* |
| **00016/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de septiembre de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan.” (sic)* | *"Ponen" a disposición de consulta directa la información sin embargo no es la modalidad solicitada por lo cual requiero me sea enviada vía SAIMEX. Aunado a esto en su respuesta dicen que en referencia al Sistema Integral de la Familia es otra el área competente y sin embargo no le dan vista para que emita su contestación. La falta de transparencia es lo que caracteriza a la actual administración.” (sic)* |
| **00017/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de abril de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan. ” (sic)* | *“No es la modalidad solicitada además de que no le dan vista a la Tesorería del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia por lo que no puede dar respuesta. Deberían de poner a personas capaces de resolver los inconvenientes y no que solo justifiquen su falta de capacidad con el hecho de decir que sobrepasan sus capacidades.” (sic).* |
| **00018/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de marzo de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan. ” (sic)* | *“No es la modalidad solicitada. Es inconcebible la opacidad con la que se han manejado las tres últimas administraciones y peor aún cuando pregonan haber llegado al poder por el hartazgo de la ciudadanía ante la falta de honestidad de las anteriores administraciones y han resultado ser menos transparentes. ” (sic)* |
| **00019/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de febrero de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan” (sic)* | *“No es la modalidad solicitada. Además de que no dan vista al sistema Integral para que emita su respuesta. Solicito se tomen las medidas pertinentes para evitar que se burlen de la ciudadanía ante su falta de transparencia. ” (sic)* |
| **00020/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de enero de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan. ” (sic)* | *“No es la modalidad requerida, además de no justificar su falta de entrega de información en lo que respecta al Sistema Integral. Tal parece que la Unidad de Transparencia del sujeto obligado y los entes requeridos lo único que saben hacer es copiar y pegar; para eso mejor que se ahorren el personal administrativo y pongan un bot. ” (sic)* |
| **00022/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de agosto de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan. ” (sic)* | *“No entregan la información en la modalidad requerida y dudo que la vayan a poner a la vista del solicitante, las tres últimas administraciones se han caracterizado por falta de transparencia. ” (sic)* |
| **00023/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de mayo de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan. ” (sic)* | *“No es la modalidad requerida por parte del solicitante. El miedo a ser transparentes los obliga a justificar su incapacidad a entregar la información en la modalidad requerida, ya ni en administraciones menos honestas que lo que pregonan las últimas tres sucedía esto. ” (sic)* |
| **00024/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de junio de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan. ” (sic)* | *“No es la modalidad requerida. Su falta de transparencia hace ver que le tienen miedo de que la ciudadanía se entere de todos los actos administrativos que realizan. ” (sic)* |
| **00025/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Conciliación de nómina, de la primera y segunda quincena de julio de 2024, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Integral para el Desarrollo de la Familia del Ayuntamiento de Nextlalpan. ” (sic)* | *“No es la modalidad que se solicito. Su falta de transparencia denota el poco aprecio que le tienen a la ciudadanía. ” (sic)* |

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión número **00014/INFOEM/IP/RR/2025, 00019/INFOEM/IP/RR/2025 y 00024/INFOEM/IP/RR/2025** fueron turnados a la Comisionada Guadalupe Ramírez Peña; los recursos **00015/INFOEM/IP/RR/2025, 00020/INFOEM/IP/RR/2025 y 00025/INFOEM/IP/RR/2025** al Comisionado Presidente José Martínez Vilchis; el recurso **00016/INFOEM/IP/RR/2025** al Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega; los recursos **00017/INFOEM/IP/RR/2025 y 00022/INFOEM/IP/RR/2025** a la Comisionada Sharon Cristina Martínez Morales y los recursos **00018/INFOEM/IP/RR/2025 y 00023/INFOEM/IP/RR/2025** a la Comisionada María del Rosario Mejía Ayala.

**5. Admisión de los Recursos de Revisión.** El **catorce, quince, dieciséis y diecisiete de enero de dos mil veinticinco**, en términos de lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se admitieron a trámite los recursos de revisión**.**

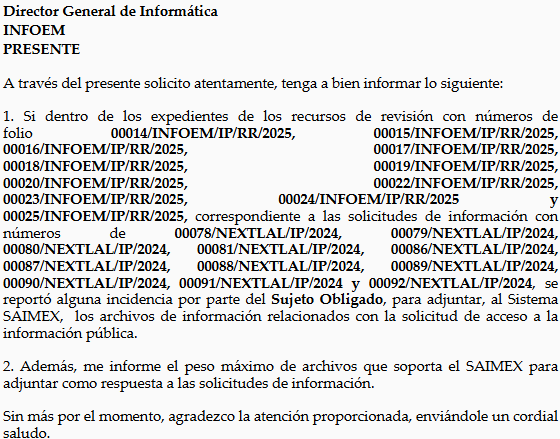
**6. Manifestaciones.** De las constancias que obran en el SAIMEX con motivo de los medios de impugnación de nuestra atención, se advierte que el Sujeto Obligado fue omiso en rendir su informe justificado y la parte Recurrente en hacer valer manifestaciones o alegatos que conforme a derecho resultaran procedentes, como se muestra a continuación:

|  |  |
| --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Informe Justificado** |
| **00014/INFOEM/IP/RR/2025** |  |
| **00015/INFOEM/IP/RR/2025** |  |
| **00016/INFOEM/IP/RR/2025** |  |
| **00017/INFOEM/IP/RR/2025** |  |
| **00018/INFOEM/IP/RR/2025** |  |
| **00019/INFOEM/IP/RR/2025** |  |
| **00020/INFOEM/IP/RR/2025** |  |
| **00022/INFOEM/IP/RR/2025** |  |
| **00023/INFOEM/IP/RR/2025** |  |
| **00024/INFOEM/IP/RR/2025** |  |
| **00025/INFOEM/IP/RR/2025** |  |

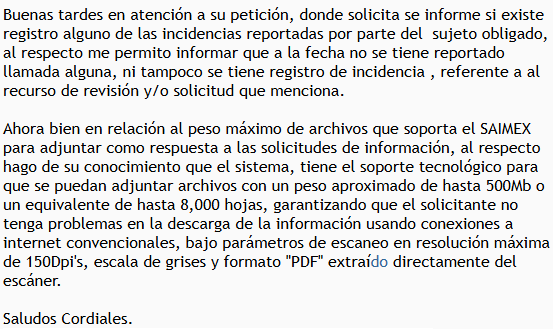
**7. Acumulación de los recursos de revisión. En la Segunda Sesión Ordinaria** celebrada el **veintidós de enero de dos mil veinticinco,** al advertir la conexidad de causa y con la finalidad de evitar que se dicten resoluciones contradictorias, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se acordó la acumulación de los recursos antes señalados, acordando que fuera Ponente la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña.**

**8. Cierre de Instrucción.** El **veintinueve de enero de dos mil veinticinco,** con fundamento en lo establecido en el artículo 185, fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al no existir trámite pendiente por realizar y haber sido sustanciados medios de impugnación se acordó el cierre de instrucción y se procede a formular la resolución que en derecho corresponda.

**9. Solicitud de reporte de incidencia.** El **veintinueve de enero de dos mil veinticinco,** se realizó la consulta, a través de correo electrónico, a la Dirección General de Informática de este Instituto sobre las incidencias presentadas por el **Sujeto Obligado**, para atender la solicitud de información dio origen al recurso de revisión que se resuelve, tal como se advierte a continuación:



**10. Reporte de incidencia.** En respuesta al correo electrónico referido en el punto anterior,el **veintinueve de enero de dos mil veinticinco,** la Dirección General de Informática, informó que **no se tenía registro de incidencia por parte del Sujeto Obligado** en comento**,** como se advierte a continuación:



En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes recursos de revisión interpuestos por la parte **Recurrente**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I, XXIII y XIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Los recursos de revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a las solicitudes de información el **diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro,** mientras que los recursos de revisión interpuestos por la parte **Recurrente**, se tuvieron por presentados el **trece de enero de dos mil veinticinco,** esto es al siguiente día hábil posterior a aquel en el que tuvo conocimiento de las respuestas impugnadas. En este sentido, se concluye que los presentes recursos de revisión se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

Al mismo tiempo, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, una vez realizado el análisis del formato de interposición del recurso, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el SAIMEX.

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por la parte **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracciones IV y VIII del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*...*

***IV.*** *La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;*

*...*

***VIII****. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado; La entrega de información incompleta;”*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en los expedientes electrónicos se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si la información proporcionada por el Sujeto Obligado es adecuada y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de la parte **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto.** En primer lugar, es conveniente mencionar que de conformidad con el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se trascribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03/17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que por rubro y texto, dispone lo siguiente:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.”*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Es aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

***1)*** *Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2)*** *Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

***3)*** *Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

Lo anterior, siempre y cuando no se trate de información clasificada como reservada o confidencial, cuya difusión pueda lesionar el interés jurídicamente protegido por la Ley, producir un daño mayor que el interés de conocerse, o bien, generar un daño en los derechos de las personas, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En el mismo tenor, los artículos 6, apartado A, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, establecen que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por las razones previstas en la Constitución Federal por interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes de la materia.

Ahora bien, del análisis de las solicitudes de información, motivo de los recursos de revisión que ahora se resuelven, se advierte que la parte **Recurrente** requirió al **Sujeto Obligado** le proporcione lo siguiente:

1. Conciliación de nómina de la primera y segunda quincena de enero a noviembre de dos mil veinticuatro, de todo el personal que integra la administración pública municipal, del personal administrativo, de elección popular y del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Nextlalpan.

En respuesta, el **Sujeto Obligado,** por conducto de la Titular de la Unidad de Transparencia notificó a la persona solicitante el pronunciamiento emitido por la Tesorera Municipal, quien en atención a las solicitudes de información puso a disposición la información relativa al personal que integra la administración pública municipal del personal administrativo y de elección popular a través de consulta directa, bajo el argumento de que dicha información implica el procesamiento de documentos, cuya entrega o reproducción sobrepasa las capacidades técnicas, administrativas y humanas de los sujetos obligados, ya que el peso máximo de los archivos sobrepasa las capacidades técnicas de Sistema para adjuntar la respuesta a la solicitud, por lo que proporcionó la dirección de las oficinas de la Tesorería Municipal, el horario de atención y el nombre del servidor público que atendería a la persona solicitante.

Asimismo, declaró la incompetencia del Sujeto Obligado para proporcionar la información correspondiente al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Nextlalpan, y señaló que la Tesorería de dicho ente era el área competente.

Al no estar conforme con los términos de las respuestas a sus solicitudes, la persona solicitante interpuso los recursos de revisión que se resuelven, donde manifestó como motivo de inconformidad, en lo medular el cambio de modalidad en la entrega de la información, asimismo, en los recursos de revisión 00016/INFOEM/IP/RR/2025, 00017/INFOEM/IP/RR/2025, 00019/INFOEM/IP/RR/2025 y 00020/INFOEM/IP/RR/2025, alegó la incompetencia del manifestada por el **Sujeto Obligado** respecto de la información solicitada del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Nextlalpan.

En este tenor, se precisa que en los recursos de revisión 00014/INFOEM/IP/RR/2025, 00015/INFOEM/IP/RR/2025, 00018/INFOEM/IP/RR/2025, 00022/INFOEM/IP/RR/2025, 00023/INFOEM/IP/RR/2025, 00024/INFOEM/IP/RR/2025 y 00025/INFOEM/IP/RR/2025, la parte **Recurrente NO** se inconformó sobre la totalidad de la información proporcionada por el **Sujeto Obligado**, ya que no manifestó agravios respecto de la información solicitada del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Nextlalpan, por tanto, esta parte de la respuesta a las solicitudes que dieron origen a los recursos referidos debe declararse consentida al no haber sido impugnada, ya que al no haber realizado manifestaciones de inconformidad al respecto, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto, pues en el caso concreto se infiere que la información proporcionada, satisface las solicitudes presentadas respecto de los requerimientos que no fueron combatidos.

Lo anterior es así, debido a que cuando la parte **Recurrente** impugna la respuesta del **Sujeto Obligado**, y éste no expresa razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma.

Sirve de sustento lo plasmado en el Criterio de interpretación con clave de control SO/001/2020, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto, lo siguiente:

*“****Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.”*

Asimismo, resulta aplicable por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

En consecuencia, se insiste, ante la falta de impugnación eficaz, la respuesta entregada a las solicitudes que dieron origen a los recursos señalados, debe declararse consentida por persona solicitante.

Asimismo, cabe señalar que a través de los recursos de revisión la parte **Recurrente** realizó diversos planteamientos subjetivos, tales como “*denota que tienen miedo de hacer pública la información”, “lejos de generar confianza hace sospechar que la administración se maneja con una total opacidad”, “La falta de transparencia es lo que caracteriza a la actual administración”, “Deberían de poner a personas capaces de resolver los inconvenientes y no que solo justifiquen su falta de capacidad con el hecho de decir que sobrepasan sus capacidades”, “Es inconcebible la opacidad con la que se han manejado las tres últimas administraciones y peor aún cuando pregonan haber llegado al poder por el hartazgo de la ciudadanía ante la falta de honestidad de las anteriores administraciones y han resultado ser menos transparentes”, “para evitar que se burlen de la ciudadanía”, “Tal parece que la Unidad de Transparencia del sujeto obligado y los entes requeridos lo único que saben hacer es copiar y pegar; para eso mejor que se ahorren el personal administrativo y pongan un bot”, “El miedo a ser transparentes los obliga a justificar su incapacidad a entregar la información en la modalidad requerida, ya ni en administraciones menos honestas que lo que pregonan las últimas tres sucedía esto.” (sic)* ante lo cual se puntualiza que el Derecho al acceso a la información pública constituye una prerrogativa para acceder a documentos o registros de información pública generada o en posesión de los Sujetos Obligados, motivo por el cual, este Organismo Garante precisa que dichas manifestaciones no son susceptibles de ser tomadas en consideración en la resolución del presente asunto, toda vez que no constituyen el ejercicio de un Derecho de acceso a la información pública, sino más bien el ejercicio de un Derecho de expresión, cuya finalidad consiste en contextualizar sus motivos de inconformidad. En este sentido, se trata de manifestaciones sobre las cuales este Instituto no está facultado para pronunciarse.

Ahora bien, durante el periodo de manifestaciones el **Sujeto Obligado** fue omiso en rendir su informe justificado, y la parte **Recurrente** fue omisa en hacer valer manifestaciones o rendir alegatos que conforme a derecho resultaran procedentes, por lo tanto se tiene por precluido su derecho.

Una vez establecidas las posturas de las partes, se procede al análisis de los requerimientos de información, así como la información proporcionada por el **Sujeto Obligado,** en contraposición con el motivo de inconformidad alegado por la parte **Recurrente,** con la finalidad de determinar si el Derecho de acceso de esta se satisfizo, o, en su defecto, ordenar el soporte documental correspondiente, en caso de ser procedente.

En este tenor, debe mencionarse que las Unidades de Transparencia, son el área responsable en cada Sujeto Obligado para dar atención a las solicitudes de información que se realicen al amparo de la Ley, el responsable de dicha área funge como enlace entre el Sujeto Obligado y los solicitantes, y tiene bajo su responsabilidad el tramitar internamente la solicitud de información.

De tal manera que, si bien el Titular de la Unidad de Transparencia no tiene bajo su resguardo el archivo que contiene la documentación en donde consta la información solicitada, esta puede obrar en las distintas áreas que conforman la estructura orgánica del Sujeto Obligado, es por ello que debe turnar la solicitud al servidor público habilitado que tiene bajo su resguardo la misma, de conformidad con los artículos 53, fracciones II y IV y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por su parte, los servidores públicos habilitados, quienes son designados por el titular de cada Sujeto Obligado derivado de la propuesta del responsable de la Unidad de Transparencia, son las personas encargadas dentro de las diversas unidades administrativas o áreas de los Sujeto Obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas, y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información, teniendo como función buscar, localizar y en su caso entregar la información solicitada, así como integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta y verificar, una vez analizado el contenido de la información, que no se encuentre en los supuestos de información clasificada, de conformidad con los artículos 3, fracción XXXIX, 58 y 59, de la Ley de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De lo manifestado con antelación se advierte que la persona Titular de la Unidad de Transparencia debe garantizar que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que puedan contar con la información, con el objeto de que los servidores públicos habilitados realicen la búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, y que una vez localizada, la misma sea proporcionada a las personas solicitantes atendiendo a la naturaleza jurídica de la misma.

Ahora bien, toda vez que en el caso concreto la persona solicitante requirió información de todos los servidores públicos adscritos a la administración pública municipal, incluidos los de elección popular, así como al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, es necesario traes a colación el contenido de los artículos 27, 40 y 42 del Bando Municipal de Nextlalpan, a saber:

*“****Artículo 27.-******El Ayuntamiento*** *es el Órgano de Gobierno a cuya decisión se someten los asuntos de la Administración Pública Municipal,* ***está integrado por un Presidente Municipal, un Síndico y siete Regidores,*** *como lo establece la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la Ley Orgánica Municipal y la Legislación Electoral vigente; con las facultades y obligaciones que las leyes les otorgan.*

*...*

***Artículo 40****.- Actualmente el Municipio cuenta con los siguientes* ***Organismos Descentralizados:***

***1. El Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF); y***

***2.*** *El Organismo de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Nextlalpan (O.D.A.P.A.N.E.X.T).*

***3****. Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Nextlalpan de F.S.S;*

*...*

***Artículo 42****.- Para el ejercicio de sus atribuciones y responsabilidades ejecutivas,* ***el Ayuntamiento se auxiliará de las siguientes Dependencias de la Administración Pública Municipal****, mismas que están subordinadas a la Presidenta Municipal:*

***I.*** *Secretaría del Ayuntamiento;*

***II.*** *Tesorería Municipal;*

***III****. Contraloría Interna Municipal;*

***IV.*** *Secretaría Técnica;*

***V****. Direcciones de:*

***a)****. Gobierno;*

***b)****. Administración;*

***c).*** *Jurídico;*

***d).*** *Obras Públicas;*

***e).*** *Desarrollo Urbano;*

***f)****. Protección Civil y Bomberos;*

***g****). Servicios Públicos;*

***h****). Bienestar Social;*

***i)****. Educación;*

***j)****. Cultura;*

***k)****. Monumentos Históricos y Artísticos;*

***l)****. Desarrollo Económico;*

***m)****. Fomento Agropecuario;*

***n).*** *Medio Ambiente;*

***o).*** *Catastro Municipal;*

***p)****. Sistemas;*

***q).*** *Comunicación Social.*

***VI.*** *Comisaría de Seguridad Pública y Vialidad*

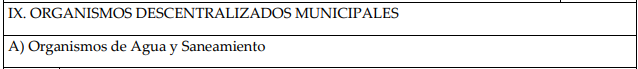
***VII.*** *Juez Cívico;*

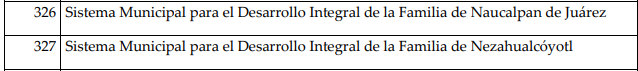
***VII****I. Defensoría Municipal de los Derechos Humanos.”*

Como se advierte, la organización de la administración pública municipal de Nextalpan contempla diversas dependencias centralizadas, así como descentralizadas, entre las que se encuentra el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, DIF.

En tal sentido, debe decirse que si bien los organismos públicos descentralizados municipales **están dotados de personalidad jurídica propia, patrimonio propio y autonomía en el manejo de sus recursos,** ycuentancon su propio objeto, marco normativo, atribuciones y estructura orgánica para el cumplimiento de las mismas, **en materia de transparencia** únicamente el **Ayuntamiento de Nextlalpan**, **es reconocido como Sujeto Obligado** de conformidad con el Padrón de Sujetos Obligados en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios aprobado por el Pleno de este Instituto el veintisiete de enero de dos mil diecisiete y última modificación publicada en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México el veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro, vigente a la fecha de presentación de la solicitud, como se ilustra a continuación para mejor referencia:







Por consiguiente, el Ayuntamiento de Nextlalpan es responsable de transparentar la información relativa a las unidades y dependencias administrativas que integran la administración pública centralizada y descentralizada, en este caso del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, DIF.

Una vez establecido lo anterior, derivado del análisis de las constancias que obran en los expedientes electrónicos en los que se actúa, se advirtió que la Unidad de Transparencia turnó la solicitud de información a la Tesorería Municipal, al considerarle como el área competente para conocer de la información solicitada.

Cabe señalar que de conformidad con lo establecido en los artículos 93 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y 50 del Bando Municipal de Nextlalpan, la Tesorería Municipal, como el órgano encargado de la recaudación de los ingresos municipales y **responsable de realizar las erogaciones** que haga el ayuntamiento, administrar las finanzas y la hacienda pública municipal.

Sin embargo, NO se atendió el procedimiento de búsqueda, el cual se constituye como la garantía primaria del derecho humano de acceso a la información pública, y se rige por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a las personas solicitantes con el fin de otorgar la protección más amplia de éste derecho.

Lo anterior se afirma así en virtud de que en el expediente electrónico de la solicitud no obra registro del turno de la solicitud al servidor público habilitado del Sistema Municipal DIF en Nextlalpan, reiterando que los servidores públicos habilitados son las personas designadas en cada unidad administrativa de los Sujetos Obligados responsables de gestionar las solicitudes de información o de datos personales, para efectos de la búsqueda de la información en los archivos de las áreas a su cargo y la entrega de la información localizada a las Unidades de Transparencia atendiendo a la naturaleza de la misma.

Cabe señalar que de conformidad con el artículo 15, de la Ley que crea los Organismos Públicos Descentralizados de Asistencia Social, de carácter Municipal, denominados “Sistemas Municipales para el Desarrollo Integral de la Familia”, el Tesorero de dicho organismo es el responsable del manejo del presupuesto del Sistema Municipal, y de la administración de los recursos que conforman el patrimonio del organismo, lo cual hace en coordinación con el Director, por lo que se le confieren, entre otras, las siguientes atribuciones:

**I. Administrar los recursos que conforman el patrimonio del organismo** de conformidad con lo establecido en las disposiciones legales aplicables;

**II**. **Llevar los libros y registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos e inventarios;**

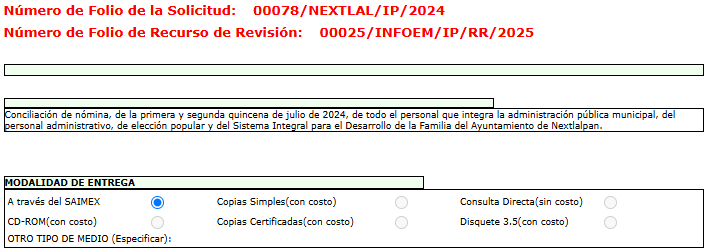
**...**

**VII. Integrar y autorizar con su firma, la documentación que deba presentarse al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México; y**

Atento a lo anterior, cobra relevancia el pronunciamiento emitido por la Tesorera Municipal, quien señaló que el área competente para brindar la información del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Nextlalpan es la Tesorería de dicho Sistema, tal y como se desprende del artículo citado.

Por otro lado, se debe resaltar que los motivos de inconformidad de la parte **Recurrente** suponen que existió una omisión en el actuar del **Sujeto Obligado** al momento de realizar un cambio de modalidad, pues como ha quedado claro, la persona solicitante requirió que la información le fuera remitida mediante el SAIMEX, sistema que tiene como propósito facilitar en la entidad el ejercicio del derecho humano de acceso a la información pública, de forma sencilla y gratuita, como se ilustra a continuación a manera de ejemplo:





En este sentido, por lo que respecta al **cambio de modalidad en la entrega de información**, conviene mencionar que el artículo 155, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que, para presentar una solicitud, la persona solicitante podrá señalar **la modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información**, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos. En la entidad, el Organismo Garante determinó en el formato de solicitud, que podría ser SAIMEX, CD-ROM (con costo), copias simples (con costo), copias certificadas (con costo), consulta directa (sin costo), o bien, cualquier otro que determine la persona solicitante.

Por su parte, el artículo 158, dispone que, de manera excepcional, cuando de manera fundada y motivada lo determine el Sujeto Obligado, **en los casos en que la entrega de la información que se encuentre a su disposición sobrepase las capacidades técnicas, administrativas y humanas del Sujeto Obligado para cumplir con la solicitud, se podrá poner a disposición del solicitante la información en consulta directa.**

De modo que el acceso a la información debe darse en la modalidad de entrega elegida por la persona solicitante, y sólo para los casos en que se encuentren impedidos los sujetos obligados podrán ofrecer otra u otras modalidades, sin embargo, se debe fundar y motivar adecuadamente el cambio de modalidad en la entrega de la información, en términos de lo dispuesto en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual exige que todo acto de autoridad debe de estar debidamente fundado y motivado, en el que se exprese el precepto legal aplicable al caso, además de señalarse las circunstancias, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en cuenta para la emisión del acto, según se puede leer en la jurisprudencia del texto y rubro que inserta enseguida para mayor referencia:

***“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS****. De acuerdo con el artículo 16 constitucional, todo acto de autoridad debe estar suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que han de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y por lo segundo, que también deben señalarse con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, siendo necesario además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configure la hipótesis normativa. Esto es, que cuando el precepto en comento previene que nadie puede ser molestado en su persona, propiedades o derechos sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento, está exigiendo a todas las autoridades que apeguen sus actos a la ley, expresando de que ley se trata y los preceptos de ella que sirvan de apoyo al mandamiento relativo. En materia administrativa, específicamente, para poder considerar un acto autoritario como correctamente fundado, es necesario que en él se citen: a).- Los cuerpos legales y preceptos que se estén aplicando al caso concreto, es decir, los supuestos normativos en que se encuadra la conducta del gobernado para que esté obligado al pago, que serán señalados con toda exactitud, precisándose los incisos, subincisos, fracciones y preceptos aplicable, y b).- Los cuerpos legales y preceptos que otorgan competencia o facultades a las autoridades para emitir el acto en agravio del gobernado.”*

En ese entendido, según lo dispuesto en los artículos 160 y 164 de la Ley en cita, los Sujetos Obligados deben otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, debiendo dar el acceso a la información en la modalidad de entrega solicitada, empero en caso de ofrecer otra u otras modalidades de entrega deberá fundar y motivar su respuesta, a saber:

“***Artículo 160.*** *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

***Artículo 164.*** *El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad solicitada,* ***el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.*** *En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.”*

Por lo cual, los Sujetos Obligados podrán poner a disposición, los documentos solicitados, en todo caso, por cualquier medio disponible en sus instalaciones, cuando de forma fundada y motivada se determine que implica un análisis, estudio o procesamiento, cuya entrega o reproducción sobrepase las capacidades técnicas administrativas y humanas.

Por otro lado, el artículo 174 de la ley de la materia, indica que los costos de reproducción y, en su caso, de envío para la obtención de la información deberán ser cubiertos por la persona solicitante de manera previa a la entrega por parte del Sujeto Obligado.

En tales consideraciones, la entrega deberá hacerse, **en la medida de lo posible, en la forma solicitada por el interesado, salvo que exista un impedimento justificado para atenderla**, en cuyo caso, deberán exponerse las razones por las cuales no es posible utilizar el medio de reproducción solicitado; en este sentido, la entrega de la información en una modalidad distinta a la elegida por la particular **sólo procede, en caso de que se acredite la imposibilidad de atenderla.**

Así, cuando se justifique el impedimento, **los Sujetos Obligados deberán ofrecer al particular otras modalidades de entrega que permita la información**, como consulta directa en las oficinas de la Unidad de Transparencia, la expedición de copias simples o certificadas, o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos, lo que se robustece con el criterio 08/17, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual establece lo siguiente:

***“Modalidad de entrega. Procedencia de proporcionar la información solicitada en una diversa a la elegida por el solicitante.*** *De una interpretación a los artículos 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuando no sea posible atender la modalidad elegida, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el sujeto obligado: a) justifique el impedimento para atender la misma y b) se notifique al particular la disposición de la información* ***en todas las modalidades que permita el documento de que se trate, procurando reducir, en todo momento, los costos de entrega.”***

Del citado criterio, se desprende que cuando **la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida,** para que la obligación de acceso a la información se tenga por cumplida, **el Sujeto Obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.** En cualquier caso, **se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades** que lo permitan, **procurando reducir los costos de entrega.**

Además, según Calero, Natalia (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada”, cuando los sujetos obligados ofrezcan como modalidad de entrega de la información, consulta directa, estos deberán fundar y motivar las razones por las cuales no es posible otorgar el acceso a los documentos de otra forma; además que se deberá explicar de manera detallada lo siguiente:

* Las razones por las cuales la información implicaba un análisis, estudio o procesamiento de datos;
* El tiempo no es suficiente para atender la solicitud en la modalidad elegida, y
* La cantidad de recursos humanos y materiales con los que cuenta el Sujeto Obligado son insuficientes.

En el caso concreto, es de suma importancia mencionar que de la lectura de las respuestas a las solicitudes no se advierten de manera clara los motivos que justifiquen el cambio de modalidad en la entrega de la información propuesta por la Tesorera Municipal, ya que no manifestó razones y fundamentos suficientes que impiden la entrega de la información a través del SAIMEX, como por ejemplo, el cúmulo de información de que se trata por cada solicitud, es decir, el número de hojas, y sí excede las capacidades del SAIMEX por cada solicitud o si la información solicitada sobrepasaba sus capacidades técnicas administrativas y humanas para cumplir con la solicitud en los plazos establecidos para dichos efectos, con los respectivos medios de convicción.

Asimismo, con la finalidad de contar con mayores elementos para la resolución del presente asunto, como consta en los antecedentes de la presente resolución, se consultó a la Dirección General de Informática de este Instituto, sobre las incidencias presentadas por el **Sujeto Obligado**, para atender las solicitudes de información que dieron origen a los recursos de revisión que se resuelven, así como el peso de la información, y, como respuesta se obtuvo que **no se tenía reporte de llamada alguna, o registro de incidencia por parte de éste,** asimismo refirió que el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, SAIMEX, cuenta con el soporte tecnológico para adjuntar archivos con un peso aproximado de hasta 500Mb, o un equivalente de hasta 8,000 hojas; garantizando que el solicitante no tenga problemas en la descarga de la información usando conexiones a internet convencionales, bajo parámetros de escaneo en resolución máxima de 150Dpi's, escala de grises y formato "PDF" extraído directamente del escáner.

En este orden de ideas, se colige que en el presente asunto el **Sujeto Obligado no acreditó el impedimento para proporcionar la información a través del SAIMEX.**

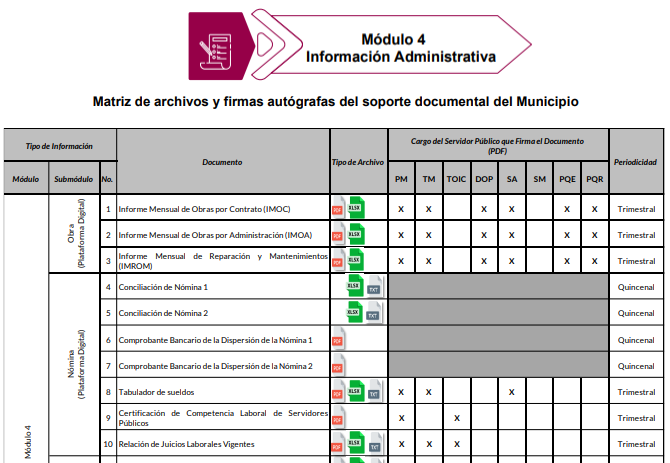
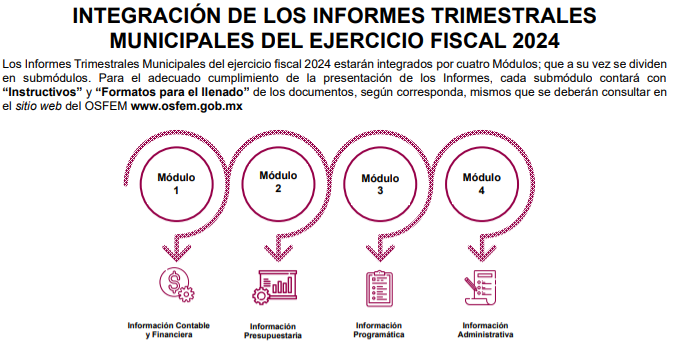
Como sustento a lo anterior, es de señalar que el Organismo Garante Nacional, ha considerado que no resulta suficiente justificar una imposibilidad técnica y humana para acreditar un cambio de modalidad, sino que es necesario demostrar otros impedimentos como la cantidad y formato de la documentación, que fuera de imposible reproducción en el medio elegido por los solicitantes, que la información ameritara el cruce de información en los sistemas de datos, entre otros; con el fin de privilegiar el Principio de Gratuidad y Máxima Publicidad; argumentos que encuentran sustento dentro diversas de sus resoluciones de Recursos de Inconformidad como el RIA 136/20, RIA 140/20, RIA 153/20 RIA 237/20, RIA 257/20, RIA 258/20, entre otros.

Asimismo, **tomando en consideración la materia de las solicitudes, es posible inferir que esta no rebasa las capacidades técnicas del sistema SAIMEX**, en el entendido de que este tiene una capacidad para soportar tecnológicamente archivos con un peso aproximado de 500Mb o un equivalente a 8,000 hojas bajo parámetros de escaneo en resolución máxima de 150 Dpi’s, escala de grises y formato PDF extraído directamente del escáner, **en cada uno de los expedientes,** como se desprende del pronunciamiento hecho por la Dirección General de Informática en respecto a las capacidades del sistema.

Para sustentar dicha afirmación es necesario mencionar, en primer lugar que, si bien, por economía procesal y con la finalidad de evitar resoluciones contradictorias, el Pleno de este Instituto determinó acumular los Recursos de Revisión a rubro citado, no debe perderse de vista que las solicitudes de información que les dieron origen ingresaron por separado, por lo tanto la respuesta que se brinde a cada una de ellas debe emitirse de manera individual.

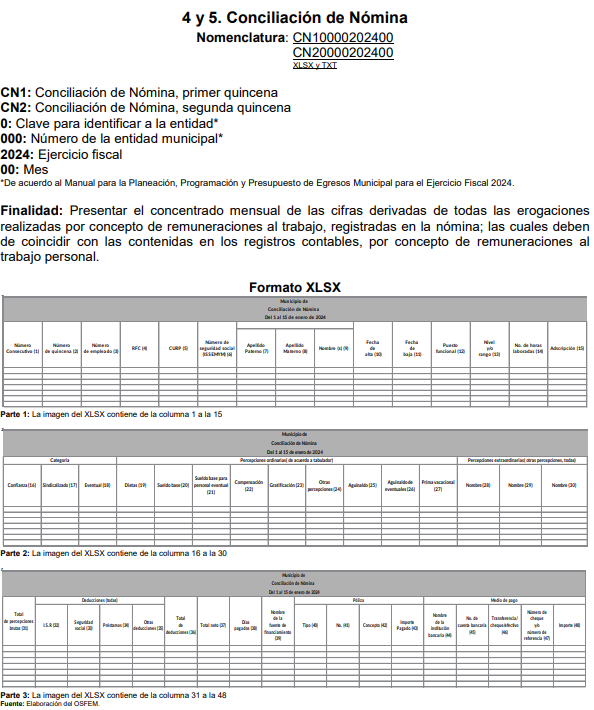
Ahora bien, respecto a la *conciliación de nómina,* debe decirse que es parte de los informes trimestrales que el **Sujeto Obligado** se encuentra constreñido a entregar al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, de conformidad con los Lineamientos para la integración, presentación y envío de los informes trimestrales municipales, del ejercicio 2024 y los Instructivos de llenado correspondientes, mismos que se encuentran disponibles en su sitio de internet[[1]](#footnote-1).

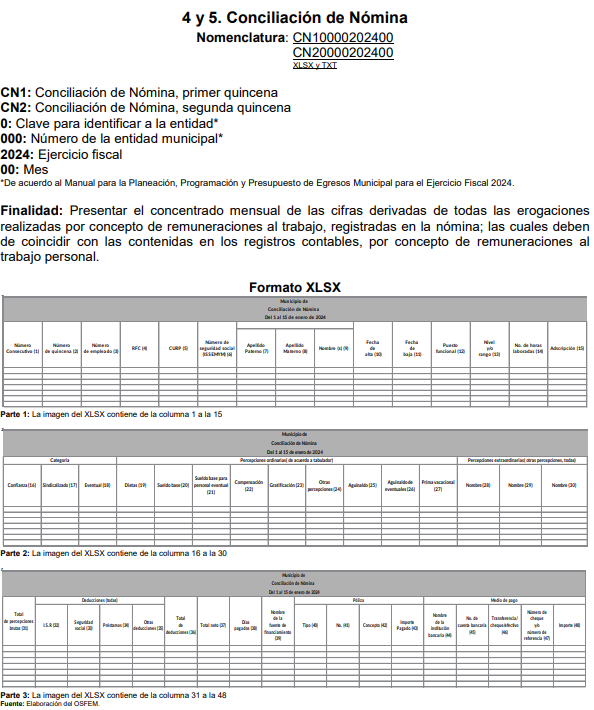
De manera que la información que generan los entes fiscalizables de carácter municipal con motivo de la nómina, se encuentra contenida en el Módulo 4 Información administrativa, Submódulo Nómina (Plataforma Digital), como se muestra a continuación:



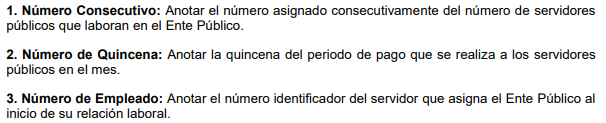
La finalidad de la conciliación de nómina consiste en presentar el concentrado mensual, de manera quincenal, de las cifras derivadas de todas las erogaciones realizadas por concepto de remuneraciones al trabajo, registradas en la nómina; las cuales deben de coincidir con las contenidas en los registros contables, por concepto de remuneraciones al trabajo personal.

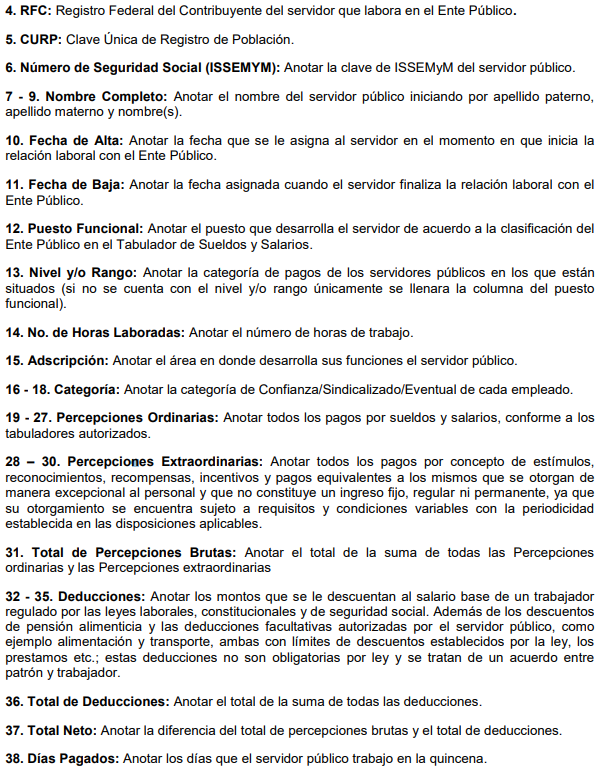
La conciliación de nómina debe presentarse a través de los formatos XLSX y TXT, siendo el primero el siguiente:

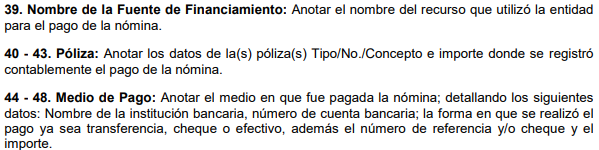
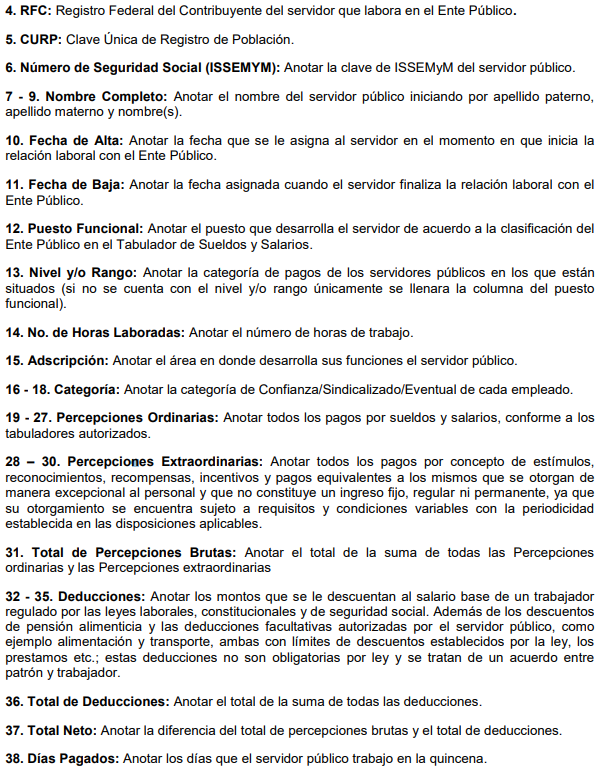




Para el llenado de dicho formato se deben observar las siguientes consideraciones:

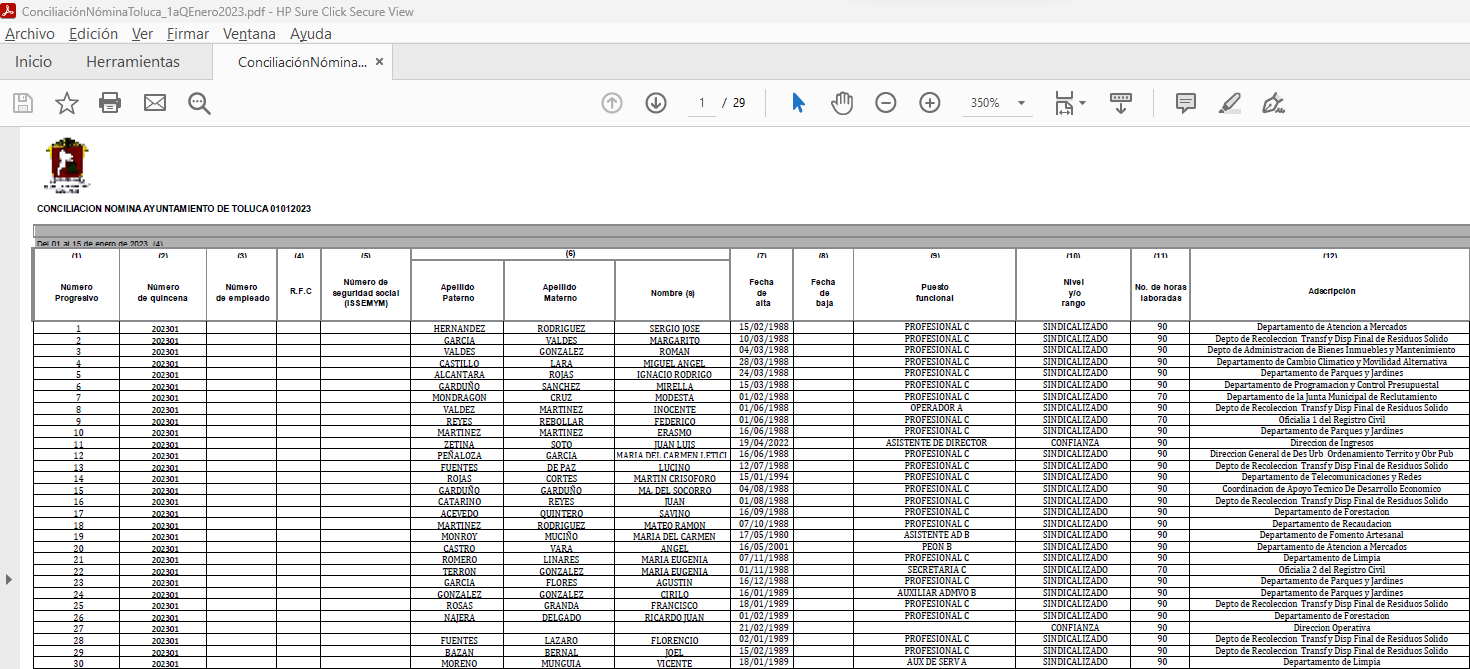


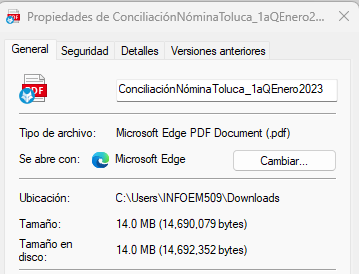




Como se advierte, los formatos de conciliación de nómina que genera el **Sujeto Obligado,** con la finalidad de cumplir con sus obligaciones, de ninguna manera pueden constar en 8,000 hojas o 500 MB que soporta el SAIMEX, como pretendió hacerlo valer la Tesorería Municipal para justificar la negativa de la entrega de la información a través de la modalidad elegida por la persona solicitante.

Y, como ejemplo de ello, se menciona que en cumplimiento a la resolución del recurso de revisión **01199/INFOEM/IP/RR/2023,** el Ayuntamiento de Toluca hizo entrega de la conciliación de nómina de la primera quincena de enero de dos mil veintitrés, misma que consta en un archivo de 29 hojas, con un peso de 14.0 MB, como se ilustra a continuación para mejor referencia:





Asimismo, no obsta mencionar que dicho formato contiene el registro de 6,173 empleados, como se muestra a continuación:



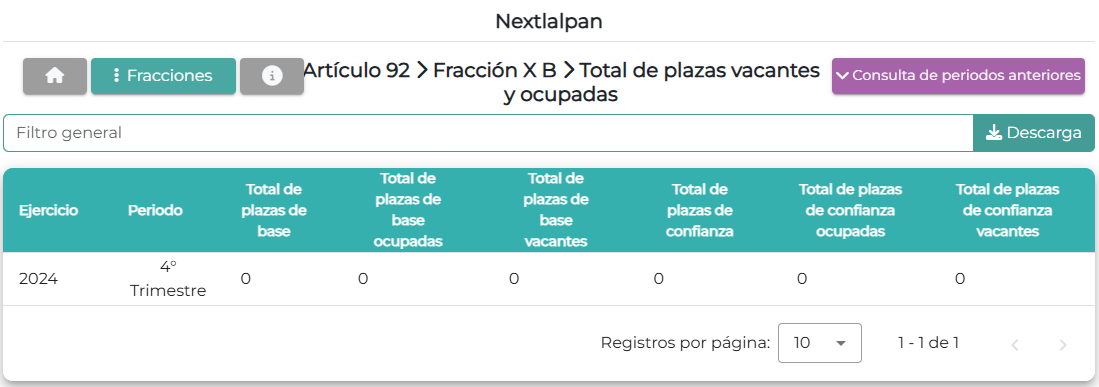
Ahora bien, para un mejor proveer, en el caso concreto este Organismo Garante Procedió a la consulta de la información publicada por el **Sujeto Obligado** en el portal de Información Pública de Oficio Mexiquense, IPOMEX, en cumplimiento a la obligación de transparencia prevista en el artículo 92, fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la cual consiste en el deber de los entes públicos de publicar el número total de sus plazas, como se lee enseguida:

*“****Artículo 92****. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*...*

***X****.* ***El número total de las plazas*** *y del personal de base y de confianza, especificando el total de las vacantes, por nivel de puesto, para cada unidad administrativa;”*

Sin embargo, el portal referido no se encuentra actualizado, dado que reporta “0” plazas ocupadas, como se observa enseguida:



No obstante, derivado del análisis efectuado, es claro que **la información que requiere la persona solicitante en el presente asunto, no puede exceder las capacidades del SAIMEX**, incluso si el **Sujeto Obligado** tuviera 6,000 empleados aproximadamente, como en el ejemplo que se citó, cuyo peso aproximado sería de 14.0 Mb por quincena, como ya se vio, lo que se traduce en que, de ser el caso, el peso de la información con la cual se daría atención a cada una de las solicitudes, sería equivalente a 28.0Mb.

Por tal razón resulta dable ordenar, que previa búsqueda exhaustiva y razonable de la información, se haga entrega de la conciliación de nómina de los servidores públicos adscritos a la administración pública centralizada, de la primera y segunda quincena del mes de enero al mes de noviembre de dos mil veinticuatro, así como al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, DIF, de la primera y segunda quincena de enero, febrero, abril y septiembre de dos mil veinticuatro, en versión pública de conformidad con el considerando siguiente.

De lo hasta aquí expuesto, se concluye que los motivos de inconformidad de la parte **Recurrente** devienen parcialmente fundados, siendo procedente *Modificar* la respuesta proporcionada por el **Sujeto Obligado** a las solicitudes de información 00078/NEXTLAL/IP/2024, 00079/NEXTLAL/IP/2024, 00080/NEXTLAL/IP/2024, 00081/NEXTLAL/IP/2024, 00088/NEXTLAL/IP/2024, 00091/NEXTLAL/IP/2024 y 00092/NEXTLAL/IP/2024, y *Revocar* la respuesta a las solicitudes de información 00086/NEXTLAL/IP/2024, 00087/NEXTLAL/IP/2024, 00089/NEXTLAL/IP/2024 y 00090/NEXTLAL/IP/2024, en términos del artículo 186 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Quinto. Versión Pública.** Como fue debidamente apuntado, el **Sujeto Obligado** debe satisfacer la solicitud de acceso a la información; sin embargo, dada la naturaleza de la información de la cual se ordena su entrega, deberá hacerse en versión pública, toda vez que en los documentos que se ordenan, existe la posibilidad de que obren datos que son considerados confidenciales, cuyo acceso debe ser restringido que deben testarse al momento de la versión pública, atento a lo siguiente:

El derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que garanticen la rendición de cuentas y la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas.

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de las personas.

Al respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI, XXXII, XLV; 6, 91, 132, 137, 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente establecen:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***IX. Datos personales****: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

*…*

***XX. Información clasificada****: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI. Información confidencial****: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

*…*

***XXXII. Protección de Datos Personales****: Derecho humano que tutela la privacidad de datos personales en poder de los sujetos obligados y sujetos particulares;*

*…*

***XLV. Versión pública****: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

***Artículo 6****. Los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables, por lo que los sujetos obligados no deberán proporcionar o hacer pública la información que contenga, con excepción de aquellos casos en que deban hacerlo en observancia de las disposiciones aplicables. En el caso de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición; los principios, procedimientos, medidas de seguridad en el tratamiento y demás disposiciones en materia de datos personales, se deberá estar a lo dispuesto en las leyes de la materia.*

*(…*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.  
…*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I****. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

***…***

***Artículo 137.*** *Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.*

***Artículo 143.*** *Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable...”*

De los preceptos anteriores se desprende que cuando un documento que vaya a ser entregado vía acceso a la información pública, contenga tanto información de interés público como información que debe ser clasificada, se hará la entrega del mismo, testando las secciones o datos que deban ser clasificados; por ende el **Sujeto Obligado** deberá proceder a testar los datos personales que se encuentre contenidos en los documentos a entregar para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte Recurrente, esto es, los datos concernientes a una persona identificada o identificable, o aquellos datos que tengan el carácter de sensibles, es decir los que afectan la esfera más íntima de su titular o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleven un riesgo grave para aquel de acuerdo a los que señala la fracción XII del artículo 4 de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujeto Obligados del Estado de México.

Datos que deberá clasificar como confidenciales por tratarse precisamente de información privada, puesto que los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables y los Sujetos Obligados no deberán hacer entrega de los mismos a personas ajenas a su titular.

En el caso específico, la información que se ordena si bien tiene el carácter información pública en razón de que se trata de documentos que se encuentran en posesión del **Sujeto Obligado** derivado del ejercicio de sus atribuciones, tal como quedo acotado en el cuerpo de la presente Resolución, también contienen los datos personales de servidores públicos, que de hacerse públicos afectarían su intimidad y vida privada; es por ello que es criterio reiterado en las resoluciones de este Pleno que, además de los datos especificados en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se consideran confidenciales y por tanto deben testarse al momento de la elaboración de versiones públicas el **Registro Federal de Contribuyentes** (RFC), la **Clave Única de Registro de Población** (CURP), la **Clave de cualquier tipo de seguridad social** (ISSEMYM, u otros), los **números de cuentas bancarias**, claves estandarizadas – interbancarias - (CLABES) y de tarjetas, los **préstamos o descuentos** que se le hagan a la persona y que no tengan relación con los impuestos o la cuota por seguridad social, el **número de empleado,** y cualquier información de carácter fiscal.

Datos que deberá clasificar como confidenciales por tratarse precisamente de información privada, puesto que los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables y los Sujetos Obligados no deberán hacer entrega de los mismos a personas ajenas a su titular.

Por cuanto hace al **Registro Federal de Contribuyentes, RFC,** de las personas físicas, constituye un dato personal, pues se genera con caracteres alfanuméricos a partir del nombre y la fecha de nacimiento de cada persona, y finalmente la homoclave, por lo que para su obtención es necesario acreditar ante la autoridad fiscal previamente la identidad de la persona, su fecha de nacimiento, entre otros aspectos.

Ahora bien, las personas físicas tramitan su inscripción en el registro con el propósito de realizar —mediante esa clave de identificación— operaciones o actividades de naturaleza fiscal, la cual, les permite hacerse identificables respecto de una situación fiscal determinada.

Lo anterior es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, a través del Criterio de interpretación con clave de control SO/019/2017, el cual es del tenor literal siguiente:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas****. El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.”*

Así, el Registro Federal de Contribuyentes, RFC, se vincula al nombre de su titular y permite identificar la edad de la persona, su fecha de nacimiento, así como su homoclave, la cual es única e irrepetible y determina la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo que constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 3, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y 4 fracciones XI y XII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

De igual manera la **Clave Única de Registro de Población**, **CURP,** constituye un dato personal, ya que tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad, en virtud de que se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, por tal motivo, se considera que es de carácter confidencial.

Argumento que es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, conforme al Criterio de interpretación con Clave de control SO/018/2017, el cual refiere:

***“Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.”*

Por lo que respecta a la **clave de seguridad social**, en virtud de que su divulgación no aporta a la transparencia o a la rendición de cuentas y sí provoca una transgresión a la vida privada e intimidad de la persona, esta información también resulta ser de carácter confidencial.

Respecto de los **números de cuentas bancari**as, **claves estandarizadas –interbancarias- (CLABES) y de tarjetas**, el Pleno de este Instituto ha determinado que esa información debe clasificarse como confidencial, y elaborarse una versión pública en la que se teste la misma.

Igualmente, resulta importante destacar que el número de cuenta bancaria de las personas físicas es información que sólo su titular o personas autorizadas poseen para el acceso o consulta de información patrimonial, o para la realización de operaciones bancarias de diversa naturaleza, por lo que la difusión pública del mismo facilitaría la afectación al patrimonio del titular de la cuenta.

Por lo anterior, el número de cuenta bancaria debe ser clasificado como confidencial con fundamento en las fracciones I y II del artículo 143 de la Ley de la Materia vigente en la Entidad; en razón de que con su difusión se estaría poniendo en riesgo la seguridad de su titular.

En esa virtud, este Pleno determina que dicha información no puede ser del dominio público, toda vez que se podría dar un uso inadecuado a la misma o cometer algún ilícito o fraude como ya ha sido expuesto.

Lo anterior no es así tratándose de las cuentas bancarias o claves interbancarias de los Sujetos Obligados ya que su publicidad cede a la rendición de cuentas al transparentar la forma en que son administrados los recursos públicos.

Lo argumentado encuentra sustento en los Criterios de interpretación con Clave de control SO/010/2017 y SO/011/2017, emitidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, que llevan por rubro y texto los siguientes:

*“****Cuentas bancarias y/o CLABE interbancaria de personas físicas y morales privadas.****El número de cuenta bancaria y/o CLABE interbancaria de particulares es información confidencial, al tratarse de un conjunto de caracteres numéricos utilizados por los grupos financieros para identificar las cuentas de sus clientes, a través de los cuales se puede acceder a información relacionada con su patrimonio y realizar diversas transacciones; por tanto, constituye información clasificada con fundamento en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.”*

***“Cuentas bancarias y/o CLABE interbancaria de sujetos obligados que reciben y/o transfieren recursos públicos, son información pública.*** *La difusión de las cuentas bancarias y claves interbancarias pertenecientes a un sujeto obligado favorece la rendición de cuentas al transparentar la forma en que se administran los recursos públicos, razón por la cual no pueden considerarse como información clasificada.”*

Por cuanto hace a los **préstamos o descuentos de carácter personal**, en virtud de no tener relación con la prestación del servicio y al no involucrar instituciones públicas, se consideran datos confidenciales.

Para entender los límites y alcances de esta restricción, es oportuno recurrir al artículo 84 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios:

***“ARTÍCULO 84.*** *Sólo podrán hacerse retenciones, descuentos o deducciones al sueldo de los servidores públicos por concepto de:*

***I.*** *Gravámenes fiscales relacionados con el sueldo;*

***II.*** *Deudas contraídas con las instituciones públicas o dependencias por concepto de anticipos de sueldo, pagos hechos con exceso, errores o pérdidas debidamente comprobados;*

***III.******Cuotas sindicales****;*

***IV.*** *Cuotas de aportación a fondos para la constitución de cooperativas y de cajas de ahorro, siempre que el servidor público hubiese manifestado previamente, de manera expresa, su conformidad;*

***V.*** *Descuentos ordenados por el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, con motivo de cuotas y obligaciones contraídas con éste por los servidores públicos;*

***VI.*** *Obligaciones a cargo del servidor público con las que haya consentido, derivadas de la adquisición o del uso de habitaciones consideradas como de interés social;*

***VII.*** *Faltas de puntualidad o de asistencia injustificadas;*

***VIII. Pensiones alimenticias ordenadas por la autoridad judicial;*** *o*

***IX. Cualquier otro convenido con instituciones de servicios y aceptado por el servidor público.***

*El monto total de las retenciones, descuentos o deducciones no podrá exceder del 30% de la remuneración total, excepto en los casos a que se refieren las fracciones IV, V y VI de este artículo, en que podrán ser de hasta el 50%, salvo en los casos en que se demuestre que el crédito se concedió con base en los ingresos familiares para hacer posible el derecho constitucional a una vivienda digna, o se refieran a lo establecido en la fracción VIII de este artículo, en que se ajustará a lo determinado por la autoridad judicial.”*

Como se puede observar, el precepto citado establece claramente cuáles son esos descuentos o gravámenes que directamente se relacionan con las obligaciones adquiridas como servidores públicos y aquéllos que únicamente inciden en su vida privada.

De este modo, los **descuentos o deducciones por cuotas sindicales**, **pensiones alimenticias** o **créditos adquiridos con instituciones privadas**, entre otros que no se relacionen con el gasto público, al revelar parte de las decisiones que adopta una persona respecto del uso y destino de su remuneración salarial, lo cual incide en la manera en que se integra su patrimonio, **es información que no es de carácter público, sino que constituye información confidencial** en virtud de que corresponde con decisiones personales, y por tanto, se debe clasificar.

Las claves y conceptos de los descuentos personales guardan también la misma naturaleza que los importes, ya que al hacerse públicas, es posible inferir que cierto servidor público tiene determinada deducción personal, misma que se relaciona con su esfera más íntima de privacidad, asimismo, en aquellos casos en los que sólo se tenga una deducción, inclusive es posible deducir el importe de la misma, derivado de los cálculos que se hagan respecto al sueldo bruto y sueldo neto.

En conclusión, la información relacionada con los préstamos o descuentos de carácter personal, en virtud de no tener relación con la prestación del servicio y al no involucrar instituciones públicas, se consideran datos confidenciales.

Con relación al **número de empleado** debe precisarse que este constituye un código, en virtud del cual, los trabajadores pueden acceder a un sistema de datos o información de la dependencia o entidad a la que pertenecen, a fin de presentar consultas relacionadas con su situación laboral particular, siendo un número único, permanente e intransferible que se asigna para llevar un registro de los trabajadores[[2]](#footnote-2).

Bajo esos argumentos, se entendería que la información relativa al número de empleado constituye información confidencial al tratarse de un número de identificación personal a través del cual se puede consultar la situación laboral personal, empero el Pleno del el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI se ha pronunciado sobre su publicidad, a través del Criterio de interpretación con Clave de control SO/006/2019, que indica lo siguiente:

***“Número de empleado.*** *Cuando el número de empleado o su equivalente, se integra con datos personales de los trabajadores o funciona como una clave de acceso que no requiere adicionalmente de una contraseña para ingresar a sistemas o bases de datos personales, procede su clasificación como información confidencial.”*

En atención al criterio de interpretación, se advierten dos supuestos para catalogar la información concerniente al número de empleado o equivalente, el primero es considerar la información como confidencial, siempre y cuando se integre con datos personales o que permita acceder a ellos sin necesidad de alguna contraseña, y el segundo supuesto es considerar que la información es susceptible de entregarse siempre que requiera una contraseña para acceder a los datos personales o cuando su conformación no revele los mismos, por consiguiente, en el caso concreto, el **Sujeto Obligado** deberá acatar lo establecido y de ser procedente, entregará el número de empleado o equivalente de los servidores públicos materia de la solicitud, o en su caso, los clasificará como información confidencial, a través del Acuerdo emitido por su Comité de Transparencia conforme a la Ley de la Materia.

**De la información fiscal**: si derivado del análisis efectuado por el **Sujeto Obligado** en el presente caso, se desprende que, de la información fiscal contenida en los comprobantes fiscales digitales por internet, tales como cadenas, sellos digitales y/o códigos bidimensionales, se pueden obtener datos personales como el Registro Federal de Contribuyentes, la Clave Única del Registro de Población, entre otros no susceptibles de conocimiento público que, de difundirse, pudieran vulnerar la esfera más íntima de privacidad de su titular, deberá clasificarla como confidencial, de manera fundada y motivada en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por otro lado, derivado de la información que se ordena entregar pudiera existir información de la Dirección de Seguridad Pública del Ayuntamiento o su equivalente, la cual ponga en riesgo los integrantes de las corporaciones policiacas, esto es así derivado de las funciones encomendadas en términos del artículo 21 párrafo noveno de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de las cuales comprende la prevención de los delitos, investigación y persecución para hacerla efectiva, lo cual permite a esta Ponencia proteger los datos de los servidores públicos que integran dicha Dirección **sólo por cuanto hace al nombre y cargo,** dejando intocable el rubro de percepciones que por su naturaleza conciernen a la ciudadanía por referirse a recursos de carácter público; circunstancia que en nada afecta al derecho tutelado por este Organismo Garante sino por el contrario también reafirma su compromiso con la rendición de cuentas del Estado y la protección a grupos vulnerables de acuerdo al cargo de seguridad Municipal, por lo que deberá testarse de igual manera sólo el nombre de los servidores públicos de la Policía Municipal **que desempeñen funciones operativas**.

Al respecto, la información **de los elementos que realizan funciones operativas, entre ellos su nombre y cargo, deben ser protegidos** con la finalidad de evitar la identificación de las personas al amparo de la protección a la vida, salud y seguridad; porque los miembros de las instituciones policiales o que realizan actividades operativas en materia de seguridad pública, se encuentran en un régimen de excepción a diferencia de los servidores públicos con funciones administrativas, ello obedece a que el sólo ejercicio de las funciones que tienen encomendadas lleva implícito el riesgo a su integridad, toda vez que son responsables de procurar el orden, la estabilidad y la defensa de la sociedad a la que pertenecen, lo que se traduce en la prevención de delitos y combate a los delincuentes.

Es importante mencionar que la causal de reserva antes señalada, puede ubicarse en los supuestos previstos por los artículos 140 fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a su vez se vincula con la diversa del artículo 113 fracción V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como los requisitos previstos por los numerales Vigésimo tercero y Trigésimo tercero, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, al aplicar la prueba de daño correspondiente.

Como se ha referido es procedente la clasificación de la información como reservada, con el fin de no poner en riesgo su vida, salud y seguridad, dado que los hace identificables, y para no comprometer el cumplimiento de los objetivos en materia de seguridad pública, o bien, la consecución de la investigación de probables hechos delictivos y/o faltas administrativas; así como evitar que células delictivas neutralizar las acciones en materia de seguridad pública para la preservación del orden y la paz pública, por lo que, no se trata de una medida desproporcional, ni excesiva.

En ese entendido, la leyenda de clasificación que se genere, deberá establecer ambos supuestos de clasificación: reserva y confidencialidad, en congruencia con los requisitos establecidos en los lineamientos citados.

En este marco, cabe señalar que, si bien es cierto este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios tiene la misión de garantizar el derecho de acceso a la información pública de los particulares; también lo es que debe cuidar la protección de datos personales y sobre todo cuando traen implícito que se ponga en riesgo la vida o integridad de una persona, resulta necesario traer por analogía, el criterio de interpretación histórico 06/09, emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, que establece lo siguiente:

***“Nombres de servidores públicos dedicados a actividades en materia de seguridad, por excepción pueden considerarse información reservada.*** *De conformidad con el artículo 7, fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental el nombre de los servidores públicos es información de naturaleza pública. No obstante lo anterior, el mismo precepto establece la posibilidad de que existan excepciones a las obligaciones ahí establecidas cuando la información actualice algunos de los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en los artículos 13, 14 y 18 de la citada ley. En este sentido, se debe señalar que existen funciones a cargo de servidores públicos, tendientes a garantizar de manera directa la seguridad nacional y pública, a través de acciones preventivas y correctivas encaminadas a combatir a la delincuencia en sus diferentes manifestaciones. Así, es pertinente señalar que en el artículo 13, fracción I de la ley de referencia se establece que podrá clasificarse aquella información cuya difusión pueda comprometer la seguridad nacional y pública. En este orden de ideas, una de las formas en que la delincuencia puede llegar a poner en riesgo la seguridad del país es precisamente anulando, impidiendo u obstaculizando la actuación de los servidores públicos que realizan funciones de carácter operativo, mediante el conocimiento de dicha situación, por lo que la reserva de la relación de los nombres y las funciones que desempeñan los servidores públicos que prestan sus servicios en áreas de seguridad nacional o pública, puede llegar a constituirse en un componente fundamental en el esfuerzo que realiza el Estado Mexicano para garantizar la seguridad del país en sus diferentes vertientes.”*

De dicho criterio, se desprende que existen funciones a cargo de servidores públicos, tendentes a garantizar de manera directa la seguridad pública, a través de acciones preventivas y correctivas, encaminadas a combatir a la delincuencia en sus diferentes manifestaciones; por lo que, una forma en que la delincuencia puede llegar a poner en riesgo la seguridad del País, Estado y Municipio, anulando, impidiendo u obstaculizando la actuación de los servidores públicos que realizan **funciones de carácter operativo.**

Sirven de sustento a lo anterior las tesis jurisprudenciales emitidas por la Suprema corte de Justicia de la Nación, que son del literal siguiente:

***“DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.*** *El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado,* ***restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva;*** *por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas,* ***mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.****”*

***“TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. EL ARTÍCULO 14, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO VIOLA LA GARANTÍA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.*** *El Tribunal en Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis P. LX/2000 de rubro: "DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.", publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XI, abril de 2000, página 74, estableció que el ejercicio del derecho a la información no es irrestricto, sino que tiene límites que se sustentan en la protección de la seguridad nacional y en el respeto a los intereses de la sociedad y a los derechos de los gobernados, en atención a la materia de que se trate. En ese sentido, el citado precepto, al remitir a diversas normas ordinarias que establezcan restricciones a la información, no viola la garantía de acceso a la información contenida en el artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, porque es jurídicamente adecuado que en las leyes reguladoras de cada materia,* ***el legislador federal o local establezca las restricciones correspondientes y clasifique a determinados datos como confidenciales o reservados, con la condición de que tales límites atiendan a intereses públicos o de los particulares y encuentren justificación racional en función del bien jurídico a proteger, es decir, que exista proporcionalidad y congruencia entre el derecho fundamental de que se trata y la razón que motive la restricción legislativa correspondiente****, la cual debe ser adecuada y necesaria para alcanzar el fin perseguido, de manera que las ventajas obtenidas con la reserva compensen el sacrificio que ésta implique para los titulares de la garantía individual mencionada o para la sociedad en general.”*

El Acuerdo de Clasificación de Información, se emitirá en términos de lo dispuesto tanto como en los en los artículos 128 y 129 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, como en los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha quince de abril de la presente anualidad, mediante ACUERDO del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, motivando la referida clasificación al señalar las **razones, motivos o circunstancias especiales** que lo llevaron a concluir que el caso concreto, se ajustó a los supuestos previstos en la normatividad legal invocada como fundamento, para dichos efectos, debe proceder a su vez a realizar una prueba de daño, en la que se justificaran las razones, motivos y circunstancias que avalen que la divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional; que el riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y que la limitación sea adecuada al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

En tal contexto, es de señalar que la clasificación de la información no opera con la simple supresión de datos que se haga en los documentos de que se trate o con la simple decisión que tome el Servidor Público Habilitado o el Responsable de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, sino que ello deberá realizarse en términos de lo que disponen los artículos 49 fracción VIII, 53, fracción X y 59, fracción V, de la Ley en consulta, cuyo sentido literal es el siguiente:

***“Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información****…”*

*“****Artículo 53.*** *Las* ***Unidades de Transparencia*** *tendrán las siguientes* ***funciones****:*

***X. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información****…”*

***“Artículo 59.*** *Los* ***servidores públicos habilitados*** *tendrán las* ***funciones*** *siguientes:*

***V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información****, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta…”*

Denotándose de dichos elementos normativos que el determinar la clasificación de la información es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego ésta presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada.

Para lo cual, a su vez en el caso de información de carácter confidencial, se debe atender a lo que señala el artículo 149 de la Ley de Transparencia Local vigente, que se lee como sigue:

*“****Artículo 149.*** *El* ***acuerdo que clasifique la información como confidencial*** *deberá contener un razonamiento lógico en el que demuestre que la información se encuentra en alguna o algunas de las hipótesis previstas en la presente Ley.”*

Es decir, el **Sujeto Obligado** a través de su Comité de Transparencia, deberá elaborar acuerdo que contenga un razonamiento lógico con el que se demuestre que la información que se testa de las versiones públicas que se sirva elaborar, encuadra en alguna de las hipótesis que contempla la Ley de la Materia en su artículo 143; ya que de lo contrario, se crearía la incertidumbre jurídica en relación a si lo entregado es formalmente una versión pública, o un documento ilegible, incompleto o tachado; en otras palabras si no se exponen de manera puntual las razones de la versión pública de la documentación entregada se estaría violentando el derecho de acceso a la información de la persona solicitante.

Asimismo, respecto a las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el **Sujeto Obligado** a través de su Comité de Transparencia, los Lineamientos Quincuagésimo y Quincuagésimo primero de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, señalan lo siguiente:

***“Quincuagésimo.*** *Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

***I.*** *El número de sesión y fecha;*

***II****. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

***III****. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

***IV****. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

***V****. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

***I.*** *Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

***II****. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial****;***

***III.*** *El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

***IV.*** *El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

Para la elaboración de las versiones públicas, además, se deberán observar las formalidades establecidas en los Lineamientos Quincuagésimo segundo, Quincuagésimo cuarto, Quincuagésimo quinto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, que establecen lo siguiente:

*“****Quincuagésimo segundo****. Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

***I.*** *Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

***II.*** *Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

***III.*** *Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.”*

*…*

***Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.*

***...***

***Quincuagésimo séptimo****. Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

***I****. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

***II.*** *El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

***III****. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritas por el Estado mexicano.*

***Quincuagésimo octavo****. Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan su recuperación o la visualización de la misma.”*

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E**

**Primero.** Resultan **parcialmente fundadas** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en los recursos de revisión **00014/INFOEM/IP/RR/2025, 00015/INFOEM/IP/RR/2025, 00016/INFOEM/IP/RR/2025, 00017/INFOEM/IP/RR/2025, 00018/INFOEM/IP/RR/2025, 00019/INFOEM/IP/RR/2025, 00020/INFOEM/IP/RR/2025, 00022/INFOEM/IP/RR/2025, 00023/INFOEM/IP/RR/2025, 00024/INFOEM/IP/RR/2025 y 00025/INFOEM/IP/RR/2025**; por lo que, en términos del **Considerando** **Cuarto** de esta resolución, se **Modifican** las respuestas emitidas por el **Sujeto Obligado** a las solicitudes de información **00078/NEXTLAL/IP/2024, 00079/NEXTLAL/IP/2024, 00080/NEXTLAL/IP/2024, 00081/NEXTLAL/IP/2024, 00088/NEXTLAL/IP/2024, 00091/NEXTLAL/IP/2024** y **00092/NEXTLAL/IP/2024**, y se **Revocan** las respuestas emitidas por el **Sujeto Obligado** a las solicitudes de información **00086/NEXTLAL/IP/2024, 00087/NEXTLAL/IP/2024, 00089/NEXTLAL/IP/2024** y **00090/NEXTLAL/IP/2024.**

**Segundo.** Se **Ordena** al **Sujeto Obligado,** en términos de los **Considerandos** **Cuarto** y **Quinto** de esta resolución, haga entrega, vía SAIMEX, en versión pública de lo siguiente:

1. Conciliación de nómina de la primera y segunda quincena del mes de enero al mes de noviembre de dos mil veinticuatro, de la administración pública centralizada.

2. Conciliación de nómina de la primera y segunda quincena de enero, febrero, abril y septiembre de dos mil veinticuatro, del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, DIF, de Nextlalpan.

*Para la entrega en versión pública, deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición de la parte* ***Recurrente****, en términos de los artículos 49, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

**Tercero. Notifíquese,** vía **SAIMEX**, al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado,** la presente resolución para que conforme a los artículos 186, último párrafo y 189, párrafo segundo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Cuarto. Notifíquese,** vía **SAIMEX**, a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que le causa algún perjuicio podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ , LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR; Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EMITIENDO VOTO PARTICULAR, EN LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. <https://www.osfem.gob.mx/assets/conocenos/marco_normativo/acuerdos/2024/acuerdo_04_anexodos.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. Resolución RRA2431/17 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. [↑](#footnote-ref-2)