Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a treinta de abril de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **02414/INFOEM/IP/RR/2025**, porinterpuesto por **XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXXX,** en lo sucesivo la parte **RECURRENTE,** en contra de la falta de respuesta a su solicitud por parte del **Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Temascalcingo,** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **veintinueve de enero de dos mil veinticinco**, el Recurrente formuló una solicitud través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **SUJETO OBLIGADO**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número **00002/DIFTEMASCAL/IP/2025,** mediante la cual requirió la información siguiente:

*“Buenas tardes con fundamento en el articulo 6 de la Constitución Política de México, y con el fin de conocer el cumplimiento de los 125 Municipios del Estado de México, a la normatividad y las obligaciones establecidas, así como a la protección de datos personales, esto establecido en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, solicito lo siguiente Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia Temascalcingo: 1.- Organigrama General. 2.- Remuneraciones de mandos medios y superiores. 3.- Tramites y Servicios de todas las áreas. 4.- Presupuesto asignado al Sujeto Obligado 5.- Aviso de Privacidad (Integran y Simplificados) vigentes. 6.- Documentos de Seguridad de todas las áreas. 7.- Obligaciones con las que cumple el Sujeto obligado (Simples y Especificas). 8.- Resultados de los últimos 3 años de la Verificaciones Oficiosas que ha realizado el (INFOEM). 9.- Acta de Instalación del Comité de Transparencia. 10.- Acta de Instalación del Sistema de Anticorrupción. 11.- Cuantas Solicitudes de Acceso a la Información han atendido en los últimos 3 años. 12.- Cuantas Solicitudes de Datos Personales han atendido en los últimos 3 años. 13.- Cuantos Recursos de Revisión han atendido en los últimos 3 años. 14.- Cuantos Incumplimientos han atendido en los últimos 3 años. 15.- Que acciones han generado en el tema de Transparencias Proactiva en los últimos 3 años. Toda la información solicitada es publica y es generada por el Sujeto obligado, así mismos le informo que el incumplimiento a lo solicitado puede recaer en una medida de apremio esto con fundamento en: Capítulo II De las Responsabilidades y Sanciones Artículo 222. Son causas de responsabilidad administrativa de los servidores públicos de los sujetos obligados, por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la materia de la presente Ley las siguientes: I. Cualquier acto u omisión que provoque la suspensión o deficiencia en la atención de las solicitudes de información; II. La falta de respuesta a las solicitudes de información en los plazos señalados en la normatividad aplicable; III. Actuar con negligencia, dolo o mala fe en la clasificación o desclasificación de la información, así como durante la sustanciación de las solicitudes en materia de acceso a la información o bien, al no difundir la información relativa a las obligaciones de transparencia prevista en la presente Ley;” (Sic)*

**Modalidad de Entrega:** A través de SAIMEX.

**2. Respuesta. De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX, se advierte que el Sujeto Obligado fue omiso en dar respuesta a la solicitud.**

**3. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **SUJETO OBLIGADO**, el **tres** **de marzo del año dos mil veinticinco,** la parte **RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

* **Acto impugnado:**

*“NO ME DAN ATENCION A MI SOLICITUD DE INFORMACIÓN” (Sic)*

* **Y Razones o motivos de inconformidad**:

*“NO ME DAN ATENCION A MI SOLICITUD DE INFORMACIÓN” (Sic)*

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**5. Admisión del Recurso de revisión.** Con fecha **siete de marzo de dos mil veinticinco,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **SUJETO OBLIGADO** presentara su informe justificado.

**6. Manifestaciones**. De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX, se advierte que el Sujeto Obligado rindió su informe justificado el **diecinueve de marzo de dos mil veinticinco**, el cual se puso a la vista del particular el **veinticuatro de abril de dos mil veinticinco**; sin embargo, se describe su contenido medular, siendo el siguiente:

* **Informe.pdf: Contiene lo siguiente:**
* **Oficio DIFTM/TRANSP/00018/2025** suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, mediante el cual refiere que a la fecha de la solicitud no se contaba con unidad de transparencia, por lo cual no se había podido brindar la información.
* Oficio DIFTM/TRANSP/00017/2025 suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia mediante el cual dio respuesta a los puntos del 1 al 15.

**7. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, con fecha de **treinta** **de abril de dos mil veinticinco,** la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión.** Por cuanto hace a la oportunidad del recurso de revisiónes necesario considerar lo previsto en los artículos 163, párrafo primero; 166, penúltimo párrafo y 178, párrafo segundo; de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de cuya interpretación se obtiene que el plazo que les asiste a los Sujetos Obligados para entregar la respuesta a una solicitud de información pública, es de quince días hábiles posteriores a la presentación de ésta; sin embargo, en aquellos casos en que transcurre el referido plazo de quince días hábiles sin que los Sujetos Obligados entreguen la respuesta a la solicitud de información, esta se considera negada; por lo que al solicitante le asiste el derecho para presentar el recurso de revisión en cualquier momento.

Derivado de lo anterior, se constituye la figura jurídica de la **NEGATIVA FICTA**, cuya esencia consiste en atribuir un efecto negativo al silencio de la autoridad administrativa frente a las instancias y solicitudes que hagan los particulares.

De tal manera, en el presente recurso de revisión se actualizó la negativa ficta por parte del **SUJETO OBLIGADO** al no haber respondido a la parte **RECURRENTE** en tiempo y forma en el plazo legal previsto para ello, en este sentido la falta de respuesta implica necesariamente que de modo fáctico se ha negado la información por razones desconocidas, pero que el hecho simple de no responder apareja una forma por omisión de negar el acceso a la información.

Si a ello se le suma lo previsto en el párrafo segundo del artículo 178, párrafo segundo[[1]](#footnote-1) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en la entidad.

Lo anterior encuentra sustento en el CRITERIO número 0001-15, aprobado por unanimidad del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, publicado en el Periódico Oficial del Estado de México “Gaceta del Gobierno”, el veintitrés de abril de dos mil quince, que establece:

*“****CRITERIO 0001-15 NEGATIVA FICTA. PLAZO PARA INTERPONER EL RECURSO DE REVISIÓN TRATÁNDOSE DE****. El artículo 48, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establece que, cuando no se entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo de 15 días establecidos en el artículo 46 de la Ley de la materia, se entenderá por negada la solicitud y podrá interponerse el recurso correspondiente. Por su parte, el artículo 72 del mismo ordenamiento legal establece el plazo de 15 días para interponer el recurso de revisión a partir del día siguiente al que tuvo conocimiento de la respuesta recaída a su solicitud, sin que se establezca excepción alguna tratándose de una falta de respuesta del sujeto obligado. Así, entonces, resulta evidente que, al no emitirse respuesta dentro del plazo establecido, se genera la ficción legal de una respuesta en sentido negativo; en el entendido de que el plazo para impugnar esa negativa podrá ser en cualquier tiempo y hasta en tanto no se dicte resolución expresa; es decir, mientras no haya respuesta por parte del Sujeto Obligado, momento a partir del cual deberá computarse el plazo previsto en el artículo 72 de la citada Ley.”*

Además, una vez realizado el análisis del formato de interposición del recurso, se acreditan plenamente de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en **EL** **SAIMEX**.

Ahora bien, resulta procedente la interposición del recurso de revisión, según lo aducido por la parte **RECURRENTE**, en términos del artículo 179, fracción VII del ordenamiento legal de la materia, que a la letra dice:

*“***Artículo 179.***El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

…

1. *La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información…*

**Tercero. Materia de la revisión.** Este Organismo Garante procede del análisis de los agravios hechos valer por la parte **Recurrente**, a fin de determinar si se violenta en perjuicio de este, el derecho de acceso a la información previsto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

**Cuarto. Estudio de fondo del asunto.** Es conveniente analizar si la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** cumple con los requisitos y procedimientos del derecho de acceso a la información pública, en atención a que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que dice que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”***

Es decir, que todo Sujeto Obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.*

*Resoluciones:*

*∙ RRA 0050/16. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.*

*∙ RRA 0310/16. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.*

*∙ RRA 1889/16. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Ximena Puente de la Mora.”*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”***

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información motivo del recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que el particular requirió al **Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Temascalcingo** diversa información. A efecto de demostrar la información requerida frente a la información proporcionada en informe justificado, es necesario realizar el siguiente cuadro comparativo:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requerimiento** | **Información proporcionada** | **¿Colma?** |
| *1.- Organigrama General.* | Entregó el organigrama general. | **Si colma** |
| *2.- Remuneraciones de mandos medios y superiores.* | Se desconoce la quincena de la cual requiere las remuneraciones, por lo que no se puede brindar la información precisa. | **No colma.** |
| *3.- Trámites y Servicios de todas las áreas.* | Se anexa el Manual de Procedimientos del Sistema el cual contiene las actividades que desarrolla cada una de las áreas, **así como manuales de procedimientos de los trámites y servicios que ofrecen.** | **Si colma** |
| *4.- Presupuesto asignado al Sujeto Obligado* | Debe especificar el ejercicio fiscal del cual requiere el presupuesto. | **Parcialmente** |
| *5.- Aviso de Privacidad (Integran y Simplificados) vigentes.* | No se cuenta con los avisos de privacidad, se está realizando lo conducente. | **No colma.** |
| *6.- Documentos de Seguridad de todas las áreas.* | No se cuenta con la información requerida. | **No colma.** |
| *7.- Obligaciones con las que cumple el Sujeto obligado (Simples y Especificas).* | Se encuentra trabajando para dar cumplimiento a cada una de las obligaciones establecidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios. | **Si colma**  **Hechos negativos** |
| *8.- Resultados de los últimos 3 años de la Verificaciones Oficiosas que ha realizado el (INFOEM).* | No se cuenta con la información porque las verificaciones se realizaban al Ayuntamiento. | **Si colma**  **Hechos negativos** |
| *9.- Acta de Instalación del Comité de Transparencia.* | El DIF es Sujeto Obligado desde el 16 de octubre de 2024, en ese sentido, de acuerdo a la fecha que se Ingresó su solicitud | **No colma.** |
| *10.- Acta de Instalación del Sistema de Anticorrupción.* | Refiere que se anexa el acta de instalación del Comité Anticorrupción. | **No colma.**  **No se anexa información.** |
| *11.- Cuantas Solicitudes de Acceso a la Información han atendido en los últimos 3 años.* | Desde que se decretó Sujeto Obligado independiente únicamente se ha tenido una solicitud. | **Si colma.** |
| *12.- Cuantas Solicitudes de Datos Personales han atendido en los últimos 3 años.* | No se cuenta con la información requerida. | **Si colma.**  **Hechos negativos.** |
| *13.- Cuantos Recursos de Revisión han atendido en los últimos 3 años.* | No se cuenta con la información requerida. | **Si colma.**  **Hechos negativos.** |
| *14.- Cuantos Incumplimientos han atendido en los últimos 3 años.* | No se cuenta con la información requerida. | **Si colma.**  **Hechos negativos.** |
| *15.- Que acciones han generado en el tema de Transparencias Proactiva en los últimos 3 años.* | No se cuenta con la información requerida. | **Si colma.**  **Hechos negativos.** |

Dicho lo anterior, es necesario analizar la fuente obligacional de cada uno de los puntos requeridos.

* **ORGANIGRAMA.**

Por lo que corresponde al requerimiento identificado con el numeral 1, el particular solicitó el Organigrama, dicha información es contemplada como una obligación de transparencia común, conforme al artículo 70, fracción II y artículo 92, fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente a la fecha de la solicitud y Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios respectivamente, cuyo contenido es el siguiente:

***Capítulo II***

***De las obligaciones de transparencia comunes***

*Artículo 70. En la Ley Federal y de las Entidades Federativas se contemplará que los sujetos obligados pongan a disposición del público y mantengan actualizada, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*…*

*II. Su estructura orgánica completa, en un formato que permita vincular cada parte de la estructura, las atribuciones y responsabilidades que le corresponden a cada servidor público, prestador de servicios profesionales o miembro de los sujetos obligados, de conformidad con las disposiciones aplicables;*

*…*

***Capítulo II***

***De las Obligaciones de Transparencia Comunes***

*Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

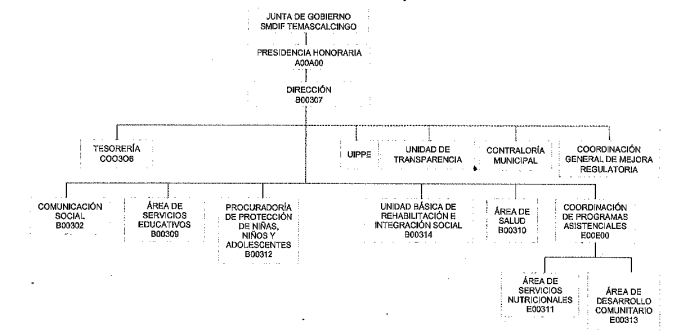
*…*

***II. Su estructura orgánica completa****, en un formato que permita vincular cada parte de la estructura, las atribuciones y responsabilidades que le corresponden a cada servidor público, prestador de servicios profesionales o miembro de los sujetos obligados, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables;*

*…*

Es así que, la información relativa a la estructura orgánica u organigrama corresponde a obligaciones de transparencia común, ya que permite conocer todas y cada una de las unidades administrativas que integran un Sujeto Obligado.

Ante tal situación, el Sujeto Obligado entregó la siguiente información:



Tal y como se aprecia, la información que proporcionó el Sujeto Obligado corresponde al organigrama general del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, por lo que dicho punto queda atendido con la información proporcionada en respuesta.

* **REMUNERACIONES**

Sobre el requerimiento identificado con el numeral 2, remuneraciones de mandos medios y superiores, el Sujeto Obligado indicó que el particular no precisó la quincena de la cual requiere la información.

Derivado de la naturaleza de la información, es de señalar que es de interés general y de alcance público, puesto que la ciudadanía tiene derecho a saber cuál es el **gasto ejercido para el pago de remuneraciones** **por servicios personales al realizar las funciones públicas;** esto es, su acceso permite transparentar la aplicación de los recursos públicos que son otorgados para el cumplimiento de sus funciones, ello conforme a lo dispuesto por los artículos 7 y 23 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece como deber de los Sujetos Obligados el hacer pública toda la información respecto a los montos y nombres de las personas a quienes se entreguen recursos públicos y con ello transparentar la forma, términos, causas y finalidad en la disposición de esos recursos; precepto legal que es del tenor siguiente:

***“Artículo 7. El Estado de México garantizará el efectivo acceso de toda persona a la información en posesión de cualquier entidad,*** *autoridad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, jurídico colectiva o sindicato* ***que reciba y ejerza recursos públicos*** *o realice actos de autoridad* ***en el ámbito de competencia del Estado de México y sus municipios****.*

*Artículo 23. Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:*

*…*

*IV. Los ayuntamientos y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración municipal;*

…

***Los sujetos obligados deberán hacer pública toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos.***

*Los servidores públicos deberán transparentar sus acciones así como garantizar y respetar el derecho de acceso a la información pública.”* ***[Sic]***

Sirve de sustento por analogía, para justificar la publicidad sobre los datos relativos a los montos por concepto de pago de las remuneraciones, los criterios **01/2003** y **02/2003** emitidos por el Comité de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que a continuación se citan:

***“Criterio 01/2003.***

***INGRESOS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. CONSTITUYEN INFORMACIÓN PÚBLICA AÚN Y CUANDO SU DIFUSIÓN PUEDE AFECTAR LA VIDA O LA SEGURIDAD DE AQUELLOS.***

*Si bien el artículo 13, fracción IV, de la Ley Federal de Transparencia y  Acceso  a la información Pública Gubernamental establece que debe clasificarse como información confidencial la que conste en expedientes administrativos cuya difusión  pueda poner en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, debe reconocerse que aun y  cuando en ese supuesto podría encuadrar la relativa a las percepciones ordinarias y extraordinaria de los servidores públicos, ello no obsta para reconocer que el legislador estableció en el artículo 7 de ese mismo ordenamiento que la referida información, como una obligación de trasparencia,* ***deben publicarse en medios remotos o locales de comunicación electrónica, lo que se sustenta en el hecho de que el monto de todos los ingresos que recibe un servidor público por desarrollar las labores que les son encomendadas con motivo del desempeño del cargo respecto. Constituyen información pública, en tanto que se trata de erogaciones que realiza un órgano del Estado en base con los recursos que encuentran su origen en mayor medida en las contribuciones aportados por los gobernados****…”*

***“Criterio 02/2003.***

***INGRESOS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS, SON INFORMACIÓN PÚBLICA AÚN Y CUANDO CONSTITUYEN DATOS PERSONALES QUE SE REFIEREN AL PATRIMONIO DE AQUÉLLOS.***

*De la interpretación sistemática de lo previsto en los artículos 3º, fracción II; 7º, 9º y 18, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental se advierte que no constituye información confidencial la relativa a los ingresos que reciben los servidores públicos, ya que aun y cuando se trata de datos personales relativos a su patrimonio, para su difusión no se requiere consentimiento de aquellos,* ***lo que deriva del hecho de que en términos de los previsto en el citado ordenamiento deben ponerse a disposición del público a través de medios remotos o locales de comunicación electrónica, tanto el directorio de servidores públicos como las remuneraciones mensuales por puesto incluso*** *el sistema de compensación…”* ***[Sic]***

Ahora bien, el artículo 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, vigente a la fecha de la solicitud, que dispone lo siguiente:

*Artículo 70. En la Ley Federal y de las Entidades Federativas se contemplará que los sujetos obligados pongan a disposición del público y mantengan actualizada, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*…*

*VIII. La remuneración bruta y neta de todos los Servidores Públicos de base o de confianza, de todas las percepciones, incluyendo sueldos, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos y sistemas de compensación, señalando la periodicidad de dicha remuneración;*

Robustece lo anterior, el artículo 92, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala:

*“Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*(…)*

*VIII. La remuneración bruta y neta de todos los servidores públicos de base o de confianza, de todas las percepciones, incluyendo sueldos, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos y sistemas de compensación, señalando la periodicidad de dicha remuneración;”*

Es así que la información relativa a remuneraciones, sueldos o salarios es información pública de oficio, esto es que, los Sujetos Obligados tienen el deber de publicar de manera permanente, sencilla y actualizada en los sitios electrónicos como puede ser el IPOMEX, dicha información debe incluir todas las percepciones y deducciones, es importante mencionar que, a pesar de que forma parte de las obligaciones de transparencia común, también es información que se genera de manera quincenal ya que el sueldo es una prestación irrenunciable a la que tienen derecho los servidores públicos que laboren en instituciones públicas, por lo que indudablemente la información debe generarse.

Los Sujetos Obligados en la generación, publicación y entrega de la información debe cumplir una serie de cualidades, entre las que destacan, es que sea accesible, actualizada y completa, conforme a lo que dispone el artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuyo texto dispone lo siguiente:

***Sección Segunda***

***De los Principios en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública***

*Artículo 10. En el ejercicio, tramitación e interpretación de la presente Ley y demás normatividad aplicable, los sujetos obligados y el Instituto, deberán atender a los principios señalados en el presente Capítulo.*

***Artículo 11. En la generación, publicación y entrega de información se deberá garantizar que ésta sea accesible, actualizada, completa****, congruente, confiable, verificable, veraz, integral, oportuna y expedita, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberá estar definido y ser además legítima y estrictamente necesaria en una sociedad democrática, por lo que atenderá las necesidades del derecho de acceso a la información de toda persona.*

*Los sujetos obligados garantizarán, en todo momento, que la información generada tenga un lenguaje sencillo para cualquier persona y, en los casos en que así se requiera, realizarán las gestiones necesarias para contar con la traducción a lenguas indígenas, principalmente cuando se trate de aquellas residentes en el Estado de México.*

Dicho lo anterior, en los casos donde los particulares no precisen temporalidad, los Sujetos Obligados deben proporcionar la información más actualizada, situación que no ocurrió en el presente asunto en particular.

Por lo anteriormente mencionado, se ORDENA al Sujeto Obligado entregar la información correspondiente a las remuneraciones brutas y netas de los mandos medios y superiores al veintinueve de enero de dos mil veinticinco.

De ser el caso de que la información contenga datos personales susceptibles de clasificarse como confidenciales, el Sujeto Obligado estará a lo dispuesto en el Considerando Quinto de la presente resolución.

* **TRÁMITES Y SERVICIOS.**

Al respecto, es de referir que los trámites y servicios que ofrecen los Sujetos Obligados al público y la ciudadanía, corresponden a las obligaciones de transparencia común contempladas en el artículo 92, fracciones XXIII y XXIV cuyo contenido es el siguiente:

*Capítulo II De las Obligaciones de Transparencia Comunes Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*…*

*XXIII. Los servicios que ofrecen señalando los requisitos para acceder a ellos, así como los tiempos de respuesta;*

*XXIV. Los trámites, requisitos y formatos que ofrecen, así como los tiempos de respuesta;*

*…*

Tal y como se aprecia, los Sujetos Obligados deben hacer pública toda aquella información relacionada con los trámites y servicios que ofrecen al público en general, así como los requisitos y tiempos de respuesta.

Al respecto, el Sujeto Obligado entregó los siguientes Manuales de Procedimientos del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Temascalcingo:

* **Sesiones de la Junta de Gobierno;**
* **Convenios con Instituciones y Particulares;**
* **Entrega de Información y Formatos a áreas Gubernamentales;**
* **Desayunos escolares calientes;**
* **Pago a proveedores o proveedores de bienes y servicios;**
* **Elaboración a Presupuesto Anual;**
* **Pago de nómina;**
* **Informe Mensual;**
* **Altas, bajas y/o Cambios Issemym;**
* **Elección de la red de difusores infantiles;**
* **Participar en el concurso del niño difusor infantil;**
* **Casa del adulto mayor;**
* **Talleres y pláticas;**
* **Gestión Aparatos funcionales sectores públicos y privados;**
* **Contestar y efectuar llamadas;**
* **Impartir pláticas, talleres y cursos enfocados en el programa;**
* **Procedimiento de Atención médica y Terapéutica en la Unidad Operativa Básica de Rehabilitación e Integración Social;**
* **Procedimiento de Atención Psicológica en la Unidad Operativa Básica de Rehabilitación e Integración Social; y,**
* **Procedimiento de Atención Odontológica en la Unidad Operativa Básica de Rehabilitación e Integración Social.**

Si bien, se proporcionó información relacionada con manuales de procedimientos de las unidades administrativas, también lo es que, se proporcionaron manuales de procedimientos de servicios que ofrecen como desayunos escolares; atención médica, psicológica y odontológica, siendo información de interés para el particular.

Por lo que al haber proporcionado la información de los trámites y servicios que se ofrecen, la información relacionada con dicho requerimiento se encuentra colmado con la información proporcionado por el Sujeto Obligado.

* **PRESUPUESTO ASIGNADO.**

En este contexto, es importante traer a colación la Ley que Crea que crea a los Organismos Públicos Descentralizados de Asistencia Social, de carácter Municipal, denominados “Sistemas Municipales para el Desarrollo Integral de la Familia, que es del tenor literal siguiente:

***“Artículo 4.-*** *El Patrimonio de los Organismos Públicos Descentralizados Municipales, se integrará con los siguientes recursos:*

*I. Los derechos y* ***bienes muebles e inmuebles*** *que anualmente poseen los Comités Municipales del D.I.F., y que sean propiedad de los Municipios;*

*II.* ***El presupuesto que le sea asignado por el Ayuntamiento y que se contendrá anualmente en su presupuesto de egresos****, así como los bienes y demás ingresos que el Gobierno del Estado, la Federación o cualquier otra Entidad o Institución les otorguen o destinen;*

*III. Las aportaciones, donaciones, legados y las liberalidades que reciba de personas físicas o morales;*

*IV. Los rendimientos, recuperaciones, bienes, derechos y demás ingresos que le generen sus inversiones, bienes y operaciones;*

*V. Las concesiones, permisos, licencias y autorizaciones que les otorguen conforme a las Leyes; y*

*VI. En general los demás bienes, derechos e ingresos que obtengan por cualquier título legal.*

Asimismo, el artículo 15 del ordenamiento previamente citado, establece:

***“Artículo 15****.- El* ***Tesorero será el responsable del manejo del presupuesto del Sistema Municipal, y de la administración de los recursos*** *que conforman el patrimonio del organismo, lo cual hará en coordinación con el Director, debiendo informar los estados financieros mensualmente a la Junta de Gobierno o cuando ésta y la presidencia lo soliciten, además tendrá las siguientes atribuciones:*

*I.* ***Administrar los recursos que conforman el patrimonio del organismo de conformidad con lo establecido en las disposiciones legales aplicables****;*

*II. Llevar los libros y registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos e inventarios;*

*III. Proporcionar oportunamente a la Junta de Gobierno todos los datos e informes que sean necesarios para la formulación del Presupuesto de Egresos del organismo, vigilando que se ajuste a las disposiciones legales aplicables;*

*IV. Presentar anualmente a la Junta de Gobierno un informe de la situación contable financiera de la Tesorería del Organismo;*

Es así que el patrimonio del Sujeto Obligado se integra, entre otros, del presupuesto que le sea asignado por el Ayuntamiento y que se contendrá anualmente en el presupuesto de egresos. Dicho lo anterior, es necesario traer a contexto la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, en el artículo 47, cuyo contenido dispone lo siguiente:

*Artículo 47.- Los Presidentes Municipales y los Síndicos estarán obligados a informar al Órgano Superior,* ***a más tardar el 25 de febrero de cada año****, el Presupuesto de Egresos Municipal que haya aprobado el Ayuntamiento correspondiente.*

El dispositivo legal establece el lapso temporal para que los Presidentes Municipales y Síndicos informen al Órgano Superior de Fiscalización el presupuesto aprobado por el Ayuntamiento, el cual debe ser a más tardar el veinticinco de febrero de cada ejercicio fiscal.

Por su parte, el Sujeto Obligado señaló que el Recurrente debe especificar el ejercicio fiscal del que requiere el presupuesto.

Ante la manifestación del Sujeto Obligado es necesario precisar que el derecho de acceso a la información, a diferencia de otros derechos, para su ejercicio no es necesario contar con un representante legal, o un especialista en la materia, lo que permite que los particulares presenten por sí mismos las solicitudes de acceso a la información y den seguimiento al procedimiento correspondiente.

Es por la naturaleza del procedimiento que, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en el artículo 159 previó lo siguiente:

***Artículo 159. Cuando los detalles proporcionados para localizar los documentos resulten insuficientes, incompletos*** *o sean erróneos,* ***la Unidad de Transparencia podrá requerir al solicitante, por una sola vez y dentro de un plazo que no podrá exceder de cinco días hábiles contados a partir de la presentación de la solicitud****,* ***para que,*** *en un término de hasta diez días hábiles,* ***indique otros elementos que complementen, corrijan o amplíen los datos proporcionados o bien, precise uno o varios requerimientos de información****. En este requerimiento interrumpirá el plazo de respuesta establecido en el artículo 163 de la presente Ley, por lo que comenzará a computarse nuevamente al día siguiente del desahogo por parte del particular. En este caso, el sujeto obligado atenderá la solicitud en los términos en que fue desahogado el requerimiento de información adicional.*

*La solicitud se tendrá por no presentada cuando los solicitantes no atiendan el requerimiento de información adicional, salvo que en la solicitud inicial se aprecien elementos que permitan identificar la información requerida, quedando a salvo los derechos del particular para volver a presentar su solicitud.*

*En el caso de requerimientos parciales no desahogados, se tendrá por presentada la solicitud por lo que respecta a los contenidos de información que no formaron parte del requerimiento.*

Cuando las solicitudes de acceso a la información presentadas por los particulares resulten insuficientes o incompletas, los Sujetos Obligados deben requerir dentro de los primeros cinco días hábiles, que precisen o aclaren los detalles para la búsqueda y eventual localización de la documentación requerida por los particulares. Situación que en el presente asunto no ocurrió, ya que el Sujeto Obligado no solo no solicitó la aclaración a la solicitud, sino que tampoco dio respuesta a la misma en los términos y plazos que establece la normatividad en la materia.

Además, en aquellos casos en los que no se precise la temporalidad desde la solicitud, se debe aplicar la más amplia tutela al derecho accionado por el Recurrente, por lo que el periodo de búsqueda de la información debe limitarse al año inmediato anterior a la fecha de la solicitud, de conformidad el criterio orientador 03/19 emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, en el cual es del tenor literal siguiente:

*“Periodo de búsqueda de la información. En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo, deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud.”(Sic)*

Dicho lo anterior y garantizando el derecho del Recurrente es necesario ordenar la entrega de la información completa y más actualizada, a efecto de cumplir lo anterior, se precisa que la información requerida por el particular se genera de forma anual, es decir, hay un presupuesto asignado por ejercicio fiscal a los entes fiscalizables y atendiendo el criterio citado, el Sujeto Obligado debió entregar el presupuesto asignado para el ejercicio fiscal 2024 y 2025.

Ahora bien, el presupuesto asignado al ejercicio fiscal 2025; sin embargo, es importante mencionar que la solicitud ingresó el día veintinueve de enero de dos mil veinticinco, por lo que a la fecha aún se encontraba transcurriendo el plazo para la presentación del presupuesto correspondiente, de acuerdo al artículo 47 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México.

El citado artículo 47, establece como fecha límite para la presentación del presupuesto de egresos el veinticinco de febrero de cada ejercicio fiscal, por lo que se encuentra transcurriendo el plazo para el ejercicio fiscal 2025; sin embargo, esta condición no es un limitante para que los Ayuntamientos presenten antes el presupuesto correspondiente; por lo que, a falta de precisión o manifestación por parte del Sujeto Obligado respecto a la existencia o inexistencia del presupuesto asignado para el ejercicio fiscal 2025, se ordena realizar una búsqueda exhaustiva y razonable a efecto de localizar y poner a disposición del Particular el presupuesto asignado al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Temascalcingo, tanto del ejercicio fiscal 2024 como del 2025.

Si como resultado de la búsqueda exhaustiva y razonable de la información se determina que no se cuenta con el presupuesto asignado para el ejercicio fiscal 2025, porque a la fecha de la solicitud no ha sido generado, administrado o poseído, bastará con que así lo haga del conocimiento de la parte **Recurrente**, de manera clara y precisa, en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios para tener por colmado el requerimiento de información.

**AVISOS DE PRIVACIDAD.**

Derivado de la naturaleza de la información requerida, resulta necesario traer a colación lo establecido en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, a saber:

***Título Primero***

***De las Disposiciones Generales***

***CAPÍTULO PRIMERO***

***DEL OBJETO Y ÁMBITO DE APLICACIÓN DE LA LEY***

*Glosario Artículo 4. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:*

*I a IV…*

*V.* ***Aviso de Privacidad: al documento físico, electrónico o en cualquier formato generado por el responsable que es puesto a disposición del Titular con el objeto de informarle los propósitos del tratamiento al que serán sometidos sus datos personales.***

*VI a XL…*

***XLI. Responsable: a los sujetos obligados a que se refiere la presente Ley que deciden sobre el tratamiento de los datos personales.***

*XLII…*

*XLIII.* ***Sistema de datos personales: a los datos personales contenidos en los archivos de un sujeto obligado que puede comprender el tratamiento de una o diversas bases de datos para el cumplimiento de una o diversas finalidades****.*

*XLIV al LII…*

*Título Segundo*

***De los Principios y Disposiciones***

***Aplicables al Tratamiento de la Información***

***CAPÍTULO SEGUNDO***

***DEL AVISO DE PRIVACIDAD***

*Comunicación del Aviso de Privacidad*

*Artículo 29.* ***Los responsables pondrán a disposición de la o el titular en formatos impresos, digitales, visuales, sonoros o de cualquier otra tecnología, el aviso de privacidad, en las modalidades simplificado e integral.***

*Del Aviso de Privacidad Integral*

*Artículo 30. Cuando los datos hayan sido obtenidos personalmente de la o el titular, el aviso de privacidad integral deberá ser facilitado en el momento en el que se recabe el dato de forma clara y fehaciente, a través de los formatos por los que se recaban, salvo que se hubiere facilitado el aviso con anterioridad, supuesto en el que podrá instrumentarse una señal de aviso para cumplir con el principio de responsabilidad.*

*Cuando los datos se obtengan de manera indirecta, el responsable adoptará los mecanismos necesarios para que la o el titular acceda al aviso de privacidad integral, salvo que exista constancia de que la o el titular ya fue informado del contenido del aviso de privacidad.*

***Contenido del Aviso de Privacidad Integral***

*Artículo 31. El* ***aviso de privacidad integral contendrá*** *la información siguiente:*

***I. La denominación del responsable.***

***II. El nombre y cargo del administrador, así como el área o unidad administrativa a la que se encuentra adscrito.***

*III. El nombre del sistema de datos personales o base de datos al que serán incorporados los datos personales.*

*IV. Los datos personales que serán sometidos a tratamiento, identificando los que son sensibles.*

*V. El carácter obligatorio o facultativo de la entrega de los datos personales.*

*VI. Las consecuencias de la negativa a suministrarlos.*

*VII. Las finalidades del tratamiento para las cuales se obtienen los datos personales, distinguiendo aquéllas que requieran el consentimiento de la o el titular.*

*VIII. Cuando se realicen transferencias de datos personales se informará:*

*a) Destinatario de los datos.*

*b) Finalidad de la transferencia.*

*c) El fundamento que autoriza la transferencia.*

*d) Los datos personales a transferir.*

*e) Las implicaciones de otorgar, el consentimiento expreso.*

*Cuando se realicen transferencias de datos personales que requieran consentimiento, se acreditará el otorgamiento.*

*IX. Los mecanismos y medios estarán disponibles para el uso previo al tratamiento de los datos personales, para que la o el titular, pueda manifestar su negativa para la finalidad y transferencia que requieran el consentimiento de la o el titular.*

*X. Los mecanismos, medios y procedimientos disponibles para ejercer los derechos ARCO, indicando la dirección electrónica del sistema para presentar sus solicitudes.*

*XI. La indicación por la cual la o el titular podrá revocar el consentimiento para el tratamiento de sus datos, detallando el procedimiento a seguir para tal efecto.*

*XII. Cuando aplique, las opciones y medios que el responsable ofrezca a las o los titulares para limitar el uso o divulgación, o la portabilidad de datos.*

*XIII. Los medios a través de los cuales el responsable comunicará a los titulares los cambios al aviso de privacidad.*

*XIV. El cargo y domicilio del encargado, indicando su nombre o el medio por el cual se pueda conocer su identidad.*

*XV. El domicilio del responsable, y en su caso, cargo y domicilio del encargado, indicando su nombre o el medio por el cual se pueda conocer su identidad.*

*XVI. El fundamento legal que faculta al responsable para llevar a cabo el tratamiento.*

*XVII. El procedimiento para que se ejerza el derecho a la portabilidad.*

*XVIII. El domicilio de la Unidad de Transparencia.*

*XIX. Datos de contacto del Instituto, incluidos domicilio, dirección del portal informativo, correo electrónico y teléfono del Centro de Atención Telefónica, para que la o el titular pueda recibir asesoría o presentar denuncias por violaciones a las disposiciones de la Ley.*

***Del Aviso de Privacidad Simplificado***

*Artículo 32.* ***Cuando los datos sean obtenidos directamente de la o el titular, por cualquier medio electrónico, óptico, sonoro, visual o a través de cualquier otra tecnología, el aviso de privacidad será puesto a disposición en lugar visible, previendo los medios o mecanismos para que la o el titular conozca el texto completo del aviso.***

*La puesta a disposición del aviso de privacidad, no exime al responsable de su obligación de proveer los mecanismos para que la o el titular pueda conocer el contenido del aviso de privacidad integral.*

*Contenido del Aviso de Privacidad Simplificado*

*Artículo 33. El aviso de privacidad simplificado deberá contener, al menos, la información a que se refieren las fracciones I, VII, VIII y IX del artículo relativo al contenido del aviso de privacidad integral.*

***Excepciones para la comunicación previa del Aviso de Privacidad***

*Artículo 34. No será necesario proporcionar el aviso de privacidad de manera previa, a la o el titular, cuando:*

*I. Expresamente una ley lo prevea.*

*II. Los datos personales se obtengan de manera indirecta.*

*III. Se trate de urgencias médicas, seguridad pública, o análogas en las cuales se ponga en riesgo la vida o la libertad de las personas, en términos de la legislación de la materia.*

*IV. Resulte imposible dar a conocer a la o el titular el aviso de privacidad, de manera directa o ello exija esfuerzos desproporcionados, en tales casos, el responsable instrumentará medidas compensatorias de comunicación masiva de acuerdo con los criterios que para tal efecto emitan el Instituto y el Sistema Nacional.*

*En el supuesto previsto en la fracción II del presente artículo, cuando los datos personales se obtengan de manera indirecta, es decir, no hayan sido obtenidos personal o directamente de su titular y el tratamiento tenga una finalidad diversa a la que originó su obtención, el responsable deberá comunicar el aviso de privacidad dentro de los tres meses siguientes al momento del registro de los datos, salvo que exista constancia de que la o el titular ya fue informado del contenido del aviso de privacidad por el transferente.*

*En los demás casos, es decir, cuando la finalidad sea análoga y compatible con aquella que originó su tratamiento conforme lo señalado en la presente Ley, el aviso de privacidad será comunicado al titular en los mismos términos del párrafo anterior.*

***CAPÍTULO SEGUNDO***

***DE LAS RESPONSABILIDADES***

*Supuestos de responsabilidad*

*Artículo 165. Serán causas de responsabilidad administrativa de las y los servidores públicos por incumplimiento de las obligaciones establecidas en la presente Ley, las siguientes:*

*I. Actuar con negligencia, dolo o mala fe en la sustanciación de las solicitudes de acceso, rectificación, cancelación u oposición de datos personales, así como los demás derechos previstos por esta Ley.*

***II. No contar con aviso de privacidad u omitir en el aviso de privacidad, alguno o todos los elementos a que se refiere esta Ley.***

***III. No cumplir con las obligaciones relativas al aviso de privacidad.***

*IV. No inscribir los sistemas de datos personales en el registro en el plazo que previene esta Ley.*

*…*

***(Énfasis añadido)***

De la normatividad antes transcrita se desprende que los responsables; es decir, los Sujetos Obligados que deciden sobre el tratamiento de los datos personales, son aquellos que generan el aviso de privacidad y ponen a disposición de la o el titular en **formatos impresos, digitales, visuales, sonoros o de cualquier otra tecnología, con las especificaciones antes citadas.**

De igual forma, dicho cuerpo normativo, establece como responsabilidad administrativa de los Sujetos Obligados el no contar con el aviso de privacidad **u omitir los elementos regulados en los artículos citados**; por lo que se dilucida que cada Sujeto Obligado debe contar con los avisos de privacidad respectivos, los cuales deben cumplir con los elementos que se establecen.

Entonces, de la lectura a los elementos que son indispensables para los avisos de privacidad, tanto integral como simplificado, por lo que la falta u omisión de cualquier elemento es causa de responsabilidad administrativa, asimismo, se establece que los avisos de privacidad deberán ser notificados o publicados para el conocimiento de los titulares en formatos impresos, digitales, visuales, sonoros o de cualquier tecnología.

Es así que, cuando exista un tratamiento de datos personales por parte de los Sujetos Obligados, deberá mediar el aviso de privacidad correspondiente, pues es este documento el instrumento mediante el cual se le hace de conocimiento al titular de los datos personales el tratamiento de los mismos.

Por su parte, el Sujeto Obligado refirió que no se cuenta con los avisos de privacidad y se está realizando lo conducente. Sin embargo, dada la naturaleza de Sujeto Obligado, al brindar servicios médicos, psicológicos y asistenciales a la población, evidentemente realiza tratamiento de datos personales, incluso, datos personales sensibles, por lo que debe mediar el aviso de privacidad, a efecto de informar a los titulares sobre el tratamiento de sus datos personales.

Derivado de lo anterior, es preciso ordenar el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia mediante el cual se declare formalmente la inexistencia respecto a los avisos de privacidad, en términos de lo establecido en el artículo 19, párrafo tercero, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Ahora bien, no está por demás señalar que de acuerdo con el Criterio Orientador 14/17, emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales en el Estado de México y Municipios, la inexistencia de la información se refiere a lo siguiente:

*“****Inexistencia.*** *La inexistencia es una cuestión de hecho que se atribuye a la información solicitada e implica que ésta no se encuentra en los archivos del sujeto obligado, no obstante que cuenta con facultades para poseerla.”*

Es decir, la **inexistencia** presupone la competencia del sujeto obligado para conocer de la información, pero por alguna circunstancia, la documentación solicitada no obra en sus archivos, por lo que, de conformidad con el artículo 19, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se establece **que cuando los sujetos obligados, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer, administrar la información, pero está no se encuentra, el Comité de Transparencia, deberá emitir el acuerdo de inexistencia.**

En ese orden de ideas, el Criterio Orientador 12/10 emitido por el entonces Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, mismo que se cita por analogía, en el que se establece lo siguiente:

***“Propósito de la declaración formal de inexistencia.*** *Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 43, 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 de su Reglamento, en los que se prevé el procedimiento a seguir para declarar la inexistencia de la información, el propósito de que los Comités de Información de los sujetos obligados por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental emitan una declaración que confirme, en su caso, la inexistencia de la información solicitada,* ***es garantizar al solicitante que efectivamente se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés, y que éstas fueron las adecuadas para atender a la particularidad del caso concreto. En ese sentido, las declaraciones de inexistencia de los Comités de Información deben contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de la información solicitada y de que su solicitud fue atendida debidamente; es decir, deben motivar o precisar las razones por las que se buscó la información en determinada(s) unidad(es) administrativa(s), los criterios de búsqueda utilizados, y las demás circunstancias que fueron tomadas en cuenta.”***

De la misma manera, el Criterio 14/19 emitido por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, establece lo siguiente:

***“Propósito de la declaración formal de inexistencia.*** *El propósito de que los Comités de Transparencia emitan una declaración que confirme la inexistencia de la información solicitada, es garantizar al solicitante que se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés; por lo cual, el acta en el que se haga constar esa declaración formal de inexistencia, debe contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de lo solicitado.”*

De los criterios citados, se tiene que las declaraciones de inexistencia que emitan los Comités de Transparencia, deben contener los elementos suficientes que permitan que los solicitantes tengan certeza de la búsqueda de la información, esto es, que la declaratoria debe estar debidamente fundada y motivada, es decir; además de señalar los preceptos normativos aplicables, se deben especificar los criterios de búsqueda, las unidades en las que se buscó la información, y demás circunstancias tomadas en cuenta, con el fin de garantizar al solicitante que efectivamente se hicieron las gestiones necesarias para localizar la documentación de su interés.

* **DOCUMENTO DE SEGURIDAD.**

Derivado de la naturaleza de la información solicitada, es necesario traer a contexto la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados vigente a la fecha de la solicitud, normatividad que refiere lo siguiente:

En los artículos 31 y 32 de este ordenamiento, se establece que el responsable del tratamiento de datos personales deberá establecer y mantener las medidas de seguridad de carácter administrativo, físico y técnico para la protección de los datos personales, con el objetivo de protegerlos contra daño, pérdida, alteración, destrucción o su uso, acceso o tratamiento no autorizado, así como garantizar su confidencialidad, integridad y disponibilidad.

Dichas medidas deben considerar el riesgo inherente a los datos personales tratados; su sensibilidad; el desarrollo tecnológico; las posibles consecuencias de una vulneración para los titulares; las transferencias que se realicen; el número de titulares; las vulneraciones previas ocurridas en los sistemas de tratamiento, y el riesgo por el valor potencial cuantitativo o cualitativo que pudieran tener los datos personales tratados para una tercera persona no autorizada para su posesión.

Para cumplir con lo anterior el artículo 33 de la Ley en cita refiere, los sujetos obligados deben:

* Crear políticas internas para la gestión y tratamiento de los datos personales, que tomen en cuenta el contexto en el que ocurren los tratamientos y el ciclo de vida de los datos personales, es decir, su obtención, uso y posterior supresión;
* Definir las funciones y obligaciones del personal involucrado en el tratamiento de datos personales;
* Elaborar un inventario de datos personales y de los sistemas de tratamiento;
* Realizar un análisis de riesgo de los datos personales, considerando las amenazas y vulnerabilidades existentes para los datos personales y los recursos involucrados en su tratamiento, como pueden ser, de manera enunciativa más no limitativa, hardware, software, personal del responsable, entre otros;
* Realizar un análisis de brecha, comparando las medidas de seguridad existentes contra las faltantes en la organización del responsable;
* Elaborar un plan de trabajo para la implementación de las medidas de seguridad faltantes, así como las medidas para el cumplimiento cotidiano de las políticas de gestión y tratamiento de los datos personales;
* Monitorear y revisar de manera periódica las medidas de seguridad implementadas, así como las amenazas y vulneraciones a las que están sujetos los datos personales, y
* Diseñar y aplicar diferentes niveles de capacitación del personal bajo su mando, dependiendo de sus roles y responsabilidades respecto del tratamiento de los datos personales.

Ahora bien, la Ley General dispone en el artículo 35 la obligación de generar un **documento de seguridad** que entre otros aspectos contenga el análisis de riesgos, el análisis de brecha; el plan de trabajo; los mecanismos de monitoreo y revisión de las medidas de seguridad, y el programa general de capacitación; ahora bien, la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, sobre nuestro tema de interés refiere lo siguiente:

*“Del objeto de la Ley*

*Artículo 1. La presente Ley es de orden público, interés social y observancia obligatoria en el Estado de México y sus Municipios. Es reglamentaria de las disposiciones en materia de protección de datos personales previstas en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México. Tiene por objeto establecer las bases, principios y procedimientos para tutelar y garantizar el derecho que tiene toda persona a la protección de sus datos personales, en posesión de los sujetos obligados.*

*De las finalidades de la Ley*

*Artículo 2. Son finalidades de la presente Ley:*

*…*

*IV. Proteger los datos personales en posesión de los sujetos obligados del Estado de México y municipios a los que se refiere esta Ley, con la finalidad de regular su debido tratamiento.*

*V. Promover la adopción de medidas de seguridad que garanticen, la integridad, disponibilidad y confidencialidad de los datos personales en posesión de los sujetos obligados, estableciendo los mecanismos para asegurar su cumplimiento.*

*…*

*Glosario*

*Artículo 4. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:*

*I. a XVII. …*

*XVIII.* ***Documento de seguridad: al instrumento que describe y da cuenta de manera general sobre las medidas de seguridad técnicas, físicas y administrativas adoptadas por el responsable*** *para garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de* ***la información contenida en los sistemas y bases de datos personales****.*

*XIX. a XXX. …*

*XXXI. Medidas de seguridad administrativas: a las políticas y procedimientos para la gestión, soporte y revisión de la seguridad de la información a nivel organizacional, la identificación, clasificación y borrado seguro de la información, así como la sensibilización, y capacitación del personal, en materia de protección de datos personales.*

*XXXII. Medidas de seguridad físicas: a las acciones y mecanismos para proteger el entorno físico de los datos personales y de los recursos involucrados en su tratamiento. De manera enunciativa más no limitativa, se considerarán las actividades siguientes:*

*a) Prevenir el acceso no autorizado al perímetro de la organización, sus instalaciones físicas, áreas críticas, recursos e información.*

*b) Prevenir el daño o interferencia a las instalaciones físicas, áreas críticas de la organización, recursos e información.*

*c) Proteger los recursos móviles, portátiles y cualquier soporte físico o electrónico que pueda salir de la organización.*

*d) Proveer a los equipos que contienen o almacenan datos personales de un mantenimiento eficaz que asegure su disponibilidad e integridad.*

*XXXIII. Medidas de seguridad técnicas: a las acciones y mecanismos que se valen de la tecnología relacionada con hardware y software para proteger el entorno digital de los datos personales y los recursos involucrados en su tratamiento. De manera enunciativa más no limitativa, se considerarán las actividades siguientes:*

*a) Prevenir que el acceso a los sistemas y bases de datos o a la información, así como a los recursos, sea por usuarios identificados y autorizados.*

*b) Generar un esquema de privilegios para que el usuario lleve a cabo las actividades que requiere con motivo de sus funciones.*

*c) Revisar la configuración de seguridad en la adquisición, operación, desarrollo y mantenimiento del software y hardware.*

*d) Gestionar las comunicaciones, operaciones y medios de almacenamiento de los recursos informáticos en el tratamiento de datos personales.*

*XXXIII. a LI. …*

*LII. Violación de la seguridad de los datos personales: a la violación de la seguridad que ocasione la destrucción, pérdida o alteración accidental o ilícita de datos personales transferidos, conservados o tratados de otra forma, o la comunicación o acceso no autorizados a dichos datos, o cualquier otra que afecte la confidencialidad, integridad y disponibilidad de los datos personales. Se encuentran comprendidas dentro de este concepto las vulneraciones a las que hace referencia la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.*

***CAPÍTULO SEGUNDO***

***DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD***

*Naturaleza de las medidas de seguridad y registro del nivel de seguridad.*

*Artículo 43. Las medidas de seguridad previstas en este capítulo constituyen mínimos exigibles, por lo que el sujeto obligado adoptará las medidas adicionales que estime necesarias para brindar mayor garantía en la protección y resguardo de los sistemas y bases de datos personales.* ***Por la naturaleza de la información, las medidas de seguridad que se adopten serán consideradas confidenciales y únicamente se comunicará al Instituto, para su registro, el nivel de seguridad aplicable.***

*El responsable y el encargado establecerán medidas para garantizar que cualquier persona que actúe bajo la autoridad de éstos y que tenga acceso a datos personales sólo pueda tratarlos siguiendo las instrucciones del responsable y observando lo previsto en la normatividad aplicable.*

*Las medidas de seguridad que al efecto se establezcan indicarán el nombre y cargo del administrador o usuaria o usuario, según corresponda. Cuando se trate de usuarias o usuarios se incluirán los datos del acto jurídico mediante el cual, el sujeto obligado otorgó el tratamiento del sistema de datos personales.*

*En el supuesto de actualización de estos datos, la modificación respectiva se notificará al Instituto en sus oficinas o en el portal que para tal efecto se cree, dentro de los treinta días hábiles siguientes a la fecha en que se efectuó.*

*El responsable o el encargado, designarán a una o un administrador, quien tendrá bajo su responsabilidad directa la base y sistema de datos personales.*

***Obligatoriedad del Documento de Seguridad***

*Artículo 48.* ***Los sujetos obligados elaborarán y aprobarán un documento que contenga las medidas de seguridad aplicables a las bases y sistemas de datos personales, tomando en cuenta los estándares internacionales de seguridad, la presente Ley así como los lineamientos que se expidan.***

*El documento de seguridad será de observancia obligatoria para los responsables, encargados y demás personas que realizan algún tipo de tratamiento a los datos personales. A elección del sujeto obligado, éste podrá ser único e incluir todos los sistemas y bases de datos personales que posea, por unidad administrativa en que se incluyan los sistemas y bases de datos personales en custodia, individualizado para cada sistema, o mixto.*

***Contenido del Documento de Seguridad***

***Artículo 49. El documento de seguridad deberá contener como mínimo lo siguiente:***

***I. Respecto de los sistemas de datos personales:***

*a) El nombre.*

*b) El nombre, cargo y adscripción del administrador de cada sistema y base de datos.*

*c) Las funciones y obligaciones del responsable, encargado o encargados y todas las personas que traten datos personales.*

*d) El folio del registro del sistema y base de datos.*

*e) El inventario o la especificación detallada del tipo de datos personales contenidos.*

*f) La estructura y descripción de los sistemas y bases de datos personales, lo cual consiste en precisar y describir el tipo de soporte, así como las características del lugar donde se resguardan.*

***II. Respecto de las medidas de seguridad implementadas deberá incluir lo siguiente:***

*a) Transferencia y remisiones.*

*b) Resguardo de soportes físicos y electrónicos.*

*c) Bitácoras para accesos, operación cotidiana y violaciones a la seguridad de los datos personales.*

*d) El análisis de riesgos.*

*e) El análisis de brecha.*

*f) Gestión de incidentes.*

*g) Acceso a las instalaciones.*

*h) Identificación y autenticación.*

*i) Procedimientos de respaldo y recuperación de datos.*

*j) Plan de contingencia.*

*k) Auditorías.*

*l) Supresión y borrado seguro de datos.*

*m) El plan de trabajo.*

*n) Los mecanismos de monitoreo y revisión de las medidas de seguridad.*

*o) El programa general de capacitación.”*

Entonces, en este punto podemos ver, que el Documento de Seguridad, es aquel instrumento generado por los Responsables del Tratamiento de Datos Personales, que son Sujetos Obligados, para determinar las medidas de protección que tendrán los datos personales bajo su resguardo, contenidos en bases y sistemas de datos personales y en términos del artículo 43 de la referida Ley, por la naturaleza de la información, las medidas de seguridad que se adopten serán consideradas confidenciales y únicamente se comunican a este Instituto para su registro.

Sin embargo, el Sujeto Obligado indicó que no se cuenta con la información requerida, por lo que al ser un documento indispensable para el tratamiento de datos personales, es necesario que se emita el acuerdo mediante el cual se declare la inexistencia de la información, en los términos anteriormente expuestos.

* **OBLIGACIONES SIMPLES Y ESPECÍFICAS; RESULTADOS DE LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS DE VERIFICACIONES OFICIOSAS Y ACCIONES GENERADAS EN TEMAS DE TRANSPARENCIA PROACTIVA DURANTE LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS.**

La información que se analizará a continuación, corresponde a los puntos 7, 8 y 15 del recuadro de referencia de la página 14 de la presente resolución. Por lo que es necesario traer a contexto el Acuerdo Mediante el cual el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, Modifica el Padrón de Sujetos Obligados en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública Del Estado De México y Municipios, de fecha diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro, el cual establece que se incorpora, entre otros, al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, como Sujeto Obligado en materia de transparencia por lo que se instruye a la Dirección General Jurídica y de Verificación para realizar las tablas de aplicabilidad de los nuevos sujetos obligados, así como instruir a la Dirección General de Informática proporcionar los usuarios y contraseñas de los Sistemas de Acceso a la Información Mexiquense e Información Pública de Oficios Mexiquense y correo electrónico. Dicho acuerdo entraría en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial, Gaceta del Gobierno, lo cual sucedió el veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro.

Es así que, el Sujeto Obligado funge como sujeto obligado independiente dentro del padrón que administra el Organismo Garante a partir del veintiséis de octubre de dos mil veinticuatro, previo a esa fecha las obligaciones de transparencia eran responsabilidad del Ayuntamiento de Temascalcingo como Sujeto Obligado, siendo el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia sólo una unidad administrativa a la que se le turnaban las solicitudes de su competencia para la correspondiente atención.

Ahora bien, el acuerdo de referencia instruye a la Dirección General de Informática proporcionar los usuarios y contraseñas de los diversos sistemas para el correcto cumplimiento de las obligaciones de transparencia; sin embargo, no establece una temporalidad para la cual se tengan que proporcionar a los servidores públicos competentes, así como tampoco se establece una temporalidad definida para que los nuevos Sujetos Obligados constituyan sus unidades de transparencia, comité de transparencia y den comienzo a las obligaciones de transparencia comunes y específicas, entre las que se encuentran las acciones relacionadas con transparencia proactiva.

En consecuencia, al haber señalado que se encuentra trabajando para dar cumplimiento a cada una de las obligaciones establecidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se atendieron los requerimientos identificados con los numerales 7 y 15 antes referidos.

Ahora bien, por lo que corresponde a los resultados de las verificaciones oficiosas que ha realizado el INFOEM durante los últimos tres años, es necesario señalar el contenido en el artículo 23 fracción XVIII del Reglamento Interior del Instituto De Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, que señala:

*“Artículo 23. Corresponde a la Dirección Jurídica y de Verificación ejercer las atribuciones siguientes:*

*…*

*XVIII. Ordenar y practicar verificaciones a los portales de internet de los Sujetos Obligados, para revisar y constatar el debido cumplimiento de las obligaciones de transparencia, en los términos que establecen las Leyes de la materia, lineamientos y demás disposiciones jurídicas aplicables. Asimismo, informar mensualmente al Pleno las verificaciones realizadas a los portales de transparencia de los Sujetos Obligados…”(Sic)*

Además, debe decirse que el Sujeto Obligado se pronunció señalando que no se cuenta con la información porque las verificaciones se realizaban al Ayuntamiento, determinando que a la fecha no se han realizado verificaciones oficiosas al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Temascalcingo, por lo que nos encontramos ante la existencia de un hecho negativo por no haberse generado la información**,** por tanto, dicha información no puede fácticamente obrar en los archivos del **Sujeto Obligado**, ya que no puede probarse por ser lógica y materialmente imposible.

Asimismo, no se trata de un caso por el cual la negación del hecho implique la afirmación del mismo, simplemente se está ante una notoria y evidente inexistencia fáctica de la información solicitada.

Ante un hecho negativo, el Pleno de este Órgano Garante ha sostenido que resulta innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de los artículos 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, resultando aplicable la siguiente tesis:

***HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN****.*

*Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.*

*Amparo en revisión 2022/61. José García Florín (Menor). 9 de octubre de 1961. Cinco votos. Ponente: José Rivera Pérez Campos.”*

Concretando, al no existir el acto generador de la información se encontraría imposibilitado a la entrega de información que no se tiene en los archivos del **Sujeto Obligado**, y en conclusión, la información no podría obrar en los archivos del Sujeto Obligado si esta no fue generada.

* **NÚMERO DE SOLICITUDES DE DATOS PERSONALES, NÚMERO DE RECURSOS DE REVISIÓN, NÚMERO DE INCUMPLIMIENTOS DURANTE LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS.**

Respecto a los puntos señalados corresponden a los numerales 12, 13 y 14 del recuadro de referencia de la página 14 de la presente resolución.

Respecto a las solicitudes de acceso a datos personales, es necesario referir el acuerdo Mediante el cual el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, Modifica el Padrón de Sujetos Obligados en Materia de Datos Personales del Estado De México y Municipios, de fecha diecinueve de febrero de dos mil veinticinco, el cual establece que se incorpora, entre otros, al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia como Sujeto Obligado en materia de protección de datos personales.

Del acuerdo de referencia, se contempla que el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia comenzó a recibir solicitudes en la materia a partir de la publicación de dicho acuerdo, esto es que, previamente, el Sujeto Obligado no había recibido solicitudes en la materia, constituyéndose como un hecho negativo, ya que para que la información se genere es necesaria la intervención de un tercero que la formule una solicitud de acceso, rectificación, cancelación u oposición de sus datos personales ante el Sujeto Obligado, lo cual no ha sucedido ya que a la fecha de la solicitud, no se había constituido como un Sujeto Obligado, por lo tanto, no recibió solicitudes de datos personales.

Ahora bien, respecto a los recursos de revisión y los incumplimientos, el Sujeto Obligado señaló que no se cuenta con la información requerida, estos puntos se analizan en conjunto ya que el recurso de revisión es la garantía secundaria por el cual se pretende proteger cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública.

El procedimiento de acceso a la información pública contempla una serie de pasos concatenados para llegar a una resolución y, en su caso, el cumplimiento o incumplimiento de las mismas. Sin embargo, para que exista una resolución y, en su caso el cumplimiento o incumplimiento a la misma, es necesario que exista un medio de impugnación previo, esto es un recurso de revisión, el cual, a su vez, se deriva de la existencia de una solicitud de acceso a la información pública o en materia de datos personales.

En el presente asunto en particular, el Sujeto Obligado señaló que no se cuenta con la información requerida, por lo que es necesario precisar que nos encontramos ante un hecho negativo, ya que de la revisión al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense se localizó una solicitud de acceso a la información previa a la que nos ocupa; sin embargo, a la fecha de la solicitud no se había promovido el recurso de revisión y consecuentemente, no existía un cumplimiento o incumplimiento.

Por lo anteriormente señalado, se actualiza un hecho negativo, porque aun teniendo la atribución de generar, administrar y poseer la información requerida, esta no se había generado, por lo que resulta fácticamente imposible su entrega.

* **ACTA DE INSTALACIÓN DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA**

Para el análisis de la fuente obligacional del punto que se estudia, es necesario traer a contexto la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios cuyo contenido dispone lo siguiente:

*Artículo 24. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*

*I. Constituir el Comité de Transparencia, las unidades de transparencia y vigilar su correcto funcionamiento de acuerdo a su normatividad interna;*

***Capítulo II***

***De los Comités de Transparencia***

*Artículo 45. Cada sujeto obligado establecerá un Comité de Transparencia, colegiado e integrado por lo menos por tres miembros, debiendo de ser siempre un número impar.*

*Los integrantes del Comité de Transparencia no podrán depender jerárquicamente entre sí, tampoco podrán reunirse dos o más de estos integrantes en una sola persona. Cuando se presente el caso, el titular del sujeto obligado tendrá que nombrar a la persona que supla al subordinado. Los miembros propietarios de los Comités de Transparencia contarán con los suplentes designados, de conformidad con la normatividad interna de los respectivos sujetos obligados, y deberán corresponder a personas que ocupen cargos de la jerarquía inmediata inferior a la de dichos propietarios.*

*Artículo 46. Los sujetos obligados integrarán sus Comités de Transparencia de la siguiente forma:*

*I. El titular de la unidad de transparencia;*

*II. El responsable del área coordinadora de archivos o equivalente; y*

*III. El titular del órgano de control interno o equivalente.*

*También estará integrado por el servidor público encargado de la protección de los datos personales cuando sesione para cuestiones relacionadas con esta materia.*

*Todos los Comités de Transparencia deberán registrarse ante el Instituto.*

*Artículo 47. El Comité de Transparencia será la autoridad máxima al interior del sujeto obligado en materia del derecho de acceso a la información.*

*El Comité de Transparencia adoptará sus resoluciones por mayoría de votos. En caso de empate, la o el Presidente tendrá voto de calidad. A sus sesiones podrán asistir como invitados aquellos que sus integrantes consideren necesarios, quienes tendrán voz pero no voto.*

*El Comité se reunirá en sesión ordinaria o extraordinaria las veces que estime necesario. El tipo de sesión se precisará en la convocatoria emitida.*

Es así que, los Sujetos Obligados tienen que establecer el Comité de Transparencia que es un ente colegiado e integrado por al menos tres miembros. Que será la máxima autoridad al interior, en materia de acceso a la información. Dicho Comité de Transparencia sesionará de manera ordinaria y extraordinaria las veces que sea necesario, sin que se establezca la obligatoriedad de emitir el acto formal de instalación y asentarlo en un acta. Lo anteriormente mencionado se ratifica con los lineamientos para la instalación y funcionamiento de los Comités de Transparencia de los Sujetos Obligados, emitidos por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios en la Trigésima Sesión Ordinaria celebrada el veinticuatro de agosto de dos mil veintidós, los cuales establecen lo siguiente:

***CAPÍTULO III***

***DE LA INTEGRACIÓN DE LOS COMITÉS DE TRANSPARENCIA***

***Sexto.*** *Cada Sujeto Obligado establecerá un Comité de Transparencia, colegiado e integrado por lo menos por tres miembros, sin restricción de sus integrantes, el cual deberá de ser siempre un número impar y será la autoridad máxima al interior del Sujeto Obligado en materia del derecho de acceso a la información y en la protección de datos personales.*

*Cada integrante designado deberá firmar el acta correspondiente o documentación de la materia, y participar en las respectivas sesiones.*

***Séptimo.*** *Los integrantes del Comité de Transparencia no podrán depender jerárquicamente entre sí, tampoco podrán reunirse dos o más de estos integrantes en una sola persona. Cuando se presente el caso, el titular del Sujeto Obligado tendrá que nombrar a la persona que supla al subordinado, quien velará por la garantía de los derechos tutelados por el Infoem.*

*Dentro de los Comités de Transparencia de los Sujetos Obligados, no podrá reunirse el cargo de Titular de la Unidad de Transparencia entre dos o más Sujetos Obligados diversos, prevaleciendo los principios rectores previstos en los presentes criterios y en la Ley de Transparencia Local en sus decisiones, atribuciones y facultades desarrolladas en materia de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales.*

*Los miembros propietarios de los Comités de Transparencia contarán con los suplentes designados, de conformidad con la normatividad interna de los respectivos Sujetos Obligados, y deberán corresponder a personas que ocupen cargos de la jerarquía inmediata inferior a la de dichos propietarios. Las personas suplentes designadas tendrán voz y voto, y firmarán las actas de las sesiones a las que asistan en esa calidad.*

***Octavo.*** *De conformidad con el artículo 46 de la Ley de Transparencia Local, los Sujetos Obligados integrarán sus Comités de Transparencia de la siguiente forma:*

*I. El Titular de la Unidad de Transparencia;*

*II. El responsable del área coordinadora de archivos o equivalente; y*

*III. El Titular del Órgano de Control Interno o equivalente.*

De lo anterior, se establece la obligatoriedad de contar con su comité de transparencia como la autoridad máxima al interior de los sujetos obligados en materia de acceso a la información.

Dicho lo anterior, el Sujeto Obligado a través de su respuesta señaló lo siguiente

*“De acuerdo al numeral 9, el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Temascalcingo, se consideró como sujeto obligado a través del Acuerdo mediante el cual el pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, Modifica el Padrón de Sujetos Obligados en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicado el 16 de octubre del año 2024, en ese sentido, de acuerdo a la fecha que se Ingresó su solicitud.”*

Tal y como se aprecia, la respuesta que emitió el Sujeto Obligado no brinda elementos concretos para determinar la existencia o inexistencia de la información, es decir, la respuesta que emitió el Sujeto Obligado no da cuenta de lo requerido por el particular.

El Sujeto Obligado no fue congruente ni exhaustivo en su respuesta de conformidad con el Criterio 02/17 emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales el cual establece lo siguiente:

***Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.*** *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.*

Es así, que los sujetos obligados para garantizar el derecho de acceso a la Información, deberán cumplir con los principios de exhaustividad y congruencia, esto es, que la congruencia **implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado**, mientras que la exhaustividad establece que el sujeto obligado **deberá atender de manera expresa cada uno de los puntos solicitados**, situación que en el presente caso **no aconteció**, pues el Sujeto Obligado no fue congruente ni exhaustivo en proporcionar la información que requirió específicamente la parte Recurrente respecto al punto que se analiza.

En consecuencia, se ORDENA al Sujeto Obligado realizar una búsqueda exhaustiva y razonable de la información a efecto de localizar y poner a disposición del Recurrente los documentos donde conste el acta de instalación del Comité de Transparencia.

Ahora bien, se determina que si bien, se cuenta con la obligación de contar con un Comité de Transparencia, también lo es que no hay obligatoriedad para generar de manera específica un acto formal de instalación, por lo que, si como resultado de la búsqueda exhaustiva y razonable, no se localiza el acta de instalación del Comité de Transparencia, por no haberse generado a la fecha de la información, bastará con que así lo haga del conocimiento de la parte **Recurrente**, de manera clara y precisa, en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios para tener por colmado el requerimiento de información.

* **ACTA DE INSTALACIÓN DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN.**

**Al respecto, es necesario referir que** la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 130 bis, determina la existencia del Sistema Estatal Anticorrupción, al que se define como la *“instancia de coordinación entre las autoridades de los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas, actos y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos”*, y se conformará como se señala a continuación:

***Artículo 130 bis.******El Sistema Estatal Anticorrupción*** *es la instancia de coordinación entre las autoridades de los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas, actos y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos. Para el cumplimiento de su objeto se sujetará a las siguientes bases mínimas y conforme a la ley respectiva:*

*I. El Sistema* ***contará con un Comité Coordinador*** *que estará integrado por el titular de la Secretaría de la Contraloría del Poder Ejecutivo, el titular del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, el titular de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción, el Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México, el titular del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, así como un representante del Consejo de la Judicatura Estatal y* ***otro del Comité de Participación Ciudadana, quien lo presidirá****. El Sistema tendrá la organización y funcionamiento que determine la Ley.*

*II.* ***El Comité de Participación Ciudadana*** *del Sistema deberá integrarse por cinco ciudadanos que se hayan destacado por su contribución a la transparencia, rendición de cuentas o combate a la corrupción y serán designados en los términos que establezca la ley.*

En el mismo orden de ideas, el artículo referido precisa que, para el **ámbito municipal**, los municipios se sujetarán a lo siguiente:

***Artículo 130 Bis****…*

*“El Sistema Municipal Anticorrupción es la instancia de coordinación y coadyuvancia con el Sistema Estatal Anticorrupción que concurrentemente tendrá por objeto establecer principios, bases generales, políticas públicas, acciones y procedimientos en la prevención, detección y sanción de faltas administrativas, actos y hechos de corrupción, así como coadyuvar con las autoridades competentes en la fiscalización y control de recursos públicos en el ámbito municipal, en congruencia con los Sistemas Federal y Estatal.*

***Para su funcionamiento se sujetará*** *a las siguientes bases mínimas y conforme a la ley respectiva:*

***I. El Sistema contará con un Comité Coordinador*** *que estará integrado por el titular de la Contraloría Municipal, el de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información, así como un* ***representante del Comité de Participación Ciudadana, quien lo presidirá****.*

***II. El Comité de Participación Ciudadana*** *del Sistema deberá integrarse por tres ciudadanos que se hayan destacado por su contribución al combate a la corrupción, de notoria buena conducta y honorabilidad manifiesta, los cuales serán designados en los términos que establezca la ley…”*

Es así que se advierte que tanto el Sistema Estatal Anticorrupción, como el Sistema Municipal Anticorrupción, se integrarán por un **Comité Coordinador y un Comité de Participación Ciudadana**, siendo que para el caso que ahora nos ocupa, los distintos comités municipales se integrarán por:

* **Comité Coordinador Municipal: Se integrará por el Titular de la Contraloría Municipal, el Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información y un representante del Comité de Participación Ciudadana quien será el presidente del Comité Coordinador y;**
* **Comité de Participación Ciudadana: Se integrará por tres ciudadanos que hayan destacado por su contribución al combate a la corrupción, de notoria buena conducta y honorabilidad manifiesta.**

Por otro lado, la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de México y Municipios refiere en sus artículos 64, 65, 66 y 67, lo siguiente:

***Artículo 64.*** *Son facultades del Comité Coordinador Municipal, las siguientes:*

*I. El establecimiento de mecanismos de coordinación y armonización con el Sistema Estatal Anticorrupción.*

*II. El diseño y promoción de políticas integrales en materia de prevención, control y disuasión de faltas administrativas y hechos de corrupción.*

*III. Actualización y difusión de la información que sobre estas materias generen las instituciones competentes de los órdenes de gobierno.*

*IV. La elaboración de informes trimestrales y un informe anual que contenga los avances y resultados del ejercicio de sus funciones y de la aplicación de políticas y programas en la materia.*

*V. Elaboración y entrega de informes trimestrales y un informe anual al Comité́ Coordinador del Sistema Estatal Anticorrupción de las acciones realizadas, las políticas aplicadas y del avance de éstas con respecto del ejercicio de sus funciones, además informar al mismo Comité de la probable comisión de hechos de corrupción y faltas administrativas para que en su caso, emita recomendaciones no vinculantes a las autoridades competentes, a fin de adoptar medidas dirigidas al fortalecimiento institucional para la prevención y erradicación de tales conductas.*

*VI. Las demás señaladas en otros ordenamientos jurídicos aplicables.*

***Artículo 65.*** *Son atribuciones del Presidente del Comité Coordinador Municipal:*

***I. Presidir las sesiones del Sistema Municipal Anticorrupción y del Comité Coordinador Municipal.***

*II. Representar al Comité Coordinador Municipal.*

***III. Convocar a sesiones.***

*IV. Dar seguimiento a los acuerdos del Comité Coordinador Municipal.*

*…*

***Artículo 66****. El Comité Coordinador Municipal, se reunirá en sesión ordinaria cada tres meses.*

*El Presidente, podrá convocar a sesión extraordinaria previa solicitud formulada por la mayoría de los integrantes de dicho Comité.*

*Para que el Comité Coordinador Municipal pueda sesionar es necesario que estén presentes todos sus Integrantes.*

*Para el desahogo de sus reuniones, el Comité Coordinador Municipal podrá invitar a los integrantes del Sistema Estatal Anticorrupción, así como a las organizaciones de la sociedad civil.*

***El Sistema Municipal Anticorrupción, sesionará previa convocatoria del Comité Coordinador Municipal, en los términos en que este último lo determine.***

***Artículo 74. El Comité de Participación Ciudadana Municipal, sesionará previa convocatoria de su Presidente cuando así se requiera, a petición de la mayoría de sus integrantes.***

De lo anterior, se colige que el Sistema Municipal Anticorrupción está integrado tanto por el Comité Coordinador Municipal como el Comité de Participación Ciudadana Municipal, siendo que cada uno, de conformidad con la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción del Estado de México tendrá distintas facultades y atribuciones, por ejemplo, el Comité Coordinador Municipal, promoverá el diseño y promoción de políticas integrales en materia de prevención, control y disuasión de faltas administrativas, elaborará informes de avances y resultados del ejercicio de sus funciones, entre otras, por otro lado el Comité de Participación Ciudadana propondrá proyectos de coordinación interinstitucional en materia de fiscalización y control de recursos públicos, propondrá mecanismos de articulación entre organizaciones de la sociedad civil, reglas y procedimientos de los cuales recibirán peticiones, solicitudes y denuncias, entre otros.

De la normatividad citada, se establece que el Sistema Municipal Anticorrupción es una facultad de los Ayuntamientos, no así de los organismos descentralizados; sin embargo, es necesario precisar que el Sujeto Obligado señaló *“me permito manifestar que se cuenta con la instalación del Comité Anticorrupción, el cual anexo al presente”*

Del pronunciamiento que realizó el Sujeto Obligado se asume que genera, administra y posee información relacionada con el acta de instalación del Comité Anticorrupción, que resultaría la información homóloga al Sistema Municipal Anticorrupción, por lo que el Sujeto Obligado deberá realizar la búsqueda exhaustiva y razonable de la información.

Ahora bien, si como resultado de la búsqueda exhaustiva y razonable de la información no se localiza el acta de instalación por no haberse generado por ser atribución de los Ayuntamientos, bastará con que así lo haga del conocimiento de la parte Recurrente, de manera clara y precisa, en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios para tener por colmado el requerimiento de información.

De ser el caso de que contenga datos personales susceptibles de clasificarse como confidenciales, el Sujeto Obligado deberá estar a lo dispuesto en el Considerando Quinto de la presente resolución.

* **NÚMERO DE SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ATENDIDAS EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS.**

Respecto a este punto de la solicitud, es necesario traer a contexto la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que dispone lo siguiente:

*Capítulo III*

*De las Unidades de Transparencia*

*Artículo 50. Los sujetos obligados contarán con un área responsable para la atención de las solicitudes de información, a la que se le denominará Unidad de Transparencia.*

*Artículo 53. Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

*…*

*II. Recibir, tramitar y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información;*

*III. Auxiliar a los particulares en la elaboración de solicitudes de acceso a la información y, en su caso, orientarlos sobre los sujetos obligados competentes conforme a la normatividad aplicable;*

*IV. Realizar, con efectividad, los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información;*

*…*

*IX. Llevar un registro de las solicitudes de acceso a la información, sus respuestas, resultados, costos de reproducción y envío, resolución a los recursos de revisión que se hayan emitido en contra de sus respuestas y del cumplimiento de las mismas;*

***Capítulo II***

***De las Obligaciones de Transparencia Comunes***

*Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*…*

*XVII. Dirección electrónica donde podrán recibirse las solicitudes para obtener la información, así como el registro de las solicitudes recibidas y atendidas;*

***TÍTULO SÉPTIMO***

***ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA***

***Capítulo I***

***Del Procedimiento de Acceso a la Información Pública***

*Artículo 150. El procedimiento de acceso a la información es la garantía primaria del derecho en cuestión y se rige por los principios de simplicidad, rapidez gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares, así como atención adecuada a las personas con discapacidad y a los hablantes de lengua indígena con el objeto de otorgar la protección más amplia del derecho de las personas.*

*Artículo 151. Las unidades de transparencia de los sujetos obligados deberán garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas, de conformidad con las bases establecidas en la presente Ley.*

*Artículo 152. Cualquier persona por sí misma o a través de su representante, podrá presentar solicitud de acceso a información ante la Unidad de Transparencia, a través del sistema electrónico o de la Plataforma Nacional, en la oficina u oficinas designadas para ello, vía correo electrónico, correo postal, mensajería, telégrafo, verbalmente o cualquier medio aprobado por el Instituto o por el Sistema Nacional.*

*Cuando se realice una consulta verbal deberá ser resuelta por la Unidad de Transparencia en el momento, de no ser posible se invitará al particular a iniciar el procedimiento de acceso, las consultas verbales no podrán ser recurribles conforme lo establece la presente Ley.*

*Artículo 153. Tratándose de solicitudes de acceso a información formuladas mediante la Plataforma Nacional, se asignará automáticamente un número de folio, con el que los solicitantes podrán dar seguimiento a sus requerimientos. En los demás casos, la Unidad de Trasparencia tendrá que registrar y capturar la solicitud de acceso en la Plataforma Nacional y deberá enviar el acuse de recibo al solicitante, en el que se indique la fecha de recepción, el folio que corresponda y los plazos de respuesta aplicables.*

Tal y como se aprecia, el encargado de recibir y dar trámite interno a las solicitudes de acceso a la información que se formulen es la Unidad de Transparencia para entregar la información requerida, asimismo, tiene la atribución de llevar un registro de las solicitudes, recursos de revisión y del cumplimiento de las mismas, incluso, esta responsabilidad constituye una obligación de transparencia común.

Dicho lo anterior, se precisa que quién dio respuesta a la solicitud es el Titular de la Unidad de Transparencia, siguiendo con ello el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

• Las Unidades de Transparencia de los sujetos obligados deben garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información; por lo que, son las responsables de hacer las notificaciones correspondientes, además de llevar a cabo todas las gestiones necesarias para facilitar el acceso de la información;

• La respuesta a los requerimientos informativos, deberá notificarse al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente a la presentación de esta.

Excepcionalmente, el plazo referido podrá ampliarse por siete días hábiles más, cuando existan razones fundadas y motivadas, a través del Comité de Transparencia;

• Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada, con el fin de que proporcionen las expresiones documentales que se encuentren en sus archivos o que estén constreñidos a elaborar;

• El acceso se dará en la modalidad de entrega y en su caso, de envío elegido por la solicitante, cuando no pueda entregarse en dicha modalidad, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otras; por lo cual, deberá fundar y motivar la necesidad de modificar el medio de entrega; y

• Las Unidades de Transparencia, tendrán disponible la información requerida durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contados a partir de que la solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles; por lo que, una vez transcurrida dicha temporalidad, los Sujetos Obligados darán por concluida la solicitud y procederán de ser el caso, a la destrucción del material;

En este orden de ideas, se reitera que la Unidad de Transparencia cuenta con atribuciones para generar, administrar o poseer la información requerida respecto obligaciones de transparencia y sus verificaciones; Acta de Instalación del Comité de Transparencia; Solicitudes de Acceso a la Información y Protección de Datos; Recursos de Revisión y el cumplimiento o incumplimiento a los mismos, conforme a lo que establece La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con lo que se acreditó que se realizó una correcta búsqueda exhaustiva y razonable de la información.

Por su parte, el Sujeto Obligado, a través de la Unidad de Transparencia, respecto a este punto señaló que únicamente se ha atendido una solicitud. El pronunciamiento del Sujeto Obligado se corrobora con la información que obra en el SAIMEX, ya que se tiene registro únicamente de una solicitud de acceso a la información pública, la cual tiene número de folio **00001/DIFTEMASCAL/IP/2025, que previa a la solicitud que dio origen al presente recurso de revisión.**

En consecuencia, al haber existido un pronunciamiento del Servidor Público Competente y entregar la información que fue requerida por el Particular, es que no se puede dudar se la veracidad de la información proporcionada.

Sirve de sustento lo establecido en el Criterio orientador 31/10 emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales INAI (anteriormente IFAI), este organismo garante no puede dudar de la veracidad de la información que los sujetos obligados ponen a disposición de los particulares, el cual, se procede a citar a continuación:

***“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.*

Por lo que, este Organismo Garante carece de facultades para dudar de la veracidad de la información que el Sujeto Obligado puso a disposición de la parte Recurrente, por lo que se tiene atendido el requerimiento del particular.

Por otro lado, es de señalar que, como ya se mencionó **el Sujeto Obligado,** omitió proporcionar la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública, en el término contemplado en el ya citado artículo 163 de la ley de la materia, razón por la que, en términos de lo previsto en el artículo 190 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **ORDENA** dar vista a la **Secretaría Técnica del Pleno** a efecto de que ejerza las atribuciones previstas en la normatividad aplicable y comunique al **Órgano Interno de Control Competente** para que éste último, en ejercicio de sus atribuciones resuelva lo conducente y determine en su caso el grado de responsabilidad en el incumplimiento de las obligaciones establecidas en la citada ley.

**Quinto. De la versión pública.**

Es necesario precisar que, para la entrega de la información los Sujetos Obligados deben realizar un análisis con la finalidad de advertir si esta contiene datos que deben ser clasificados en los términos que la misma Ley en la materia señala.

De ser el caso, se debe elaborar la versión pública de los documentos que vaya a entregar para dar cumplimiento al mandato constitucional de acceso a la información pública, sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad con lo que señalan los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91, 132 fracciones II y III, y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

*IX. Datos personales: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

*XX. Información clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

*XXI. Información confidencial: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

*XLV. Versión pública: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

*II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

*I. Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

*II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

*III. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

Igualmente, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Por otro lado, es de destacar que los artículos Quincuagésimo, Quincuagésimo primero, Quincuagésimo segundo, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas **señalan las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el Sujeto Obligado,** siendo estas las siguientes:

*“****Quincuagésimo****. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo.*** *Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

*I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

*II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

*III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.”*

De igual forma, deberá observar los Lineamientos Quincuagésimo cuarto, Quincuagésimo quinto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

*“****Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.*

*...*

***Quincuagésimo séptimo.*** *Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

*I. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

*II. El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

*III. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritas por el Estado mexicano.*

*Quincuagésimo octavo. Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan su recuperación o la visualización de la misma.”*

Es entonces que, **la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente**, el cual debe estar debidamente fundado y motivado y, deberá exponer los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, **ya que de no hacerlo, lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada**. El no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender por qué no aparece en la documentación respectiva.

Asimismo, para que un acuerdo de Comité de Transparencia sea emitido y tenga validez jurídica, es necesario que las versiones públicas estén debidamente realizadas y el testado de la información sea correcto.

Entre los datos personales que pudieran contenerse en los documentos que se ordena entregar se encuentran los siguientes:

En el caso específico, es criterio reiterado de este Instituto que además de los datos especificados en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se consideran confidenciales y por tanto deben testarse al momento de la elaboración de versiones públicas el **Registro Federal de Contribuyentes** (RFC), la **Clave Única de Registro de Población** (CURP).

En cuanto al RFC, este constituye un dato personal, ya que para su obtención es necesario acreditar ante la autoridad fiscal previamente la identidad de la persona, su fecha de nacimiento, entre otros aspectos.

Ahora bien, las personas físicas tramitan su inscripción en el registro con el propósito de realizar —mediante esa clave de identificación— operaciones o actividades de naturaleza fiscal, la cual, les permite hacerse identificables respecto de una situación fiscal determinada.

Lo anterior es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos (INAI) a través del Criterio 19/17, el cual es del tenor literal siguiente:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas.*** *El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.” (Sic)*

Así, el RFC se vincula al nombre de su titular y permite identificar la edad de la persona, su fecha de nacimiento, así como su homoclave, la cual es única e irrepetible y determina la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo que constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 3, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4 fracción VII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México.

En cuanto al CURP, en virtud de que este se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, se considera que es de carácter confidencial.

Argumento que es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos (INAI)**, conforme al** criterio número 18/17, el cual refiere:

***“Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.” (Sic)*

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E**

**Primero.** Resultan **fundadas** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **la parte Recurrente** en el recurso de revisión **02414/INFOEM/IP/RR/2025**; por lo que, en términos de **Considerando** **Cuarto** de esta resolución.

**Segundo.** Se **Ordena** al **Sujeto Obligado**, en términos de los Considerandos **Cuarto y Quinto** de esta resolución, haga entrega vía SAIMEX, de ser el caso en versión pública, los documentos donde conste la siguiente información:

1. **Sueldo bruto y neto mensual del personal con cargo medio y superior en funciones al veintinueve de enero de dos mil veinticinco;**
2. **Presupuesto asignado para el ejercicio fiscal 2024 y 2025;**
3. **Acta de Instalación del Comité de Transparencia, al veintinueve de enero de dos mil veinticinco;**
4. **Acta de Instalación del Comité Anticorrupción referido en informe justificado;**
5. **Acuerdo emitido por el Comité de Transparencia mediante el cual se declare la inexistencia de los avisos de privacidad y el documento de seguridad, en términos de los artículos 49, fracciones II y XIII, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**

*Debiendo acompañar con el Acuerdo del Comité de Transparencia de acuerdo con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen de los soportes documentales objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del* ***Recurrente****, mismo que igualmente hará de su conocimiento.*

*De ser el caso de que no se cuente con la información que se ordena en el numeral 2, respecto al presupuesto asignado para el ejercicio fiscal 2025; así como de los numerales 3 y 4, por no haberse generado a la fecha de la solicitud, bastará con que así lo haga del conocimiento de la parte* ***Recurrente****, de manera clara y precisa, en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios para tener por colmado el requerimiento de información.*

**Tercero.** **Notifíquese vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense** la presente resolución al T**itular de la Unidad de Transparencia** del **SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto. Notifíquese vía SAIMEX,** a **la parte Recurrente** la presente resolución de conformidad con el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**Quinto. Notifíquese vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense** a la parte **Recurrente** que la respuesta que dé el **Sujeto Obligado** derivada de la presente resolución es susceptible de ser impugnadas nuevamente, mediante recurso de revisión, ante el Instituto, en términos del artículo 179, último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Sexto. Gírese** vista a la **Secretaría Técnica del Pleno** de este Instituto para hacer del conocimiento del Órgano Interno de Control competente la presente resolución, a fin de que de conformidad con el artículo 190 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se determine lo conducente, en términos de lo señalado en el Considerando Cuartode la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA DÉCIMA QUINTA ORDINARIA CELEBRADA EL TREINTA DE ABRIL DEL DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. “Artículo 178.

   …

   A falta de respuesta del sujeto obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de acceso a la información pública, el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud…”(Sic) [↑](#footnote-ref-1)