Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha quince de enero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente conformado con motivo del Recurso de Revisión **07446/INFOEM/IP/RR/2024,** interpuesto por **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** en lo sucesivo el Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado**, Instituto de la Función Registral del Estado de México,** a la solicitud de acceso a la información pública con número de folio 00145/IFR/IP/2024, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de la solicitud de información**

Con fecha treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, el Particular presentó una solicitud de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante el Instituto de la Función Registral del Estado de México**,** mediante la cual requirió lo siguiente:

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA:***

*SOLICITO CON SOPORTE DOCUMENTAL SE INDIQUE EL GRADO ACADÉMICO DEL SERVIDOR PÚBLICO LUIS ANTONIO SIERRA ALVAREZ, QUIEN FUNGE COMO JEFE DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES EN EL IFREM, QUE CARGOS HA OCUPADO EN ESE INSTITUTO Y LA TEMPORALIDAD DE LOS MISMOS.” (Sic)*

***“Modalidad de Entrega:***

*A través de SAIMEX”*

**II. Respuesta del Sujeto Obligado**

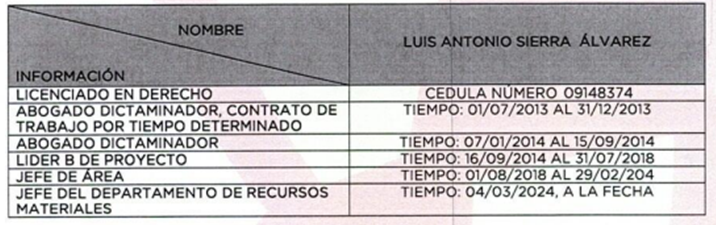
Con fecha veinticinco de noviembre de dos mil veinticuatro, elSujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de acceso a la información a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), a través de la digitalización de los documentos siguientes:

i) Oficio número 233C0101040202L/673/2024, del veintiuno de noviembre de la presente anualidad, suscrito por el Encargado del Departamento de Normatividad y Responsable de la Unidad de Transparencia, dirigido al Solicitante, por medio del cual manifiesta y expone lo siguiente:

*“…*

*En respuesta a su solicitud de información pública, esta Unidad de Transparencia, mediante oficio número 233C0101040202L/631/2024 de fecha cinco de noviembre del año en curso, solicitó al L. en D. Leonardo Contreras Gómez, Servidor Pública Habilitado Titular en Materia de Transparencia de la Dirección de Administración y Finanzas coadyuve para dar respuesta a la solicitud aducida, quien atendió lo requerido y emitió respuesta en los términos siguientes:*

*Por lo anterior, encontrándome dentro del término concedido para dar contestación, y con la finalidad de coadyuvar con esta Unidad de Transparencia, informo y remito lo siguiente:*

**

*…”*

**III. Interposición del Recurso de Revisión**

Con fecha dos de diciembre de dos mil veinticuatro se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, en los siguientes términos:

***“ACTO IMPUGNADO***

*OFICIO/233C0101040202l/673/2024, CON NÚMERO DE FOLIO DE SOLICITUD 00145/IFR/IP/2024” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*EN ATENCIÓN AL OFICIO DE RESPUESTA CON NOMENCLATURA OFICIO/233C0101040202l/673/2024, CON NÚMERO DE FOLIO DE SOLICITUD 00145/IFR/IP/2024, POR EL CUAL SE DA RESPUESTA A LA INQUIETUD FORMULADA, LA CUAL A LA LETRA INDICA: SOLICITO CON SOPORTE DOCUMENTAL SE INDIQUE EL GRADO ACADÉMICO DEL SERVIDOR PÚBLICO LUIS ANTONIO SIERRA ALVAREZ, QUIEN FUNGE COMO JEFE DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES EN EL IFREM, QUE CARGOS HA OCUPADO EN ESE INSTITUTO Y LA TEMPORALIDAD DE LOS MISMOS EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 176, 178, 179 FRACCIONES I, IV, VI, IX Y XIII, 180 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, SE INTERPONE EL RECURSO DE REVISIÓN EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS: ARTÍCULO 180, LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS: I. El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud. JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PERSONAL (RECURSOS HUMANOS), DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DEL INSTITUTO DE LA FUNCIÓN REGISTRAL DEL ESTADO DE MÉXICO, II. El nombre del solicitante que recurre o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones: […], SOLICITANDO LA RESPUESTA SE DÉ A TRAVÉS DEL SISTEMA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN MEXIQUENSE. III. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso: OFICIO DE RESPUESTA CON NOMENCLATURA OFICIO/233C0101040202l/673/2024, CON NÚMERO DE FOLIO DE SOLICITUD 00145/IFR/IP/2024. IV. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta: 25/11/2024 V. El acto que se recurre: OFICIO DE RESPUESTA CON NOMENCLATURA OFICIO/233C0101040202l/673/2024, CON NÚMERO DE FOLIO DE SOLICITUD 00145/IFR/IP/2024 VI. Las razones o motivos de inconformidad; DE MANERA CONCRETA INDICO QUE NUNCA PEDÍ SE ME HICIERA UNA TABLA CON LOS CARGOS QUE OCUPA U OCUPÓ EL LIC. LUIS ANTONIO SIERRA ALVAREZ, PEDÍ “SOPORTE DOCUMENTAL SE INDIQUE EL GRADO ACADÉMICO DEL SERVIDOR PÚBLICO LUIS ANTONIO SIERRA ALVAREZ, QUIEN FUNGE COMO JEFE DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES EN EL IFREM, QUE CARGOS HA OCUPADO EN ESE INSTITUTO Y LA TEMPORALIDAD DE LOS MISMOS”, SITUACIÓN QUE EN NINGÚN MOMENTO SE ME HA FACILITADO. SUPONGO YO QUE EN EL DEPARTAMENTO DE PERSONAL O RECURSOS HUMANOS, COMO LE LLAMEN, EN EL IFREM, EXISTE UN EXPEDIENTE EN EL QUE PUEDAN EXTRAER UNA COPIA DE UNA CÉDULA, TÍTULO, CURRÍCULUM VITAE, O BIEN UN FUMP, Y QUE DE ESOS DOCUMENTOS, SE ME BRINDE UNA COPIA, TAL Y COMO YO LO PEDÍ, NO QUE SE ME HAGA UNA “TABLA EN WORD”, EN LA QUE ME DIGAN QUE CARGOS HA TENIDO Y SU NO DE CEDULA, YO HE SOLICITADO “SOPORTE DOCUMENTAL DE LO QUE ME BRINDEN, A MANERA DE CONSTATAR SU DICHO, Y NO LO ANEXAN. EN ATENCIÓN A LO ANTERIOR SE CONFIGURA LO ESTABLECIDO EN LA FRACCIÓN VI Y IX DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, LOS CUALES A LA LETRA INDICAN: Artículo 179. El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas: … VI. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado; AUNADO A ELLO, EN EL RENGLÓN 5 DE SU TABLA, INDICAN QUE HA OCUPADO EL PUESTO DE JEFE DE ÁREA, EN UNA PERIODICIDAD DEL 01708/2018 AL 29/02/204 (SIC), SIENDO UNA INFORMACIÓN “INCOMPRENSIBLE PARA MI PERSONA, YA QUE YO NO TENGO POR QUE DEDUCIR LA RESPUESTA, EN TAL SENTIDO CON SU SOPORTE DOCUMENTAL YA SE VERÍA DE FORMA CLARA Y PRECISA LA RAZÓN DE SU DICHO. POR LO QUE SE INCURRE EN LO ESTABLECIDO EN LA FRACCIÓN IX DEL ARTÍCULO 179 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, LA CUAL A LA LETRA INDICA: IX. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante; Firma del recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso. En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II, IV, VII y VIII. P R U E B A S 1) LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- EN TODO LO QUE FAVOREZCA A MIS INTERESES. 2) LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.- EN TODO LO QUE FAVOREZCA A MIS INTERESES. . EN VIRTUD DE LO MENCIONADO EN LÍNEAS ANTERIORES, ANTE ESE INSTITUTO ATENTAMENTE SOLICITO: PRIMERO: TENERME POR PRESENTADO EN TIEMPO Y FORMA INTERPONIENDO EL RECURSO DE MÉRITO. SEGUNDO: TENERME POR OFRECIDAS LAS PRUEBAS QUE SE MENCIONAN EN EL CAPÍTULO CORRESPONDIENTE. TERCERO: RESOLVER CONFORME A DERECHO PROCEDA, VELANDO SIEMPRE POR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LOS PARTICULARES. PROTESTO LO NECESARIO XXXXXXXX TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO A, 2 DE DICIEMBRE DE 2024.”*

*(Sic)*

**IV. Trámite del Recurso de Revisión ante el Instituto**

**a) Turno del Recurso de Revisión.** El dos de diciembre de dos mil veinticuatro, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó el número de expediente **07446/INFOEM/IP/RR/2024,** al Recurso de Revisión y lo turnó al Comisionado Ponente **Luis Gustavo Parra Noriega**, para los efectos del artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El cinco de diciembre de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por el Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado.** El dieciséis de diciembre de dos mil veinticuatro, se recibió, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Informe Justificado, por medio de la digitalización de los documentos siguientes:

i) Oficio número 233C0101040000L/2687/2024 del trece de diciembre de dos mil veinticuatro, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al Comisionado Ponente, a través del cual manifiesta y expone lo siguiente:

*“…mediante el Recurso de Revisión manifiesta su inconformidad respecto del oficio con el cual se le dio respuesta; es por ello que, con la finalidad de no caer en interpretaciones erróneas, adjuntamos al presente (Anexo 1) captura de pantalla de la página web Registro Nacional de Profesiones, el cual constituye un soporte documental en donde se pueda apreciar de manera clara cuál es el grado académico del Licenciado Luis Antonio Sierra Álvarez.*

*…*

*No se omite mencionar que el C. Recurrente en ningún momento solicitó una copia, sin embargo, es necesario informarle que para poder reproducir copias se necesita sea cubierta previamente la cuota de reproducción…*

*…”*

ii) Captura de pantalla de la página oficial de la Dirección General de Profesiones, en la que se observa el número de cédula profesional de la Licenciatura en Derecho del Servidor Público Luis Antonio Sierra Álvarez.

**d) Cierre de instrucción.** El catorce de enero de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en el artículo 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado a las partes el quince de dicho mes y año, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO**. **Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte Recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realizará el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley la materia; además, que este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo; además de que el medio de impugnación fue presentado en tiempo.

Asimismo, se actualiza la causal de procedencia del Recurso de Revisión señalada en el artículo 179, fracción VI, de la Ley en cita, pues el Recurrente se inconformó con la entrega de información que no corresponde con lo solicitado.

**Causales de sobreseimiento.**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

El artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que el Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

Una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que la Particular solicitó, respecto del Jefe del Departamento de Recursos Materiales, al treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, el soporte documenta que de cuenta de lo siguiente:

* Grado Académico, y
* Cargos que ha ocupado dentro del Instituto y periodo de ostentó dichos cargos.

En respuesta, el Sujeto Obligado a través de la Dirección de Administración y Finanzas proporcionó del servidor público solicitado una relación con el grado académico, los cargos que ha ocupado y la temporalidad en que los desempeñó; ante dicha circunstancia, la parte Recurrente se inconformó de la entrega de información que no corresponde con lo solicitado, al señalar que no le habían proporcionado el soporte documental que respaldara la información remitida, sumado a que no era comprensible la forma en que había señalado el periodo en el que se desempeñó en los diversos cargos, lo cual actualiza el supuesto previsto en el artículo 179, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Así las cosas, una vez admitido y notificado el Recurso de Revisión a las partes, el Sujeto Obligado remitió una captura de pantalla de la página oficial de la Dirección General de Profesiones con el número de cédula profesional del servidor público Luis Antonio Sierra Álvarez, y requirió pago para la entrega de la copia.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente resolución, consistentes en: la solicitud de acceso a la información; la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado, el escrito recursal y el Informe Justificado; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. **Cabe señalar que el Recurrente fue omiso en realizar manifestaciones y alegatos a que tuviera derecho.**

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

**QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede a realizar el análisis del agravio hecho valer por el ahora Recurrente, concerniente a la entrega de información que no corresponde con lo solicitado, por lo que en principio resulta necesario contextualizar la solicitud de información.

Sobre el tema, resulta conveniente señalar lo establecido por el artículo 47 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, refiere que para ingresar al servicio público se requiere, entre otras cosas, cumplir con los requisitos que se establezcan para los diferentes puestos, como es el nivel académico.

En ese contexto, el Título profesional, certificado de estudios u homólogo corresponde al documento expedido por instituciones del Estado o descentralizadas, y por instituciones particulares que tenga reconocimiento de validez oficial de estudios, a favor de la persona que esté en proceso o haya concluido los estudios correspondientes o demostrado tener los conocimientos necesarios de conformidad con esta Ley y otras disposiciones aplicables, y para su obtención es indispensable acreditar que se han cumplido los requisitos académicos previstos por las leyes aplicables; lo anterior de conformidad con los artículos 1° y 8° de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, Relativo al Ejercicio de las Profesiones en la Ciudad de México.

Además, es de señalar que la cédula profesional, es aquella expresión documental con validez legal, para certificar o demostrar que efectivamente una persona está calificada para ejercer la profesión para la cual se ha preparado y ha recibido un título profesional, conforme a lo referido en la página oficial de la Secretaría de Educación Pública.

Así, los documentos que **dan cuenta de la preparación académica, sirven como medios de identificación, para que a su titular lo relacionen con el nivel de estudios con que cuenta, tales como el título y cédula profesional, independientemente de que estos sean o no medios de identificación oficiales.**

Además, debe tenerse presente que la naturaleza del título profesional o bien, del certificado, consiste en la de ser documentos de identificación para que a sus titulares, los acrediten como profesionales o expertos en algún área de estudio o conocimiento frente a terceros; **por lo que, proporcionar dicha información abona a la transparencia y a la rendición de cuentas, pues sirven a la ciudadanía para comprobar que las personas que se desempeñan como servidores públicos tienen el perfil idóneo, la capacidad, las habilidades y la pericia para desarrollar las actividades y atribuciones que se deriven de su encargo.**

Además, el *currículum vitae,* es aquel documento que las personas elaboran con los datos de identificación y contacto, preparación académica y experiencia profesional, para presentarse ante un posible empleador. Por lo que, dicho documento da cuenta de la preparación académica y la experiencia laboral, lo cual permite identificar el nivel de conocimientos de su titular, así como, su perfil profesional o laboral.

En ese contexto, según Islas, Jorge (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (p. 244), refirió que el **currículum vitae** d**e un servidor público, justifica que su formación académica resulta viable para el desempeño eficiente y correcto de su encargo; lo anterior, con el fin de acreditar que dichos trabajadores sean los más capacitados acordes al área solicitada.**

En el mismo sentido, el Criterio de Interpretación, de la Tercera de Época, con número de registro SO/007/2023, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, establece que una de las formas en que los ciudadanos pueden evaluar las aptitudes para desempeñar un cargo público determinado, es mediante la **publicidad de ciertos datos contenidos en el** currículum vitae*,* tales como, **la trayectoria académica, profesional, laboral, así como todos aquellos que acrediten su capacidad, habilidades pericia para ocupar el puesto público.** Lo anterior, para favorecer la rendición de cuentas, pues la publicidad de lo anterior tiene como fin verificar el correcto desempeño de los sujetos obligados.

Conforme a lo anterior y en atención a la solicitud de información y Recurso de Revisión, se logra vislumbrar que la pretensión del ahora Recurrente es obtener los documentos que den cuenta del grado académico del servidor público, como podría ser el Título o Cédula Profesional, o en su caso, aquel que prevea su información curricular.

Ahora bien, los artículos 5°, 45, 48, 49 y 50 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, establece que la relación laboral, entre las instituciones y sus servidores públicos, se entiende por establecida mediante nombramiento, formato único de personal o contrato, documentos que obligan al servidor público a cumplir con los deberes inherentes al puesto especificado en los mismos.

Lo cual se robustece, con la Guía Técnica 9 “La Administración del Personal Municipal”, emitida por el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, que precisa que la formalización de la relación laboral realiza por medio del Contrato, nombramiento o Formato Único de Movimiento de Personal.

En ese contexto, es de señalar que los Particulares no son peritos en la materia, por lo que, no tienen la obligación de conocer de qué forma se acredita la relación laboral, entre los servidores públicos y el Ayuntamiento; por lo que, en cumplimiento al artículo 13 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se considera que la pretensión del ahora Recurrente, es obtener el documento que acredite la relación laboral que existe entre un servidor público y el Sujeto Obligado, es decir, su nombramiento, formato único de movimiento de personal o contrato.

En este mismo contexto, resulta necesario traer a estudio, los numerales 227B15000 y 227B15201 del Manual General de Organización del Instituto de la Función Registral del Estado de México, en los cuales se establece que, para el ejercicio de sus atribuciones, el Instituto contará con diversas áreas entre otras; la Dirección de Administración y Finanzas, quien a su vez se auxiliará de diversas unidades administrativas entre otras el Departamento de Recursos Materiales.

Ahora bien, sobre el servidor público solicitado, se localizó en el portal de información del Sujeto Obligado IPOMEX 4.0, en el apartado de “Directorio de todos los servidores públicos” en la fracción VII, visible en el siguiente enlace <https://infoem2.ipomex.org.mx/ipomex/#/info-fraccion/10/220/22>, en el cual se logró vislumbrar, que Luis Antonio Sierra Álvarez se ostenta con el cargo de Jefe del Departamento de Recursos Materiales, como se puede observar conforme al siguiente extracto:



Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado cuenta con competencia para conocer sobre lo solicitado, y que la pretensión de la ahora Recurrente es obtener respecto del Jefe del Departamento de Materiales (Luis Antonio Sierra Álvarez), al treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, los documentos que den cuenta de lo siguiente:

* Grado académico (Título o cédula profesional, o bien, la información curricular); y
* Cargos que ha ocupado dentro del IFREM y periodo de ostentó dichos cargos (nombramiento o Formato Único de Movimiento de Personal).

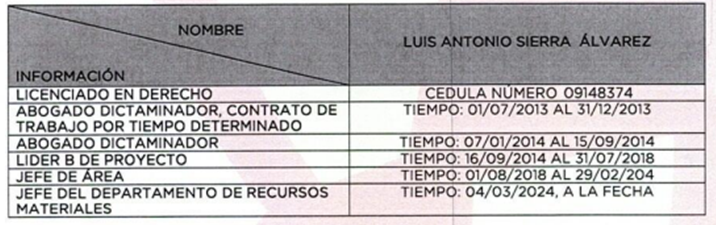
Ahora bien, resulta necesario hacer referencia, al procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información, el cual se encuentra previsto en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual establece que las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo con las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida.

Así, a efecto de verificar que el Sujeto Obligado cumplió con dicho procedimiento, es necesario traer a estudio los numerales 227B15000 y 227B15202 del Manual General de Organización del Instituto de la Función Registral del Estado de México, en los cuales se establece que para el ejercicio de sus atribuciones, el Instituto contará con diversas áreas entre otras; la Dirección de Administración y Finanzas, quien a su vez se auxiliará de diversas unidades administrativas entre otras;

* **El Departamento de Personal e**ncargado de gestionar, controlar y supervisar los movimientos administrativos de los servidores públicos del Instituto, conforme a las políticas y procedimientos establecidos por la Secretaría de Finanzas, asegurando que se lleve a cabo conforme a la normatividad y marco legal que compete al área de personal, quién además le corresponderá el ejercicio de diversas funciones entre otras las siguientes:
* Integrar y mantener actualizados los expedientes del personal adscrito al Instituto;
* Elaborar mantener actualizada la plantilla de personal del Instituto para facilitar el registro interno de movimientos y reportes solicitado;
* Analizar las contrataciones del personal con base en los puestos autorizados y presupuestados para determinar su contratación;
* Vigilar q e los servidores públicos, en su ámbito de competencia, cumplan con las condiciones generales de trabajo y demás disposiciones aplicables y, en su caso, aplicar las sanciones correspondientes;
* Aplicar las normas y políticas establecidas en materia de relaciones laborales, disposiciones de seguridad e higiene y señalización de oficinas, así como la capacitación de las brigadas de Protección Civil;
* Proporcionar asesoría y orientación de trámites administrativos a los servidores públicos del Instituto; y
* Elaborar controlar las nóminas del personal contratado por tiempo y obra determinada, así como de servicios profesionales y técnicos para cumplir con los programas asignados.

De tal circunstancia, se logra colegir que el Sujeto Obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, pues el Sujeto Obligado turnó la solicitud de información a la Dirección de Administración y Finanzas, encargada a través del Departamento de Personal de conocer sobre la integración de los expedientes del personal adscrito al Instituto.

En respuesta, la Dirección de Administración y Finanzas proporcionó respecto del servidor público requerido, una relación donde menciona el grado académico, los cargos que ha ocupado y la temporalidad en que los desempeñó, como se puede observar conforme a la imagen siguiente:

**

Incluso mediante informe justificado, el Ente Recurrido proporcionó una captura de pantalla de la Dirección General de Profesiones en la que observó el número de cédula profesional del servidor público requerido como se puede observar con la siguiente imagen:



No obstante, lo anterior, el ahora Recurrente se inconformó porque no le habían proporcionado la expresión documental que diera cuenta de lo solicitado, es decir, su pretensión desde el principio al requerir el soporte documental, se refería aquel que establezca lo solicitado.

En otras palabras, la persona Solicitante, desde el requerimiento inicial, requirió la documentación fuente que acreditara lo peticionado y no solamente los datos en un documento *ad hoc,* por lo que se considera que el agravio resulta **FUNDADO;** así, se considera que el Sujeto Obligado deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en el Departamento de Personal, a efecto de que proporcione los documentos que den cuenta del grado académico y los cargos que ha ocupado la persona, referidos en respuesta.

Dicha determinación, toma sustento en el artículo 12 de la Ley de la materia, los sujetos obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante, además, que tampoco deberá generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc*; lo cual, de conformidad con en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; por lo que, en el presente caso deberá proporcionar los documentos que den cuenta de la información señalada en respuesta, a saber, lo siguiente:

* Grado académico (título, cédula o información curricular), y
* Contrato o nombramiento o formato único de movimiento de personal, pues de dichos documentos se pueden obtener los cargos y periodos del cargo; pues el primer cargo ocupado, fue mediante contrato con vigencia establecida; mientras que el resto fueron continuos, lo cual únicamente representa un cambio de cargo.

Ahora bien, no se pasa por alto que, el Recurrente se inconformó respecto de la forma en que se indicó el periodo en que el servidor público desempeñó los cargos aludidos en respuesta, al respecto este Organismo Garante considera que si bien los Sujetos Obligados no se encuentran obligados a proporcionar información conforme al interés del Solicitante, también lo es que a efecto de atender debidamente el derecho de acceso a la información deberá proporcionar dicha información con la mayor claridad posible en los documentos que den cuenta de la información.

Además, es necesario precisar que, durante la sustanciación del presente medio de impugnación, requirió pago por las copias; sobre el tema, el artículo 2°, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece como objetivo en materia de transparencia, el de proveer lo necesario para garantizar a toda persona el derecho de acceso a la información pública a través de procedimientos sencillos, expeditos, oportunos y gratuitos.

Asimismo, el artículo 9°, fracción III, de la Ley de la materia, precisa que el **Principio de Gratuidad** consiste en que el acceso a la información pública no generará costo alguno para los solicitantes y sólo podrá requerirse el cobro correspondiente a la modalidad de reproducción y entrega solicitada.

En ese orden de ideas, los artículos 17 y 150, del ordenamiento jurídico referido, prevén que la búsqueda y acceso a la información **es gratuita** y sólo se cubrirán en su caso, los gastos de reproducción por la modalidad de entrega solicitada o por el envío, de conformidad con los derechos, productos y aprovechamientos establecidos en la legislación aplicable; además, toda vez que el procedimiento de acceso a la información es la garantía primaria del derecho en cuestión y se rige por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad, auxilio y orientación a los particulares, en virtud de que constituye el primer paso para integrar activamente a la ciudadanía en la acción gubernamental, ya que con la información proporcionada por medio de las políticas de transparencia, los ciudadanos son participes de las acciones de gobierno, lo que favorece la rendición de cuentas.

En ese orden de ideas, el artículo 174 de la Ley de la materia, establece que, en los casos de existir costos para obtener la información, deberán cubrirse de manera previa y nunca deberán ser superiores a la suma de **los costos de los materiales utilizados, envío y certificación, en su caso;** además, que dichos montos deberán permitir o facilitar el ejercicio del derecho de acceso a la información.

De tal manera, por regla general la entrega de la información solicitada en ejercicio del derecho de acceso a la información pública, deberá ser en completa congruencia con el Principio de Gratuidad y solamente en casos excepcionales, se procederá al cobro para la entrega de la información, lo cual ocurrirá en caso de que se tenga que generar un gasto por la reproducción, por la modalidad de entrega solicitada o por su envió.

En ese contexto, el artículo 24, fracción XXIII, de la Ley de Transparencia Local, precisa que los Sujetos Obligados **tienen la obligación de procurar la digitalización de toda la información pública en su poder;** por lo que, en el presente caso, el área estaba en posibilidades de escanear la información para su entrega.

Lo cual toma sentido, pues realizar dicha acción no conlleva la utilización de materiales que generen un costo para el Sujeto Obligado, como es el caso, de la emisión de copias (simples o certificadas); así tampoco se genera un gasto por el envío de la información, ya que una de las finalidades de la utilización del sistema de referencia es evitar la generación de gastos, tanto para los solicitantes como para los sujetos obligados.

Además, de que en el caso de la digitalización, no se está realizando una copia física de los documentos, sino electrónica, misma que se puede realizar con herramientas tecnológicas (Multifuncional, escáner, cámara, entre otros) y programas de uso sencillo, mismos con los que cuenta ya el Sujeto Obligado; por lo que, el escaneo se trata de un proceso mecánico, realizado por los servidores públicos, para que se pueda entregar la información, en cualquier medio magnético.

Además, este Instituto considera, que ordenar entregar dicha información en copia simple, causaría un perjuicio al derecho de acceso a la información del Solicitante, apartándose **de los principios de sencillez, rapidez y gratuidad** establecidos por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que demoraría los plazos del procedimiento y generaría una carga adicional al Sujeto Obligado.

Asimismo, cabe precisar que la copia simple, equivale a la reproducción literal de un documento, situación que de la misma manera sería la digitalización de este, por lo que, al obtener la información requerida través Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Recurrente puede imprimir dicha documentación para tenerla en el formato requerido, así, se considera procedente ordenar la entrega del punto requerido en dicho Portal.

Ahora bien, no pasa desapercibido para este Instituto que los documentos que den cuenta de lo peticionado pudieran contener los siguientes datos:

* Clave Única de Registro de Población;
* Registro Federal de Contribuyentes del servidor público;
* Número de seguridad social del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios;
* Fotografía, y
* Firma de servidores públicos en comprobante de estudios.

Así, se procede analizar si dichos datos son confidenciales o públicos; para lo cual, cabe mencionar que el artículo 143, fracción I, de la Ley previamente citada, establece que la información privada y los datos personales, concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable son confidenciales.

Asimismo, el artículo 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé que para que los Sujetos Obligados puedan permitir el acceso a la información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando i) la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, ii) por ley tenga el carácter de pública, iii) exista una orden judicial, iv) por razones de seguridad nacional y salubridad general o v) para proteger los derechos de terceros o cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

1. Se trate de datos personales o información privada; esto es, información concerniente a una persona física o jurídico colectiva y que esta sea identificada o identificable.
2. Para la difusión de los datos, se requiera el consentimiento del titular.

En ese orden de ideas, de conformidad con el artículo 3°, fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación el diverso 4°, fracciones XI y XII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, se advierte que son datos personales, la información concerniente a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable (cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico), establecida en cualquier formato o modalidad.

En este sentido, un dato personal es cualquier información que pueda hacer a una persona física o jurídica colectiva identificada e identificable; sin embargo, cuando las personas tienen una relación comercial, laboral, de servicios, trámites o del tipo que sea, necesariamente por un tema de interés público, debe cederse un poco de privacidad, de tal forma que la gente en general pueda verificar el debido desempeño de los servidores públicos, la aplicación de la ley y el ejercicio de recursos públicos; sin embargo, esto obliga a un ejercicio de ponderación en donde únicamente se privilegie la publicidad de los datos esenciales para la transparencia y rendición de cuentas, sin afectar la vida privada de las personas. Bajo ese contexto, se analizarán si los datos mencionados, deben ser considerados confidenciales, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, o públicos.

* **Clave Única de Registro de Población (CURP)**

El artículo 36 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone la obligación de los ciudadanos de inscribirse en el Registro Nacional de Ciudadanos; además, el diverso 85 de la Ley General de Población, prevé que corresponde a la Secretaría de Gobernación el registro y acreditación de la identidad de todas las personas residentes en el país y de los nacionales que residan en el extranjero.

Acorde con lo anterior, el artículo 22 del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación, establece en su fracción III, que la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identificación Personal tiene la atribución de asignar y depurar la Clave Única de Registro de Población a todas las personas residentes en el país, así como a los mexicanos que residan en el extranjero.

En ese orden de ideas, la Secretaría de Gobernación en las direcciones <https://consultas.curp.gob.mx/CurpSP/html/informacionecurpPS.html> y <https://www.gob.mx/segob/renapo/acciones-y-programas/clave-unica-de-registro-de-poblacion-curp-142226> (consultadas el diecisiete de mayo de dos mil veintitrés), estableció que la Clave Única del Registro de Población, es un instrumento de registro que se asigna a todas las personas que viven en el territorio nacional, así como a los mexicanos que residen en el extranjero y se compone de dieciocho elementos, representados por letras y números, que **se generan a partir de los datos contenidos en el documento probatorio de la identidad** **del interesado** (acta de nacimiento, carta de naturalización o documento migratorio) de la siguiente forma:

* El primero y segundo apellidos, así como al nombre de pila;
* La fecha de nacimiento;
* El sexo, y
* La entidad federativa de nacimiento.

Los dos últimos elementos de la Clave Única de Registro de Población evitan la duplicidad de la Clave y garantizan su correcta integración.

Como se desprende de lo anterior, la Clave Única de Registro de Población es un dato personal confidencial, ya que por sí sola brinda información personal de su titular y lo hace identificado e identificable, motivo por el cual se aprueba su eliminación de las versiones públicas, ya que además no guarda relación con el desempeño laboral de un individuo, simplemente se trata de un trámite administrativo requerido por la autoridad federal para hacer identificables a las personas.

Situación que se robustece, con el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con número de registro SO/018/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece lo siguiente:

***“Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.”*

De acuerdo con lo anterior, resulta procedente la clasificación de **la Clave Única de Registro de Población**, por tratarse de un dato personal confidencial, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Registro Federal de Contribuyentes (RFC)**

Al respecto, cabe precisar que las personas físicas que deban presentar declaraciones periódicas o que están obligadas a expedir comprobantes fiscales, tienen que solicitar su inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, esta inscripción es realizada por el Servicio de Administración Tributaria, quien entrega una cédula de identificación fiscal en donde consta la clave que asigna este órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de acuerdo al artículo 27 del Código Fiscal de la Federación.

De acuerdo a lo establecido en el artículo en comento, esta clave se compone de trece caracteres alfanuméricos, con datos obtenidos de los apellidos, nombre(s), fecha de nacimiento del titular, más una homoclave que establece el sistema automático del Servicio de Administración Tributaria.

Ahora bien, la clave del Registro Federal de Contribuyentes, es el medio de control que tiene la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a través del Servicio de Administración Tributaria, para exigir y vigilar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes; mientras que los particulares tramitan dicho dato, con el único propósito de realizar mediante esa clave de identificación, operaciones o actividades de naturaleza fiscal.

Así, el Registro Federal de Contribuyentes, es un dato personal, ya que hace a las personas físicas identificas e identificables, además de que las relaciona como contribuyentes de las autoridades fiscales. Es de destacar que dicho dato únicamente sirve para efectos fiscales y pago de contribuciones, por lo que se trata de un dato relevante únicamente para las personas involucrada, en el pago de estos, en el presente caso, del pago del Impuesto Sobre el Producto del Trabajo.

Lo anterior, resulta congruente con el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con número de registro SO/019/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en el cual se señala lo siguiente:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas.*** *El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.”*

De tal suerte, el Registro Federal de Contribuyentes de los servidores públicos no guarda relación con la transparencia de los recursos públicos, así como tampoco con el desempeño laboral que pueda tener una persona, por lo que constituye un dato personal confidencial al actualizar el supuesto normativo del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Número de seguridad social del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios**

El Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM) es el organismo público encargado de proporcionar los servicios de seguridad social a los servidores públicos del Estado de México, con el objetivo de garantizar a los derechohabientes el acceso a las prestaciones que otorga, de conformidad con el artículo 14 de la Ley de Seguridad Social para los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios.

En ese contexto, el artículo 9° del mismo ordenamiento, dispone que el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios expedirá documentos de identificación para facilitar el acceso a las prestaciones a que tengan derecho; así, el artículo 158, fracción I del Reglamento de Servicios de Salud del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, establece que es obligación de los derechohabientes tramitar la credencial que los acredite como tal, la cual será de naturaleza personal e intransferible. En esta credencial se consignan diversos datos personales **y se le asigna una clave para hacer identificable al trabajador con el objetivo de poder proporcionar los servicios que brinda el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios.**

Como se advierte, el número del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales del Estado de México y Municipios, es un dato personal que permite identificar que una persona que trabajó o trabaja en alguna institución pública del Estado de México, por la que tiene o tuvo derecho a esta prestación de seguridad social; además, es de destacar que dicho dato no cambia, aunque el trabajador se dé de baja y alta en diversas ocasiones, con motivo de haber trabajado en diferentes instituciones gubernamentales de la Entidad.

En ese sentido, contar con la prestación de seguridad social que brinda el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios no es una obligación para entrar a trabajar, por el contrario, es un derecho que se adquiere cuando se ingresa al servicio público, por tal motivo, es un dato personal confidencial, que actualiza el supuesto de confidencialidad, establecido en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Fotografía de servidores públicos**

Por lo que hace a las fotografías, es preciso señalar que estas dan cuenta de las características físicas de los servidores públicos; por lo que, no debe perderse de vista que la imagen personal es la apariencia física, la cual puede ser captada en dibujo, pintura, escultura, fotografía, y video; la imagen así captada puede ser reproducida, publicada y divulgada por diversos medios, desde volantes impresos de la forma más rudimentaria, hasta filmaciones y fotografías transmitidas por televisión cine, video, correo electrónico o Internet.

Así, dichos datos constituyen la reproducción fiel de las características físicas de una persona en un momento determinado, por lo que representan un instrumento de identificación, proyección exterior y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual; lo que en el presente caso, acreditaría e identificaría a una persona como servidor público, por lo que es posible advertir que existe cierto interés público, cuando la fotografía obra en documentos de servidores públicos vinculados con el cumplimiento de disposiciones legales.

Además, existen documentos que contienen la fotografía con los cuales se permite identificar que una persona que se acredita como trabajador gubernamental, realmente tiene el cargo con el que se ostenta, otros documentos con los cuales se rinde cuentas a la ciudadanía, por ejemplo cuando se cubre el perfil de puesto; además cuando se brinda servicios a la ciudadanía, es de relevancia conocer e identificar a todos sus trabajadores, no importa el nivel o rango (con excepción del personal operativo en materia de seguridad, respecto del cual el Pleno de este Instituto ya se ha pronunciado en el sentido de que la información que los haga identificados o identificables debe clasificarse como reservada).

En este sentido, resultan aplicables por analogía, los Criterios SO/015/2017 y SO/001/2013 del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en los cuales se esgrimen argumentos, que, si bien no refieren de manera específica a fotografías de servidores públicos, sí establecen un criterio para que este dato personal pueda ser considerado como público, cuando se pretende acreditar que una persona es servidor público.

Debe tenerse presente que el actuar de los servidores públicos incide de manera específica en los derechos de los particulares, pues el acto de un servidor público en ejercicio de sus funciones, de manera directa genera derechos y obligaciones pues se considera un acto administrativo o acto de autoridad, por lo que es primordial, que estos trabajadores se identifiquen ante la ciudadanía, por lo que otorgar acceso a los documentos que obran en los archivos de los sujetos obligados y que además están directamente relacionados con el cumplimiento de disposiciones normativas o el ejercicio de funciones revisten un interés público.

Por lo anterior, cuando las fotografías de los servidores públicos obran en documentos que dan cuenta del cumplimiento de funciones, requisitos legales o los acredita como servidores públicos, deben ser consideradas un dato personal, que no puede ser clasificado como confidencial, pues en este caso, es superado por el interés público de conocer si en realidad, la persona que se ostenta en carácter de servidor público, se encuentra en ese encargo, si realiza las funciones o si cumple con los requisitos legales; sin que se considere como factor diferenciador para determinar la publicidad o clasificación el cargo o nivel jerárquico en el que se desempeñe el servidor público.

De acuerdo con el argumento planteado, la determinación de esta resolución deja sin efectos el criterio adoptado anteriormente por el Pleno de este Instituto, con número 03/2019, en el que solo se consideraban como públicas las fotografías de mandos medios y/o superiores.

Conforme a lo anterior, las fotografías de servidores públicos sin importar el nivel o rango guardan la naturaleza de públicas (con excepción del personal operativo en materia de seguridad) y no procede su clasificación, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que en las versiones públicas que se ordenen, no podrá clasificarse esa información.

* **Firma de servidores públicos**

Sobre dicho dato, cabe precisar que, en el presente caso, se trata de los servidores públicos en su calidad de particular, por lo que, es de señalar que la firma es un dato personal confidencial y únicamente será público dicho dato cuando sirva para la emisión de un acto de autoridad, en ejercicio de sus funciones.

Lo anterior, es así, toda vez que la firma de servidores públicos, vinculada al ejercicio de la función pública es información de naturaleza pública, pues documenta y rinde cuentas sobre el debido ejercicio de sus atribuciones, lo cual acontece en el presente caso, pues garantiza que los trabajadores recibieron sus remuneraciones quincenales.

La publicidad de dichos datos, se robustece, con el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con clave de control SO/002/2019, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece lo siguiente:

***“Firma y rúbrica de servidores públicos.****Si bien la firma y la rúbrica son datos personales confidenciales, cuando un servidor público emite un acto como autoridad, en ejercicio de las funciones que tiene conferidas, la firma o rúbrica mediante la cual se valida dicho acto es pública.”*

Conforme a lo expuesto, en el presente caso, procede la clasificación, en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de la firma localizada en el documento comprobatoria de nivel de estudios, pues da cuenta de la aceptación de un grado ante la Secretaría de Educación Pública.

Conforme a lo anterior, se considera que el Sujeto Obliga deberá entregar en versión pública los documentos, en donde podrá clasificar como confidencial el Registro Federal de Contribuyentes, la Clave Única de Registro de Población, el número de Seguridad del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios y la firma de los servidores públicos en documentos de grado académico, los cuales se establecen de manera enunciativa, más no limitativa.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que precisa que cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento al Particular, que, en el presente caso, se le concede parcialmente la razón, toda vez que, el Sujeto Obligado si bien, señaló información que pudiera dar cuenta de lo solicitado, lo cierto es que no proporcionó los documentos que sustentaran la información, por lo que deberá proporcionar la información peticionada.

Finalmente, se le informa que la labor del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es, por una parte, apoyar a la población a acceder a la información pública y, por otra parte, garantizar la protección de los datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** larespuesta entregada por el Instituto de la Función Registral del Estado de México, a la solicitud de información00145/IFR/IP/2024, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado, a efecto de que previa búsqueda exhaustiva y razonable en todas las unidades administrativas competentes, entregue a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en su caso, en versión pública, respecto del Jefe del Departamento de Materiales referido en la solicitud de información, los documentos con los que contara al treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, que den cuenta de lo siguiente:

* Grado académico referido en repuesta, y
* Los contratos o nombramientos o Formatos Únicos de Movimiento de Personal que den cuenta de los cargos señalados en contestación.

Además, de ser necesario, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos confidenciales, en la versión pública, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII, 132, fracción II, 143, fracción I y 149 de la Ley de la materia.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley referida.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente Resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA CON VOTO PARTICULAR CONCURRENTE, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA CON VOTO PARTICULAR CONCURRENTE Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA CON VOTO PARTICULAR, EN LA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL QUINCE DE ENERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.