RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN 01846/INFOEM/IP/RR/2025

[A N T E C E D E N T E S 2](#_Toc193966112)

[I. Presentación de la solicitud de información 2](#_Toc193966113)

[II. Respuesta del Sujeto Obligado 3](#_Toc193966114)

[III. Interposición del Recurso de Revisión 3](#_Toc193966115)

[IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto 4](#_Toc193966116)

[C O N S I D E R A N D O S 7](#_Toc193966117)

[PRIMERO. Competencia 7](#_Toc193966118)

[SEGUNDO. Causales de improcedencia sobreseimiento 8](#_Toc193966119)

[TERCERO. Determinación de la Controversia 9](#_Toc193966120)

[CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública 12](#_Toc193966121)

[QUINTO. Estudio de Fondo 13](#_Toc193966122)

[SEXTO. Decisión 27](#_Toc193966123)

[R E S U E L V E 28](#_Toc193966124)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha dos de abril de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico conformado con motivo del Recurso de Revisión **01846/INFOEM/IP/RR/2025,** interpuesto por XXXXXXXXXXXXXXX**,** en lo sucesivo, la persona Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Ayuntamiento de Temoaya**, a la solicitud de acceso a la información pública 00017/TEMOAYA/IP/2025, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# A N T E C E D E N T E S

## I. Presentación de la solicitud de información

El dieciséis de enero de dos mil veinticinco, el Particular presentó una solicitud de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante el Ayuntamiento de Temoaya, en los siguientes términos:

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA***

*solicito el listado y nombramientos de todos los medios mandos y superiores, jefes de área, departamentos, jefaturas, encargados y coordinadores de la administración 2025-2027, al igual que sus CV, documentos comprobatorios de su experiencia laboral, FUMP de alta.” (Sic.)*

***“MODALIDAD DE ENTREGA***

*A través del SAIMEX”*

## II. Respuesta del Sujeto Obligado

El siete de febrero de dos mil veinticinco, el Sujeto Obligado notificó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública, a través de los documentos siguientes:

i. Oficio número DRH/038/2025, del cinco de febrero de dos mil veinticinco, suscrito por la Jefatura de Recursos de Humanos y dirigido a la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual mencionó lo siguiente:

*“…una vez realizada una búsqueda razonable, se adjunta listado de los mandos medios y superiores, nombramientos y C. V. que obran en los archivos de este Departamento.*

*Por lo que hace a los formatos únicos de movimientos de personal, le solicito atentamente al Comité de Transparencia la clasificación de la información como confidencial, por contener datos personales como son: dirección, R. F. C., estado civil y fecha de nacimiento.*

*…”*

ii. Listado que contiene los nombres de los mandos medios y superiores.

iii. Nombramientos, Constancias de Mayoría, Formatos Únicos de Movimiento y Currículums Vitae, de servidores públicos de mandos medios y superiores.

## III. Interposición del Recurso de Revisión

El veintiuno de febrero de dos mil veinticinco, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Recurso de Revisión interpuesto por la persona Recurrente, en contra de la respuesta por el Sujeto Obligado, a la solicitud de información, en los siguientes términos:

***‘’ACTO IMPUGNADO***

*LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN”*

***‘’RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*NO ESTAN COMPLETOS LOS FORMATOS FUMP ADEMÁS DE TESTAR DATOS SIN ADJUNTAR EL ACTA DEL COMITE Y MENCIONAR Y APRPOBAR CUALES DATOS PERSONALES SON DE CARÁCTER CONFIDENCIAL” (Sic.)*

## IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto

**a) Turno del Medio de Impugnación.** El veintiuno de febrero de dos mil veinticinco, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó el número de expediente **01846/INFOEM/IP/RR/2025**, al medio de impugnación que nos ocupa, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Organismo Garante y lo turnó al Comisionado Ponente Luis Gustavo Parra Noriega, para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El veintiséis de febrero de dos mil veinticinco, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por la persona Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c****) Informe Justificado.** El veintiséis de marzo de dos mil veinticinco se recibió, a través de Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el Informe Justificado del Sujeto Obligado, a través de la digitalización de los documentos siguientes:

i. Oficio sin número, del veintiséis de marzo de dos mil veinticinco, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia y dirigido al Comisionado Ponente, por medio del cual mencionó lo siguiente:

*“…De acuerdo a la manifestación referente a: “el acta del comité y mencionar y aprobar cuales datos personales son de carácter confidencial” (Sic), atento a ello, esta Unidad de Transparencia precisa que por errores humanos, no adjunto el acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se clasifica la información como confidencial por contener datos personales.*

*Derivado de lo anterior, y con aras de garantizar el derecho humano de acceso a la información pública; se adjunta el Acuerdo número TEMOAYA/CT/1SE/10/2025, mediante el cual, el Comité de Transparencia del Ayuntamiento de Temoaya, aprueba por unanimidad de votos, que diversos datos personales referentes a: “RFC (Registro Federal de Contribuyentes), Domicilio Particular, CURP (Clave Única de Registro de Población), Numero de Seguridad Social y Clave ISSEMYM, Deducciones contenidas en recibos de pago, Fecha de Nacimiento y Estado Civil”, contenidos en los Formatos Únicos de Movimientos de Personal (F.U.M.P.); que serán entregados al particular en su respectiva versión publica y así colmar su derecho humano de acceso a la información pública.*

*Así mismo, se informa que respecto al apartado de Entidad Federativa, se refiere a un país que es México, mismo que se divide en 32 estados que forman parte de la República Mexicana, por lo que es un dato público y por lo tanto se deja visible.*

*De igual manera, se notifica, que si bien se entregó en la respuesta el Formato Único de Movimiento de Personal de la Titular de la Unidad de Transparencia, observo que se testo un dato público que es la escolaridad del servidor público, mismo que se debe dejar visible por lo tanto se vuelve adjuntar en versión pública correcta.*

*Finalmente, esta Unidad de Transparencia adjunta para pronta referencia el acuerdo número TEMOAYA/CT/1SE/10/2025, emitido en la Primera Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia, de fecha cuatro de febrero del año en curso, mediante la cual se clasifica la información como confidencial de la solicitud de acceso a la información publica número 00017/TEMOAYA/IP/2025; así como el Formato Único de Movimiento de Personal de la Titular de la Unidad de Transparencia.*

*…”*

ii. Acuerdo número TEMOAYA/CT/1SE/10/2025, de la Primera Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del cuatro de febrero de dos mil veinticinco, donde se aprueba por unanimidad de votos la clasificación como confidencial de los datos personales contenidos en los Formatos Únicos de Movimientos de Personal.

iii. Formato Único de Movimientos de Personal de la Titular de la Unidad de Transparencia, no se pone a la vista porque el testado es accesible.

**d) Vista del informe Justificado.** El veintiséis de marzo de dos mil veinticinco, se dictó acuerdo por medio del cual se puso a la vista del Recurrente el Informe Justificadoentregado por el Sujeto Obligado, el cual fue notificado a las partes, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el mismo día. **Cabe señalar que el Particular fue omiso en realizar manifestación alguna.**

**e) Cierre de instrucción.** El primero de abril de dos mil veinticinco, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar los expedientes a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acto que fue notificado a las partes, mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el mismo día.

En razón de que fue debidamente sustanciado e integrado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

# C O N S I D E R A N D O S

## PRIMERO. Competencia

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 5°, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México;

1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29. 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios: 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## SEGUNDO. Causales de improcedencia sobreseimiento

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la persona Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

Por lo cual, se actualiza la causal de procedencia del Recurso de Revisión señalada en el artículo 179, fracción II y V, de la Ley en cita, pues la persona Recurrente se inconformó de la clasificación de la información y la entrega de información incompleta.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

Sobre el tema, el artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que la persona Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

## TERCERO. Determinación de la Controversia

Una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el Particular requirió de todos los mandos medios y superiores, lo siguiente:

1. Listado con nombres;
2. Nombramiento;
3. *Currículum Vitae*;
4. Documentos que acrediten la experiencia laboral, y
5. Formato Único de Movimientos del personal de alta.

En respuesta, el Sujeto Obligado, a través de la Jefatura de Recursos Humanos adjuntó un listado que contiene los nombres de los mandos medios y superiores, así como, los Nombramientos, Constancias de Mayoría, Formatos Únicos de Movimientos de Personal y Currículums Vitae; ante dicha circunstancia, el Particular se inconformó de la entrega de información incompleta y la clasificación de la información, donde refirió que los FUMP no están completas, además, de que no adjuntaron el Acta de clasificación del Comité donde se aprobó la clasificación de los datos personales testados como confidenciales, lo cual actualiza la causal de procedencia prevista en la fracción II y V, del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que la persona Recurrente no se agravió de los puntos 1, 2, 3 y 4, sino de los Formatos Únicos de Movimiento de alta, por lo que, no se hará pronunciamiento alguno, respecto a dicha información, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación con el diverso 195, fracción IV, de Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que establece que será improcedente el recurso contra **los actos que se hayan consentido tácitamente,** entendiéndose por estos cuando el agravio no se haya promovido en el plazo señalado para el efecto.

De la misma manera resulta aplicable el criterio sostenido por el Poder Judicial de la Federación de rubro **ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE**, Tesis VI.2o. J/21, emitida en la novena época, por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en agosto de 1995, página 291, número de registro 204707, del que se desprende que cuando no se reclaman los actos de autoridad en la vía y plazos establecidos en la Ley, se presume que el Particular está conforme con los mismos.

Conforme a lo previo, en el caso de que el Solicitante no haya manifestado su inconformidad en contra del acto en su totalidad o en cualquiera de sus partes, se tendrá por consentido al no haber realizado argumento alguno que formulara un agravio en su contra, por lo que, en la especie, se válida la respuesta respecto de los puntos no controvertidos y se arriba a la conclusión de que estos quedaron firmes.

Asimismo, resulta relevante traer a colación el Criterio Orientador, de la Segunda Época, con número de registro SO/001/2020, emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales vigente a la fecha de la solicitud, el cual establece que es improcedente entrar al análisis de las partes de la respuesta del Sujeto Obligado que no fueron impugnadas por la persona Recurrente; por lo que, en el presente caso, se tienen por consentidos los puntos 1, 2, 3 y 4, y únicamente se entrará al análisis de los Formatos Únicos de Movimientos de Personal de alta. Así, las cosas, una vez admitido y notificado el Recurso de Revisión a las partes, el Sujeto Obligado mencionó que debido a un error humano no se adjuntó el Acuerdo del Comité de Transparencia donde se aprueba la clasificación como confidencial de los datos personales contenido en los Formatos Únicos de Movimientos de Personal, asimismo, que el dato denominado “Entidad de Nacimiento” en los FUMP, se refiere al País de México, motivo por el cual se dejó a la vista por ser un dato público, además, que si bien la escolaridad de los servidores públicos es un dato público, sin embargo, se testo en la FUMP de la Titular de la Unidad de Transparencia, motivo por el cual adjuntó de nuevo el Formato Único de Movimientos de Personal de la Titular de la Unidad de Transparencia donde dejó visible la escolaridad y el Acuerdo número TEMOAYA/CT/1SE/10/2025, de la Primera Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del cuatro de febrero de dos mil veinticinco, donde se aprueba por unanimidad de votos la clasificación como confidencial de los datos personales contenidos en los Formatos Únicos de Movimientos de Personal.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente resolución, consistente en: la solicitud de acceso a la información, el escrito recursal y el Informe Justificado; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

## CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

## QUINTO. Estudio de Fondo

Expuestas las posturas de las partes, se procede al análisis del agravio hecho valer por la persona Recurrente, por lo que, en principio es necesario contextualizar la solicitud de información.

Al respecto, es necesario traer a colación la Guía Técnica 9 “La Administración del Personal Municipal”, que establece que son servidores públicos, son todas aquellas personas que prestan su trabajo al servicio del municipio, conformado por las autoridades (Presidente Municipal, Síndico, Regidores, Comisarios, Delegados y Agentes Municipales), funcionarios (Secretario del Ayuntamiento, Directores, Tesoreros, Contralores y Jefes de Departamento) y empleados (puestos administrativos y técnicos).

En ese orden de ideas, el primer párrafo, del artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que, en materia de responsabilidades, serán servidores públicos, los representantes de elección popular, los funcionarios y empleados y, en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza dentro de la Administración Pública. De la misma manera, el artículo 130 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, precisa que son servidores públicos a todas las personas que desempeñen un empleo, cargo o comisión en los Municipios.

Además, el artículo 4°, fracción VI, de la Ley del Trabajo de los servidores públicos del Estado y Municipios, precisa que son **servidores públicos**, todas las personas físicas que presten a una institución pública un trabajo personal subordinado, mediante el pago de un sueldo.

En ese contexto, el artículo 45 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, establece que, los servidores públicos iniciarán su servicio mediante un **nombramiento**, contrato o **formato único de Movimientos de Personal** expedidos por quien estuviere facultado legalmente para extenderlo.

Asimismo, el artículo 49 de la Ley antes mencionada, establece que, los nombramientos, contratos o formato único de Movimientos de Personal de los servidores públicos deberán contener lo siguiente:

* Nombre completo del servidor público;
* Cargo para el que es designado, fecha de inicio de sus servicios y lugar de adscripción;
* Carácter del nombramiento, ya sea de servidores públicos generales o de confianza, así como la temporalidad del mismo;
* Remuneración correspondiente al puesto;
* Jornada de trabajo, y
* Firma del servidor público autorizado para emitir el nombramiento, contrato o formato único de Movimientos de Personal, así como el fundamento legal de esa atribución.

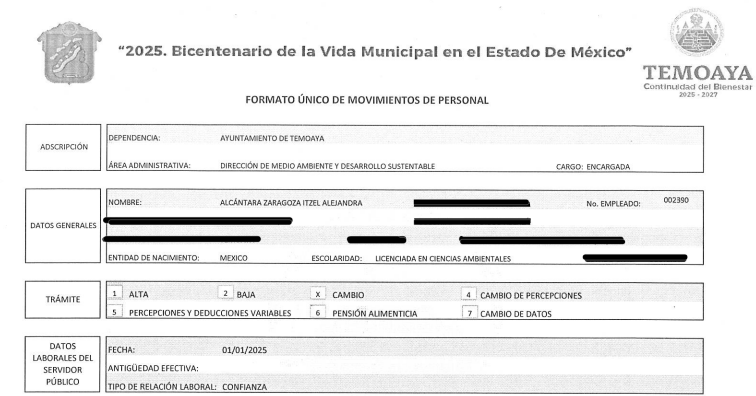
Ahora bien, de conformidad con los artículos 48 y 49 del Bando Municipal de Temoaya, dos mil veinticinco, establece que, para el despacho, estudio y planeación de los diversos asuntos municipales, el Ayuntamiento se auxiliará de una Dirección de Administración y Desarrollo de Personal, la cual se encargará de llevar a cabo todo lo relacionado con el movimiento del personal como el registro de bajas y altas.

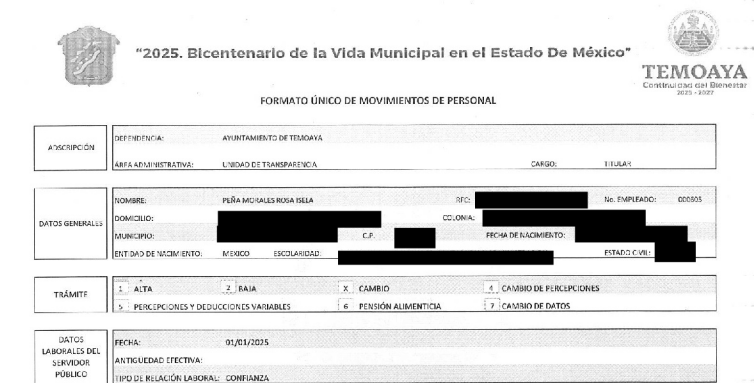
Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que la pretensión de la persona Recurrente es obtener el Formato Único de Movimientos de Personal de los servidores públicos mencionados en el listado entregado en respuesta.

Ahora bien, de las constancias que obran en el expediente electrónico, se advierte que el Sujeto Obligado, turnó la solicitud de información a la Jefatura de Recursos Humanos; por lo que, es oportuno hacer referencia al **procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información**, el cual se encuentra previsto en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual establece que las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo con las facultades, competencias y funciones- con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida.

Así y de lo plasmado en párrafos anteriores, se logra colegir que el Sujeto Obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez, que gestionó el requerimiento de información al área competente para conocer de lo peticionado.

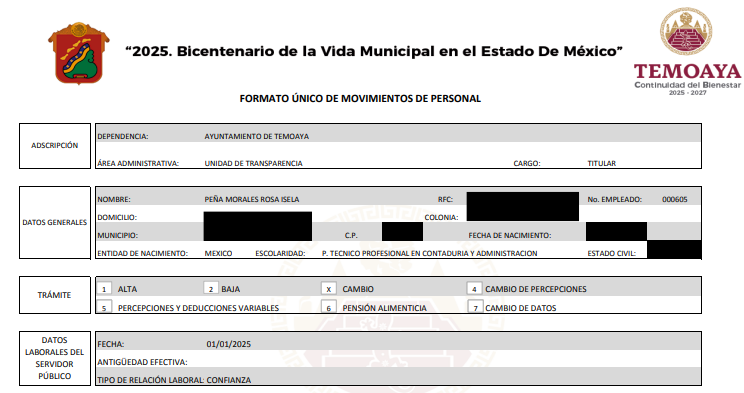
Ahora bien, en respuesta, la Jefatura de Recursos Humanos entregó cuarenta y dos Formatos Únicos de Movimientos de Personal de todos los servidores públicos mencionados en el listado, tal y como se muestra en los extractos siguientes:

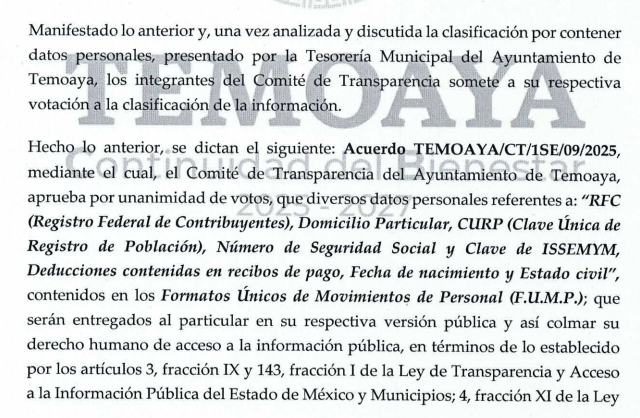




De lo anterior se observa que, si bien el Sujeto Obligado entregó todos los Formatos Únicos de Movimientos de Personal de todos los servidores públicos mencionados en el listado, omitió pronunciarse sobre el Acta emitida por el Comité de Transparencia donde se aprobó la clasificación como confidencial de los datos personales testados en los Formatos Únicos de Movimientos de Personal entregados, asimismo, de la revisión de los Formatos se observa que en el FUMP de la Titular de la Unidad de Transparencia se testó la escolaridad del servidor público, lo cual da como resultado que el agravio sea **PARCIALMENTE FUNDADO.**

No obstante, durante la sustanciación del Medio de Impugnación, la Titular de la Unidad de Transparencia mencionó que debido a un error humano no se adjuntó el Acuerdo del Comité de Transparencia donde se aprobaba la clasificación como confidencial de los datos personales contenido en los Formatos Únicos de Movimientos de Personal, asimismo, que el dato denominado “Entidad de Nacimiento” en los FUMP, se refiere al País de México, motivo por el cual se dejó a la vista por ser un dato público, además, que si bien la escolaridad de los servidores públicos es un dato público, sin embargo, se testo en el FUMP de la Titular de la Unidad de Transparencia, motivo por el cual adjuntó de nuevo el Formato Único de Movimientos de Personal de la Titular de la Unidad de Transparencia donde dejó visible la escolaridad y el Acuerdo número TEMOAYA/CT/1SE/10/2025, de la Primera Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del cuatro de febrero de dos mil veinticinco, donde se aprueba por unanimidad de votos la clasificación como confidencial de los datos personales contenidos en los Formatos Únicos de Movimientos de Personal, tal y como se muestra en los extractos siguientes:





Ahora bien, este Instituto revisó el Formato Único de Movimientos de Personal de la Titular de la Unidad de Transparencia, remitido en Informe Justificado, y se observó que todos los datos testados son accesibles**.**

Así, este Instituto considera que, para atender el requerimiento de información, el Sujeto Obligado deberá proporcionar el Formato Único de Movimientos de Personal de la Titular de la Unidad de Transparencia, en versión pública,; dicha determinación toma relevancia, pues conforme al artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los sujetos obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del Solicitante, además, que tampoco deberá generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos ad hoc; lo cual, toma sustento en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; por lo que, en el presente caso, el Sujeto Obligado deberá entregar el Formato Único de Movimientos de Personal de la Titular de la Unidad de Transparencia; para lo cual, resulta necesario precisar que el documento contiene los siguientes datos:

* Registro Federal de Contribuyentes del servidor público (RFC);
* Domicilio Particular;
* Fecha de nacimiento, y
* Estado Civil.

De lo anterior, resulta procedente analizar si dichos datos son públicos o privados; al respecto, cabe mencionar que el artículo 6°, Apartado A), fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé que la información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.

Igualmente, el segundo párrafo del artículo 16 de dicho ordenamiento, dispone que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos; así como, a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

De la misma manera, el artículo 5°, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, prevé que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública; no obstante, aquella referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, será protegida a través de un marco jurídico rígido, de tratamiento y manejo de datos personales.

Por su parte, el artículo 24, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que los Sujetos Obligados serán los responsables de proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial.

En concordancia con lo previo, el artículo 143, fracción I, de la Ley previamente citada, establece que la información privada y los datos personales, concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable son confidenciales.

Asimismo, el artículo 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé que para que los Sujetos Obligados puedan permitir el acceso a la información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando i) la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, ii) por ley tenga el carácter de pública, iii) exista una orden judicial, iv) por razones de seguridad nacional y salubridad general o v) para proteger los derechos de terceros o cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

1. Se trate de datos personales o información privada; esto es, información concerniente a una persona física o jurídico colectiva y que esta sea identificada o identificable.
2. Para la difusión de los datos, se requiera el consentimiento del titular.

En ese orden de ideas, de conformidad con el artículo 3°, fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación el diverso 4°, fracciones XI y XII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, se advierte que son datos personales, la información concerniente a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable (cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico), establecida en cualquier formato o modalidad.

Además, en el artículo 5° de dicho ordenamiento jurídico, establece que es la Ley aplicable para todo tratamiento de datos personales.

Bajo ese contexto, se analizarán los datos personales encontrados en el documento entregado; esto es, verificar si actualizan la causal de clasificación establecida en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Registro Federal de Contribuyentes (RFC)**

Al respecto, cabe precisar que las personas físicas que deban presentar declaraciones periódicas o que están obligadas a expedir comprobantes fiscales, tienen que solicitar su inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, esta inscripción es realizada por el Servicio de Administración Tributaria, quien entrega una cédula de identificación fiscal en donde consta la clave que asigna este órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de acuerdo al artículo 27 del Código Fiscal de la Federación.

De acuerdo a lo establecido en el artículo en comento, esta clave se compone de trece caracteres alfanuméricos, con datos obtenidos de los apellidos, nombre(s), fecha de nacimiento del titular, más una homoclave que establece el sistema automático del Servicio de Administración Tributaria.

Ahora bien, la clave del Registro Federal de Contribuyentes, es el medio de control que tiene la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a través del Servicio de Administración Tributaria, para exigir y vigilar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes; mientras que los particulares tramitan dicho dato, con el único propósito de realizar mediante esa clave de identificación, operaciones o actividades de naturaleza fiscal.

Así, el Registro Federal de Contribuyentes, es un dato personal, ya que hace a las personas físicas identificas e identificables, además de que las relaciona como contribuyentes de las autoridades fiscales. Es de destacar que dicho dato únicamente sirve para efectos fiscales y pago de contribuciones, por lo que se trata de un dato relevante únicamente para las personas involucrada, en el pago de estos, en el presente caso, del pago del Impuesto Sobre el Producto del Trabajo.

Lo anterior, resulta congruente con el Criterio Orientador, de la Segunda Época, con número de registro SO/019/2017, emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales vigente a la fecha de la solicitud, en el cual se señala lo siguiente:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas.*** *El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.”*

De tal suerte, el Registro Federal de Contribuyentes de los servidores públicos no guarda relación con la transparencia de los recursos públicos, así como tampoco con el desempeño laboral que pueda tener una persona, por lo que constituye un dato personal confidencial al actualizar el supuesto normativo del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Cabe señalar que dicho dato es accesible.

* **Domicilio Particular**

De acuerdo a lo señalado en los artículos 2.3 y 2.5 del Código Civil del Estado de México, el domicilio es un atributo de la personalidad y un derecho de las personas; además que tiene como propósito que una persona pueda establecerse temporal o permanentemente en un lugar determinado, para habitar, establecer su centro de trabajo o negocios.

De la misma manera, lo establece el artículo 29 del Código Civil Federal, al precisar que el domicilio de personas físicas**,** es el lugar donde residen habitualmente, el lugar del centro principal de sus negocios, donde residan o el lugar donde se encuentren.

En ese contexto, la dirección o domicilio es el lugar en donde reside habitualmente una persona física, por lo que, permite hacerlo identificable y ubicable, propiciando que pueda ser molestado en su casa o negocio, de este modo, los datos que permiten a cualquier individuo con esfuerzos mínimos identificar el lugar de residencia o de trabajo constituye un dato personal y, por ende, confidencial, ya que incide directamente en la privacidad de personas físicas identificadas y su difusión podría afectar la esfera privada de las mismas.

La misma suerte corre el comprobante de domicilio, pues mediante este se acredita que los servidores públicos viven donde señalan en los documentos que entregan; sin embargo, es de señalar que este documento guarda la naturaleza de privado, pues no abona en nada a la transparencia, ni rinde cuentas de la forma de actuar de la trabajadora, al contrario la hace ubicable en su carácter de particular, por lo que, se concluye que el comprobante guarda la naturaleza de privado.

Por lo tanto, se actualiza la clasificación del domicilio y su comprobante, de conformidad con la fracción I, del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Fecha de nacimiento**

La fecha de nacimiento es un dato personal, toda vez que consiste en información concerniente a una persona física identificada o identificable, toda vez que revela el día exacto en que nació así como, la edad de la persona, que tal como se analizó previamente es clasificada, más aún cuando este dato se encuentra vinculado con el nombre de una persona en específico.

Conforme a lo anterior, se colige que se trate de un dato concerniente a la vida privada de la persona, en virtud de que darlo a conocer se afectaría la intimidad de la misma; por lo tanto, es considerado un dato de carácter confidencial, en términos de lo dispuesto en el artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Estado civil**

El estado civil es un atributo de la personalidad, de acuerdo al artículo 2.3 del Código Civil del Estado de México, e indica si las personas son solteras o casadas y sólo se comprueba con las constancias relativas del Registro Civil. Por lo que es un tema que tiene que ver con la vida privada, ya que, para acceder a un cargo público, el estado civil de las personas es irrelevante, ya que tener uno u otro no influye en el mejor o menor desempeño de un cargo público.

De esta manera, se trata de un dato personal confidencial que tiene que ver únicamente con la vida privada de las personas, motivo por el cual se considera un dato personal en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado proporcionó los FUMP, en donde testó los datos personales que contenían estos, con lo cual da cumplimiento a los artículos 143, fracción I, de la Ley de la matera; en ese contexto, este Instituto revisó el Acuerdo emitido por el Comité de Transparencia, proporcionado en Informe Justificado, en donde de manera fundada y motivada, acredita la clasificación del Registro Federal de Contribuyentes, domicilio particular, fecha de nacimiento y Estado Civil, de los servidores públicos, y válida la versión pública, por lo que, atendió lo establecido en el artículo 168 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En ese orden de ideas, si bien en Informe Justificado proporcionó el Acuerdo del Comité de Transparencia donde se valida la clasificación de los FUMPS entregados, lo cierto es que el de la Titular de la Unidad de Transparencia, se encuentran accesibles los datos, por lo que, para evitar la vulneración de los datos personales, se considera que deberá entregarlo de nueva cuenta, en donde no se permita el acceso a los mismos.

Lo anterior, toma sustento en el Quincuagésimo octavo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, vigentes a la fecha de la solicitud, que establece que los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas **no permitan la recuperación o visualización de la misma.**

## SEXTO. Decisión

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado a la solicitud de información 00017/TEMOAYA/IP/2025, a efecto de que entregue, en versión pública, la información solicitada.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento a la persona Recurrente que, en el presente asunto, se le da parcialmente la razón, pues el Sujeto Obligado, en respuesta, si bien proporcionó parte de la información solicitada, en Informe Justificado entregó la información faltante, sin embargo, el testado en el documento entregado es accesible, por lo que, deberá entregar la información solicitada de manera correcta.

Finalmente, se le informa que la labor de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de los datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

# R E S U E L V E

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el Ayuntamiento de Temoaya, a la solicitud de información 00017/TEMOAYA/IP/2025, por resultar **PARCIALMENTE FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la persona Recurrente, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado**,** a efecto de que previa búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de las unidades administrativas competentes, entregue a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en versión pública, lo siguiente:

* El Formato Único de Movimientos de Personal de la Titular de la Unidad de Transparencia, proporcionado en Informe Justificado.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley referida.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de la materia, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** a la persona Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL DOS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.