Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; a **nueve de abril de dos mil veinticinco**.

**Vistos** los expedientes formados con motivo de los recursos de revisión **02114/INFOEM/IP/RR/2025, 02115/INFOEM/IP/RR/2025, 02116/INFOEM/IP/RR/2025 y 02392/INFOEM/IP/RR/2025 acumulados,** interpuestos por **XXXXXXX XXXXXX XXXXXXXXXXX,** quien en lo sucesivoserá identificado como **la parte Recurrente,** en contra de las respuestas en las solicitudes de información con número de folio **00101/NAUCALPA/IP/2025, 00104/NAUCALPA/IP/2025, 00107/NAUCALPA/IP/2025 y 00098/NAUCALPA/IP/2025,** por partedel **Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S:**

**1. Solicitudes de acceso a la información.** El **veintidós** **de enero de dos mil veinticinco,** **la parte Recurrente** formuló solicitudes de acceso a información pública a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX)**,** en las que requirió lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de solicitud y recurso de revisión** | **Información requerida** |
| **00101/NAUCALPA/IP/2025,** correspondiente al Recurso de Revisión **02114/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Todos los oficios firmados por la C. Claudia Oyoque Ortiz del 1 al 15 de enero de 2025” (Sic)* |
| **00104/NAUCALPA/IP/2025,** correspondiente al Recurso de Revisión **02115/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Oficios firmados por el C. Carlos Alejandro Sánchez González, del 1 al 15 de enero de 2025” (Sic)* |
| **00107/NAUCALPA/IP/2025,** correspondiente al Recurso de Revisión **02116/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Oficios firmados por la C. Nina Carolina Izabal Martínez del 1 al 15 de enero de 2025” (Sic)* |
| **00098/NAUCALPA/IP/2025,** correspondiente al Recurso de Revisión **02392/INFOEM/IP/RR/2025** | *“Copia de los oficios firmados por el Presidente Municipal Issac Montoya del 1° al 15 de enero de 2025” (Sic)* |

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** A través del **SAIMEX**

**2. Prórrogas.** Los días **doce y trece de febrero de dos mil veinticinco**, el **Sujeto Obligado** notificó a la persona solicitante de información, las prórrogas para atender las solicitudes de información **00101/NAUCALPA/IP/2025, 00104/NAUCALPA/IP/2025 y 00107/NAUCALPA/IP/2025**, correspondientes a los recursos de revisión **02114/INFOEM/IP/RR/2025, 02115/INFOEM/IP/RR/2025 y 02116/INFOEM/IP/RR/2025** medularmente en los siguientes términos:

**Solicitud de información 00101/NAUCALPA/IP/2025:**

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Se aprobó prórroga en la Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez, mediante acta número CT/NAU/ACTA-EXT-002/2025/28*

*Lic. Daniel Taboada Elías*

*Responsable de la Unidad de Transparencia”*

**Solicitud de información 00104/NAUCALPA/IP/2025:**

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Naucalpan de Juárez, México; a 13 de febrero de 2025 Nombre del solicitante: C. Solicitante Folio de la solicitud: 00104/NAUCALPA/IP/2025 Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido ampliado por 7 días en virtud de las siguientes razones: Acuerdo de Comité número: CT/NAU/ACTA-EXT-004/2025/, aprobado en la Cuarta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia. Derivado de la complejidad que implica la búsqueda de la información a la que desea acceder la persona solicitante, se amplía el plazo por 7 días hábiles para atender la solicitud de acceso a la información pública.*

*Lic. Daniel Taboada Elías*

*Responsable de la Unidad de Transparencia”*

**Solicitud de información 00107/NAUCALPA/IP/2025:**

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Naucalpan de Juárez, México a 11 de febrero de 2025 Nombre del solicitante: C. Solicitante Folio de la solicitud: 00107/NAUCALPA/IP/2025 Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones: Acuerdo de Comité número: CT/NAU/ACTA-EXT-002/2025/29, aprobado en la Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia. Derivado de la complejidad que implica la búsqueda de la información a la que desea acceder la persona solicitante, se amplía el plazo por 7 días hábiles para atender la solicitud de acceso a la información pública.*

*Lic. Daniel Taboada Elías*

*Responsable de la Unidad de Transparencia”*

Es de precisar que del análisis realizado a estas ampliaciones de plazo, se tiene que **no se efectuaron dentro de los parámetros establecidos por el segundo párrafo del artículo 163 de la Ley de Transparencia Local**, por lo que respetuosamente se exhorta al **Sujeto Obligado** a que en subsecuentes ocasiones que requiera ampliar el plazo de atención de las solicitudes de información, observe estas formalidades y proporcione a la persona solicitante, la resolución por la que se apruebe la ampliación de plazo pues con ello se otorgará certeza al particular respecto de las razones por las que se determinó procedente otorgar mayor tiempo para la atención a su requerimiento.

**3.** **Respuestas.**  Los días **catorce y veinticuatro** **de febrero** **de dos mil veinticinco**, el **Sujeto Obligado** notificó a **la parte** **Recurrente**, las respuestas a sus solicitudes de información, en los términos siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de solicitud y recurso de revisión** | **Descripción de las respuestas** |
| **00101/NAUCALPA/IP/2025,** correspondiente al Recurso de Revisión **02114/INFOEM/IP/RR/2025** | *“…Se otorga respuesta a la solicitud de información…”*  **Archivos adjuntos: “*TM;664;2025 Respuesta SAIMEX 00101 VP.pdf”:*** Documento que se compone de sesenta y un fojas (61), que contiene diversos oficios suscritos por la servidora pública referida en la solicitud de información. |
| **00104/NAUCALPA/IP/2025,** correspondiente al Recurso de Revisión **02115/INFOEM/IP/RR/2025** | “…En atención a la solicitud realizada, se adjunta al presente la respuesta emitida por la Coordinación Municipal de Gestión Integral de Riesgos Protección Civil y Bomberos…”  **Archivos adjuntos:**  ***“Versión pública oficios 1-15 de enero de 2025.pdf”:*** Documento que se compone de dieciséis fojas (16) y contiene diversos oficios suscritos por el servidor público mencionado en la solicitud de información.  ***“Sexta Sesión Extraordinaria 00104.NAUCALPA.IP.2025.pdf”:*** Acta de la Sexta Sesión Extraordinaria, por la cual se propone la clasificación de nombres, domicilios, números de identificación y teléfonos que obran en los oficios remitidos en respuesta. |
| **00107/NAUCALPA/IP/2025,** correspondiente al Recurso de Revisión **02116/INFOEM/IP/RR/2025** | “…En atencion a la solicitud realizada, se adjunta al presente el oficio emitido por la Dirección de Desarrollo Urbano…”  **Archivos adjuntos:**  ***“OFICIOS VERSIÓN PÚBLICA 1-15 ENERO25.pdf”:*** Documento que se compone de ciento dieciocho fojas (118) y contiene diversos oficios suscritos por el servidor público mencionado en la solicitud de información.  ***“ACUERDO 69 COMITÉ DE TRANSPARENCIA.pdf”:*** Acta de la Quinta Sesión Extraordinaria, por la cual se propone la clasificación de nombres, domicilios y teléfonos que obran en los oficios remitidos en respuesta. |
| **00098/NAUCALPA/IP/2025,** correspondiente al Recurso de Revisión **02392/INFOEM/IP/RR/2025** | “…En atencion a la solicitud realizada, se adjunta al presente la respuesta emitida por la Presidencia Municipal…”  **Archivos adjuntos:**  ***“Respuesta 098.pdf”:*** Oficio emitido por el Jefe de la Oficina de Presidencia por el que refiere que corresponde a la Jefatura de la Oficina de Presidencia la atención de la presente solicitud.  Asimismo, refiere que en la Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia, se clasificó diversos datos personales, en la modalidad de confidencial, derivando en la aprobación de la generación de versión pública del documento en cuestión.  Finalmente, manifiesta que, después de llevar a cabo una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y electrónicos que obran en la Jefatura de la Oficina de Presidencia y con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, identifica que la expresión documental que atiende a la solicitud, los números de oficio 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 010 y 011, los cuales se adjuntan al presente.  ***“2sesión transparencia .pdf”:*** Acta de la Quinta Sesión Extraordinaria, por la cual se propone la clasificación de RFC y CURP que obran en los oficios remitidos en respuesta.  ***“Número de Oficio .pdf”:*** Documento que se compone de trece fojas (13) y contiene diversos oficios suscritos por el servidor público mencionado en la solicitud de información. |

**4. Interposición de los recursos de revisión.** Los días **veintiséis de febrero y cuatro de marzo de dos mil veinticinco, la parte Recurrente,** inconforme con las respuestas, interpuso los recursos de revisión que nos ocupan, expresando, lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Número de recurso de revisión** | **Acto impugnado** | **Razones o motivos de inconformidad** |
| **02114/INFOEM/IP/RR/2025** | *“****Omisión por parte del sujeto obligado de hacerme entrega del acuerdo por parte del Comité de Transparencia, por el que se aprobó la ampliación del plazo****, conforme a lo que señala el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia del Estado de México. Requiero que en términos del artículo 222 fracciones III y XXI se le de vista a órgano de control por la actuación negligente, dolosa y con mala fe, de los servidores públicos integrantes del Comité de Transparencia como de la persona que está al frente de la Unidad.* ***Exceso en el testado de la información, generan la versión pública testando datos de diversas personas servidoras públicas que, por su naturaleza jurídica es pública; asimismo, conforme el testado es deficiente,*** *tomando en consideración que, no se observa lo que señalan los Lineamientos Técnicos Generales para la clasifiación y desclasificacón de información” (Sic)* | *“Omisión por parte del sujeto obligado de hacerme entrega del acuerdo por parte del Comité de Transparencia, por el que se aprobó la ampliación del plazo, conforme a lo que señala el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia del Estado de México. Requiero que en términos del artículo 222 fracciones III y XXI se le de vista a órgano de control por la actuación negligente, dolosa y con mala fe, de los servidores públicos integrantes del Comité de Transparencia como de la persona que está al frente de la Unidad. Exceso en el testado de la información, generan la versión pública testando datos de diversas personas servidoras públicas que, por su naturaleza jurídica es pública; asimismo, conforme el testado es deficiente, tomando en consideración que, no se observa lo que señalan los Lineamientos Técnicos Generales para la clasifiación y desclasificacón de información” (Sic)* |
| **02115/INFOEM/IP/RR/2025** | *“****Omisión por parte del sujeto obligado de hacerme entrega del acuerdo por parte del Comité de Transparencia, por el que se aprobó la ampliación del plazo****, conforme a lo que señala el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia del Estado de México. Requiero que en términos del artículo 222 fracciones III y XXI se le de vista a órgano de control por la actuación negligente, dolosa y con mala fe, de los servidores públicos integrantes del Comité de Transparencia como de la persona que está al frente de la Unidad.* ***Me entregan oficios hasta el 08 de enero de 2025, sin que me indiquen, si en el periodo restante es decir, al del 9 al 15 de enero de 2025, los oficios son inexistentes, reservados, o simplemente, no se generó documento alguno; en relación con el testado es deficiente, ya que testan información adicional****, por último, no se observa lo que señalan los Lineamientos Técnicos Generales para la clasificación y desclasificación de información.” (Sic)* | *“Omisión por parte del sujeto obligado de hacerme entrega del acuerdo por parte del Comité de Transparencia, por el que se aprobó la ampliación del plazo, conforme a lo que señala el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia del Estado de México. Requiero que en términos del artículo 222 fracciones III y XXI se le de vista a órgano de control por la actuación negligente, dolosa y con mala fe, de los servidores públicos integrantes del Comité de Transparencia como de la persona que está al frente de la Unidad. Me entregan oficios hasta el 08 de enero de 2025, sin que me indiquen, si en el periodo restante es decir, al del 9 al 15 de enero de 2025, los oficios son inexistentes, reservados, o simplemente, no se generó documento alguno; en relación con el testado es deficiente, ya que testan información adicional, por último, no se observa lo que señalan los Lineamientos Técnicos Generales para la clasificación y desclasificación de información.” (Sic)* |
| **02116/INFOEM/IP/RR/2025** | *“****Omisión por parte del sujeto obligado de hacerme entrega del acuerdo por parte del Comité de Transparencia, por el que se aprobó la ampliación del plazo****, conforme a lo que señala el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia del Estado de México. Requiero que en términos del artículo 222 fracciones III y XXI se le de vista a órgano de control por la actuación negligente, dolosa y con mala fe, de los servidores públicos integrantes del Comité de Transparencia como de la persona que está al frente de la Unidad.* ***Los oficios que entregan en versión pública, el testado se puede quitar entregándome de nueva cuenta y de forma arbitraria datos personales de particulares, y de personas servidoras púbicas, por otro lado, el folio de los oficios está incompleto, faltan los oficios 3, 4, 15, 20, 21,22, 30, 31, 36, 42, 46,47,48,49, 50, omiten informarme si los oficios restantes son inexistentes, reservados, o simplemente, no se generó documento alguno; en relación con el testado es deficiente****, ya que testan información de más, por último, no se observa lo que señalan los Lineamientos Técnicos Generales para la clasificación y desclasificación de información. Es decir, no genral la leyenda correspndiente”* | *“Omisión por parte del sujeto obligado de hacerme entrega del acuerdo por parte del Comité de Transparencia, por el que se aprobó la ampliación del plazo, conforme a lo que señala el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia del Estado de México. Requiero que en términos del artículo 222 fracciones III y XXI se le de vista a órgano de control por la actuación negligente, dolosa y con mala fe, de los servidores públicos integrantes del Comité de Transparencia como de la persona que está al frente de la Unidad. Los oficios que entregan en versión pública, el testado se puede quitar entregándome de nueva cuenta y de forma arbitraria datos personales de particulares, y de personas servidoras púbicas, por otro lado, el folio de los oficios está incompleto, faltan los oficios 3, 4, 15, 20, 21,22, 30, 31, 36, 42, 46,47,48,49, 50, omiten informarme si los oficios restantes son inexistentes, reservados, o simplemente, no se generó documento alguno; en relación con el testado es deficiente, ya que testan información de más, por último, no se observa lo que señalan los Lineamientos Técnicos Generales para la clasificación y desclasificación de información. Es decir, no genral la leyenda correspndiente”* |
| **02392/INFOEM/IP/RR/2025** | *“****La información que entregan está incompleta, falta el oficio 09, además de que sólo me entregan oficios con fecha al 10 de enero de 2025, cuando en lo solicitado, se pidió al 15 de enero de 2025****” (Sic)* | *“La información que entregan está incompleta, falta el oficio 09, además de que sólo me entregan oficios con fecha al 10 de enero de 2025, cuando en lo solicitado, se pidió al 15 de enero de 2025” (Sic)* |

**5. Turnos.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión fueronturnados de la siguiente manera a efecto de presentar al Pleno los proyectos de resolución correspondientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Recurso de Revisión** | **Comisionada/o** |
| **02114/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** |
| **02115/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionado Presidente José Martínez Vilchis** |
| **02116/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega** |
| **02392/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** |

**6. Admisiones.** Los días **cuatro, cinco y siete de marzo** **de dos mil veinticinco,** en términos de lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se admitieron a trámite los recursos de revisión.

**7. Acumulación.** En la **Novena Sesión Ordinaria** celebrada el **doce de marzo de dos mil veinticinco**, este Instituto aprobó la acumulación de los recursos de revisión **02114/INFOEM/IP/RR/2025, 02115/INFOEM/IP/RR/2025, 02116/INFOEM/IP/RR/2025 y 02392/INFOEM/IP/RR/2025**, al advertir la conexidad de causa y con la finalidad de evitar que se dicten resoluciones contradictorias, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, acordando que fuera Ponente la **Comisionada** **Guadalupe Ramírez Peña**; es de precisar que dicha situación se notificó a las partes mediante acuerdos vía SAIMEX.

**8. Manifestaciones e Informe Justificado.** De las constancias que obran en los expedientes electrónicos del SAIMEX se desprende quelos días **siete y once de marzo de dos mil veinticinco, el Sujeto Obligado** presentó su informe justificado, ello mediante los siguientes archivos electrónicos:

**Recurso de revisión 02114/INFOEM/IP/RR/2025:**

***“TM\_884\_2025.pdf”:*** Oficio suscrito por la Tesorera Municipal, en el cual, refiere que la clasificación de diversos datos personales fue validada mediante el acuerdo CT/NAU/ACTA/EXT-003/2025/031, por lo que se niega el actuar de manera negligente, dolosa o de mala fe, como expresa el solicitante, toda vez que se realizó la solicitud en tiempo y forma, apegado a la normatividad aplicable.

Asimismo, señala que la prórroga fue aprobada mediante el acuerdo CT/NAU/ACTA-ORD-003/2025/30.

Por otro lado, refiere que de acuerdo a lo previsto en el artículo trigésimo octavo fracción I y artículo quincuagésimo séptimo fracción II de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, la información clasificada como confidencial obedece a datos personales que por su naturaleza deben ser protegidos por los sujetos obligados.

Lo anterior, ya que la información pública relativa a servidores públicos en documentos, así como firmas autógrafas, se otorga cuando por su naturaleza sean utilizadas en el ejercicio de las facultades conferidas, por lo que, en los oficios otorgados no se testó el nombre y cargo de los servidores públicos en activo de esta administración pública municipal 2025-2027, solo se protegieron los datos personales de terceros y/o de aquellas personas que no están facultadas para suscribir documentos oficiales.

**Recurso de revisión 02115/INFOEM/IP/RR/2025:**

***“CMGIRPCyB\_0062\_2025.pdf”:*** Oficio CMGIRPCyB/0062/2025, suscrito por el Coordinador Jurídico y Enlace de Transparencia, en el cual refiere que la solicitud fue atendida de manera completa y correcta ya que fue entregada en formato .pdf la información que fue generada por el Titular de la Coordinación Municipal de Gestión Integral de Riesgos, Protección Civil y Bomberos del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, en el periodo comprendido del 1 de enero al 15 de enero del 2025.

Por último, refiere que es posible advertir que el testado realizado en las documentales que fueran entregados al hoy recurrente cumple con lo señalado en los Lineamientos Técnicos Generales para la clasificación y desclasificación de la información, al indicarse de forma puntual cual es la información que se está suprimiendo en los oficios.

**Recurso de revisión 02116/INFOEM/IP/RR/2025:**

***“DDU\_844\_2025.pdf”:*** Oficio DDU/844/2025, suscrito por la Titular de la Dirección de Desarrollo Urbano, mediante el cual refiere que derivado de una nueva búsqueda exhaustiva y razonada en los archivos de las áreas administrativas dependientes de la Dirección de Desarrollo Urbano, se localizó el Acuerdo número CT/NAU/ACTA-EXT-002/2025/25, emitido en la Segunda Sesión Extraordinaria 2025 del Comité de Transparencia, misma que se remite en archivo adjunto. Cabe destacar que vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), se le informó al hoy recurrente, respecto del acuerdo previamente citado, a través del cual el Comité de Transparencia, aprobó la prórroga por 7 días para dar atención a la solicitud **00107/NAUCALPA/IP/2025**.

Asimismo, manifiesta que de una nueva búsqueda exhaustiva y razonada en los archivos de las áreas administrativas dependientes de la Dirección de Desarrollo Urbano, se localizaron los oficios DDU/003/2025, DDU/003/2025BIS, DDU/004/2025, DDU/0021/2025, DDU/0022/2025, DDU/0031/2025, DDU/0047/2025 y DDU/0048/2025, que se remiten en archivo adjunto, destacando que los oficios DDU/0021/2025, DDU/0022/2025, DDU/0031/2025y DDU/0048/2025 contienen datos personales que fueron clasificados como información confidencial, luego entonces, se adjuntaron en versión pública.

En páginas subsecuentes se aprecian los oficios referidos por el **Sujeto Obligado**, sin embargo, se determinó no ponerlos a disposición de **la parte Recurrente**, en virtud de que se dejaron visibles datos susceptibles de clasificarse como confidenciales.

Es de precisar que en el recurso de revisión **02392/INFOEM/IP/RR/2025**, el **Sujeto Obligado** fue omiso en presentar su informe justificado.

Una vezanalizada esta documentación, se determinó ponerla a la vista mediante acuerdo suscrito por la Comisionada Ponente el **treinta y uno de marzo de dos mil veinticinco**, teniendo constancia que **la parte Recurrente** fue omisa en remitir sus manifestaciones, por lo que se tuvo por precluido su derecho para tal efecto y se procede a emitir la resolución que conforme a derecho corresponda.

**9. Cierres de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar a los expedientes, el **cuatro de abril de** **dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente determinó los cierres de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fueron debidamente sustanciados los expedientes electrónicos y no existen diligencias pendientes de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes recursos de revisión interpuestos por **la parte Recurrente**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I, XXIII y XXIV y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad de los Recursos de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Los recursos de revisión fueron interpuestos dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** respondió a las solicitudes de información que aperturaron los recursos de revisión los días **catorce y veinticuatro de febrero de dos mil veinticinco**, por su parte, los recursos de revisión se interpusieron el **veintiséis de febrero y cuatro de marzo de dos mil veinticinco**, siendo estos al **segundo y décimo primer día hábiles** **después de conocerse las respuestas.**

En este sentido, al considerar las fechas en que se formularon las solicitudes y las fechas en que respondieron a estas; así como la fecha en que se interpusieron los recursos de revisión, se concluye que los presentes recursos de revisión se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos las disposiciones legales referidas.

Por cuanto hace a la procedibilidad de los recursos de revisión, una vez realizado el análisis de los formatos de interposición de los recursos, se concluye la acreditación plena de los elementos formales precisados por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fueron presentados mediante el formato visible en el SAIMEX.

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición de los recursos, según lo manifestado por la parte recurrente en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracciones II y V del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

***II. La clasificación de la información;****…*

***V. La entrega de información incompleta;”*** *(Énfasis añadido)*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en los expedientes electrónicos se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si las respuestas e informes justificados otorgados por el Sujeto Obligado son adecuados y suficientes para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de **la parte** **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto.** En primer término, se estima pertinente mencionar que el derecho de acceso a la información está consagrado en instrumentos internacionales de los cuales el Estado Mexicano se ha adherido, sin oponer reserva alguna sobre lo que nos interesa, adoptando dichas disposiciones al Derecho Interno, específicamente a nivel Constitucional, tal y como lo prevén los arábigos 1 párrafos primero, segundo y tercero y 6 apartado A fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII que a la letra señalan:

***“Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte****, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

***Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*** *En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley*

*[…]*

***“Artículo 6o.***

*[...]*

***A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas,*** *en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes*** *Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,* ***es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional,*** *en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

***II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes. Para tal efecto, los sujetos obligados contarán con las facultades suficientes para su atención.***

***III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública,*** *a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

***…***

***IV.*** *Se establecerán mecanismos de acceso a la información pública y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante las instancias competentes en los términos que fija esta Constitución y las leyes.*

***V.*** *Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

***VI.*** *Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

***VII.*** *La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes. [...]”*

Así, de la interpretación sistémica de los numerales inmersos en los instrumentos legales Internacionales y Nacional, el derecho de acceso a la información es un derecho del cual goza toda persona sin discriminación alguna, el cual se ejerce ante los Poderes del Estado, entidades, dependencias o cualquiera persona física o moral que reciba y ejerza recursos públicos, siendo pública toda la información que posean con las excepciones enmarcadas, para lo cual queda demostrado que el presente **Sujeto Obligado** debe cumplir con dichos dispositivos legales.

Esto es, que cualquier persona tiene el derecho al acceso de la información pública, información que consiste en aquella que sea generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, como así también lo señala la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, es pública y accesible, de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.***

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”*

De lo precedente, se desprende que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder como así lo establece el **artículo 12** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual a la letra dice:

*“****Artículo 12****. Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

Es decir, que el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue documento en que conste la información requerida, toda vez que, los Sujetos Obligadosno tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento *ad hoc*, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública, como así lo establece el criterio 03/17 emitidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, los cuales señalan lo siguiente:

***“03/17***

***“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.***

*Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a Las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información."*

Por otra parte, conviene mencionar que la Ley de Transparencia vigente en el Estado de México refiere:

***“Artículo 18.******Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad*** *y reutilización de la información que generen.*

***Artículo 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados****.*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.*

*Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.” (Énfasis añadido)*

De los dispositivos legales en comento, se aprecia que todo acto de autoridad en el ejercicio de sus funciones y atribuciones debe estar documentado, por lo que para dar atención a una solicitud de información el Sujeto Obligado debe entregar el soporte documental en donde conste la información requerida, debiendo contemplar que no se trate de información reservada o confidencial y cuidar dicha información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, **cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones, obligaciones y competencias de los Sujetos Obligados**; **los que, podrán estar en cualquier medio**, sea escrito, impreso, sonoro, visual, **electrónico**, informático u holográfico, esto es, **el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.**

De ahí que el **Sujeto Obligado** cuenta con el deber de satisfacer las solicitudes de acceso a la información que le sean formuladas y entregar la información pública que obre en sus archivos pudiendo ser de manera electrónica; más aún si la misma se trata de información relativa a obligaciones de transparencia, la cual se relaciona con aquella que se genere de acuerdo con sus facultades, atribuciones y obligaciones señaladas por la Ley en la materia[[1]](#footnote-1), así como de interés público, es decir, aquella que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, y cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los Sujetos Obligados[[2]](#footnote-2), como pudiera tratarse de aquella relacionada con las obligaciones de transparencia señaladas en los artículos 92 y 97, fracción I de la Ley de la Materia.

En este sentido, cabe reiterar que la persona solicitante requirió al **Sujeto Obligado,** lo siguiente:

* **Los oficios firmados por las personas servidoras públicas, referidas en las solicitudes de información 00101/NAUCALPA/IP/2025, 00104/NAUCALPA/IP/2025, 00107/NAUCALPA/IP/2025 y 00098/NAUCALPA/IP/2025, del 01 al 15 de enero de 2025.**

En sus respuestas, el **Sujeto Obligado** remitió diversos oficiossuscritos por las personas servidoras públicas referidas en las solicitudes de información, en versión pública.

Una vez conocidas las respuestas, **la parte Recurrente** interpuso los recursos de revisión que nos ocupan, inconformándose medularmente por la entrega de información incompleta, por la clasificación de información y porque no se le hizo entrega del acuerdo que aprueba la prórroga para atender sus solicitudes de información.

Admitidos los presentes recursos de revisión, en términos del artículo 185 fracción II[[3]](#footnote-3) de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se integró el expediente y se puso a disposición de las partes para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente; teniendo así que el **Sujeto Obligado** medularmente ratificó los términos de su respuesta inicial, sin embargo, en el recurso de revisión **02116/INFOEM/IP/RR/2025**, proporcionó el Oficio DDU/844/2025, suscrito por la Titular de la Dirección de Desarrollo Urbano, mediante el cual refiere que derivado de una nueva búsqueda exhaustiva y razonada en los archivos de las áreas administrativas dependientes de la Dirección de Desarrollo Urbano, se localizó el Acuerdo número CT/NAU/ACTA-EXT-002/2025/25, emitido en la Segunda Sesión Extraordinaria 2025 del Comité de Transparencia, misma que se remite en archivo adjunto. Cabe destacar que vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), se le informó al hoy recurrente, respecto del acuerdo previamente citado, a través del cual el Comité de Transparencia, aprobó la prórroga por 7 días para dar atención a la solicitud 00107/NAUCALPA/IP/2025.

Asimismo, manifiesta que de una nueva búsqueda exhaustiva y razonada en los archivos de las áreas administrativas dependientes de la Dirección de Desarrollo Urbano, se localizaron los oficios DDU/003/2025, DDU/003/2025BIS, DDU/004/2025, DDU/0021/2025, DDU/0022/2025, DDU/0031/2025, DDU/0047/2025 y DDU/0048/2025, que se remiten en archivo adjunto, destacando que los oficios DDU/0021/2025, DDU/0022/2025, DDU/0031/2025y DDU/0048/2025 contienen datos personales que fueron clasificados como información confidencial, luego entonces, se adjuntaron en versión pública.

En páginas subsecuentes se aprecian los oficios referidos por el **Sujeto Obligado**, sin embargo, se determinó no ponerlos a disposición de la parte Recurrente, en virtud de que se dejaron visibles datos susceptibles de clasificarse como confidenciales.

Mientras que **la parte Recurrente** fue omisa en rendir sus manifestaciones, por lo que se tuvo por precluido su derecho para tal efecto y se procede a la emisión de la presente resolución, ello bajo el análisis de los siguientes argumentos:

Previo análisis de los asuntos que en este acto se resuelven, resulta pertinente señalar que en las solicitudes de información **00101/NAUCALPA/IP/2025, 00104/NAUCALPA/IP/2025 y 00107/NAUCALPA/IP/2025**, correspondientes a los recursos de revisión **02114/INFOEM/IP/RR/2025, 02115/INFOEM/IP/RR/2025 y 02116/INFOEM/IP/RR/2025,** el particular se inconforma porque el **Sujeto Obligado** autorizó una prórroga para atender las solicitudes de información, ello sin adjuntar el respectivo acuerdo emitido por el Comité de Transparencia.

En tal sentido, este Organismo Garante estima necesario resaltar que si bien, el artículo 179 de la Ley de Transparencia Local no contempla dentro de las causales de procedencia para los recursos de revisión, la falta de entrega del acuerdo por el que se apruebe la prórroga, no menos cierto es que de conformidad con el artículo 163 de la Ley de Transparencia local, la prórroga debe darse en los siguientes términos:

*“Artículo 163. La Unidad de Transparencia deberá notificar la respuesta a la solicitud al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla.*

*Excepcionalmente,* ***el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por siete días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante****, antes de su vencimiento. No podrán invocarse como causales de ampliación del plazo motivos que supongan negligencia o descuido del sujeto obligado en el desahogo de la solicitud.”(Énfasis añadido)*

De manera que dentro del trámite a la solicitud de información, se prevé que de ser el caso en el que se requiera ampliar el plazo, deberán existir razones fundadas y motivadas, las cuales serán asentadas en una resolución emitida por el Comité de Transparencia y posteriormente este documento se notificará al solicitante antes del vencimiento del plazo, situación que no aconteció en el caso particular y es por ello que **la parte Recurrente** argumenta esta circunstancia al momento de la interposición de los Recursos de Revisión.

Es por lo anterior que se estima que si bien es cierto, el acuerdo de prórroga para emitir respuesta no fue peticionado inicialmente ni es parte de la respuesta, no menos cierto es que por mandato de ley debe entregarse la resolución que autoriza la ampliación de plazo para efecto de no dejar al particular en estado de incertidumbre respecto del trámite de su solicitud de información, por lo que se exhorta respetuosamente al **Sujeto Obligado** a que en futuras ocasiones que requiera prorrogar el plazo para la atención a solicitudes de información, notifique al solicitante la resolución que se emita para tal efecto pues así se le otorgará certeza respecto a la observancia de los plazos en la materia.

Acotado lo anterior, este Instituto estima pertinente manifestar que realizó una búsqueda dentro del portal del **Sujeto Obligado**, obteniendo así que las personas servidoras públicas referidas en las solicitudes de información cuentan con los siguientes cargos:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre de la persona servidora pública** | **Denominación del cargo** |
| Claudia Oyoque Ortíz | **Tesorera Municipal** |
| Carlos Alejandro Sánchez González | **Titular de la Coordinación Municipal de Gestión Integral de Riesgos, Protección Civil y Bomberos** |
| Nina Carolina Izabal Martínez | **Titular de la Dirección de Desarrollo Urbano** |
| Isaac Martín Montoya Márquez | **Presidente Municipal** |

Una vez delimitados los cargos de los servidores públicos respecto de los cuales, **la parte Recurrente** peticiona la información, resulta pertinente analizar las documentales que obran en los expedientes de los recursos de revisión que se resuelven, para ello se procederá a subdividir el presente análisis en dos partes:

1. **De la entrega de información incompleta**
2. **De la clasificación de información realizada en los oficios**
3. **De la entrega de información incompleta**

En lo tocante a este apartado, es de precisar que en lo relativo al recurso de revisión **02114/INFOEM/IP/RR/2025,** de una interpretación a los motivos de inconformidad de **la parte Recurrente**, **no se advierte que impugne la entrega de información incompleta pues solamente hace valer que no se le entregó el acuerdo por el que se aprueba la prórroga y también por la clasificación de la información**, por lo tanto, al no inconformarse respecto de esta situación, se considera que **consiente la cantidad de oficios proporcionados** por el **Sujeto Obligado**, por consiguiente, este recurso de revisión no será materia del presente análisis en este apartado.

Lo anterior se afirma así,toda vez que, al no haber realizado manifestaciones de inconformidad al respecto, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que, en el caso concreto se infiere que la información proporcionada por el **Sujeto Obligado**, satisface parte de la solicitud presentada.

Lo anterior es así, debido a que cuando un **Recurrente** impugna la información entregada por el **Sujeto Obligado**, y este no expresa Razón o Motivo de Inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que **la parte Recurrente** está conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de Apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Consecuentemente, se reitera que la parte de la solicitud que no fue impugnada debe declararse consentida por **la parte Recurrente**, en razón de que no se realizaron manifestaciones de inconformidad, por lo que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado ya que se infiere un consentimiento de **la parte Recurrente** ante la falta de impugnación eficaz.

Sirve de sustento a lo anterior por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Ahora bien, a efecto de garantizar el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información pública que asiste a **la parte** **Recurrente**, resulta conveniente señalar que **el recurso de revisión 02114/INFOEM/IP/RR/2025 no será susceptible de análisis respecto a entrega incompleta de oficios.**

Bajo otro orden de ideas, resulta importante señalar que **la parte Recurrente** en los motivos de inconformidad de los recursos de revisión **02115/INFOEM/IP/RR/2025, 02116/INFOEM/IP/RR/2025 y 02392/INFOEM/IP/RR/2025,** hace valer que los oficios se encuentran incompletos, por lo que para mejor proveer del presente asunto, se inserta el siguiente esquema de análisis, con la finalidad de determinar si la información proporcionada satisface los requerimientos de información:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requerimiento de información**  *Oficios firmados del 1 al 15 de enero de 2025, de las siguientes personas servidoras públicas:* | **Respuesta/Informe Justificado** | **¿La información proporcionada se encuentra completa?** |
| Carlos Alejandro Sánchez González | **Respuesta:** Proporciona un documento que se compone de cinco oficios con números de folio consecutivos del 001 al 005, suscritos por el servidor público mencionado en la solicitud de información.  **Informe Justificado:** El Coordinador Jurídico y Enlace de Transparencia de la Coordinación Municipal de Gestión Integral de Riesgos, Protección Civil y Bomberos, refiere que **la solicitud fue atendida de manera completa y correcta ya que fue entregada en formato .pdf la información que fue generada por el Titular de la Coordinación Municipal de Gestión Integral de Riesgos, Protección Civil y Bomberos del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, en el periodo comprendido del 1 de enero al 15 de enero del 2025**. | **Sí** |
| Nina Carolina Izabal Martínez | **Respuesta:** Documento que se compone de ciento dieciocho fojas (118) y contiene diversos oficios suscritos por la servidora pública mencionado en la solicitud de información.  **Informe Justificado:** Oficio DDU/844/2025, suscrito por la Titular de la Dirección de Desarrollo Urbano, mediante el cual refiere que de una nueva búsqueda exhaustiva y razonada en los archivos de las áreas administrativas dependientes de la Dirección de Desarrollo Urbano, se localizaron los oficios DDU/003/2025, DDU/003/2025BIS, DDU/004/2025, DDU/0021/2025, DDU/0022/2025, DDU/0031/2025, DDU/0047/2025 y DDU/0048/2025, que se remiten en archivo adjunto, destacando que los oficios DDU/0021/2025, DDU/0022/2025, DDU/0031/2025y DDU/0048/2025 contienen datos personales que fueron clasificados como información confidencial, luego entonces, se adjuntaron en versión pública. | **No**  **Observaciones:** Faltan los oficios DDU/0015/2025, DDU/0020/2025, DDU/0030/2025, DDU/0036/2025, DDU/0042/2025 y DDU/0049/2025.  Si bien es cierto, en informe proporciona los oficios DDU/003/2025, DDU/003/2025BIS, DDU/004/2025, DDU/0021/2025, DDU/0022/2025, DDU/0031/2025, DDU/0047/2025 y DDU/0048/2025, no menos cierto es que este Instituto determinó no ponerlos a disposición de **la parte Recurrente**, **en virtud de que se dejaron visibles datos susceptibles de clasificarse como confidenciales.** |
| Isaac Martín Montoya Márquez | **Respuesta:** **Jefe de la Oficina de Presidencia:** Manifiesta que, después de llevar a cabo una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y electrónicos que obran en la Jefatura de la Oficina de Presidencia y con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **identifica que la expresión documental que atiende a la solicitud, los números de oficio 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 010 y 011, los cuales se adjuntan en versión pública.** | **No**  **Observaciones:** Falta el oficio 09 |

Del cuadro previamente insertado, abordamos a las siguientes conclusiones:

1.- Por cuanto hace al **Titular de la Coordinación Municipal de Gestión Integral de Riesgos, Protección Civil y Bomberos**, se tiene que la información se encuentra completa, toda vez que si bien hizo entrega de cinco oficios, en informe justificado precisa que la información entregada fue la generada en el periodo comprendido del 1 de enero al 15 de enero del 2025, por consiguiente, con esta precisión se refuerza el hecho de que hizo entrega de las documentales que obran en sus archivos.

2.- En lo tocante a oficios de la **Titular de la Dirección de Desarrollo Urbano**, de una revisión exhaustiva realizada por este Organismo Garante, se determinó que obra un faltante de oficios; sin embargo, no pasa desapercibido que si bien, el **Sujeto Obligado** mediante informe justificado adjuntó algunos de los oficios faltantes, no menos cierto es que estos no se pusieron a disposición de **la parte Recurrente**, en virtud de que en el documento se dejó visible el nombre de un particular, por consiguiente, se determina que la información se encuentra incompleta, por lo que para satisfacer el requerimiento del particular, el **Sujeto Obligado** deberá hacer entrega de los oficios enviados en informe justificado en correcta versión pública y también los oficios faltantes que se detallaron en el cuadro de análisis.

3.- Por cuanto hace a los oficios de la **Presidencia Municipal**, en respuesta advertimos que el Titular de la Jefatura de la Oficina de Presidencia, precisa que localizó los oficios del número 01 al 011, los cuales atienden la solicitud, sin embargo, no proporcionó el oficio número 09, por lo tanto, se aprecia que la información se encuentra incompleta y es por ello que para satisfacer el requerimiento de información de **la parte Recurrente**, se determina que deberá hacer entrega del oficio faltante.

No obstante, toda vez que la normatividad aplicable al caso concreto no establece como una obligación forzosa por parte de los entes públicos la de generar oficios, sino que estos se elaboran cuando el desempeño de determinadas atribuciones así lo requieran, para el caso de que derivado de la búsqueda que se orden, no se llegara a localizar información adicional a la entregada, ya sea porque no se hubieran emitido oficios en algún día o bien se hubieran cancelado, bastará con que así se haga del conocimiento de la persona solicitante para tener por colmado su derecho de acceso a la información, en términos de lo dispuesto por el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a saber:

*“Artículo 19…*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.”*

**B) De la clasificación de información realizada en los oficios**

Continuando en estudio, tenemos que del análisis a los motivos de inconformidad de **la parte Recurrente**, se aprecia que se inconforma por la clasificación de la información realizada en los oficios, por lo que para mejor proveer del presente asunto, en el siguiente cuadro se insertarán los datos clasificados en cada uno de los documentos presentados en los recursos que se resuelven:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Número de recurso de revisión** | **Datos clasificados** | **¿Adjuntó el acuerdo de clasificación para dar sustento a la versión pública?** |
| **02114/INFOEM/IP/RR/2025** | CURP, RFC, Número de empleado, nombre, teléfono particular y/o celular, domicilio, correo electrónico personal, estado civil, firma electrónica de personas físicas y/o morales, firma autógrafa de ciudadanos, identificación oficial, bienes muebles e inmuebles, instituciones bancarias y pagos de laudos. | **Sí** |
| **02115/INFOEM/IP/RR/2025,** | Nombres de particulares, domicilios, números de identificación y teléfonos. | **Sí** |
| **02116/INFOEM/IP/RR/2025** | Nombre, domicilio y número telefónico. | **Sí** |
| **02392/INFOEM/IP/RR/2025** | CURP y RFC | **Sí** |

Por lo anterior, se procede al estudio de la naturaleza de los datos clasificados:

**CURP**

Por lo que respecta a la **Clave Única de Registro de Población**, **CURP,** constituye un dato personal, ya que tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad, en virtud de que se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, por tal motivo, se considera que es de carácter confidencial.

Argumento que es compartido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, conforme al Criterio de interpretación con Clave de control SO/018/2017, el cual refiere:

***“Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.”*

Por consiguiente, al tratarse de una clave única e irrepetible pues es asignada a cada uno de los habitantes del país, se tiene que constituye un dato personal en términos de los artículos 3, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y 4 fracciones XI y XII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, por lo tanto, es susceptible de clasificación en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia Local.

**RFC**

Por cuanto hace al **Registro Federal de Contribuyentes, RFC,** de las personas físicas, constituye un dato personal, pues se genera con caracteres alfanuméricos a partir del nombre y la fecha de nacimiento de cada persona, y finalmente la homoclave, por lo que para su obtención es necesario acreditar ante la autoridad fiscal previamente la identidad de la persona, su fecha de nacimiento, entre otros aspectos.

Ahora bien, las personas físicas tramitan su inscripción en el registro con el propósito de realizar —mediante esa clave de identificación— operaciones o actividades de naturaleza fiscal, la cual, les permite hacerse identificables respecto de una situación fiscal determinada.

Lo anterior es compartido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, a través del Criterio de interpretación con clave de control SO/019/2017, el cual es del tenor literal siguiente:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas****. El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.”*

Así, el Registro Federal de Contribuyentes, RFC, se vincula al nombre de su titular y permite identificar la edad de la persona, su fecha de nacimiento, así como su homoclave, la cual es única e irrepetible y determina la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo que constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 3, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y 4 fracciones XI y XII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

**Número de empleado**

Con relación al **número de empleado** debe precisarse que este constituye un código, en virtud del cual, los trabajadores pueden acceder a un sistema de datos o información de la dependencia o entidad a la que pertenecen, a fin de presentar consultas relacionadas con su situación laboral particular, siendo un número único, permanente e intransferible que se asigna para llevar un registro de los trabajadores[[4]](#footnote-4).

Bajo esos argumentos, se entendería que la información relativa al número de empleado constituye información confidencial al tratarse de un número de identificación personal a través del cual se puede consultar la situación laboral personal, empero el Pleno del entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI se ha pronunciado sobre su publicidad, a través del Criterio de interpretación con Clave de control SO/006/2019, que indica lo siguiente:

***“Número de empleado.*** *Cuando el número de empleado o su equivalente, se integra con datos personales de los trabajadores o funciona como una clave de acceso que no requiere adicionalmente de una contraseña para ingresar a sistemas o bases de datos personales, procede su clasificación como información confidencial.”*

En atención al criterio de interpretación, se advierten dos supuestos para catalogar la información concerniente al número de empleado o equivalente, el primero es considerar la información como confidencial, siempre y cuando se integre con datos personales o que permita acceder a ellos sin necesidad de alguna contraseña, y el segundo supuesto es considerar que la información es susceptible de entregarse siempre que requiera una contraseña para acceder a los datos personales o cuando su conformación no revele los mismos; es de precisar que en el caso concreto, el **Sujeto Obligado** refirió en el acuerdo de clasificación que da sustento a la versión pública que dicho dígito es usado como clave de acceso que no requiere adicionalmente de una contraseña para ingresar a sistemas o bases de datos personales para obtener sus recibos de nómina en el portal nomina.naucalpan.gob.mx, por lo tanto, se estima correcta la clasificación de este dato, en términos de lo dispuesto por el artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia Local.

**Nombres de particulares**

De la revisión a las documentales en las que se clasifica este dato, se aprecia que se clasifica el nombre en dos supuestos:

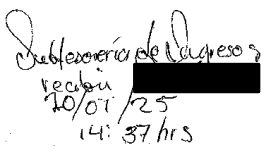
**1.- Nombre de particulares**

**2.- Nombre de servidores públicos que reciben correspondencia del Ayuntamiento**

Para el **caso de los nombres de particulares que no pertenecen al servicio público, es de precisar que si procede su clasificación,** en virtud de que al integrarse el nombre con el sustantivo propio y el primer apellido de los padres, en el orden que, de común acuerdo determinen; asimismo es la manifestación principal del derecho subjetivo a la personalidad y atributo de esta en términos del artículo 2.3 del Código Civil del Estado de México, de tal suerte, el nombre per se es un elemento que hace a una persona física identificada o identificable, por lo que, se considera un dato personal.

En efecto, en el caso particular, por la naturaleza de la información que se solicita el nombre de los particulares constituye un dato personal confidencial, por lo que actualiza el supuesto previsto en el artículo 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y por tanto, procede su eliminación de las versiones públicas.

Por cuanto hace al **nombre de servidores públicos que reciben correspondencia por parte de dependencias del Ayuntamiento**, se advierte que este fue testado en algunos de los oficios enviados en respuesta por la Tesorería Municipal, se inserta para mayor referencia la siguiente ilustración:

****

No obstante lo anterior, es necesario precisar que el nombre del servidor público es un dato que se encuentra relacionado con la rendición de cuentas a la población, toda vez que permite identificar a la persona que desempeña un empleo en el ámbito gubernamental y de ello, la ciudadanía tiene derecho de conocer el nombre de las personas que reciben recursos públicos, por cualquiera que sea el concepto, lo cual toma sustento del artículo 24 fracción XVIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo tanto, no procede su clasificación.

**Número telefónico particular y/o celular**

Por lo que corresponde al número telefónico, éste es asignado a un teléfono particular y/o celular, y permite localizar a una persona física o moral identificada o identificable, por lo que se considera como un dato personal y, consecuentemente, de carácter confidencial, ya que sólo podrá otorgarse mediante el consentimiento expreso de su titular; por ello, se estima procedente considerarlo como confidencial. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo143 fracción I de la Ley de Transparencia Local.

**Domicilio**

Respecto al domicilio, tenemos que al ser este el lugar en donde reside habitualmente una persona física, constituye un dato personal y, por ende confidencial, ya que su difusión podría afectar la esfera privada de la misma. Por lo tanto, el domicilio de particulares se considera confidencial, y sólo podrá otorgarse mediante el consentimiento expreso de su titular, en virtud de tratarse de datos personales que reflejan cuestiones de la vida privada de las personas, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia Local.

**Correo electrónico**

El correo electrónico se puede asimilar al teléfono o domicilio particular, cuyo número o ubicación, respectivamente, se considera como un dato personal, toda vez que es otro medio para comunicarse con la persona titular del mismo y la hace localizable. Así también, Así también, se trata de información de una persona física identificada o identificable que, al darse a conocer, afectaría la intimidad de la persona.

En virtud de lo anterior, el correo electrónico de un particular constituye un dato personal confidencial, conforme a lo dispuesto en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia Local.

**Estado civil**

El estado civil constituye un atributo de la personalidad que se refiere a la posición que ocupa una persona en relación con la familia; en razón de lo anterior, por su propia naturaleza es considerado como un dato personal, en virtud de que incide en la esfera privada de los particulares y, por ello, es clasificado con fundamento en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia Local.

**Firma electrónica**

Para el caso de la firma electrónica, tenemos que esta se refiere a un medio de identificación único e intransferible que a través de un archivo digital identifica al titular de la misma, constituido por un archivo seguro y cifrado que incluye la firma caligráfica y en ocasiones elementos vinculados con el iris de ojo, huellas dactilares de pulgares o la totalidad de los dedos de cada una de las manos, por lo que es un dato personal. Por lo cual, cuando la firma electrónica se trate de particulares, esta debe clasificase con fundamento en el artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia Local.

No obstante, para el caso de firma electrónica de servidores públicos, esta deberá dejarse visible, ello conforme al Criterio orientador SO/002/2019, emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, establece lo siguiente:

*“****Firma y rúbrica de servidores públicos****. Si bien la firma y la rúbrica son datos personales confidenciales, cuando un servidor público emite un acto como autoridad, en ejercicio de las funciones que tiene conferidas, la firma o rúbrica mediante la cual se valida dicho acto es pública.”*

**Firma autógrafa de ciudadanos**

En lo tocante a la firma de ciudadanos, se tiene que esta se concibe como un conjunto de rasgos propios de su titular, un atributo de la personalidad de los individuos y busca que la misma no pueda ser reproducida por otra persona. La firma identifica o hace identificable a su titular, aunado a que ésta es utilizada como una prueba del consentimiento y aprobación por parte de una persona, motivo por el cual debe ser resguardada. En ese sentido, se considera que la firma es un dato personal confidencial en términos de la fracción I del artículo 143 de la Ley de Transparencia Local.

Por otro lado, no pasa desapercibido para este Organismo Garante que dentro de los oficios enviados en respuesta por la Tesorería Municipal, se determinó clasificar en algunos documentos de correspondencia del Ayuntamiento, las firmas de los servidores públicos que acusaron la recepción de tales documentos, sirve de referencia la siguiente impresión de pantalla:



Al respecto, debe señalarse que de conformidad con lo dispuesto por el criterio orientador SO/002/2019, emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, las firmas de servidores públicos son susceptibles de dejarse visibles, pues en este caso si bien no se encuentra ejerciendo un acto de autoridad, no menos cierto es que al plasmar dicha firma para recibir documentación dirigida a su área, está ejecutando funciones que le fueron conferidas, aunado al hecho de que como se mencionó en líneas anteriores, dar a conocer quien realiza tal acción favorece a la rendición de cuentas toda vez que se divulga a la población, el personal encargado de la atención de los asuntos de la administración pública municipal.

**Identificación oficial (INE, Pasaporte, Cartilla Militar)**

Sobre este documento, se debe señalar que la responsabilidad de formar el Padrón Electoral y expedir la credencial de elector, corresponde a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, de conformidad con lo establecido en el artículo 54, apartado 1, incisos b) y c) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

De manera particular el artículo 156, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales dispone que la credencial para votar deberá contener, cuando menos, los siguientes datos:

***a)*** *Entidad federativa, municipio y localidad que corresponden al domicilio. En caso de los ciudadanos residentes en el extranjero, el país en el que residen y la entidad federativa de su lugar de nacimiento. Aquellos que nacieron en el extranjero y nunca han vivido en territorio nacional, deberán acreditar la entidad federativa de nacimiento del progenitor mexicano. Cuando ambos progenitores sean mexicanos, señalará la de su elección, en definitiva;*

***b)*** *Sección electoral en donde deberá votar el ciudadano. En el caso de los ciudadanos residentes en el extranjero no será necesario incluir este requisito;*

***c)*** *Apellido paterno, apellido materno y nombre completo;*

***d)*** *Domicilio;*

***e)*** *Sexo;*

***f)*** *Edad y año de registro;*

***g)*** *Firma, huella digital y fotografía del elector;*

***h)*** *Clave de registro, y*

***i)*** *Clave Única del Registro de Población.*

***2.*** *Además tendrá:*

***a)*** *Espacios necesarios para marcar año y elección de que se trate;*

***b)*** *Firma impresa del Secretario Ejecutivo del Instituto;*

***c)*** *Año de emisión;*

***d)*** *Año en el que expira su vigencia, y*

***e)*** *En el caso de la que se expida al ciudadano residente en el extranjero, la leyenda “Para Votar desde el Extranjero”.*

Como se advierte, todos los elementos contenidos en la credencial hacen a su titular, identificado, identificable e incluso ubicable en su domicilio. El número o la clave de la credencial de elector son únicos e irrepetibles y; de manera general este documento es utilizado para identificarse al momento de realizar trámites oficiales y de tipo privado, incluso en algunos lugares se tiene por costumbre tomar datos de la credencia para asentar en un documento como manera de acreditar la presentación de su titular y comprobar que la credencial se tuvo a la vista, por ello su relevancia y lo delicado de su uso.

Es de tener presente que la finalidad esencial de la credencial para votar con fotografía es la de ejercer el derecho humano de votar y ser votado; sin embargo, en el país, este documento es el reconocido a nivel general como medio idóneo para identificarse incluso de manera oficial; en el Estado de México está reconocida como identificación oficial en el artículo 2.5 Bis, fracción II del Código Civil del Estado de México.

Dada esta relevancia y que no guarda relación directa con el ejercicio de atribuciones de servidores públicos es que su contenido debe ser analizado en función del documento total, ya que esta obra por ser el medio preferible de identificación como ciudadano y no en función del cargo público, por lo que se entiende que se analizan en su conjunto los datos personales contenidos en la misma, con excepción del nombre; por lo que, en el presente caso, se considera que la credencial de elector, es confidencial y actualiza la causal de clasificación, establecida en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que se exhorta al **Sujeto Obligado** a que en subsecuentes ocasiones, clasifique en su totalidad dicho documento y no lo entregue en versión pública.

Respecto del cumplimiento a la Ley del Servicios Militar Nacional se tiene que el artículo 1º de esta Ley establece que el servicio de las armas para todos los mexicanos por nacimiento o naturalización es obligatorio y de orden público. Asimismo, el artículo 151 del Reglamento de la Ley establece que la cartilla de identificación que acredita la identidad y el cumplimiento de los deberes militares contendrán lo siguiente:

***“ARTÍCULO 151.-*** *Una vez inscritos los mexicanos, se les expedirá gratuitamente la cartilla de identificación que acreditará su identidad y el cumplimiento de sus deberes militares, y contendrá:*

*I.- Un retrato de frente;*

*II.- Sus generales (nombre y apellidos paterno y materno, edad, ocupación, estado civil y domicilio);*

*III.- Matrícula;*

*IV.- Clase a que pertenece;*

*V.- Corporación a que se le destine;*

*VI.- Unidad a la que deba incorporarse en caso de movilización;*

*VII.- Firma de la autoridad que la expida;*

*VIII.- Firma del interesado, si sabe hacerlo;*

*IX.- Sello de la Junta Municipal de Reclutamiento o Consulado;*

*X.- Huella digital.*

Mientras que el artículo 17 y 18 del Reglamento de la Ley del Servicio Militar, rezan así:

***“ARTÍCULO 17.****- La inscripción de cada mexicano se hará una sola vez, entregándole gratuitamente una cartilla de identificación según modelo número uno.*

***ARTÍCULO 18.-****Una vez hecha la inscripción ante las juntas municipales de reclutamiento o consulados y como consecuencia inmediata, se formarán en dichas oficinas los siguientes documentos:*

***I.-****Cartilla de identificación que se entregará al interesado...”*

De los preceptos legales trascritos, se obtiene que el documento que permite acreditar la inscripción de cada mexicano, en cumplimiento a la Ley del Servicio Militar, lo es la cartilla de identificación que se entrega al interesado.

La cual contiene entre otra información, el retrato de frente; sus generales (nombre y apellidos paterno y materno, edad, ocupación, estado civil y domicilio); matrícula; clase a que pertenece; corporación a que se le destine; unidad a la que deba incorporarse en caso de movilización; firma de la autoridad que la expida; firma del interesado, si sabe hacerlo; sello de la Junta Municipal de Reclutamiento o Consulado; y huella digital, por lo que se puede observar, el dato que puede considerarse de interés público es el nombre del servidor público, puesto que el resto consiste en información que no abona a la transparencia ni a la correcta rendición de cuentas de los sujetos obligados, pues es relativa a la relación que se tiene en cuanto a la obligación de realizar el servicios militar, y no así de las funciones que ejerza como servidor público, **por lo que dicho documento debe tener el mismo tratamiento que la credencial para votar, es decir procede su clasificación de manera total.**

**Instituciones bancarias**

El ***Nombre de institución bancaria***, en principio, es necesario señalar que conforme al artículo 2°, fracción IV de la Ley de Protección y Defensa al Usuario de Servicios Financieros, establece que una institución financiera, se le denomina a las sociedades controladoras, instituciones de crédito, sociedades financieras de objeto múltiple, sociedades de información crediticia, casas de bolsa, especialistas bursátiles, fondos de inversión, almacenes generales de depósito, uniones de crédito, casas de cambio, instituciones de seguros, sociedades mutualistas de seguros, instituciones de fianzas, administradoras de fondos para el retiro, PENSIONISSSTE, empresas operadoras de la base de datos nacional del sistema de ahorro para el retiro, Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores, sociedades cooperativas de ahorro y préstamo, sociedades financieras populares, sociedades financieras comunitarias, y cualquiera otra sociedad que requiera de la autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público o de cualesquiera de las Comisiones Nacionales para constituirse y funcionar como tales y ofrecer un producto o servicio financiero a los usuarios.

En ese orden de ideas, en el portal de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (consultado el cinco de julio de dos mil veintitrés) en <https://www.condusef.gob.mx/Revista/index.php/usuario-inteligente/condusef-responde/777-la-condusef-te-puede-ayudar>), se establece que los bancos son instituciones financieras; conforme a lo anterior, se puede advertir que las instituciones bancarias, son personas morales.

Por lo tanto, se considera que la denominación o razón social de una persona moral, es pública, pues dichos datos se encuentran inscritos en el Registro Público del Comercio; lo anterior, se robustece con el hecho de que existe el Sistema de Registro de Prestadores de Servicios Financieros (consultado el cinco de julio de dos mil veintitrés, a las trece horas, en la liga <https://webapps.condusef.gob.mx/SIPRES/jsp/pub/index.jsp> que es un registro de carácter público, cuyo objetivo principal, consiste en proporcionar información corporativa y general de las instituciones financieras; además, que permite conocer al público general, información de dichos entes, se muestra un ejemplo a continuación:

Imagen que contiene Escala de tiempo

Descripción generada automáticamente

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que el nombre de las instituciones bancarias es de naturaleza pública, por lo que no procede su clasificación.

**Pagos de laudos.**

En lo tocante a este punto, el **Sujeto Obligado** señala como motivación para la clasificación que la protección de datos bancarios, las entidades financieras y de crédito deben cumplir con las obligaciones que establece que establece la ley de protección de datos bancarios de personas físicas, sin embargo, se aprecia que esta motivación no es suficiente para sustentar la clasificación de lo relativo a los laudos.

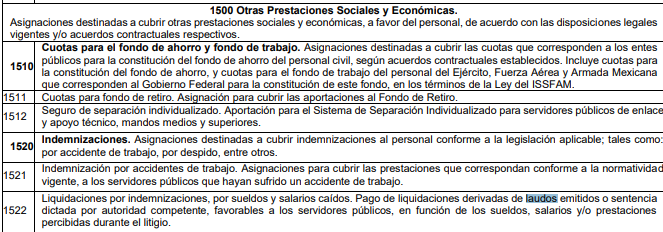
Aunado a lo anterior, de conformidad con la fracción XL del artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se establece que los laudos son obligación de transparencia común que debe ser publicada de manera oficiosa sin mediar solicitud de por medio, se cita el ordenamiento para pronta referencia:

*“****Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*…*

***XL.*** *Las resoluciones y laudos que se emitan en procesos o procedimientos seguidos en forma de juicio;”*

Del precepto previamente citado, se observa que la información relativa a los laudos es considerada como una obligación de transparencia común, cabe resaltar que los pagos derivado de estos laudos son realizados por el **Sujeto Obligado**, tan es así que el Manual Único de Contabilidad Gubernamental Para las Dependencias y Entidades Públicas del gobierno y municipios 2024 contempla una partida, la cual está destinada al pago de liquidaciones por laudos emitidos:



Por consiguiente, al devenir dichos pagos de recursos meramente públicos, es decir, de un **Sujeto Obligado**, es que no procede la clasificación de información relacionada con los pagos de los laudos.

**Números de identificación**

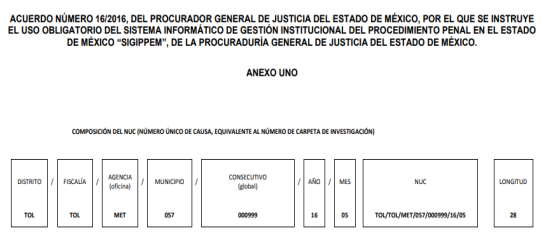
En los oficios del Titular de la Coordinación Municipal de Gestión Integral de Riesgos, Protección Civil y Bomberos, se determinó la clasificación de los números de identificación de las carpetas de investigación, en virtud de que se tratan de datos confidenciales; al respecto, sobre los números de carpetas de investigación y los cargos de los servidores públicos, al respecto debe precisarse que conforme con el Acuerdo Número 16/2016[[5]](#footnote-5), Mediante el que se crea el Sistema Informático de Gestión Institucional del Procedimiento Penal en el Estado de México “Sigippem”, de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, mismo que el Procurador General de Justicia del Estado de México instruye su uso obligatorio, en el cual, dentro de su artículo segundo establece quienes operaran dicho sistema y establece como se deberá de generar el número interno de control (NIC), y en caso de que sea necesario realizar una carpeta de investigación se generará el número único de causa (NUC), como a continuación se indica:

*Instrucciones al personal operativo*

*ARTÍCULO SEGUNDO.- Los orientadores jurídicos, agentes del Ministerio Público, Policías de Investigación, Peritos y facilitadores de justicia restaurativa de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, deberán utilizar y operar el SIGIPPEM en sus actividades con motivo del procedimiento penal acorde al Código Nacional de Procedimientos Penales. Los servidores públicos antes citados, en la aplicación del SIGIPPEM deberán cumplir con lo siguiente:*

*…*

*IV. Para iniciar un caso en el SIGIPPEM, los orientadores jurídicos o los agentes del Ministerio Público deberán generar su número interno de control (NIC) que es una clave alfanumérica de 30 dígitos en la que pueden registrar lo actuado como noticia criminal; en caso de que sea necesario realizar una carpeta de investigación se generará el número único de causa (NUC), de 28 dígitos, que será la identificación alfanumérica del caso a lo largo de todo el procedimiento penal y por ello será de uso de todos los operadores de conformidad con los convenios que al efecto se suscriban. Dichos números deberán insertarse en todas las actuaciones institucionales. La composición del NIC y del NUC se establece en el anexo uno del presente Acuerdo.*

El mismo acuerdo, establece en su Anexo Uno, la Composición del NUC (Número único de Causa, equivalente al número de carpeta de investigación):

Por otro lado, el treinta de abril de 2010 se publica el Acuerdo Número 10/2018, del Fiscal General de Justicia del Estado de México, Por el que se crea y se Instruye el uso obligatorio del Sistema Informático de Gestión y del Correo Electrónico Institucional, de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México[[6]](#footnote-6), en el cual se crea y se autoriza la implementación del Sistema Informático Institucional (SIGI) y se deroga el sistema SIGIPPEM, continua contemplado el número interno de control (NIC) y el número único de causa (NUC) como a continuación se indica:

*“Instrucciones al personal operativo*

*SEGUNDO.- Se instruye el uso obligatorio de “EL SIGI” para registrar las investigaciones y procesos penales substanciados conforme al Código Nacional* *de Procedimientos Penales, la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal, la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes, así como los juicios de amparo indirecto y* *directo en los que intervenga o tenga noticia el* *Ministerio Público.*

…

*Los servidores públicos antes citados, en la aplicación del Sistema, deberán cumplir con lo siguiente:*

1. *Para iniciar un caso en “EL SIGI”, los orientadores jurídicos o los agentes del Ministerio Público, deberán generar un número interno de control (NIC) que es una clave alfanumérica de 30 dígitos en la que pueden registrar lo actuado como noticia criminal; en caso de que sea necesario realizar una carpeta de investigación se generará el número único de causa (NUC) de 28 dígitos, que será la identificación alfanumérica del caso a lo largo de todo el procedimiento penal y por ello será de uso de todos los operadores de conformidad con los convenios que al efecto se suscriban. Dichos números deberán insertarse en todas las actuaciones institucionales. La composición del NIC y del NUC se* *establece en el anexo uno del presente Acuerdo;*

…”

*(Énfasis añadido)*

En este contexto, y en referencia a lo señalado en párrafos anteriores, el número de carpeta de investigación solo se refiere a una composición alfanumérica, que no revela algún dato relacionado con la investigación, ni datos de la vida privada de las personas, por tal razón, el número de carpeta de investigación es información que no es susceptible de clasificación.

Por lo anteriormente expuesto, se aborda a la conclusión de que la versión pública de los oficios proporcionados por la Tesorera Municipal y la Coordinación Municipal de Gestión Integral de Riesgos, Protección Civil y Bomberos es incorrecta, mientras que la clasificación realizada por la Dirección de Desarrollo Urbano y Presidencia Municipal es correcta, aunado a lo anterior, no pasa desapercibido que para acompañar esta versión pública, el **Sujeto Obligado** adjuntó el respectivo acuerdo de clasificación que da sustento en fundamentación y motivación sobre los datos clasificados, asimismo, cuenta con las firmas de los integrantes del Comité de Transparencia, por lo tanto, se determinan

Por lo que se determina procedente la entrega de los oficios de la Tesorera Municipal y la Coordinación Municipal de Gestión Integral de Riesgos, Protección Civil y Bomberos, en correcta versión pública, esto es, atendiendo la clasificación de los datos previamente expuesta y acompañando los oficios del respectivo acuerdo de clasificación.

Por otro lado, no pasa por desapercibido que en la solicitud **00098/NAUCALPA/IP/2025,** correspondiente al Recurso de Revisión **02392/INFOEM/IP/RR/2025, la parte** **Recurrente** requirió la información indicada en “**copia**”, en este sentido, lo idóneo es ordenar la entrega de la información, a través del **SAIMEX**, puesto que, al ser un documento electrónico o digitalizado, cuentan con la característica de ser descargable a cualquier equipo de cómputo para la libre manipulación de los Particulares, es decir, si la información se encuentra en documentos electrónicos, estos se pueden descargar de manera fácil y sencilla a un equipo de cómputo para que, posteriormente por cuenta de la persona solicitante, sea transferido a los dispositivos de almacenamiento que desee, o en su caso, **sea impreso, lo que se configura como copia simple**; de lo anterior, tenemos que, al ser entregado de forma digital o electrónica a través del **SAIMEX**, como es el caso, **la hoy parte** **Recurrente** puede hacer uso de la información a su libre elección.

Ahora bien, respecto de las manifestaciones realizadas por **la parte Recurrente** como razones o motivos de inconformidad, consistentes en “…*Requiero que en términos del artículo 222 fracciones III y XXI se le de vista a órgano de control por la actuación negligente, dolosa y con mala fe, de los servidores públicos integrantes del Comité de Transparencia como de la persona que está al frente de la Unidad*…”; se hace del conocimiento de **la parte Recurrente** que los Recursos de Revisión no son el medio para sancionar, este Organismo Garante sugiere al solicitante, interponer su queja o denuncia ante la autoridad competente.

Por otro lado, es necesario resaltar que si bien, como se señaló anteriormente el recurso de revisión previsto en la Ley de la materia no es el medio para investigar y, en su caso, sancionar a servidores públicos por la falta de cuidado de la protección de datos personales; es así que, con el pronunciamiento realizado en respuesta a solicitud de información, se aprecia que se vulneraron datos personales susceptibles de ser clasificados como confidenciales, como lo fue una **fecha de nacimiento, clave catastral de un particular y número telefónico particular de un servidor público**; por lo que, es necesario dar vista al área competente para que en ejercicio de sus atribuciones realice las investigaciones pertinentes por las omisiones detectadas atribuibles al **Sujeto Obligado.**

Por ello, es conveniente señalar las fracciones XIV, XXII, XXIII y XXV, del artículo 82, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que establece:

***Atribuciones del Instituto***

***“Artículo 82.*** *El Instituto, además de las atribuciones encomendadas por la Ley de Transparencia y normatividad aplicable, tendrá las atribuciones siguientes:*

*(…)*

***XIV. Formular observaciones y recomendaciones*** *a los sujetos obligados que incumplan esta Ley.*

*(…)*

***XXII. Verificar el cumplimiento*** *de las disposiciones previstas en esta Ley a través de los procedimientos de revisión que resulten compatibles con las disposiciones de esta Ley.*

***XXIII. Implementar los procedimientos*** *que resulten necesarios para el cumplimiento de las disposiciones de esta Ley y para asegurar la protección de datos personales de los titulares.*

*(…)*

***XXV. Investigar las posibles violaciones*** *a la seguridad de los datos personales a fin de determinar la práctica de verificaciones.*

*(…)”*

Por lo tanto, es menester dar vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto para que en ejercicio de sus atribuciones atienda las directivas marcadas en la propia Ley de la materia, con fundamento en el artículo 82 de la Ley de la materia, el cual señala la atribución de este Órgano Garante para Investigar las posibles violaciones a la seguridad de los datos personales a fin de determinar la práctica de verificaciones.

**Quinto. Versión Pública.** Para la entrega de la información, en razón de que el derecho de acceso a la información pública no es absoluto, sino que encuentra como excepciones que la información sobre la cual se peticiona el acceso, sea o contenga datos que deban ser clasificados en los términos que la misma Ley de la Materia señala, el Sujeto Obligado tendrá que hacer la elaboración de una versión pública de los documentos que vaya entregar para dar cumplimiento a esta resolución, a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública de **la parte** **Recurrente** sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad a lo que señalan los artículos 3, fracciones IX, XX, XXXII, XLV; 6, 137 y 143 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, que se leen como sigue:

***“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:***

***IX. Datos personales:******La información concerniente a una persona, identificada o identificable*** *según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX. Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXXII. Protección de Datos Personales:*** *Derecho humano que tutela la privacidad de datos personales en poder de los sujetos obligados y sujetos particulares;*

***XLV. Versión pública****: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.”*

***“Artículo 6.*** *Los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables, por lo que los sujetos obligados no deberán proporcionar o hacer pública la información que contenga, con excepción de aquellos casos en que deban hacerlo en observancia de las disposiciones aplicables. En el caso de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición; los principios, procedimientos, medidas de seguridad en el tratamiento y demás disposiciones en materia de datos personales, se deberá estar a lo dispuesto en las leyes de la materia.”*

***“Artículo 137.*** *Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.”*

***“Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable;*

*II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

*III. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.”*

De los preceptos anteriores se desprende que cuando un documento que vaya a ser entregado vía acceso a la información pública, contenga tanto información de interés público como información que debe ser clasificada, se hará la entrega del mismo, testando las secciones o datos que deban ser clasificados; por ende el **Sujeto Obligado** deberá proceder a testar los datos personales que se encuentren contenidos en los documentos a entregar para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de **la parte** **Recurrente**, esto es, los datos concernientes a una persona identificada o identificable, o aquellos datos que tengan el carácter de sensibles, es decir los que afectan la esfera más íntima de su titular o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleven un riesgo grave para aquel de acuerdo a lo que señala la fracción XII del artículo 4 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México.

Datos que deberá clasificar como confidenciales por tratarse precisamente de información privada, puesto que los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables y los Sujetos Obligados no deberán hacer entrega de los mismos a personas ajenas a su titular.

Por ende, la clasificación de la información no opera con la simple supresión de datos que se haga en los documentos de que se trate o con la simple decisión que tome el Servidor Público Habilitado o el Responsable de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, sino que ello deberá realizarse en términos de lo que disponen los artículos 49 fracción VIII, 53, fracción X y 59, fracción V, de la Ley en consulta, cuyo sentido literal es el siguiente:

***“Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información****…”*

*“****Artículo 53.*** *Las* ***Unidades de Transparencia*** *tendrán las siguientes* ***funciones****:*

***X. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información****…”*

***“Artículo 59.*** *Los* ***servidores públicos habilitados*** *tendrán las* ***funciones*** *siguientes:*

***V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información****, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta…”*

Denotándose de dichos elementos normativos que el determinar la clasificación de la información es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego ésta presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada.

Para lo cual, a su vez en el caso de información de carácter confidencial, se debe atender a lo que señala el artículo 149 de la Ley de Transparencia Local vigente, que se lee como sigue:

*“****Artículo 149.*** *El* ***acuerdo que clasifique la información como confidencial*** *deberá contener un razonamiento lógico en el que demuestre que la información se encuentra en alguna o algunas de las hipótesis previstas en la presente Ley.”*

Es decir, el **Sujeto Obligado** a través de su Comité de Transparencia, deberá elaborar acuerdo que contenga un razonamiento lógico con el que se demuestre que la información que se testa de las versiones públicas que se sirva elaborar, encuadra en alguna de las hipótesis que contempla la Ley de la Materia en su artículo 143; ya que de lo contrario, se crearía la incertidumbre jurídica en relación a si lo entregado es formalmente una versión pública, o un documento ilegible, incompleto o tachado; en otras palabras si no se exponen de manera puntual las razones de la versión pública de la documentación entregada se estaría violentando el derecho de acceso a la información de la parte solicitante.

Al respecto, se destaca que la versión pública que elabore el **Sujeto Obligado** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley; es decir, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente debidamente fundado y motivado, que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente con las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya expuesto; así como con los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS**, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha dieciocho de noviembre del año dos mil veintidós, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que literalmente expresan:

***“Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas.***

*“****Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica,* ***fundando y motivando la*** *reserva o* ***confidencialidad****, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Cuarto.*** *Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***…***

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante*

*competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud de acceso a la información, para verificar si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba de daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivos, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.*

*[…]*

***CAPÍTULO VIII***

***DE LOS ELEMENTOS PARA LA CLASIFICACIÓN***

***Quincuagésimo****. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero****. Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo****. Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

*I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

*II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

*III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.*

*Quincuagésimo quinto. Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.”*

Efectivamente, cuando se clasifica información como confidencial es importante someterlo al Comité de Transparencia, quien debe confirmar, modificar o revocar la clasificación.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al **Sujeto Obligado** a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante, por lo que el acuerdo respectivo, deberá hacerse del conocimiento de **la parte** **Recurrente**.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

1. **R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan **parcialmente fundados** los motivos de inconformidad hechos valer por **la parte Recurrente** en los Recursos de Revisión **02114/INFOEM/IP/RR/2025, 02115/INFOEM/IP/RR/2025, 02116/INFOEM/IP/RR/2025 y 02392/INFOEM/IP/RR/2025 acumulados,** por lo que**, en términos del Considerando Cuarto** de la presente resolución**, se MODIFICAN** las respuestas del **Sujeto Obligado.**

**Segundo. Se Ordena al Sujeto Obligado** que en términos de los **Considerandos Cuarto y Quinto** de esta resolución haga entrega a **la parte Recurrente a través del SAIMEX, en versión pública, de lo siguiente:**

* + - 1. ***Oficio 09 faltante, emitido por la persona servidora pública titular de la Presidencia Municipal.***
      2. ***Oficios faltantes, emitidos por la persona servidora pública titular de la Dirección de Desarrollo Urbano, del 01 al 15 de enero de 2025.***
      3. ***Oficios emitidos por la Tesorera Municipal y la Coordinación Municipal de Gestión Integral de Riesgos, Protección Civil y Bomberos, remitidos en respuesta e informe justificado, mal testados, en correcta versión pública.***

*Para la elaboración de las versiones públicas, deberá acompañarlas del Acuerdo del Comité de Transparencia de conformidad a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen de los soportes documentales objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición de* ***la parte Recurrente.***

*En el supuesto de que para atender los puntos 1 y 2, el* ***Sujeto Obligado*** *no cuente con oficios firmados en algunos de los días del periodo que se está ordenando o algunos oficios hayan sido cancelados, bastará con que así lo haga del conocimiento de la parte Recurrente, de manera clara y precisa, en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios para tener por colmado el requerimiento de información.*

**Tercero. Notifíquese vía SAIMEX,** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Quinto. Notifíquese vía SAIMEX,** a **la parte Recurrente** la presente resolución, así como que podrá impugnar vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Sexto. Gírese** oficio al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales, en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios en términos de lo señalado en el **Considerando Cuarto** de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA; Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA DÉCIMA TERCERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL NUEVE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan: (…) [↑](#footnote-ref-1)
2. “Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por: (…) XXII. Información de interés público: Se refiere a la información que resulta relevante o beneficiosa para la sociedad y no simplemente de interés individual, cuya divulgación resulta útil para que el público comprenda las actividades que llevan a cabo los sujetos obligados…” [↑](#footnote-ref-2)
3. “**Artículo 185.** El Instituto resolverá el recurso de revisión conforme a lo siguiente: (…)

   II. Admitido el recurso de revisión, la o el Comisionado ponente deberá integrar un expediente y ponerlo a disposición de las partes, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, manifiesten lo que a su derecho convenga;” [↑](#footnote-ref-3)
4. Resolución RRA2431/17 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. [↑](#footnote-ref-4)
5. Consultable en:

   <http://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2016/jun174.pdf> [↑](#footnote-ref-5)
6. Consultable en:

   http://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2018/may033.pdf [↑](#footnote-ref-6)