Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; **a veintidós de enero de dos mil veinticinco.**

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **03868/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXXXXXXX,** en su calidad de **RECURRENTE**; en contra de la respuesta del **Instituto Mexiquense para la Discapacidad**, en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. El **catorce de mayo de dos mil veinticuatro**, se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía **SAIMEX,** la solicitud de información pública registrada con el número **00007/IMD/IP/2024,** solicitando la siguiente información:

*“Hice una solicitud hace días que en una pregunta me contestaron que habían realizado 30 pruebas Valpar, también hice una solicitud a la secretaría del trabajo para ver el mecanismo que seguían para vincular a las personas con discapacidad a un trabajo y me contestaron que entre ustedes y esa secretaría el año pasado habían hecho 20 pruebas Valpar, diciendo que realmente no se llaman de esa manera, que se llaman evaluaciones para la inserción laboral, que Valpar es la marca del equipo. Por eso, quiero saber cuantás evaluaciones realizaron verdaderamente, pido se me envíen los expedientes. También dicen ustedes que hicieron una capacitación que se llama cómo aplicar las pruebas Valpar, pero si se llaman evaluaciones de habilidades de inserción laboral, quiero saber qué información se dio en esa capacitación y qué objetivo tiene, y por que tiene ese nombre la capacitación, y quién dio la capacitación, y por que se dio sólo a esa escuela, también quiero saber si hay trabajadores en el instituto saben como se aplican las evaluaciones y si tienen el equipo. También quiero saber como es el procedimiento para que a una persona le hagan la evaluación de inserción laboral, si es con ustedes o con la secretaría del trabajo. Con que empresas tienen alianzas para que incluyan a las personas con discapacidad y qué proyectos tienen para la inclusión laboral de las personas con discapacidad y cuanto dinero tienen para esos proyectos. XXXXXXXXX” (Sic)*

A la solicitud de información anexo los archivos siguientes:

* [***TESIS ST.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2102476.page)

Oficio de veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro, firmado por el Subdirector del Servicio Estatal de Empleo, oficio de diez de noviembre de dos mil veinticuatro, firmado por el Subdirector de Legislación y Vinculación para el Desarrollo de las Personas con Discapacidad y oficio de dieciséis de noviembre de dos mil veintitrés del que en atención a la solicitud corresponden a oficios de respuesta.

* [***TESIS IMD.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2102477.page)

Documento de nueve fojas en el que se aprecia información relativa a personas con discapacidad.

* Modalidad de entrega: A través del **SAIMEX.**

1. El **cuatro de junio de dos mil veinticuatro**, el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

* ***scan\_20240604205307.pdf***

Oficio de dieciséis de noviembre de dos mil veintitrés, firmado por la Jefa de Departamento de Inclusión Laboral, Atención a Grupos Vulnerables y Empresas Socialmente Responsables, en donde aclaró que el equipo de pruebas de trabajo es el que se le denomina VALPAR.

Oficio de diez de noviembre de dos mil veintitrés, firmado por el Subdirector de Legislación y Vinculación para el Desarrollo de las Personas con Discapacidad e Igualdad de Género, en el que solicita se le obsequien 20 pruebas Valpar que se realizaron en coordinación con el Instituto Mexiquense para la Discapacidad y el Departamento de Grupos Prioritarios.

* ***solicitud SAIMEX4 (7).pdf***

Escrito en el que se contesta lo siguiente:

*1.-Respecto de su requerimiento: “La secretaria del trabajo dice que de manera conjunta se llevaron a cabo 20 pruebas VALPAR y el IMEDIS manifiesta que llevaron a cabo 30 Pruebas VALPAR”, le refiero que:*

*El IMEDIS en el año 2023 realizó 20 Evaluaciones con las pruebas VALPAR en conjunto con la Secretaria del Trabajo. (se anexa soporte documental).*

*2.- Por lo que hace al cuestionamiento de: “Se llaman evaluaciones para la inserción laboral, ya que Valpar es la marca del equipo”, le refiero que:*

*VALPAR*

*Es un sistema de pruebas la aplicación de las muestras de trabajo es útil para integrar un diagnóstico y pronóstico laboral en personas sin y con discapacidad. Dentro de las habilidades y aptitudes evaluadas se pueden identificar nuevos intereses y orientación para capacitación para el trabajo. El uso de las muestras de trabajo, también pueden emplearse con buenos resultados en programas de terapia laboral. La integración del perfil laboral con ayuda de estas muestras, conduce a la colocación selectiva de las personas con algún tipo de discapacidad de manera satisfactoria donde existe congruencia entre el perfil l de la persona y el perfil l del puesto.* [*https://www.medigraphic.com/pdfs/fisica/mf-2016/mf161\_2c.pdf*](https://www.medigraphic.com/pdfs/fisica/mf-2016/mf161_2c.pdf)

*Para llevar a cabo dichas pruebas los resultados se plasman en una evaluación que dependiendo de la muestra que se realice lleva el nombre en dicho formato: Ejemplo. Evaluación de la comprensión conceptual en invidentes (CUBO)*

*Muestra 18 DE VALPAR PARTE UNO: PERCEPCIÓN TACTIL. (se remite formato PDF)*

*Al formato que contiene el resultado de dicha información contiene el nombre de: REPORTE DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES Y PERFIL LABORAL.*

*3.- Respecto al punto sobre el cual menciona que “hicieron una capacitación que se llama cómo aplicar las pruebas Valpar, pero si se llaman evaluaciones de habilidades de inserción laboral, quiero saber qué información se dio en esa capacitación y qué objetivo tiene, y por qué tiene ese nombre la capacitación, y quién dio la capacitación”, le refiero que:*

*El Lic. En Psicología Sergio Quiroz Olvera, Coordinador de Capacitación de Sistemas de Evaluación S.A de C.V., Instructor Certificado Valpar, del 02 al 04 de octubre del 2023, impartió en las instalaciones del IMEDIS un curso denominado “LA EVALUACIÓN DEL POTENCIAL HUMANO CON LA METODOLOGIA VALPAR” con la finalidad de conocer la aplicación de la metodología de los Sistemas de Evaluación Valpar de las muestras de Trabajo 17 y 18, mismas con las que cuenta el Instituto.*

*Sin embargo, me permito referirle que en cuanto a la capacitación que Impartió el IMEDIS en la Escuela José María Vasconcelos se impartieron diversos temas sobre la función del Instituto, por ende uno de ellos fue: ¿Cómo se realizan las pruebas VALPAR?, dando una explicación sencilla sobre el tema, ya que la intención es proporcionar información sobre el Instituto para que la sociedad nos pueda ir conociendo y se pueda generar un mayor impacto en el que se logre una inclusión laboral.*

*4.-Con referencia al punto en el que refiere: “Hay trabajadores en el instituto que sepan cómo se aplican las evaluaciones y si tienen el equipo. También quiero saber cómo es el procedimiento para que a una persona le hagan la evaluación de Inserción laboral, si es con ustedes o con la secretaría del trabajo”, se informa lo siguiente:*

*Cabe hacer mención que el Instituto Mexiquense para la Discapacidad no cuenta actualmente con el perfil idóneo para que lleve a cabo las pruebas, por lo que para llevar a cabo dichas pruebas de manera eficiente la Secretaria del Trabajo realiza dichas pruebas; de igual forma se hace de su conocimiento que mediante la ESTRATEGIA DE ABRIENDO ESPACIOS la secretaria del trabajo lleva a cabo la inserción laboral de los candidatos, en espacios ya ofertados directamente a dicha secretaria, por lo que el IMEDIS funge como organismo vinculante para remitir candidatos y dando seguimiento a las solicitudes realizadas por las personas que se acercan al Instituto.*

*Una vez que se cuenta con las vacantes que oferta la secretaria del trabajo, el IMEDIS da a conocer dicha información y se solicita CV a los interesados, posteriormente se agenda una cita con la Secretaria del Trabajo para que lleve a cabo la aplicación de la prueba que corresponda. El mismo proceso se puede hacer directamente con la Secretaria del Trabajo, sin embargo la finalidad de compartir la información es para que las personas con discapacidad que se acercan al IMEDIS se les brinde la debida atención.*

*5.- Con relación a lo siguiente “Con que empresas tienen alianzas para que incluyan a las personas con discapacidad y qué proyectos tienen para la inclusión laboral de las personas con discapacidad y cuánto dinero tienen para esos proyectos”, le refiero que:*

*Por otro lado, y con la finalidad de insertar a más personas al ámbito laboral, el IMEDIS se encuentra trabajando en una plataforma de Inclusión Laboral en la que se pretende que empresas y dependencias otorguen lugares a personas con discapacidad para lograr un mayor impacto de inclusión laboral bajo el perfil que les permita desarrollarse de la mejor manera.*

*Actualmente y derivado del bajo presupuesto con el que cuenta el IMEDIS no se tiene a personal con discapacidad trabajando en el Instituto, sin embargo, se están realizando las acciones necesarias para que personas con discapacidad se puedan incluir a trabajar a nuestro Instituto.*

*Por otro lado, el instituto cuenta con un el presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el Ejercicio Fiscal 2024 el Instituto Mexiquense para la Discapacidad cuenta con un presupuesto autorizado de 9,585,726.00, del cual se reparte para llevar a cabo los diversos proyectos, por lo que al no tener una partida específica no existe cantidad destinada a la plataforma de inclusión laboral.”*

1. **EL PARTICULAR**, en fecha **veinticuatro de junio de dos mil veinticuatro,** interpuso Recurso de Revisión en contra de la respuesta **03868/INFOEM/IP/RR/2024,** señalando como:

**Acto impugnado:** *“La contestación a mi solicitud de información número 00007/IMD/IP/2024 que hice al Instituto Mexiquense para la Discapacidad, porque la información no es clara y falta información” (Sic).*

**Motivos o razones de inconformidad*:*** *“Mi solicitud de información fue Que se me hiciera una aclaración porque hice una solicitud al imedis y ellos contestaron que habían realizado 30 pruebas Valpar, también hice una solicitud a la secretaría del trabajo para ver el mecanismo que seguían para vincular a las personas con discapacidad a un trabajo y me contestaron que entre el imedis y esa secretaría el año pasado habían hecho 20 pruebas Valpar, diciendo que realmente no se llaman de esa manera, que se llaman evaluaciones para la inserción laboral, que Valpar es la marca del equipo. Por eso, quiero saber cuántas evaluaciones realizaron verdaderamente, pedi se me envíen los expedientes. A lo que me remitieron los mismos oficios que yo les adjunte en mi solicitud, lo que es una burla de esa institución, ya que de ser así la primera contestación que me dieron fue errónea y hasta puede ser falsa al decir que tenían 30 y luego que siempre no que tenían 20, además de que no me enviaron los expedientes que solicite. También el imedis dijo que hizo una capacitación que se llama cómo aplicar las pruebas Valpar, pero si se llaman evaluaciones de habilidades de inserción laboral, quiero saber qué información se dio en esa capacitación y qué objetivo tiene, y por que tiene ese nombre la capacitación, y quién dio la capacitación, y por que se dio sólo a esa escuela, también quiero saber si hay trabajadores en el instituto saben como se aplican las evaluaciones y si tienen el equipo. En este punto me contestaron en la primera solicitud que \*El Instituto Mexiquense para la Discapacidad, realizo capacitaciones de pruebas valpar y capacito al personal de la USAER de la escuela Secundaria oficial No. 0575 J osé María Velasco\*, y en la segunda solicitud me dicen que \*El Lic. En Psicología Sergio Quiroz Olvera, Coordinador de Capacitación de Sistemas de Evaluación S.A de C.V., Instructor Certificado Valpar, del 02 al 04 de octubre del 2023, impartió en las instalaciones del IMEDIS un curso denominado “LA EVALUACIÓN DEL POTENCIAL HUMANO CON LA METODOLOGIA VALPAR” con la finalidad de conocer la aplicación de la metodología de los Sistemas de Evaluación Valpar de las muestras de Trabajo 17 y 18, mismas con las que cuenta el Instituto. Sin embargo, me permito referirle que en cuanto a la capacitación que Impartió el IMEDIS en la Escuela José María Vasconcelos se impartieron diversos temas sobre la función del Instituto, por ende uno de ellos fue: ¿Cómo se realizan las pruebas VALPAR?, dando una explicación sencilla sobre el tema, ya que la intención es proporcionar información sobre el Instituto para que la sociedad nos pueda ir conociendo y se pueda generar un mayor impacto en el que se logre una inclusión laboral\* Y no me contestan lo que pregunte que es 1. QUE INFORMACIÓN DIERON EN ESA CAPACITACIÓN QUE SE LLAMA CÓMO SE APLICAN LAS PRUEBAS VALPAR. 2. CUAL ES EL OBJETIVO DE LA CAPACITACIÓN. 3. PORQUÉ SÓLO SE DIÓ EN ESA ESCUELA. 4. QUIEN DIO LA CAPACITACIÓN DE LA SECUNDARIA NO. 0575 JOSÉ MARÍA VELASCO Su información es incompleta, incongruente y no cuenta con firma.” (Sic)*

Al recurso, adjunto los archivos siguientes:

* [***TESIS ST (1).pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2149134.page)***:*** Documento que adjunto a la solicitud de información cuyo contenido es de conocimiento de las partes.
* [***Respuesta 0003 (4).pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2149135.page)***:*** Respuesta del Sujeto Obligado.
* [***solicitud SAIMEX4 (7) (2).pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2149136.page)***:*** Documento que adjunto a la solicitud de información cuyo contenido es de conocimiento de las partes.
* [***scan\_20240604205307.pdf***](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2149137.page)***:*** Respuesta del Sujeto Obligado.

1. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso** se turnó a la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala,** para su resolución
2. La Comisionada Ponentes, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a través del acuerdo de admisión de fecha **tres de julio de dos mil veinticuatro**, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (***SAIMEX)*** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho convinieran, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda a los casos concretos, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentara el informe justificado procedente.
3. El **SUJETO OBLIGADO** y el **RECURRENTE** fue omiso en realizar manifestaciones o presentar alegatos conforme a su derecho convinieran.
4. El **cuatro de septiembre de dos mil veinticuatro,** se amplió el plazo para resolver el presente recurso.
5. Este Organismo Garante no pasa por alto explicar que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en que, el alto número de recursos de revisión recibidos, ha incrementado el número de medios de impugnación que deben resolverse por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
6. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
7. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
8. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
9. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
10. Complejidad del Asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
11. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
12. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ* INDEBIDAMENTE *POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
4. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
5. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.”

1. Finalmente el día **dieciséis de enero de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente decretó el **cierre del periodo de instrucción** del Recurso, ordenando turnar el expediente para su resolución, por lo que no más habiendo más que hacer constar, y -----------------------------------------------------------------------------------

# **CONSIDERANDO**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo y trigésimo tercero, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 10, 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; esto es así derivado de que, para el caso en particular el **SUJETO OBLIGADO** entregó respuesta el día **cuatro de junio de dos mil veinticuatro,** siendo que el plazo para interponer el recurso transcurrió del **día cinco al veinticinco de junio** **de dos mil veinticuatro,** siendoque **EL PARTICULAR** presentó el Recurso de Revisión que nos ocupan el día **veinticuatro de junio de dos mil veinticuatro**, por ende, este se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos en el artículo 178 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** vigente.
2. Consecuencia de lo anterior, este Órgano Garante advierte que el escrito contienen las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

## **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis.***

1. Se solicitó tener acceso a la información siguiente:

*“Hice una solicitud hace días que en una pregunta me contestaron que habían realizado 30 pruebas Valpar, también hice una solicitud a la secretaría del trabajo para ver el mecanismo que seguían para vincular a las personas con discapacidad a un trabajo y me contestaron que entre ustedes y esa secretaría el año pasado habían hecho 20 pruebas Valpar, diciendo que realmente no se llaman de esa manera, que se llaman evaluaciones para la inserción laboral, que Valpar es la marca del equipo. Por eso, quiero saber cuantás evaluaciones realizaron verdaderamente, pido se me envíen los expedientes. También dicen ustedes que hicieron una capacitación que se llama cómo aplicar las pruebas Valpar, pero si se llaman evaluaciones de habilidades de inserción laboral, quiero saber qué información se dio en esa capacitación y qué objetivo tiene, y por que tiene ese nombre la capacitación, y quién dio la capacitación, y por que se dio sólo a esa escuela, también quiero saber si hay trabajadores en el instituto saben como se aplican las evaluaciones y si tienen el equipo. También quiero saber como es el procedimiento para que a una persona le hagan la evaluación de inserción laboral, si es con ustedes o con la secretaría del trabajo. Con que empresas tienen alianzas para que incluyan a las personas con discapacidad y qué proyectos tienen para la inclusión laboral de las personas con discapacidad y cuanto dinero tienen para esos proyectos. XXXXXXXXXXX”*

1. En respuesta el **SUJETO OBLIGADO,**  se pronunció como quedo referido en el numeral 2 del presente recurso.
2. Inconforme con lo anterior, el ahora **RECURRENTE** interpuso Recurso de Revisiónarguyendo medularmente la entrega de la información incompleta además de ser incongruente y no contar con firma.
3. En dichas condiciones, la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, fracción **V** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; fracción que determina las hipótesis jurídica relativa V. La entrega de información incompleta; contexto del cual se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad. De modo tal que, el presente recurso de revisión se abocara en determinar si el **SUJETO** **OBLIGADO** con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedenciaantes señalada. Así como comprobar si la respuesta emitida resulta congruente e integral en términos del artículo 11 de la ley de la materia.

## **CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.**

1. Acotada la *Litis* se procede analizar el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico y tomando en consideración la información que obra en el SAIMEX por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad de acuerdo a lo establecido en el artículo 8 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**.
2. Asimismo, la citada ley, establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que deberán apegarse en todo momento a los criterios de publicidad, veracidad, oportunidad entre otros, numeral en comento que a la letra señala:

*Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.* ***Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.***

1. Además de lo anterior, también es de recordar que el Derecho que tutela este Órgano Garante es la *igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[1]](#footnote-1) en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos, y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal*[[2]](#footnote-2)que se constituye como una herramienta fundamental para *ejercer control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento de las funciones públicas,[[3]](#footnote-3)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública[[4]](#footnote-4)* que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.[[5]](#footnote-5)* ”
2. En ese sentido, para entender los alcances de la información pública se considera importante citar el criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno de este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

***“CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN TEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3, 4,11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

1. El derecho de acceso a la información encuentra su materia elemental en los documentos, y la Ley de Transparencia local nos brinda el siguiente concepto, para darnos un mejor panorama:

***XI. Documento****: Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;*

1. Es así que, todos los actos de autoridad que realicen los Sujetos Obligados deben estar documentados y, bajo el más alto estándar de transparencia deberán poner toda la información que se encuentre en su posesión, a disposición de los particulares que la soliciten.
2. El acceso a la información es un derecho humano constitucional y convencionalmente reconocido y para tal efecto el párrafo tercero del artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece el deber de todas las autoridades, *en el ámbito de sus atribuciones, de promover, respetar, proteger y* ***garantizar*** *los derechos humanos.* En cuanto al derecho de acceso a la información, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé establece que ***e****l procedimiento de acceso a la información es la garantía primaria del derecho en cuestión y se rige por los principios de simplicidad, rapidez y gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares[[6]](#footnote-6),* asimismo establece *que las unidades de transparencia de los Sujetos Obligados deberán garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas.*
3. Resulta necesario referir que, el artículo 6° apartado A fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 5 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y el artículo 18 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, guardan una estrecha relación, puesto que los ordenamientos citados concurren refiriendo que **los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que se derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones,** considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen, posean o administren.
4. Además, debemos tomar en cuenta los artículos 4 y 12, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales establecen lo siguiente:

***“Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”*

***“Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”***

1. Es así que, por un lado se tiene la obligación de documentar todos los actos que se lleven a cabo en el ejercicio de sus funciones, atribuciones y competencias, mientras que por otro, se ven impuestos por la obligación de hacer pública toda aquella información que se encuentre en su posesión en estricto apego a los principios de eficacia[[7]](#footnote-7) y máxima publicidad, sobre éste último se debe poner mayor énfasis, puesto que establece que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública, completa, oportuna y accesible, lo que permite que la ciudadanía tenga un amplio acceso sobre lo que es el actuar de las autoridades.
2. Precisado lo anterior, respecto del Instituto Mexiquense para la Discapacidad, El 14 de abril del año 2021 fue publicada en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" la **Ley para la Inclusión de las Personas en Situación de Discapacidad del Estado de México**, entrando en vigor al día siguiente de su publicación; Ley que tiene por objeto promover, proteger y garantizar el pleno ejercicio de los derechos y libertades fundamentales de las personas en situación de discapacidad, dentro de un marco de respeto, igualdad, dignidad, perspectiva de género y equiparación de oportunidades, para su plena inclusión y desarrollo en todos los ámbitos de la vida.
3. En mérito de lo anterior y para cumplir el objetivo de la Ley, se crea el Instituto Mexiquense para la Discapacidad, como un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, sectorizado a la Secretaría de Salud.
4. Entre los objetivos que tiene el Instituto están:  
     
   Asegurar la aplicación, ejecución y cumplimiento de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad; así como formular políticas, estrategias y programas en materia de discapacidad que coadyuven a promover y garantizar la igualdad de oportunidades en el Estado de México.  
     
   Proveer e implementar diferentes acciones para el desarrollo de personas en situación de discapacidad, para brindar una mejor calidad de vida, respetando sus derechos y libertades fundamentales; como lo son: acciones en materia de salud y asistencia social, educación, trabajo y rehabilitación ocupacional, desarrollo social, movilidad, tránsito y transporte, comunicaciones, facilidades arquitectónicas y urbanísticas, cultura, recreación y deporte, turismo accesible, acceso a la justicia, libertad de expresión, opinión y acceso a la información.
5. Ahora bien, con la finalidad de poder arribar a una conclusión, se realizara el desglose de la información solicitada y de la respuesta proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO** con la finalidad de poder determinar si se encuentra colmada la solicitud de información **00007/IMD/IP/2024** o por el contrario resultan fundados los motivos de inconformidad hechos valer por el **RECURRENTE.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SOLICITUD** | **RESPUESTA** | **INCONFORMIDAD** | **¿COLMA?** |
| -Quiero saber cuántas evaluaciones realizaron verdaderamente | *El IMEDIS en el año 2023 realizó 20 Evaluaciones con las pruebas VALPAR en conjunto con la Secretaria del Trabajo. (se anexa soporte documental).* | *A lo que me remitieron los mismos oficios que yo les adjunte en mi solicitud, lo que es una burla de esa institución, ya que de ser así la primera contestación que me dieron fue errónea y hasta puede ser falsa al decir que tenían 30 y luego que siempre no que tenían 20,.* | SI  Se advierte que sus argumentos son tendientes a dudar de la veracidad |
| -Expedientes de evaluaciones | Refiere que quien aplica las pruebas es la Secretaria del Trabajo ya que el **SUJETO OBLIGADO** solo funge como enlace orientador | *además de que no me enviaron los expedientes que solicite* | SI |
| También dicen ustedes que hicieron una capacitación que se llama cómo aplicar las pruebas Valpar, pero si se llaman evaluaciones de habilidades de inserción laboral, quiero saber:  -qué información se dio en esa capacitación  -objetivo  -por qué tiene ese nombre la capacitación    -quién dio la capacitación  -por qué se dio sólo a esa escuela  -saber si hay trabajadores en el instituto saben cómo se aplican las evaluaciones y | -qué información se dio en esa capacitación:  *dando una explicación sencilla sobre el tema, ya que la intención es proporcionar información sobre el Instituto para que la sociedad nos pueda ir conociendo y se pueda generar un mayor impacto en el que se logre una inclusión laboral.*  -objetivo:  *¿Cómo se realizan las pruebas VALPAR?, dando una explicación sencilla sobre el tema, ya que la intención es proporcionar información sobre el Instituto para que la sociedad nos pueda ir conociendo y se pueda generar un mayor impacto en el que se logre una inclusión laboral.*  -por qué tiene ese nombre la capacitación    -quién dio la capacitación  *El Lic. En Psicología Sergio Quiroz Olvera, Coordinador de Capacitación de Sistemas de Evaluación S.A de C.V., Instructor Certificado Valpar, del 02 al 04 de octubre del 2023, impartió en las instalaciones del IMEDIS un curso denominado “LA EVALUACIÓN DEL POTENCIAL HUMANO CON LA METODOLOGIA VALPAR”*  -por qué se dio sólo a esa escuela  -saber si hay trabajadores en el instituto saben cómo se aplican las evaluaciones:  *Cabe hacer mención que el Instituto Mexiquense para la Discapacidad no cuenta actualmente con el perfil idóneo para que lleve a cabo las pruebas.* | *Y no me contestan lo que pregunte que es*  *1. QUE INFORMACIÓN DIERON EN ESA CAPACITACIÓN QUE SE LLAMA CÓMO SE APLICAN LAS PRUEBAS VALPAR. 2. CUAL ES EL OBJETIVO DE LA CAPACITACIÓN. 3. PORQUÉ SÓLO SE DIÓ EN ESA ESCUELA. 4. QUIEN DIO LA CAPACITACIÓN DE LA SECUNDARIA NO. 0575 JOSÉ MARÍA VELASCO* | Parcialmente  (No respondió respecto si se cuenta con el equipo o no) |
| - si tienen el equipo. | No dio respuesta | ACTOS CONSENTIDOS | ACTOS CONSENTIDOS |
| -saber cómo es el procedimiento para que a una persona le hagan la evaluación de inserción laboral, si es con ustedes o con la secretaría del trabajo. | *por lo que para llevar a cabo dichas pruebas de manera eficiente la Secretaria del Trabajo realiza dichas pruebas;*  *El mismo proceso se puede hacer directamente con la Secretaria del Trabajo, sin embargo la finalidad de compartir la información es para que las personas con discapacidad que se acercan al IMEDIS se les brinde la debida atención.* |  |  |
| Con que empresas tienen alianzas para que incluyan a las personas con discapacidad | No dio respuesta | ACTOS CONSENTIDOS | ACTOS CONSENTIDOS |
| qué proyectos tienen para la inclusión laboral de las personas con discapacidad | *y con la finalidad de insertar a más personas al ámbito laboral, el IMEDIS se encuentra trabajando en una plataforma de Inclusión Laboral en la que se pretende que empresas y dependencias otorguen lugares a personas con discapacidad para lograr un mayor impacto de inclusión laboral bajo el perfil que les permita desarrollarse de la mejor manera* | ACTOS CONSENTIDOS | ACTOS CONSENTIDOS |
| Cuánto dinero tienen para esos proyectos | *el instituto cuenta con un el presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el Ejercicio Fiscal 2024 el Instituto Mexiquense para la Discapacidad cuenta con un presupuesto autorizado de 9,585,726.00, del cual se reparte para llevar a cabo los diversos proyectos, por lo que al no tener una partida específica no existe cantidad destinada a la plataforma de inclusión laboral.”* | ACTOS CONSENTIDOS | ACTOS CONSENTIDOS |

1. De lo anterior se observa que respecto del rubro “*Quiero saber cuántas evaluaciones realizaron verdaderamente”,* se dio respuesta informando el **SUJETO OBLIGADO** que, “*El IMEDIS en el año 2023 realizó 20 Evaluaciones con las pruebas VALPAR en conjunto con la Secretaria del Trabajo. (se anexa soporte documental),* de esta situación se advierte que se dio cabal respuesta y que los motivos de inconformidad son tendientes a dudar de la veracidad de la información proporcionada, al referir en los motivos de inconformidad que “*ya que de ser así la primera contestación que me dieron fue errónea y hasta puede ser falsa al decir que tenían 30 y luego que siempre no que tenían 20,”.*
2. Es así que, atento a lo anterior, es necesario señalar que éste Órgano Garante no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información que los Sujetos Obligados ponen a disposición de los solicitantes; situación que se aleja de las atribuciones de este Instituto máxime que al momento que ponen a disposición ésta, la misma tiene el carácter oficial y se presume veraz, tan es así que la misma queda registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).
3. Así mismo, la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que deberán apegarse en todo momento a los criterios de publicidad, veracidad, oportunidad entre otros, numeral en comento que a la letra señala;

*Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.* ***Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.***

1. Numerales que compelen al **SUJETO OBLIGADO** a apegarse en todo momento a los criterios ya expuestos, impidiendo a este Órgano Colegiado cuestionar la veracidad de la información. En ese contexto, en razón del artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que la obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, se tiene por colmado el derecho de acceso a la información pública del particular.
2. Por lo que hace a los expedientes de las evaluaciones, de las constancias que integran el SAIMEX, se puede advertir que dicha información no obra en los archivos del **SUJETO OBLGADO**, esto, en virtud de que el **SUJETO OBLIGADO** refirió que el solo funge como enlace y que *“no cuenta actualmente con el perfil idóneo para que lleve a cabo las pruebas, por lo que para llevar a cabo dichas pruebas de manera eficiente la Secretaria del Trabajo realiza dichas pruebas; de igual forma se hace de su conocimiento que mediante la ESTRATEGIA DE ABRIENDO ESPACIOS la secretaria del trabajo lleva a cabo la inserción laboral de los candidatos, en espacios ya ofertados directamente a dicha secretaria, por lo que el IMEDIS funge como organismo vinculante para remitir candidatos y dando seguimiento a las solicitudes realizadas por las personas que se acercan al Instituto.*

*Una vez que se cuenta con las vacantes que oferta la secretaria del trabajo, el IMEDIS da a conocer dicha información y se solicita CV a los interesados, posteriormente se agenda una cita con la Secretaria del Trabajo para que lleve a cabo la aplicación de la prueba que corresponda. El mismo proceso se puede hacer directamente con la Secretaria del Trabajo, sin embargo la finalidad de compartir la información es para que las personas con discapacidad que se acercan al IMEDIS se les brinde la debida atención.*

1. Lo anterior permite inferir que el **SUJETO OBLIGADO,** solo es el vínculo informante y orientador, es decir, el solo proporciona la información para que las personas interesadas acudan a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social a que se le apliquen las pruebas que correspondan.
2. La prueba VALPAR, se refiere que es un sistema de evaluación que mide las habilidades de las personas con discapacidad, adultos mayores y personas en situación vulnerable. El objetivo es identificar sus capacidades, aptitudes e intereses para que puedan incorporarse al mercado laboral

La prueba VALPAR consiste en una serie de muestras de trabajo que simulan las actividades de un empleo. Se analizan las habilidades manuales y digitales, la coordinación motora, la capacidad de concentración y de seguimiento de instrucciones.

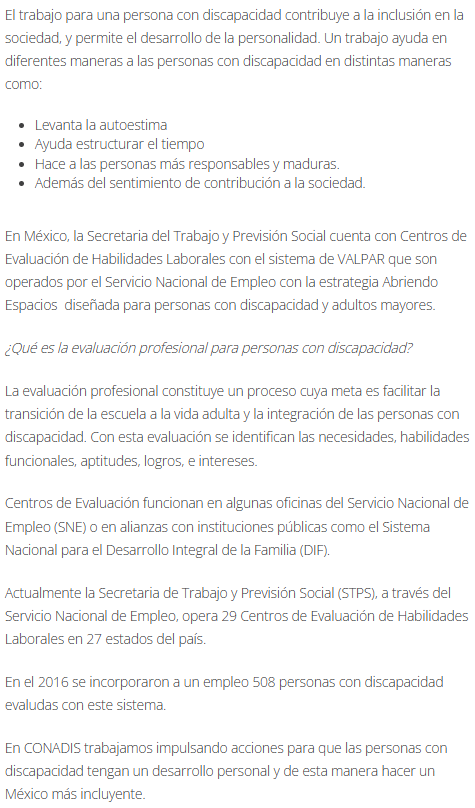
El proceso de evaluación VALPAR incluye:

* Entrevista con un psicólogo para conocer los antecedentes del candidato
* Exámenes psicométricos para medir actitudes, aptitudes e intereses
* Muestras de trabajo para determinar las habilidades y destrezas relevantes

Una vez que se tiene el diagnóstico, el Servicio Nacional de Empleo (SNE) puede determinar si la persona puede acceder a un empleo formal o a una beca de capacitación o de autoempleo.

1. Es así que la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, al ser la encargada de realizar las pruebas/evaluaciones en comento es quien genera/posee y/o administra la información solicitada pues –se reitera- el **SUJETO OBLIGADO** solo funge como enlace entre la persona y dicha Secretaría, tan es así que del oficio de dieciséis de noviembre de dos mil veintitrés, firmado por la Jefa de Departamento de Inclusión Laboral, Atención a Grupos Vulnerables y Empresas Socialmente Responsables, en donde aclaró que el equipo de pruebas de trabajo es el que se le denomina VALPAR y oficio de diez de noviembre de dos mil veintitrés, firmado por el Subdirector de Legislación y Vinculación para el Desarrollo de las Personas con Discapacidad e Igualdad de Género, se observa que le solicita en el que solicita se le obsequien 20 pruebas Valpar que se realizaron en coordinación con el Instituto Mexiquense para la Discapacidad y el Departamento de Grupos Prioritarios.
2. Cobra sustento lo anterior, con la información localizada que se muestra a continuación:





1. Es por lo anterior que se arriba a la conclusión de que la información solicitada relativa a los expedientes, no la genera, posee y/o administra el **SUJETO OBLIGADO.,** en consecuencia se tiene por colmado el rubro en comento.
2. Por lo que hace al rubro También dicen ustedes que hicieron una capacitación que se llama cómo aplicar las pruebas Valpar, pero si se llaman evaluaciones de habilidades de inserción laboral, quiero saber:
3. -qué información se dio en esa capacitación
4. -objetivo
5. -por qué tiene ese nombre la capacitación
6. -quién dio la capacitación
7. -por qué se dio sólo a esa escuela
8. -saber si hay trabajadores en el instituto saben cómo se aplican las evaluaciones y
9. -si tienen el equipo.
10. En respuesta, se advierte que se tienen por colmados seis de los siete incisos, pues el **SUJETO OBLIGADO,** se pronunció respecto los incisos a), b), d) y f), proporcionando la información requerida.
11. Por lo que hace al inciso c) y e) se observa que se trata de un derecho de petición, al solicitar que el **SUJETO OBLIGADO**  haga un razonamiento o realice una explicación, este orden de ideas, es importante dejar en claro lo que debe entenderse por derecho de petición, así como por derecho de acceso a la información pública, con el objeto de distinguir el ejercicio de ambos derechos.
12. Por lo que respecta a la definición de Derecho de Petición, el Maestro Ignacio Burgoa Orihuela refiere:

*“… es un Derecho Público subjetivo individual de la Garantía Respectiva Consagrada en el Artículo 8 de la Ley Fundamental. En tal virtud, la persona tiene la facultad de acudir a cualquier autoridad, formulando una solicitud o instancia escrito de cualquier índole, la cual adopta, específicamente, el carácter de simple petición administrativa, acción o recurso, etc …“* (Sic)

1. Por su parte, David Cienfuegos Salgado, concibe al derecho de petición como:

*“… el derecho de toda persona a ser escuchado por quienes ejercen el poder público...”* (Sic)

1. A este respecto, para diferenciar el derecho de petición del derecho de acceso a la información, resulta conducente señalar que José Guadalupe Robles, conceptualiza al derecho a la información como:

*“… un derecho fundamental tanto de carácter individual como colectivo, cuyas limitaciones deben estar establecidas en la ley, así como una garantía de que la información sea transmitida con claridad y objetividad, por cuanto a que es un bien jurídico que coadyuva al desarrollo de las personas y a la formación de opinión pública de calidad para poder participar y luego influir en la vida pública …”* (Sic)

1. Por lo que hace a los últimos rubros, relativos a g) saber si cuenta con el equipo para aplicar las pruebas, saber si hay trabajadores en el instituto que saben aplicar las evaluaciones y saber cómo es el procedimiento para que a una persona le hagan la evaluación de inserción laboral, si es con ustedes o con la secretaría del trabajo, Con que empresas tienen alianzas para que incluyan a las personas con discapacidad, qué proyectos tienen para la inclusión laboral de las personas con discapacidad y cuánto dinero tienen para esos proyectos, no se observa que el **RECURRENTE** se haya inconformado, por lo que dicha información, se tiene como actos consentidos; de tal forma que, la parte de la solicitud que no fue impugnada debe declararse consentida, toda vez que al no realizar manifestaciones de inconformidad; no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que no realizó manifestación alguna al respecto.
2. Sirve de sustento, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.*** *Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

1. De la interpretación del criterio antes citado, se advierte que cuando el particular impugnó la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, no expresó razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, por tanto estos deben declararse atendidos, pues se entiende que **EL RECURRENTE** está conforme con la respuesta proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO,** al no contravenir la misma.
2. Atento a ello, es importante traer a contexto la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.*** *Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

1. Por otro lado, no se soslaya que el **RECURRENTE** se inconforma respecto de que la información no está firmada, el hecho de que la respuesta electrónica que entrega la Unidad de Transparencia no contenga firma, no carecen de validez, tal y como lo ha señalado el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública (INAI) en su Criterio 09/19, mismo que refiere lo siguiente: Documentos sin firma o membrete. Los documentos que son emitidos por las Unidades de Transparencia son válidos en el ámbito de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública cuando se proporcionan a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, aunque no contengan firma
2. En virtud de lo anterior, se arriba a la conclusión de que con la información proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO,** se tiene por colmada en su totalidad la solicitud de información **00007/IMD/IP/2024,** por las razones expuestas con anterioridad.
3. Por lo anteriormente expuesto, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes.

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Resultan infundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión **03868/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos del Considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **CONFIRMA** la respuesta emitida por el **Instituto Mexiquense para la Discapacidad**, a la solicitud de información **00007/IMD/IP/2024**

**TERCERO.** Notifíquese al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** vía SAIMEX, para su conocimiento.

**CUARTO.** Notifíquese a **EL RECURRENTE** la presente resolución vía SAIMEX.

**QUINTO.** Se hace del conocimiento de **EL RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnar vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIDÓS (22) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Convención Americana sobre Derechos Humanos. Artículo 13. [↑](#footnote-ref-1)
2. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo sexto, sección A, Fracción I. [↑](#footnote-ref-2)
3. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Claude Reyes y otros vs Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C. No. 151. Párr. 86. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ibídem. Párr. 87. [↑](#footnote-ref-4)
5. Declaración conjunta del Relator Especial de las Naciones Unidas (ONU) para la Libertad de Opinión y de Expresión, el Representante para la Libertad de los Medios de Comunicación de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) y el Relator Especial de la Organización de los Estados Americanos (OEA) para la Libertad de Expresión (2004), disponible en <http://www.oas.org/es/cidh/expresion/documentos_basicos/declaraciones.asp>. [↑](#footnote-ref-5)
6. Artículo 150. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

   Artículo 151. Ibídem. [↑](#footnote-ref-6)
7. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Artículo 9. …

   II. Eficacia: Obligación del Instituto para tutelar, de manera efectiva, el derecho de acceso a la información;

   … [↑](#footnote-ref-7)