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Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha veintiséis de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente conformado con motivo de los Recursos de Revisión **00441/INFOEM/IP/RR/2025, 00442/INFOEM/IP/RR/2025, 00443/INFOEM/IP/RR/2025 y 00444/INFOEM/IP/RR/2025** interpuestos por XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**,** en lo subsecuente, la persona Recurrente o Particular, en contra de las respuestas del Sujeto Obligado, **Ayuntamiento de Calimaya**, a las solicitudes de acceso a la información pública **00039/CALIMAYA/IP/2025, 00038/CALIMAYA/IP/2025, 00032/CALIMAYA/IP/2025 y 00028/CALIMAYA/IP/2025**, se emite la presente resolución, con base en los antecedentes y considerandos que a continuación se exponen:

# **A N T E C E D E N T E S**

## I. Presentación de las solicitudes de información

En fecha trece de enero de dos mil veinticinco, la persona Solicitante presentó cuatro solicitudes de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo sucesivo el SAIMEX, ante el Ayuntamiento de Calimaya, mediante las que requirió lo siguiente:

* **Folio de la solicitud: 00039/CALIMAYA/IP/2025**

**DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA:**

*“Que, por medio del presente ocurso, con fundamento en lo establecido en los artículos 8, y 35 fracción V; artículo XXIV de la Declaración Americana de los Deberes y Derechos del Hombre; solicito respetuosamente se me entregue de forma clara, precisa y completa la información pública en lo que a continuación se cita en el numeral romano I, II y III.* ***I.- El registro de los grandes generadores de residuos****. II.-* ***Gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial. III.- Diagnóstico básico para la gestión integral de residuos sólidos urbanos y de manejo especial."***

* **Folio de la solicitud: 00038/CALIMAYA/IP/2025**

**DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA:**

*“Que, por medio del presente ocurso, con fundamento en lo establecido en los artículos 8, y 35 fracción V; artículo XXIV de la Declaración Americana de los Deberes y Derechos del Hombre; solicito respetuosamente se me entregue de forma clara, precisa y completa la información pública en lo que a continuación se cita en el numeral romano I, II y III. I****.- Documentación relativa al Sistema de Información sobre la Gestión Integral de Residuos****.* ***II.- Inventarios de generación de residuos peligrosos, residuos mineros, residuos metalúrgicos, residuos sólidos urbanos y residuos de manejo especial****.* ***III.- inventarios de tiraderos de residuos o sitios donde se han abandonado clandestinamente residuos****.” (Sic.)*

* **Folio de la solicitud: 00032/CALIMAYA/IP/2025**

**DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA:**

*“Que, por medio del presente ocurso, con fundamento en lo establecido en los artículos 8, y 35 fracción V; artículo XXIV de la Declaración Americana de los Deberes y Derechos del Hombre; solicito respetuosamente se me entregue de forma clara, precisa y completa la información pública en lo que a continuación se cita en el numeral romano I y II. I.-* ***Contratos de renta de camiones para prestar el servicio de limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos en el Municipio de Calimaya en la administración, esto del año 2019 al año 2024.*** *II.-* ***Cuántos camiones son propios del Ayuntamiento de Calimaya****. III..* ***Cuántos camiones son rentados, los contratos de estos y la documentación respectiva.” (Sic.)***

* **Folio de la solicitud: 00028/CALIMAYA/IP/2025**

**DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA:**

*“Que, por medio del presente ocurso, con fundamento en lo establecido en los artículos 8, y 35 fracción V; artículo XXIV de la Declaración Americana de los Deberes y Derechos del Hombre; solicito respetuosamente se me entregue de forma clara, precisa y completa la información pública en lo que a continuación se cita en el numeral romano I . I****.- A que tiradero municipal lleva toda la basura o residuos solidos los camiones de la empresas que contratan las Asociaciones Civiles de los conjuntos urbanos y quien vigila que cumplan con la normatividad aplicable en el Ayuntamiento de Calimaya, esto del año 2010 al año 2025****.” (Sic).*

En todas las solicitudes de información, la persona Solicitante, señaló como modalidad de entrega, “A través del SAIMEX”

## II. Respuestas del Sujeto Obligado

En fechas treinta y treinta y uno de enero de dos mil veinticinco, el Sujeto Obligado notificó las respuestas a las solicitudes de acceso a la información, a través del SAIMEX, en los siguientes términos:

* **Folio de la solicitud: 00039/CALIMAYA/IP/2025**

Oficio PMC/SP/037/2025 suscrito por el Director de Servicios Públicos, en el que señaló lo siguiente:

*“En cuanto al numeral* ***romano I.*** *la Dirección de Servicios Públicos no cuenta con ningún registro referente a los grandes generadores de residuos.*

*En lo que se refiere al* ***numeral romano II.*** *La información podrá consultarse en el siguiente linck: https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/enero/ene261/ ene261h.pdf*

*Y por último, relacionado al numeral* ***romano III,*** *mediante el siguiente linck: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/554385/DBGIR-15-mayo-2020.pdf “ (Sic).*

* **Folio de la solicitud: 00038/CALIMAYA/IP/2025**

Oficio PMC/SP/038/2025 suscrito por el Director de Servicios Públicos, en el que señaló lo siguiente:

*“En cuanto al numeral* ***romano I.*** *dicha información podrá consultarse en el siguiente linck: https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/enero/ene261/ ene261h.pdf*

*En lo que se refiere al* ***numeral romano II****. La Dirección de Servicios Públicos no cuenta con ningún inventario de generación de residuos peligros, residuos mineros, residuos metalúrgicos, residuos sólidos urbanos ni residuos de manejo especial.*

*Y, por último, lo* ***relacionado al numeral romano III****, se han detectado tres tiraderos clandestinos, mismos que a continuación se enlistan:*

* *Socavón Calzada Álvaro Obregón*
* *Socavón Camino Viejo a san Andrés*
* *Socavón Calle Hidalgo”*
* **Folio de la solicitud: 00032/CALIMAYA/IP/2025**

Oficio PMC/DA/062/2025 suscrito por el Director de Administración, en el que señaló lo siguiente:

*“Sobre la información solicitada* ***manifiesto que se llevó a cabo la búsqueda en la información*** *con la que se cuenta en esta área administrativa y no se encontró la información solicitada para el periodo señalado.”*

* **Folio de la solicitud: 00028/CALIMAYA/IP/2025**

Oficio PMC/SP/036/2025 suscrito por el Director de Servicios Públicos, en el que señaló lo siguiente:

*“En virtud de lo antes expuesto informo a usted respetuosamente que* ***la Dirección de Servicios Públicos no cuenta con información alguna referente a las Asociaciones Civiles de los Conjuntos Urbanos****,* ***desconociendo si existe algún tiradero en el cual depositen los residuos sólidos*** *o si cuenten con personal encargado de vigilar que se cumpla con la normatividad aplicable.*

*Cabe hacer mención que* ***el Municipio de Calimaya no cuenta con tiraderos a cielo abierto desde el año 2019****”*

## III. Interposición del Recurso de Revisión

En fecha primero de febrero de dos mil veinticinco, se recibieron en este Instituto, a través del SAIMEX, los Recursos de Revisión interpuestos por la persona Particular, ante el Sujeto Obligado, los cuales fueron radicados el cuatro de febrero de dos mil veinticinco, por tratarse del siguiente día hábil de conformidad con el calendario oficial de este Organismo Garante en los siguientes términos:

* **Folio de la solicitud: 00039/CALIMAYA/IP/2025**

**Folio de Recurso de Revisión: 00441/INFOEM/IP/RR/2025**

**ACTO IMPUGNADO**

*“00039/CALIMAYA/IP/2025.”*

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*“No sé proporciona la información solicitada.”*

* **Folio de la solicitud: 00038/CALIMAYA/IP/2025**

**Folio de Recurso de Revisión: 00442/INFOEM/IP/RR/2025**

**ACTO IMPUGNADO**

*“00038/CALIMAYA/IP/2025”*

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*“Se proporcionan ligas de la legislación más no la información solicitada de manera completa.”*

* **Folio de la solicitud: 00032/CALIMAYA/IP/2025**

**Folio de Recurso de Revisión: 00443/INFOEM/IP/RR/2025**

**ACTO IMPUGNADO**

*“00032/CALIMAYA/IP/2025”*

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*“No sé propósito la información solicitada de manera completa la.” (Sic.)*

* **Folio de la solicitud: 00028/CALIMAYA/IP/2025**

**Folio de Recurso de Revisión: 00444/INFOEM/IP/RR/2025**

**ACTO IMPUGNADO**

*“00028/CALIMAYA/IP/2025”*

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*“No se entrega la información pública solicitada.”*

## IV. Trámite del Recurso de Revisión ante el Instituto

**a) Turno de los Medios de Impugnación.** El primero de febrero de dos mil veinticinco, el SAIMEX, asignó los número de expedientes **00441/INFOEM/IP/RR/2025, 00442/INFOEM/IP/RR/2025, 00443/INFOEM/IP/RR/2025 y 00444/INFOEM/IP/RR/2025,** a los medios de impugnación que nos ocupan, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y los turnó a la Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez, María del Rosario Mejía Ayala, Guadalupe Ramírez Peña y al Comisionado Ponente Luis Gustavo Parra Noriega, para los efectos del artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión de los Recursos de Revisión.** En fechas cinco, seis y siete de febrero de dos mil veinticinco, se acordó la admisión de los Recursos de Revisión interpuestos por la persona Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, las cuales fueron notificadas a las partes en las mismas fechas, a través del SAIMEX, en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestara lo que a su derecho conviniera y formularán alegatos.

**c) Acumulación de los asuntos.** El doce de febrero de dos mil veinticinco, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, durante su Quinta Sesión Ordinaria, con el propósito de privilegiar la resolución expedita y evitar resoluciones contradictorias, con fundamento en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, según lo previsto en su artículo 195, acordó la acumulación del Recurso de Revisión **00442/INFOEM/IP/RR/2025, 00443/INFOEM/IP/RR/2025 y 00444/INFOEM/IP/RR/2025** al diverso **00441/INFOEM/IP/RR/2025,** por ser este último el más antiguo, sustanciado bajo el índice de esta Ponencia, al advertir conexidad entre estos, ya que fueron promovidos por la misma persona, en los que señaló como Sujeto Obligado al Ayuntamiento de Calimaya, lo cual se hizo del conocimiento de las partes a través del SAIMEX en fecha diecisiete de febrero de dos mil veinticinco.

**d) Informes Justificados** **y Manifestaciones de la persona Recurrente.** De las constancias que integran el SAIMEX se aprecia que el Sujeto Obligado no rindió informe justificado y la persona Recurrente **fue omisa** en añadir manifestaciones en los Recursos de Revisión.

**e) Cierre de instrucción.** El diecinueve de febrero de dos mil veinticinco, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y, se pasó el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; acto que fue notificado a las partes el mismo día, a través del SAIMEX.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

# **C O N S I D E R A N D O S**

## PRIMERO. Competencia

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 56 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la persona Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

**Causales de sobreseimiento**

Por lo que hace a las causales de sobreseimiento, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que **no se actualiza ninguna de las previstas por el artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios;** lo anterior, en virtud de que no existe constancia en el expediente en que se actúa, de que la persona Recurrente se hubiera desistido del recurso, hubiera fallecido, que sobreviene alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado, o bien que el recurso de revisión hubiera quedado sin materia. Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

## TERCERO. Determinación de la Controversia

La persona Solicitante requirió a través de las solicitudes de información, lo siguiente:

1. El registro de los grandes generadores de residuos.
2. Gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial.
3. Diagnóstico básico para la gestión integral de residuos sólidos urbanos y de manejo especial.
4. Documentación relativa al Sistema de Información sobre la Gestión Integral de Residuos.
5. Inventarios de generación de residuos peligrosos, residuos mineros, residuos metalúrgicos, residuos sólidos urbanos y residuos de manejo especial.
6. Inventarios de tiraderos de residuos o sitios donde se han abandonado clandestinamente residuos
7. Contratos de renta de camiones para prestar el servicio de limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos en el Municipio de Calimaya en la administración, esto del año 2019 al año 2024.
8. Cantidad de camiones son propios del Ayuntamiento de Calimaya.
9. Cantidad de camiones que son rentados, los contratos y la documentación respectiva.
10. Nombre del tiradero municipal al que se lleva toda la basura o residuos sólidos de los camiones de las empresas que contratan las Asociaciones Civiles de los conjuntos urbanos e identificación de la persona que vigila que cumplan con la normatividad aplicable en el Ayuntamiento de Calimaya, esto del año 2010 al año 2025.

En atención a la solicitud, el Sujeto Obligado a través del Director de Servicios Públicos y del Director de Administración, dieron respuesta a los puntos antes señalados mediante pronunciamientos o de ligas electrónicas; derivado de ello, la parte Recurrente se inconforma medularmente porque no se proporcionó la información solicitada y porque las ligas no corresponden a la información de manera completa. Durante la sustanciación del Recurso de Revisión ambas partes fueron omisas en añadir mayores elementos de análisis.

Así pues, de las constancias que integran el expediente, se advierte que en el asunto que nos ocupa se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracciones V y VI, de la Ley de la materia; es decir por la entrega de información que no corresponde con lo solicitado y la información incompleta.

Establecido lo anterior, lo consecuente es analizar el agravio manifestado por el ahora Recurrente, de conformidad con lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y demás disposiciones legales aplicables a la materia que se resuelve.

## CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En este sentido, los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, establecen los formatos para dar cumplimiento a las Obligaciones de Transparencia, así como los plazos de actualización.

En materia local, el artículo 5°, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12 dice que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

## QUINTO. Estudio de Fondo

Una vez expuesto lo anterior, es menester precisar que algunos de los requerimientos formulados por la persona Recurrente fueron descritos a manera de cuestionamientos, al respecto, se debe tener en consideración que conforme al criterio de interpretación emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), bajo la clave de control SO/028/2010; que se titula, ***Cuando en una solicitud de información no se identifique un documento en específico, si ésta tiene una expresión documental, el sujeto obligado deberá entregar al particular el documento en específico***, en el que se señala que aun cuando una solicitud de información se construya como una consulta y no como una solicitud de acceso de conformidad con la Ley de la materia, pero la respuesta puede obrar en algún documento, se debe dar una interpretación que le proporcione una expresión documental, así para el caso que nos ocupa, si bien la persona Recurrente estructuró su solicitud a manera de cuestionamientos, estos no limitan el ejercicio del derecho, puesto que se puede entregar una expresión documental que satisfaga su solicitud de información.

Ahora bien, es precisos señalar que las solicitudes de información se relacionan con la recolección de residuos sólidos urbanos, al respecto el artículo 125 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, prevé que los municipios tienen a su cargo la administración de servicios públicos municipales, entre ellos la limpia, recolección, segregada, traslado, tratamiento y disposición final de los residuos sólidos urbanos, en el que deben emprender acciones para la identificación y prevención de la creación de nuevos tiraderos a cielo abierto o sitios de disposición clandestina de residuos de cualquier índole;  **por tanto, los municipios tienen competencia para conocer de la distinción final de residuos sólidos.**

En este mismo sentido, el artículo 96 Octies de la misma Ley, prevé que el **Director de Ecología o el Titular de la Unidad Administrativa** equivalente, tiene atribuciones para proponer medidas y criterios para la prevención y control de residuos y emisiones generadas por fuentes contaminantes, por ello, **el área de Ecología podría conocer de la información solicitada**.

Por su parte el Bando Municipal vigente al momento de la solicitud, establece en su artículo 119, fracciones V y XIV, que la Dirección de Medio Ambiente y Ecología tiene facultades para *“Llevar a cabo acciones encaminadas a fortalecer la operación de Centros Integrales de residuos en el municipio y la adecuada disposición de residuos sólidos urbanos”* y para . “*Establecer las disposiciones conforme a la norma ambiental emitida por el Estado (Norma Técnica Estatal Ambiental NTEA010-SMA-RS2008), para la instalación, operación y mantenimiento de infraestructura para el acopio, transferencia, separación, tratamiento y disposición final de residuos sólidos urbanos y de manejo especial*; por tanto, **la Dirección de Medio Ambiente y Ecología puede conocer de parte de la información relacionada con los centros integrales de residuos y con la infraestructura para su acopio, transferencia, separación, tratamiento y disposición final.**

En este tenor, el artículo 128 del Bando Municipal en cita, señala que la **Dirección de Servicios Públicos** es la dependencia encargada de entre otras cosas, de la limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos, por tanto, **también puede conocer de la información solicitada.**

Expuesto lo anterior, es dable considerar que el Sujeto Obligado puede conocer de la información solicitada y que las áreas que pueden conocer es la Dirección de Servicios Públicos y la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, lo anterior de manera enunciativa, más no limitativa; así pues, se procede a analizar cada uno de los Recursos de Revisión a fin de analizar las particularidades de cada caso.

A fin de aportar un estudio esquemático se procede a insertar una tabla de relación de columnas que permita analizar los puntos de las solicitudes que subsisten, en contraposición con las respuestas y determinar su procedencia:

|  |
| --- |
| **Solicitud: 00039/CALIMAYA/IP/2025 - Recurso: 00441/INFOEM/IP/RR/2025** |
| **SOLICITUD** | **RESPUESTA** | **OBSERVACIONES** |
| 1. El registro de los grandes generadores de residuos.  | Director de Servicios Públicos:*“Dirección de Servicios Públicos no cuenta con ningún registro referente a los grandes generadores de residuos.”* | **No colma no se hizo la búsqueda en todas las áreas competentes.**  |
| 2. Gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial.  | *“La información podrá consultarse en el siguiente linck:* [*https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/enero/ene261/ene261h.pdf*](https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/enero/ene261/ene261h.pdf)*”* | **Colma parcialmente.** **La liga en formato cerrado y su contenido se centra en el barrido de residuos sólidos.**  |
| 3. Diagnóstico básico para la gestión integral de residuos sólidos urbanos y de manejo especial. | *el siguiente linck: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/554385/DBGIR-15-mayo-2020.pdf “* | **No colma, remitió el diagnóstico a nivel Federal**.  |

**REGISTRO DE LOS GRANDES GENERADORES DE RESIDUOS**

Al respecto la Ley General para la prevención y gestión integral de los residuos, establece en su artículo 10 las funciones que tienen a su cargo los municipios en materia de manejo integral de residuos sólidos urbanos y, lo faculta en su fracción VI, a *“Establecer y mantener actualizado el registro de los grandes generadores de residuos sólidos urbanos”;*  por su parte el artículo 96, fracción VI, señala que es competencia de las entidades federativas y municipios en sus ámbitos de competencia, “*Elaborar, actualizar y difundir el diagnóstico básico para la gestión integral de residuos sólidos urbanos y de manejo especial”;*  por tanto, **el Sujeto Obligado al ser un municipio sujeto a dicha Ley debe contar con el registro solicitado.**

 En este contexto, en respuesta la Dirección de Servicios Públicos indicó que no cuenta con el registro solicitado; no obstante, como se señaló en líneas anteriores**, otra área que puede conocer de la información es la Dirección de Medio Ambiente y Ecología**; sin embargo, en los archivos que comprenden el expediente electrónico en SAIMEX, no se aprecia que se realizó la búsqueda en dicha Dirección, por tanto, **es procedente ordenar la entrega de la información previa búsqueda** exhaustiva y razonable de conformidad con lo dispuesto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

No se omite mencionar, que para el caso de que dicho registro cuente con datos personales confidenciales, deberá hacer entrega de la información en versión pública, en la que teste los datos personales confidenciales y se acompañe del Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos confidenciales de acuerdo con los artículos 49, fracciones II y VIII, 132, fracción II, 143, fracción I y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS Y DE MANEJO ESPECIAL**

Ahora bien, **por cuanto hace al punto 2,** el artículo 5, fracción X de la Ley General para la prevención y gestión integral de los residuos, define la gestión integral de residuos como: *“Conjunto articulado e interrelacionado de acciones normativas, operativas, financieras, de planeación, administrativas, sociales, educativas, de monitoreo, supervisión y evaluación, para el manejo de residuos, desde su generación hasta la disposición final, a fin de lograr beneficios ambientales, la optimización económica de su manejo y su aceptación social, respondiendo a las necesidades y circunstancias de cada localidad o región”,* **en atención a ello, lo solicitado corresponde a diversos instrumentos en los que se advierta la planeación de diversos aspectos relacionados con el beneficio ambiental, optimización para el manejo de residuos, entre otros.**

Por su parte, el artículo 10, fracción I, de la misma Ley, establece que corresponde a los municipios formular por sí o en coordinación con las entidades federativas y con la participación de representantes de distintos sectores sociales, **los Programas Municipales para la prevención y gestión integral de los residuos sólidos urbanos**, los cuales deben observar lo dispuesto en el Programa Estatal para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos correspondiente.

Por su parte el artículo 26 de la misma Ley, establece que las entidades federativas y los municipios en el ámbito de sus competencia y en coordinación con la Federación deberán elaborar e instrumentar los programas locales para la prevención y gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, que deben contener al menos: “*I. El diagnóstico básico para la gestión integral de residuos de su competencia, en el que se precise la capacidad y efectividad de la infraestructura disponible para satisfacer la demanda de servicios; II. La política local en materia de residuos sólidos urbanos y de manejo especial; III. La definición de objetivos y metas locales para la prevención de la generación y el mejoramiento de la gestión de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, así como las estrategias y plazos para su cumplimiento; IV. Los medios de financiamiento de las acciones consideradas en los programas; V. Los mecanismos para fomentar la vinculación entre los programas municipales correspondientes, a fin de crear sinergias, y VI. La asistencia técnica que en su caso brinde la Secretaría*;” **por tanto el Municipio debe contar con información relacionada con la gestión integral de residuos.**

Al respecto, el Sujeto Obligado a través de la Dirección de Servicios Públicos indicó que la información se encontraba en la siguiente liga: [*https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/enero/ene261/ene261h.pdf*](https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/enero/ene261/ene261h.pdf)*”* pero, es preciso establecer que al proporcionar información pública es necesario que sea en un formato que no tenga ninguna restricción en el acceso o reutilización, por lo que, es necesario que los datos digitales (como ligas electrónicas), se proporcionen en un formato abierto.

En ese contexto, el artículo 3°, fracción VI y X, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con relación, al diverso 3°, fracciones VIII y XVI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisan lo siguiente:

* **Dato abierto:** Datos digitales de carácter público que son accesibles en línea que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos por cualquier persona, mismos que se conforman de diversas características, entre las cuales se encuentra que se encuentren en formatos abiertos.

* **Formato accesible:** Conjunto de características técnicas y de presentación de la información que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos de forma integral y facilitan su procesamiento digital, cuyas especificaciones estás disponibles públicamente y que permite el acceso sin restricción de uso por parte de los usuarios.

Conforme a lo anterior, se considera que en el caso de que la información peticionada obre en ligas electrónicas, el Sujeto Obligado deberá privilegiar la entrega de estas, en datos abiertos; es decir, en un formato que permita la accesibilidad y facilidad a las personas Particulares, para obtener la información contenida estas.

Sobre el tema, el artículo 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que cuando la documentación peticionada ya se encuentra disponible al público, entre otros, en formatos electrónicos disponibles en Internet, los sujetos obligados cumplirán el derecho de acceso a la información, cuando le hagan saber de manera precisa a los solicitantes, la fuente, el lugar y la forma en que se puede obtener la información.

Cómo se logra observar, el Sujeto Obligado si bien señaló una página electrónica, omitió proporcionar en formato abierto, lo cual implica la dificultad de acceder a la misma, pues se traduce al hecho de que la Particular tendría que colocar cada dígito alfanumérico, y cuya equivocación implicaría no acceder a la información contenida en las mismas.

Sin menoscabo de lo anterior, este Instituto revisó la liga electrónica y de ella, se desprende la *NORMA TÉCNICA ESTATAL AMBIENTAL NTEA-022-SeMAGEM-RS-2021, QUE ESTABLECE LAS ESPECIFICACIONES PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE BARRIDO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS, PARA EL ESTADO DE MÉXICO*, emitida por la Secretaría de Medio Ambiente; en la que se precisa en su considerando: que da atención a lo dispuesto en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos en su artículo 96 fracción IX, que establece que las entidades federativas y los municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias deberán desarrollar guías y lineamientos para la segregación, recolección, acopio, almacenamiento, reciclaje, tratamiento y transporte de residuos, con el propósito de promover la reducción de la generación, valorización y gestión integral de los residuos sólidos urbanosy de manejo especial, a fin de proteger la salud, prevenir y controlar la contaminación ambiental producida por su manejo.

Asimismo, indica “*Que la publicación de la presente Norma Técnica* ***tiene como objetivo establecer las especificaciones para la prestación del servicio de barrido de residuos sólidos urbanos*** *en el Estado de México; promoviendo acciones para evitar daños al medio ambiente”;* además precisa que en el desarrolla de la norma participaron diversas dependencias, municipios, sector privado, entre otros, de los que se desprende el Ayuntamiento de Calimaya. En atención a lo anterior, se advierte que **la liga proporcionada remite a una norma que puede formar parte de las gestiones integrales de residuos**, pero que se centra específicamente **en el barrido de residuos sólidos**, no así en toda la gestión integral solicitada por el Recurrente, **por tanto no colma en su totalidad el requerimiento de información**.

Además conforme a la normatividad en cita el Sujeto Obligado **debe contar con un Programa Municipal para la prevención y gestión integral de los residuos sólidos urbanos**, que puede dar cuenta de lo solicitado. Aunado a lo anterior, el Sujeto Obligado no buscó la información en la Dirección de Medio Ambiente y Ecología que también puede conocer de la información solicitada. Por tanto, **procede ordenar la entrega de la documentación** que dé cuenta, previa búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, en la que no podrá omitir el turno a la Dirección de Medio Ambiente y Ecología.

**DIAGNÓSTICO BÁSICO PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS Y DE MANEJO ESPECIAL**

Respecto al **punto 3,** la Ley general para la prevención y gestión integral de los residuos, establece en el tercer párrafo del artículo 25, que el Diagnóstico Básico para la Gestión Integral de Residuos “*es el estudio que considera la cantidad y composición de los residuos, así como la infraestructura para manejarlos integralmente*” por su parte, tal y como se señaló en líneas anteriores de conformidad con el artículo 26 de la misma Ley, los municipios en el ámbito de sus competencias deben elaborar los programas locales para la prevención y gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, que deben tener al menos, **“*El diagnóstico básico para la gestión integral de residuos de su competencia****, en el que se precise la capacidad y efectividad de la infraestructura disponible para satisfacer la demanda de servicios”,*  por tanto, **el Sujeto Obligado debe contar con el documento solicitado en el ámbito de su competencia.**

Robustece lo anterior, lo dispuesto en el artículo 96 fracción VI, de la Ley en cita, que señala que las entidades federativas y los municipios en el ámbito de sus competencias, deben llevar a cabo diversas acciones, entre ellas, elaborar, actualizar y difundir el diagnóstico básico para la gestión integral de residuos sólidos urbanos y de manejo especial, por tanto, **el Sujeto Obligado debe contar con un diagnóstico básico en los términos solicitados en el ámbito de su competencia.**

En este contexto normativo, se desprende que el Sujeto Obligado en respuesta proporcionó una liga electrónica en formato abierto del que se desprende el diagnóstico básico para la gestión integral de residuos de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales a nivel Federal; sin embargo, **no señaló si cuenta con un diagnóstico a nivel de competencia municipal**, así pues, no es dable considerar como colmado el requerimiento de información, además de que, como se precisó en líneas anteriores el Sujeto Obligado no buscó la información en otra área que puede conocer de la información solicitada.

En consecuencia, es dable concluir que para el caso de la solicitud de información **00039/CALIMAYA/IP/2025 correspondiente al Recurso de Revisión 00441/INFOEM/IP/RR/2025,**  se tienen por parcialmente fundados los motivos de inconformidad y es procedente **MODIFICAR** la respuesta inicial a fin de ordenar la entrega de la información solicitada, previa búsqueda exhaustiva y razonable y en su caso en versión pública, acompañada del acuerdo que, para tales efectos, emita su Comité de Transparencia.

|  |
| --- |
| **Solicitud: 00038/CALIMAYA/IP/2025- Recurso: 00442/INFOEM/IP/RR/2025** |
| **SOLICITUD** | **RESPUESTA** | **OBSERVACIONES** |
| 4. Documentación relativa al Sistema de Información sobre la Gestión Integral de Residuos. | Director de Servicios Públicos:*“…podrá consultarse en el siguiente linck: https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/enero/ene261/ene261h.pdf”* | **No colma, la liga está en formato cerrado y no da cuenta de todo lo solicitado.**  |
| 5. Inventarios de generación de residuos peligrosos, residuos mineros, residuos metalúrgicos, residuos sólidos urbanos y residuos de manejo especial.  | *“La Dirección de Servicios Públicos* ***no cuenta con ningún inventario de generación de*** *residuos peligrosos, residuos mineros, residuos metalúrgicos, residuos sólidos urbanos ni residuos de manejo especial.”* | **Actos consentidos**  |
| 6. Inventarios de tiraderos de residuos o sitios donde se han abandonado clandestinamente residuos | *“…se han detectado tres tiraderos clandestinos, mismos que a continuación se enlistan:* * *Socavón Calzada Álvaro Obregón*
* *Socavón Camino Viejo a san Andrés*
* *Socavón Calle Hidalgo”*
 | **Actos consentidos**  |

En el caso específico del Recurso de Revisión **00442/INFOEM/IP/RR/2025,**  es preciso señalar que en el Recurso de Revisión el Recurrente señaló como motivo de agravio, lo siguiente:

*“Se proporcionan ligas de la legislación más no la información solicitada de manera completa.”*

Así pues se aprecia que únicamente **se inconformó con la entrega de la liga proporcionada en el punto 4**; **dándose por satisfecho** respecto de la información proporcionada en los puntos **5 y 6** situación por la cual no se hará pronunciamiento alguno; lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación con el diverso 195, fracción IV, del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que establece que será improcedente el recurso contra los actos que se hayan consentido tácitamente, entendiéndose por estos cuando el recurso no se haya promovido en el plazo señalado para el efecto.

De la misma manera resulta aplicable el criterio sostenido por el Poder Judicial de la Federación de rubro **ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE, Tesis VI.2o. J/21**, emitida en la novena época, por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en agosto de 1995, página 291 y número de registro 204707, del que se desprende que cuando no se reclaman los actos de autoridad en la vía y plazos establecidos en la Ley, se presume que el particular está conforme con los mismos.

En ese sentido, en el caso de que la persona Particular no haya manifestado su inconformidad en contra del acto en su totalidad o en cualquiera de sus partes, se tendrá por consentido al no haber realizado argumento alguno que formulara un agravio en su contra, por lo que, en la especie, se valida la respuesta respecto de los puntos no controvertidos y se arriba a la conclusión de que estos quedaron firmes.

**DOCUMENTACIÓN RELATIVA AL SISTEMA DE INFORMACIÓN SOBRE LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS**

Así pues, procede el análisis únicamente **del punto 4.** Sobre el tema, el artículo 96, fracción I, de la Ley general para la prevención y gestión integral de los residuos, establece que corresponde a las entidades federativas y a los municipios llevar a cabo acciones tales, como el control y vigilancia del manejo integral de residuos en el ámbito de su competencia, y señala que *“Cada* ***entidad federativa podrá coordinarse con sus municipios******para formular e implementar*** *dentro de su circunscripción territorial* ***un sistema de gestión integral de residuos que deberá asegurar el manejo, valorización y disposición final de los residuos a que se refiere este artícul****o. Asimismo, dichas autoridades podrán convenir entre sí el establecimiento de centros de disposición final local o regional que den servicio a dos o más entidades federativas*;” **así, se advierte que el Sujeto Obligado puede conocer de la información relacionada con un sistema de gestión integral de residuos.**

En este contexto, el Sujeto Obligado en respuesta, a través del Director de Servicios Públicos, proporcionó una liga electrónica que se encuentra en formato cerrado y, tal como se precisó en líneas anteriores la información debe ser proporcionada en formato abierto, por tanto no puede satisfacer el requerimiento; sin embargo, para el caso que nos ocupa se revisó la liga electrónica y de la misma se desprende la NORMA TÉCNICA ESTATAL AMBIENTAL NTEA-022-SeMAGEM-RS-2021, QUE ESTABLECE LAS ESPECIFICACIONES PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE BARRIDO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS, PARA EL ESTADO DE MÉXICO; al respecto, dicha norma fue entregada también en la respuesta a la solicitud previamente analizada y de la cual se advierte que fue emitida por la Secretaría de Medio Ambiente y que participó el Municipio de Calimaya, pero que dicho documento se ciñe únicamente a determinar las regulaciones técnicas, directrices, características y prescripciones aplicables a la prestación del **servicio de barrido** de residuos sólidos urbanos y de manejo especial en el Estado de México; por tanto, **no contempla toda la información de un sistema de gestión integral de residuos, por lo que la liga proporcionada en respuesta no da cuenta de lo solicitado.**

Aunado a lo anterior, de las constancias que obran en el expediente digital en SAIMEX no se aprecia que se haya realizado la búsqueda exhaustivo y razonable en la Dirección de Medio Ambiente y Ecología, la cual puede conocer de la información solicitada, por tanto, resultan parcialmente fundados los motivos de inconformidad planteados por la parte Recurrente en el Recurso de Revisión **00442/INFOEM/IP/RR/2025** y es procedente **MODIFICAR la respuesta inicial a la solicitud 00038/CALIMAYA/IP/2025 y ordenar la entrega de la información requerida en el punto 4.**

Una vez expuesto lo anterior, cabe resaltar que la persona Recurrente omitió definir la temporalidad por la que requiere la información por lo que, es necesario traer a colación el criterio orientador 03/19 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales –INAI-, el cual a la letra precisa:

***“Periodo de búsqueda de la información****. En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo,* ***deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior,*** *contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud.”*

*(Énfasis añadido.)*

Derivado del análisis al criterio citado, se entiende que la persona Recurrente al no precisar la temporalidad en su solicitud, esta habrá de comprender el periodo comprendido de un año anterior a la solicitud de información; es decir, del **del 13 de enero de 2024 al 13 de enero de 2025.**

|  |
| --- |
| **Solicitud: 00032/CALIMAYA/IP/2025- Recurso: 00443/INFOEM/IP/RR/2025** |
| **SOLICITUD** | **RESPUESTA** | **OBSERVACIONES** |
| 7. Contratos de renta de camiones para prestar el servicio de limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos en el Municipio, de **2019 a 2024**.  | Director de Administración:*“Sobre la información solicitada* ***manifiesto que se llevó a cabo la búsqueda en la información*** *con la que se cuenta en esta área administrativa y no se encontró la información solicitada para el periodo señalado.”* | **No colma, la respuesta no es clara y se localizaron fotografías de camiones de basura y registros de vehículos que pueden ser usados para dichos fines.**  |
| 8. Cantidad de camiones propios del Ayuntamiento de Calimaya.  |
| 9. Cantidad de camiones rentados, contratos y la documentación respectiva.  |

**CONTRATOS POR RENTA DE VEHÍCULOS PARA LA RECOLECCIÓN, TRASLADO, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS, ASÍ COMO LA CANTIDAD DE CAMIONES PROPIOS Y DE AQUELLOS QUE SON RENTADOS CON LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE**

Es preciso señalar que la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios establece en sus artículos 26, 27, 43 y 65, que la adquisición, arrendamientos y servicios se adjudican a través de licitaciones públicas y mediante convocatoria pública, además de que, los ayuntamientos pueden adjudicarse, mediante invitación restringida y adjudicación directa; también se prevé que de las adjudicaciones derivan en la celebración de un contrato suscrito por las partes.

Aunado a lo anterior, el Bando Municipal 2024 vigente al momento de la solicitud de información, establece en su artículo 78 fracciones II y III, que la Dirección de Administración, cuenta con facultades para elaborar contratos por concepto de prestación de servicios, arrendamiento y comodato que deriven de las necesidades de la administración y dar cumplimiento a las leyes aplicables en materia de adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos y servicios, en coordinación con las dependencias y organismos auxiliares,  **en atención a ello, se aprecia que el Sujeto Obligado, a través de la Dirección de Administración resulta competente para conocer de la información solicitada.**

En atención a lo anterior, se advierte la competencia con la que cuenta el Sujeto Obligado para conocer de la información solicitada; aunado a ello, se advierte que en el artículo 92, fracción XXIX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se establece que dentro de las obligaciones del Sujeto Obligado en materia de Transparencia, se encuentra la de poner a disposición del público de manera permanente y actualizada, sencilla, precisa y entendible, la información correspondiente a los procesos y resultados sobre los procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, en la que se incluya la versión pública del expediente respectivo. Por tanto, se **advierte que el Sujeto Obligado cuenta con la competencia para conocer y transparentar la información solicitada; aunado a que dar acceso a la información solicitada promueve la correcta transparencia y rendición de cuentas**.

En este contexto, este Organismo Garante localizó en el Sitio de Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX 4.0) del Sujeto Obligado, específicamente en el apartado de *Activo Fijo, Fracción XXXVIII A Inventario de bienes muebles;* se localizaron dos registros en los que se describen dos bienes muebles bajo la descripción de *CAMION TIPO DURASTAR 4300, EQUIP. CON RECOLECTOR COMP. MARCA REPSA*, los cuales pueden ser utilizados para la recolección de residuos sólidos. A manera de ejemplo se inserta impresión de pantalla de los detalles de uno de los vehículos:



(Imagen extraída del sitio: <https://ipomex.org.mx/ipomex/#/info-fraccion/52/107/1> consultado el diecinueve de febrero del año en curso)

En atención a lo anterior es dable considerar que **el Sujeto Obligado cuenta con al menos dos vehículos que pueden ser utilizados para la recolección de residuos.** Sumado a lo anterior, se localizó el Manual de procedimientos de la Dirección de Servicios Públicos 2022-2024, en los que se advierten imágenes o fotografías y de las cuales destaca una en la que se observan dos vehículos y uno de ellos cuenta con los logos del Sujeto Obligado, a fin de robustecer lo anterior se inserta impresión de pantalla de dichos vehículos:



(Extracto de imágenes que se advierte en la página 7, del Manual de procedimientos de la Dirección de Servicios Públicos 2022-2024, visible en la liga: <https://www.calimaya.gob.mx/contenidos/calimaya/docs/243_manual-de-procedimientos_22712153125.pdf>, consultado el diecinueve de febrero del año en curso)

En atención a lo anterior, es dable considerar que el Sujeto Obligado cuenta con vehículos relacionados con la recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos, por tanto, **puede conocer de la información solicitada.**

En este contexto normativo, en respuesta el Sujeto Obligado a través del Director de Administración indicó que llevó a cabo la búsqueda de la información y que no encontró la misma respecto al periodo solicitado; en este sentido, si bien la respuesta fue emitida por el área competente, también lo es, que se localizaron registros que dan cuenta de que el Ayuntamiento de Calimaya cuenta con vehículos para la recolección de residuos.

Si bien, este Organismo Garante no cuenta con facultades para dudar de la veracidad de la información solicitada, porque no existe fundamento legal que lo faculte para ello, lo cierto es que, la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado resultó ambigua, puesto que no definió si no cuenta con la información porque no ha celebrado contratos de renta de vehículos o bien, si sí cuenta con la renta de vehículos pero no cuenta con la documentación que lo respalde, por tanto, **la respuesta no resulta suficiente para tener por colmado el requerimiento de información.**

Aunado a ello, el Director de Administración tampoco dio respuesta precisa y clara respecto a la cantidad de vehículos con los que cuenta el Sujeto Obligado y cuántos son rentados, así como la documentación que respalde el proceso de arrendamiento; **por tanto, es necesario que el Sujeto Obligado realice la búsqueda de la información y proporcione la documentación que, dé cuenta de lo solicitado, o bien señale de forma clara y precisa si no cuenta con la documentación por no haberse generado.**

En atención a ello, es procedente **MODIFICAR** la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado a la solicitud de información **00032/CALIMAYA/IP/2025 y por tanto, resultan parcialmente fundados los motivos de inconformidad planteados por el Recurrente en el Recurso de Revisión 00443/INFOEM/IP/RR/2025;** y es procedente ordenar la entrega de la información solicitada.

|  |
| --- |
| **Solicitud: 00028/CALIMAYA/IP/2025- Recurso: 00444/INFOEM/IP/RR/2025** |
| **SOLICITUD** | **RESPUESTA** | **OBSERVACIÓN** |
| 10. Nombre del tiradero municipal al que se lleva **toda la basura o residuos sólidos de los camiones de las empresas que contratan las Asociaciones Civiles de los conjuntos urbanos.**Identificación de **la persona que vigila que cumplan con la normatividad** aplicable en el Ayuntamiento de Calimaya, esto del año 2010 al año 2025. | ***“Dirección de Servicios Públicos no cuenta con información alguna referente a las Asociaciones Civiles de los Conjuntos Urbanos****,* ***desconociendo si exista algún tiradero en el cual depositen los residuos sólidos*** *o si cuenten con personal encargado de vigilar que se cumpla con la normatividad aplicable.* *Cabe hacer mención que* ***el Municipio de Calimaya no cuenta con tiraderos a cielo abierto desde el año 2019****”* | **Colma parcialmente, la solicitud corresponde a hechos que no son propios del Ayuntamiento pero no se pronunció respecto a la persona que vigila que cumplan con la normatividad.**  |

Al respecto de lo solicitado, se advierte que la persona Recurrente pretende conocer el destino final de los residuos sólidos que son recolectados por camiones de basura contratados por Particulares, al respecto, sí bien el Sujeto Obligado cuenta con competencia para conocer de la recolección de basura, este Organismo Garante no advierte fuente obligacional que permita advertir que el Sujeto Obligado cuente con la información que se solicita y que permita identificar los residuos sólidos que son recolectados en los conjuntos urbanos y que son recolectados por Particulares ajenos al servicio público, **por tanto, el requerimiento de información resulta improcedente.**

Sin menoscabo de lo anterior, por lo que respecta a identificar a la persona que vigila que dichas empresas cumplan con la normatividad aplicable, lo cierto es que el Sujeto Obligado fue omiso en su totalidad para pronunciarse al respecto, por ello, incumple en el principio de exhaustividad y congruencia, en el que es necesario que se pronuncie por la totalidad de elementos que contempla la solicitud de información, por tanto, es menester que emita respuesta al respecto, en consecuencia es procedente **MODIFICAR la respuesta inicial a la solicitud de folio 00028/CALIMAYA/IP/2025, por resultar parcialmente fundados los motivos de inconformidad planteados en el Recurso de Revisión 00444/INFOEM/IP/RR/2025 y ordenar se entregue la documentación que dé cuenta de la información faltante.**

Se debe tener en consideración que corresponde a la temporalidad de 2010 a 2025; por lo que pudo tener lugar la baja documental, al respecto, es conveniente señalar que los conceptos de acuerdo a los lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos, emitidos por el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI), cuyo objeto es establecer las políticas y criterios para la sistematización y digitalización, así como para la custodia y conservación de los archivos en posesión de los sujetos obligados, con la finalidad de garantizar la disponibilidad, la localización eficiente de la información generada, obtenida, adquirida, transformada y contar con sistemas de información, ágiles y eficientes, señalan que los documentos cuentan con un ciclo vital, entendiéndose como las etapas a las que se someten desde su producción o recepción hasta su baja o transferencia a un archivo histórico.

Por su parte, los Lineamientos para la Valoración, Selección y Baja de los Documentos, Expedientes y Series de Trámite Concluido en los Archivos del Estado de México, que establece que los documentos generados se consideran como trámite concluido, pasan a formar parte del Archivo de Trámite por dos años; concluido el plazo, se transfieren al Archivo de Concentración para mantenerse allí por seis años cuando los expedientes contengan información administrativa; y una vez que concluya dicho periodo, los documentos pueden causar baja documental o bien, formar parte del Archivo Histórico

Bajo éste contexto, para el caso de haber generado la información y se haya actualizado el supuesto de baja documental, será necesario la emisión del acuerdo de inexistencia emitido por su Comité de Transparencia debidamente fundado y motivado, en el que se observen los requisitos formales que establecen los artículos 19, 20, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y el criterio **0004-11**, emitido por el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, bajo el rubro: ***“INEXISTENCIA, DECLARATORIA DE LA. ALCANCES Y PROCEDIMIENTOS****.”*

**Versión Pública**

Establecido lo anterior, y tal como se refirió en párrafos precedentes, de la naturaleza jurídica de los documentos requeridos por la persona Particular, se pueden desprender datos susceptibles de clasificación en términos del numeral 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo tanto, cabe mencionar que el artículo 6°, Apartado A), fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé que la información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.

Igualmente, el segundo párrafo del artículo 16 de dicho ordenamiento, dispone que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos; así como, a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros. Acorde con lo anterior, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 116, dispone que se considera información confidencial la que contenga datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable.

De la misma manera, el artículo 5°, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, prevé que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública; no obstante, aquella referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, será protegida a través de un marco jurídico rígido, de tratamiento y manejo de datos personales.

Por su parte, el artículo 24, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que los Sujetos Obligados serán los responsables de proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial.

En concordancia con lo previó, el artículo 143, fracción I, de la Ley previamente citada, establece que la información privada y los datos personales, concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable son confidenciales.

Asimismo, el artículo 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé que para que los Sujetos Obligados puedan permitir el acceso a la información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando I) la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, II) por ley tenga el carácter de pública, III) exista una orden judicial, IV) por razones de seguridad nacional y salubridad general o V) para proteger los derechos de terceros o cuando se transmitan entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

1. Se trate de datos personales o información privada; esto es, información concerniente a una persona física o jurídica colectiva y que esta sea identificada o identificable.
2. Para la difusión de los datos, se requiere el consentimiento del titular.

En ese orden de ideas, de conformidad con el artículo 3°, fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación el diverso 4°, fracciones XI y XII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, se advierte que son datos personales, la información concerniente a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable (cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico), establecida en cualquier formato o modalidad.

Además, en el artículo 5° de dicho ordenamiento jurídico, establece que es la Ley aplicable para todo tratamiento de datos personales.

En ese orden de ideas, los artículos 6°, 7°, 8° y 14 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios disponen que los responsables del tratamiento de datos personales, deben observar los principios de licitud, consentimiento, información, calidad, lealtad, finalidad, proporcionalidad y responsabilidad; además, que dicho tratamiento deberá obedecer exclusivamente a sus atribuciones legales y con el consentimiento de su titular, además de que debe estar justificado en ley (principio de finalidad).

En este sentido, un dato personal es cualquier información que pueda hacer a una persona física o jurídica colectiva identificada e identificable. Asimismo, la doctrina desarrollada a nivel internacional, respecto del tema de datos personales, establece que también las preferencias, gustos, cualidades, opiniones y creencias, constituyen datos personales. En este sentido, cualquier información que por sí sola o relacionada con otra permita hacer identificable a una persona, es un dato personal, susceptible de ser clasificado.

Por lo cual, la confidencialidad de los datos personales tiene por objetivo establecer el límite del derecho de acceso a la información a partir del derecho a la intimidad y la vida privada de los individuos. Sobre la persona Particular, el legislador realizó un análisis en donde se ponderaban dos derechos: el derecho a la intimidad y la protección de los datos personales versus el interés público de conocer el ejercicio de atribuciones y de recursos públicos de las instituciones y es a partir de ahí, en donde las instituciones públicas deben determinar la publicidad de su información.

De tal suerte, las instituciones públicas tienen la doble responsabilidad, por un lado, de proteger los datos personales y por otro, darles publicidad cuando la relevancia de esos datos sea de interés público.

En este orden de ideas, toda la información que transparente la gestión pública, favorezca la rendición de cuentas y contribuya a la democratización del Estado Mexicano es, sin excepción, de naturaleza pública; tal es el caso de los salarios de todos los servidores públicos, la entrega de recursos públicos bajo cualquier esquema, el cumplimiento de requisitos legales, cumplimiento de atribuciones, entre otros; información que necesariamente está vinculada con datos personales, que pierden la protección en beneficio del interés público (no por eso dejan de ser datos personales, sólo que no están protegidos en la confidencialidad).

Dada la complejidad de la información cuando involucra datos personales, pudiera pensarse que se trata de dos derechos en colisión; por un lado, la garantía individual de conocer sobre el ejercicio de atribuciones de servidores públicos así como de recursos públicos y, por el otro, el derecho de las personas a la autodeterminación informativa y el derecho a la vida privada; tratándose de los datos personales que obran en los archivos de las instituciones públicas, la regla es clara, ya que los datos personales que permiten verificar el desempeño de los servidores públicos y el cumplimiento de obligaciones legales, transparentan la gestión pública y favorecen la rendición de cuentas, constituyen información de naturaleza pública, en razón de que el beneficio de su publicidad es mayor que el beneficio de su clasificación, aún tratándose de información personal.

Ahora bien, cuando las personas tienen una relación comercial, laboral, de servicios, trámites o del tipo que sea, necesariamente por un tema de interés público, debe cederse un poco de privacidad, de tal forma que la gente en general pueda verificar el debido desempeño de los servidores públicos, la aplicación de la ley y el ejercicio de recursos públicos; sin embargo, esto obliga a un ejercicio de ponderación en donde únicamente se privilegie la publicidad de los datos esenciales para la transparencia y rendición de cuentas, sin afectar la vida privada de las personas.

Bajo ese contexto, se analizarán de manera enunciativa más no limitativa algunos datos personales que pueden encontrarse dentro de los documentos que pueden dar cuenta de lo requerido por la persona Particular y que actualiza el supuesto de información confidencial por corresponder a la vida privada de las personas son domicilios particulares, nombre de particulares ajenos al servicio público y que no sean proveedores, número telefónico particular, los cuales actualizan la causal de clasificación establecida en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Además, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública en los términos planteados en la presente Resolución, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos previamente señalados, fundando y motivando la clasificación.

## SEXTO. Decisión

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** las respuesta otorgada por el Sujeto Obligadoa las solicitudes de información **00039/CALIMAYA/IP/2025, 00038/CALIMAYA/IP/2025, 00032/CALIMAYA/IP/2025 y 00028/CALIMAYA/IP/2025,** por resultar parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la persona Recurrente, en los Recursos de Revisión **00441/INFOEM/IP/RR/2025, 00442/INFOEM/IP/RR/2025, 00443/INFOEM/IP/RR/2025**  **y 00444/INFOEM/IP/RR/2025,** en consecuencia procede **ORDENAR**, la entrega de la información faltante en los términos antes expuestos.

**Términos de la Resolución para la persona Recurrente**

Se hace del conocimiento de la persona Particular que este Organismo Garante determinó concederle la razón, puesto que el Sujeto Obligado entregó la información incompleta, o bien las ligas no remiten a la información solicitada, por lo que se ordena la entrega de la información faltante.

Es necesario mencionar que para el caso de que la información tenga datos personales será necesaria su entrega en versión pública, lo que significa que se testan los datos personales y se entrega acompañada de un acuerdo en el que se expresen las razones por las que se protegen dichos datos.

La labor del INFOEM, es apoyar a la población para acceder a la información pública y garantizar la protección de sus datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

# **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICAN** las respuestas entregadas por el Sujeto Obligado a las solicitudes de acceso a la información con número de folio**00039/CALIMAYA/IP/2025, 00038/CALIMAYA/IP/2025, 00032/CALIMAYA/IP/2025 y 00028/CALIMAYA/IP/2025**, por resultar PARCIALMENTE FUNDADAS las razones o motivos de inconformidad hechas valer por la persona Recurrente, en los Recursos de Revisión **00441/INFOEM/IP/RR/2025, 00442/INFOEM/IP/RR/2025, 00443/INFOEM/IP/RR/2025**  **y 00444/INFOEM/IP/RR/2025 y** en términos de los Considerandos QUINTO y SEXTO de esta Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado, a efecto de que entregue, previa búsqueda exhaustiva y razonable en las unidades administrativas competentes, a través del SAIMEX, en su caso en versión pública, los documentos que den cuenta de lo siguiente:

* + - 1. El registro de los grandes generadores de residuos vigente al trece de enero de dos mil veinticinco.
			2. Gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, el último generado al trece de enero de dos mil veinticinco.
			3. Diagnóstico básico para la gestión integral de residuos sólidos urbanos y de manejo especial a nivel municipal, el último generado al trece de enero de dos mil veinticinco.
			4. Documentación relativa al Sistema de Información sobre la Gestión Integral de Residuos, generado del 13 de enero de 2024 al 13 de enero de 2025.
			5. Contratos de renta de camiones para prestar el servicio de limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos en el Municipio por el periodo del 1° de enero de 2019 al 13 de enero de 2025 .
			6. Cantidad de camiones propiedad del Sujeto Obligado con los que cuente al trece de enero de dos mil veinticinco.
			7. Nombre de la o las personas que del 1° de enero de 2010 al 13 de febrero de 2025, realizaron funciones de vigilancia sobre las empresas que prestan servicios de recolección de basura en el Municipio, respecto de que cumplan con la normatividad aplicable en el Ayuntamiento.

Para el caso de ser necesarias las versiones públicas, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos clasificados como confidenciales, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII, 132, fracción II, 143, fracción I y 149, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso de que no se haya generado la información solicitada en los puntos 5 por no rentar camiones o 6 por no tener camiones de su propiedad y 7 por no haberse generado deberá hacerlo del conocimiento del Particular, de manera precisa y clara.

Para el caso de que el Sujeto Obligado haya generado la información solicitada en el punto 7, pero debido a la antigüedad de la misma, haya causado baja documental deberá entregar el acuerdo de inexistencia del Comité de Transparencia, en términos del artículo 19, párrafo tercero y 169 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de conformidad con el considerando QUINTO de la presente resolución.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** a la persona Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL VEINTISÉIS DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.