Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc197002331)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc197002332)

[a) Solicitud de información 1](#_Toc197002333)

[b) Turno de la solicitud de información 2](#_Toc197002334)

[c) Prórroga 2](#_Toc197002335)

[d) Respuesta del Sujeto Obligado 3](#_Toc197002336)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 6](#_Toc197002337)

[a) Interposición del Recurso de Revisión 6](#_Toc197002338)

[b) Turno del Recurso de Revisión 6](#_Toc197002339)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 7](#_Toc197002340)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado 7](#_Toc197002341)

[e) Requerimiento adicional 10](#_Toc197002342)

[f) Manifestaciones de la Parte Recurrente 10](#_Toc197002343)

[g) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión 10](#_Toc197002344)

[h) Cierre de instrucción 13](#_Toc197002345)

[CONSIDERANDOS 14](#_Toc197002346)

[PRIMERO. Procedibilidad 14](#_Toc197002347)

[a) Competencia del Instituto 14](#_Toc197002348)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 14](#_Toc197002349)

[c) Plazo para interponer el recurso 14](#_Toc197002350)

[d) Causal de Procedencia 15](#_Toc197002351)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso 15](#_Toc197002352)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo 15](#_Toc197002353)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 15](#_Toc197002354)

[b) Controversia a resolver 18](#_Toc197002355)

[c) Estudio de la controversia 19](#_Toc197002356)

[d) Conclusión 47](#_Toc197002357)

[RESUELVE 48](#_Toc197002358)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **treinta de abril de dos mil veinticinco.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **03937/INFOEM/IP/RR/2024** interpuesto por **XXXX XXXXX XXXXX**, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

El **doce de mayo de dos mil veinticuatro**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00419/ISSEMYM/IP/2024** y en ella se requirió la siguiente información:

“Con fundamento en el artículo 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en la materia, con lo establecido por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con lo señalado en el artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México en los párrafos décimo séptimo, décimo octavo y décimo noveno y lo aplicable de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, solicito amablemente la siguiente información: Fecha en que fue contratado el C. Fausto Javier Ortega Alvarez Tipo de plaza con la que fue contratado el C. Fausto Javier Ortega Alvarez Puesto en el que se desempeñaba el C. Fausto Javier Ortega Alvarez Área de adscripción del C. Fausto Javier Ortega Alvarez Fecha en que fue despedido el C. Fausto Javier Ortega Alvarez Motivo o causa de la rescisión laboral del C. Fausto Javier Ortega Alvarez Todas las actas administrativas y/o actas circunstanciadas y/o actas de hechos levantadas en contra del C. Fausto Javier Ortega Alvarez por incumplimiento a la normativa laboral y/o administrativa de la institución Nombre del jefe o jefa directo de C. Fausto Javier Ortega Alvarez al momento de su rescisión laboral Laudo y/o convenio y/o sentencia relacionados con el expediente del C. Fausto Javier Ortega Alvarez Finiquito, gratificación, y/o indemnización que le fue pagada al C. Fausto Javier Ortega Alvarez por la terminación de la relación laboral con la institución y descripción de las prestaciones y pretensiones que fueron pagadas. Copia del expediente CI/ISSEMYM/OF//004/2014 Copia del expediente CI/ISSEMYM/OF//005/2014”

**Modalidad de entrega**: a *través del SAIMEX.*

### b) Turno de la solicitud de información

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **trece de mayo de dos mil veinticuatro**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información a los servidores públicos habilitados que estimó pertinentes.

### c) Prórroga

De las constancias que obran en el SAIMEX, se advierte que el **tres de junio de dos mil veinticuatro**, **EL SUJETO OBLIGADO** notificó una prórroga de siete días para dar respuesta a la solicitud de información planteada por **LA PARTE RECURRENTE**, en los siguientes términos:

“Folio de la solicitud: 00419/ISSEMYM/IP/2024

Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:

Como archivos adjuntos, encontrará la resolución emitida por el Comité de Transparencia del Instituto de Seguridad Social del Estado de México donde se aprueba la ampliación del plazo por siete días hábiles, para dar respuesta a la solicitud de información pública. Para cualquier duda o aclaración respecto a la presente respuesta, nos ponemos a sus órdenes en el teléfono (01722) 2261900 extensiones 1434072 y 1434073.”

Asimismo, en el expediente que obra en el SAIMEX se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** acompañó a la solicitud de prórroga el archivo electrónico denominado RESOLUCIÓN 419 IP.pdf, el cual contiene el Acuerdo número CT/ISSEMYM-A01-25E/2024, por medio del cual el Comité de Transparencia aprobó la ampliación de plazo para dar respuesta a la solicitud de información.

### d) Respuesta del Sujeto Obligado

El **doce de junio de dos mil veinticuatro** el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

“Folio de la solicitud: 00419/ISSEMYM/IP/2024

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Como archivos adjuntos, encontrará el oficio que dará respuesta a su solicitud de información; la información correspondiente; así como la resolución emitida por el Comité de Transparencia del Instituto de Seguridad Social del Estado de México. Para cualquier duda o aclaración respecto a la presente respuesta, nos ponemos a sus órdenes en el teléfono (01722) 2261900 extensiones 1434072 y 1434073. MUY IMPORTANTE: Se hace de su conocimiento que, hasta nuevo aviso, por la contingencia sanitaria el horario para trámites en el Módulo de Transparencia es de 9: 00 a 15:00 horas. Es indispensable que al presentarse lo realice con cubrebocas y pluma o bolígrafo personal, como medidas de seguridad sanitaria.”

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

**-RESPUESTA 419.IP.pdf.-** Oficio firmado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual hace del conocimiento de **LA PARTE RECURRENTE** las gestiones realizadas y turno a los servidores públicos habilitados para realizar la entrega de información, siendo la Coordinación de administración y Finanzas y el Órgano Interno de Control.

**-1 ACTA CIRCUNSTANCIADA-VERSIÓN pública\_Censurado REVISADO.pdf.-** Contiene el acta circunstanciada de fecha dieciocho de febrero de dos mil catorce, en versión pública.

**-2 ACTA CIRCUNSTANCIADA\_VERSIÓN PÚBLICA\_Censurado REVISADO.pdf.-** Contiene el acta circunstanciada de fecha veintisiete de febrero de dos mil catorce, en versión pública.

**-3 ACTA ADMINISTRATIVA POR INASISTENCIA\_VERSIÓN PÚBLICA REVISADO.pdf.-** Acta administrativa de fecha veintiocho de febrero de dos mil catorce, que remiten en versión pública.

**-6 LAUDO RESULTADO\_VERSIÓN PÚBLICA\_Censurado REVISADO.pdf.-** Contiene únicamente la resolución (laudo) de fecha veintisiete de septiembre de dos mil diecisiete.

**-CI.005.2014 FRAUSTO\_revisado\_Censurado REVISADO.pdf.-** Archivo que contiene diversos oficios y acuerdos (oficio de citación de garantía de audiencia, citatorios, cumplimentación de citatorio, solicitud de expediente para consulta, Acta administrativa de garantía de audiencia 129/2014, una credencial para votar, una cédula profesional, razones de notificación, y diversos oficios.)

**-CI-004-2014 FAUSTO-REVISADO\_Censurado REVISADO.pdf.-** Archivo que contiene diversos oficios y acuerdos (oficio de citación de garantía de audiencia, citatorios, cumplimentación de citatorio, solicitud de expediente para consulta, Acta administrativa de garantía de audiencia, una credencial para votar, una cédula profesional, razones de notificación, y diversos oficios.)

**-RESOLUCIÓN 419.IP 29 EXTRAORDINARIA.pdf.-** Contiene la resolución del comité de transparencia donde concluye la clasificación de la información como confidencial de la información contenida en el acta circunstanciada de fecha 18 de febrero de 2014, acta circunstanciada de fecha 27 de febrero de 2014, acta administrativa de fecha 28 de febrero de 2014, laudo de fecha 27 de septiembre de 2017 y los expedientes CI/ISSEMYM/OF/004/2014 y CI/ISSEMYM/OF/005/2014.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **veintisiete de junio de dos mil veinticuatro,** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **03937/INFOEM/IP/RR/2024**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

*“La clasificación de la información de todos los documentos solicitados genero que se censurarán datos importantes que son la razón del derecho al acceso a la información pública.”*

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*“La censura de todos los documentos no permite tener conocimiento de la razón de los mismos, por lo que se ve entorpecido el derecho al acceso a la información sobre un servidor público que fue sancionado, y que pudo haber sido inhabilitado. Se entiende que los datos sensibles sean censurados, pero la narración de los hechos es un exceso por parte de esta autoridad.”*

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **veintisiete de junio de dos mil veinticuatro,** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **veintiocho de junio de dos mil veinticuatro,** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

El **nueve de julio de dos mil veinticuatro, EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado a través del SAIMEX, en el cual expresó lo siguiente:

**-1 ACTA CIRCUNSTANCIADA-VERSIÓN pública\_Censurado REVISADO.pdf.-.-** Contiene el acta circunstanciada de fechas diez y ocho de febrero de dos mil catorce.

**-2 ACTA CIRCUNSTANCIADA\_VERSIÓN PÚBLICA\_Censurado REVISADO.pdf.-** Contiene el acta circunstanciada de fecha veintisiete de febrero de dos mil catorce.

**-3 ACTA ADMINISTRATIVA POR INASISTENCIA\_VERSIÓN PÚBLICA REVISADO.pdf.-** Acta administrativa de fecha veintiocho de febrero de dos mil catorce, realizada por la Dirección de Administración y Desarrollo de Personal.

**-CI.005.2014 FRAUSTO\_revisado\_Censurado REVISADO.pdf.-** Archivo que contiene diversos oficios y acuerdos (oficio de citación de garantía de audiencia, citatorios, cumplimentación de citatorio, solicitud de expediente para consulta, Acta administrativa de garantía de audiencia 129/2014, una credencial para votar, una cédula profesional, razones de notificación, y diversos oficios.).

**-6 LAUDO RESULTADO\_VERSIÓN PÚBLICA\_Censurado REVISADO.pdf.-** Contiene la resolución (laudo) de fecha veintisiete de septiembre de dos mil diecisiete.

**-CI-004-2014 FAUSTO-REVISADO\_Censurado REVISADO.pdf.-** Archivo que contiene diversos oficios y acuerdos (oficio de citación de garantía de audiencia, citatorios, cumplimentación de citatorio, solicitud de expediente para consulta, Acta administrativa de garantía de audiencia, una credencial para votar, una cédula profesional, razones de notificación, y diversos oficios.)

**-RESOLUCIÓN 419.IP 29 EXTRAORDINARIA.pdf.-** Contiene la resolución del comité de transparencia donde concluye la reserva de la información como confidencial de la información contenida en el acta circunstanciada de fecha 18 de febrero de 2014, acta circunstanciada de fecha 27 de febrero de 2014, acta administrativa de fecha 28 de febrero de 2014, laudo de fecha 27 de septiembre de 2017 y los expedientes CI/ISSEMYM/OF/004/2014 y CI/ISSEMYM/OF/005/2014.

**-INFORME JUSTIFICADO 419.IP.pdf.-** Oficiofirmado por el Titular de la unidad de transparencia mediante el reitera la clasificación que se realizó de los documentos entregados.

El nueve de julio de dos mil veinticuatro **EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe que contiene los archivos reseñados con antelación, los cuales se encuentran mal testados, por ende a fin de garantizar la protección de los datos personales, consideró no ponerlo a la vista de **LA PARTE RECURRENTE.**

Ahora bien por cuanto hace a los siguientes archivos:

**-OFICIO 1907 DESARROLLO DE PESONAL.pdf.-** Oficiofirmado por la Directora de Administración y Desarrollo de Personal, mediante el cual ratifica la respuesta entregada en primer término.

**-OFICIO 730 CONTRALORIA.pdf.-** Oficio que remite elsuplente del Titular del Órgano de control mediante el cual reitera la clasificación como confidencial.

**-OFICIOS 1762 Y 1763 UT.pdf.-** Archivo que contiene 2 oficiosfirmados por el Titular de la unidad de transparencia, mediante el cual le hace los requerimientos a los servidores públicos habilitados de administración de finanzas y del órgano de control interno.

**-RESPUESTA 419.IP.pdf.-** Oficio firmado por eltitular de la Unidad de transparencia mediante el cual hace del conocimiento la respuesta otorgada a **LA PARTE RECURRENTE**.

Esta información fue puesta a la vista de **LA PARTE RECURRENTE** el **treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro** para que, en un plazo de tres días hábiles, manifestara lo que a su derecho conviniera, de conformidad con lo establecido en el artículo 185, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requerimiento adicional

Se hace del conocimiento que esta ponencia, a efecto contar con los elementos que permitan emitir una resolución con mejor diligencia, se dio a la tarea de solicitar al **SUJETO OBLIGADO** que remitiera vía correo electrónico los documentos entregados en respuesta de manera íntegra (sin testar), con la finalidad de verificar si la información entregada se encontraba debidamente clasificada; y atendiendo a este requerimiento, en fecha 13 de febrero de dos mil veinticinco recibió dichos documentos.

### f) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### g) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **el seis de noviembre de dos mil veinticuatro,** se acordó ampliar por un periodo razonable el plazo para resolver el presente Recurso de Revisión.

El plazo para emitir resolución en el presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.

Es importante precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.

Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable. En ese sentido, el legislador estableció los términos procesales de forma general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.

Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma, debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

**Complejidad del asunto:** La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

**Actividad Procesal del interesado:** Acciones u omisiones del interesado.

**Conducta de la Autoridad:** Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

**La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso:** Violación a sus derechos humanos.

De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.

Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro “**TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO**.”, visible en la Gaceta del Seminario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.

Razones por las cuales cabe concluir que la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.

Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”** consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

**“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS**.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados señala que este exceso del plazo legal para resolver el asunto resulta de carácter excepcional.

### h) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **veintinueve de abril de dos mil veinticinco,** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **doce de junio de dos mil veinticuatro** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **veintisiete de junio de dos mil veinticuatro**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Causal de Procedencia

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó del **servidor público Fausto Javier Ortega Alvarez** lo siguiente:

* Fecha en que fue contratado, tipo de plaza, puesto, área de adscripción, fecha de despido, causa de recisión laboral, nombre del jefe directo;
* Actas administrativas y/o actas circunstanciadas y/o actas de hechos levantadas en contra por incumplimiento a la normativa laboral y/o administrativa de la institución;
* Laudo y/o convenio y/o sentencia relacionados con el expediente;
* Gratificación, y/o indemnización que le fueron pagadas por la terminación de la relación laboral con la institución y descripción de las prestaciones y pretensiones que fueron pagadas; y
* Copia del expediente CI/ISSEMYM/OF//004/2014 Copia del expediente CI/ISSEMYM/OF//005/2014

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de la Dirección de Administración y Desarrollo de Personal así como el Titular del Órgano de control, remitiendo las versiones públicas del acta circunstanciada de fecha 18 de febrero de 2014, del acta circunstanciada de fecha 27 de febrero de 2014, del acta administrativa de fecha 28 de febrero de 2014, del laudo de fecha 27 de septiembre de 2017 y de los expedientes CI/ISSEMYM/OF/004/2014 y CI/ISSEMYM/OF/005/2014; así como de la resolución del comité de transparencia en donde se aprueban dichas versiones públicas.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó de la **clasificación excesiva realizada en los documentos entregados**.

En vía de manifestaciones agregó diversos archivos que ya habían sido entregados en respuesta, agregando además los diversos OFICIO 1907 DESARROLLO DE PESONAL.pdf, OFICIO 730 CONTRALORIA.pdf, OFICIOS 1762 Y 1763 UT.pdf e INFORME JUSTIFICADO 419.IP.pdf. mismos que ratifican lo entregado en primer término.

Por ende, el presente estudio girará en torno a verificar si los documentos entregados se encuentran en correcta versión pública, pues de eso se agravia **LAPARTE RECURRENTE**.

### c) Estudio de la controversia

Este Órgano Garante basará el análisis del presente, en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico en el **SAIMEX**, para dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y demás leyes aplicables en la materia; así como, en los Tratados Internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los numerales 8 y 9 de la Ley de Transparencia local.

Dicho lo anterior, es de recordar que la parte Solicitante requirió se le proporcionaran los documentos donde conste las actuaciones que se realizaron, relacionadas con el servidor público **Fausto Javier Ortega Álvarez,** del cual hubo pronunciamiento de los servidores públicos habilitados entregando la información peticionada.

Ahora bien, de las constancias que obran en el expediente, se logra vislumbrar que el Titular de Transparencia realizó el pronunciamiento **Dirección de Administración y Desarrollo de Personal Titular del Órgano de control**; por ello, resulta necesario hacer referencia al procedimiento de búsqueda que deben seguir los Sujetos Obligados para localizar la información, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que es el siguiente:

1. Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a las facultades, competencias y funciones, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y
2. Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

Así, a efecto de determinar si el Sujeto Obligado siguió el procedimiento antes descrito, es necesario traer a colación lo expuesto en el **Manual General de Organización del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios**, donde se precisa las atribuciones de las áreas que proporcionó la información, siendo el Titular de la unidad de Transparencia como se advierte a continuación:

***207C0401100000S ÓRGANO INTERNO DE CONTROL***

***OBJETIVO:***

*Prevenir, detectar, disuadir, controlar y sancionar actos de corrupción cometidos por servidores públicos del Instituto en los términos establecidos por el Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios, mediante la ejecución de auditorías y acciones de control y evaluación; el desahogo del procedimiento de investigación, derivado de las denuncias de su competencia y el desarrollo del procedimiento de responsabilidad administrativa.*

***FUNCIONES:***

*− Elaborar su Programa Anual de Control y Evaluación conforme a las políticas, normas lineamientos, procedimientos y demás disposiciones que al efecto se establezcan y someterlo a consideración de la Dirección General de Control y Evaluación que corresponda de la Secretaría de la Contraloría, así como supervisar su ejecución e informar sobre sus avances y resultados.*

*− Ordenar y realizar auditorías y acciones de control y evaluación, así como emitir el informe correspondiente y reportar su resultado a la Secretaría de la Contraloría, a los responsables de las unidades médico-administrativas auditadas y al titular del Instituto.*

*− Formular y coordinar el seguimiento a la solventación y cumplimiento de las observaciones o hallazgos formulados por auditores externos y, en su caso, por otras instancias de fiscalización.*

*− Promover las acciones que coadyuven a mejorar la gestión de las unidades médico-administrativas del Instituto cuando, derivado de la atención de los asuntos de su competencia, así se determine.*

*− Investigar y calificar las faltas administrativas que detecte, así como llevar a cabo las acciones que procedan.*

*− Ordenar la realización de diligencias en el ámbito de su competencia para el cumplimiento de sus atribuciones, de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios.*

*− Determinar la posibilidad de abstenerse de iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa o de imponer sanciones administrativas, en términos de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios.*

*− Dirigir la defensa jurídica de los actos y resoluciones administrativas, ante las diversas instancias jurisdiccionales, a fin de tutelar los intereses del Órgano Interno de Control, y lograr que se confirme la legalidad de sus determinaciones, así como elaborar los informes previos y justificados, desahogos de vista y requerimientos que sean ordenados en los juicios de amparo.*

*− Substanciar y resolver incidentes que no tengan señalada una tramitación especial.*

*− Verificar que se cumpla con las normas y disposiciones aplicables, con el fin de fomentar y corroborar que el desempeño de sus funciones se lleve a cabo con honestidad, transparencia y apego a la legalidad.*

*− Realizar el seguimiento y verificar la presentación oportuna de las declaraciones de situación patrimonial, de intereses y de la constancia de la presentación de la declaración fiscal, de los servidores públicos adscritos al Instituto.*

*− Coordinar las auditorías y las acciones de control y evaluación de las unidades médico-administrativas del Instituto, así como verificar que se solventen y cumplan las observaciones determinadas en las mismas.*

*− Implementar mecanismos internos que prevengan actos u omisiones que pudieran constituir faltas administrativas, en los términos establecidos por el Sistema Estatal Anticorrupción.*

*− Vigilar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de los recursos públicos del Instituto, atendiendo a los principios de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria.*

*− Iniciar, substanciar y resolver procedimientos de responsabilidad administrativa, cuando se traten de actos u omisiones que hayan sido calificados como faltas administrativas no graves.*

*− Coordinar la recepción y atención de las denuncias por la probable comisión de faltas administrativas que se interpongan en contra de actos u omisiones cometidos por las y los servidores públicos del Instituto, o de particulares por conductas sancionables en términos de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios; asimismo, llevar a cabo las investigaciones de oficio y*

*las derivadas de auditoría, con la finalidad de allegarse de elementos que permitan resolver, de manera objetiva, sobre el incumplimiento de sus obligaciones.*

*− Requerir, siempre que esté relacionada con la comisión de faltas administrativas graves, a que se refiere la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios, la información necesaria para el esclarecimiento de los hechos materia de la investigación, incluyendo aquella que las disposiciones jurídicas en la materia consideren con carácter de reservada o confidencial.*

*− Iniciar, substanciar y remitir al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México, los autos originales del expediente de responsabilidad administrativa, para la continuación del procedimiento y resolución por dicho Tribunal, cuando se trate de faltas administrativas graves cometidas por las o los servidores públicos del Instituto, o de particulares vinculados con faltas administrativas graves.*

*− Presentar denuncias por hechos que las leyes señalen como delitos ante la Fiscalía General de Justicia del Estado de México o, en su caso, ante la autoridad competente.*

*− Instruir, tramitar y en su caso, resolver los recursos previstos por la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios y demás disposiciones aplicables en la materia.*

*− Participar o comisionar a un representante en los procesos de entrega y recepción de las unidades médico-administrativas del Instituto, verificando su apego a la normatividad correspondiente.*

*− Verificar que se dé cumplimiento a las políticas que establezca el Comité Coordinador del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios, así como los requerimientos de información que en su caso le sean solicitados, en el marco del Sistema Nacional y Estatal Anticorrupción.*

***207C0401740000L DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAL***

***OBJETIVO:***

*Administrar y controlar el capital humano del Instituto, mediante la implantación y operación de sistemas organizacionales y procesos administrativos que permitan su desarrollo y aprovechamiento, con estricto apego a los lineamientos normativos y reglamentarios establecidos en la materia.*

*FUNCIONES:*

*− Planear, organizar, dirigir y evaluar la administración de personal del Instituto mediante la aplicación de sistemas y procedimientos para su desarrollo.*

*− Coordinar las acciones que se deriven del convenio de prestaciones en materia laboral para el personal sindicalizado, a fin de fortalecer las relaciones laborales entre las servidoras y servidores públicos y el Instituto.*

*− Establecer políticas y mecanismos para el diseño, contenido, alcance y ejecución de programas de capacitación, clima laboral, desarrollo y evaluación del desempeño para la formación del capital humano del Instituto.*

*− Definir, establecer y evaluar políticas y procedimientos para el reclutamiento, selección y contratación de personal.*

*− Autorizar los movimientos de altas, bajas y promociones de las y los servidores públicos del Instituto, de conformidad con las disposiciones legales en la materia.*

*− Difundir y supervisar el cumplimiento de las disposiciones normativas y procedimientos establecidos por la Coordinación de Administración y Finanzas, en materia de personal.*

*− Coordinar el desarrollo y actualización de manuales de organización y reglamentos internos, a fin de normar el funcionamiento y operación de las unidades médico-administrativas del Instituto.*

*− Revisar y proponer la actualización de las condiciones generales de trabajo, en coordinación con la representación sindical del Instituto.*

*− Coordinar las acciones en materia de seguridad e higiene aplicables a las servidoras y servidores públicos del Instituto.*

*− Elaborar estudios de las estructuras orgánicas y funcionales del Instituto, a efecto de generar información que permita la redistribución y aprovechamiento de los recursos humanos.*

*− Vigilar el proceso de integración y elaboración de la nómina de personal del Instituto.*

*− Coordinar la actualización del catálogo de puestos y tabulador de sueldos aplicable en el Instituto, en congruencia con las disposiciones emitidas por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México.*

*− Promover convenios con instituciones públicas y privadas en materia de capacitación, a fin de coadyuvar en el desarrollo del personal.*

*− Coordinar las actividades culturales, deportivas y de integración para las servidoras y servidores públicos del Instituto, con la finalidad de promover la integración laboral y familiar.*

*− Supervisar la aplicación de sanciones a servidoras y servidores públicos del Instituto, derivadas de procedimientos emitidos por las autoridades competentes.*

*− Supervisar y someter a la autorización de la Coordinación de Administración y Finanzas, la actualización del padrón de servidores públicos sujetos a presentar manifestación de bienes.*

*− Aplicar el Reglamento Interno de Escalafón de los Servidores Públicos Generales del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, con la finalidad de cumplir con los ascensos escalafonarios y de promoción, y de manera transparente y apegada a la normatividad.*

*− Desarrollar los procedimientos de escalafón de manera objetiva, imparcial transparente y con apego a la normatividad vigente.*

*− Integrar la Comisión Mixta de Escalafón, con el propósito de cumplir con los objetivos plasmados en el Reglamento Interno de Escalafón de los Servidores Públicos Generales del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios.*

*− Coordinar los actos de entrega y recepción de las unidades médico-administrativas del Instituto por cambio de titular y vigilar el cumplimiento de las normas en la materia.*

*− Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.*

Como se logra observar, las áreas que se pronunciaron son las idóneas para entregar la información pues se encargan de llevar a cabo los procedimientos de los servidores públicos, así como de administrar y controlar el capital humano, mediante la implantación y operación de sistemas organizacionales y procesos administrativos que permitan su desarrollo y aprovechamiento; máxime, que ya se entregó la información peticionada.

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se realiza un cuadro con la solicitud de información, la respuesta entregada, el agravió y conclusión, conforme a lo Siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **COLMA** |
| •Fecha, tipo de plaza, puesto, área de adscripción, fecha de despido, causa de recisión laboral, nombre del jefe directo | Hace entrega de la fecha en que fue contratado, de la fecha de baja, así como el nombre del jefe directo; además por cuanto hace a tipo de plaza con la que fue contratado, puesto en el que se desempeñaba, área de adscripción y motivo o causa de la recisión laboral, es información que clasifica el sujeto obligado como información confidencial. | **COLMA (pues sólo se inconforma de la clasificación excesiva de los documentos entregados)** |
| •Actas administrativas y/o actas circunstanciadas y/o actas de hechos levantadas en contra por incumplimiento a la normativa laboral y/o administrativa de la institución | Hace entrega de 2 actas circunstanciadas de fechas 18 y 27 de febrero de dos mil catorce y acta administrativa 28 de febrero de dos mil catorce en versión pública. | **NO COLMA (LA PARTE RECURRENTE se inconforma del testado excesivo)** |
| •Laudo y/o convenio y/o sentencia relacionados con el expediente | La Directora de Administración y Desarrollo de Personal, hace entrega del laudo de fecha 27 de septiembre de 2017 en versión pública | **NO COLMA (La parte Recurrente se inconforma de la clasificación excesiva.)** |
| •Gratificación, y/o indemnización que le fueron pagadas por la terminación de la relación laboral con la institución y descripción de las prestaciones y pretensiones que fueron pagadas. | La Directora de Administración y Desarrollo de Personal, hace entrega del laudo de fecha 27 de septiembre de 2017 en versión pública | **NO COLMA (La parte Recurrente se inconforma de la clasificación excesiva.)** |
| •Copia del expediente CI/ISSEMYM/OF//004/2014 Copia del expediente CI/ISSEMYM/OF//005/2014 | Se hace entrega de ambos expedientes solicitados en versión pública | **NO COLMA (La parte Recurrente se inconforma de la clasificación excesiva.)** |

Atendiendo al análisis realizado, se advierte que **LA PARTE RECURRENTE** se agravia únicamente del testado excesivo que realiza **EL SUJETO OBLIGADO** de los documentos entregados, pues resalta de su inconformidad de manera textual lo siguiente: “*La clasificación de la información de todos los documentos solicitados genero que se censurarán datos importantes que son la razón del derecho al acceso a la información pública”,* así como *“Se entiende que los datos sensibles sean censurados, pero la narración de los hechos es un exceso por parte de esta autoridad.”;* de lo anterior es claro que la inconformidad versa en determinar si el testado de la información entregada, resulta excesivo; por ello, relativo los requerimientos de la fecha en que fue contratado, de la fecha de baja, así como el nombre del jefe directo, tipo de plaza con la que fue contratado, puesto en el que se desempeñaba, área de adscripción y motivo o causa de la recisión laboral; se consideran actos consentidos, pues no existe inconformidad relativo a estos requerimientos, y atendiendo a ello de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación con el diverso 195, fracción IV, de Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que establece que será improcedente el recurso contra **los actos que se hayan consentido tácitamente,** entendiéndose por estos cuando el agravio no se haya promovido en el plazo señalado para el efecto.

De la misma manera resulta aplicable el criterio sostenido por el Poder Judicial de la Federación de rubro **ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE**, Tesis VI.2o. J/21, emitida en la novena época, por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en agosto de 1995, página 291, número de registro 204707, del que se desprende que cuando no se reclaman los actos de autoridad en la vía y plazos establecidos en la Ley, se presume que el Particular está conforme con los mismos.

Ahora bien, como ya se dijo con antelación, **LA PARTE RECURRENTE** se inconforma de que se testa información de más en los documentos entregados, por ende, resulta procedente el estudio de los mismos, atendiendo a las siguientes consideraciones:

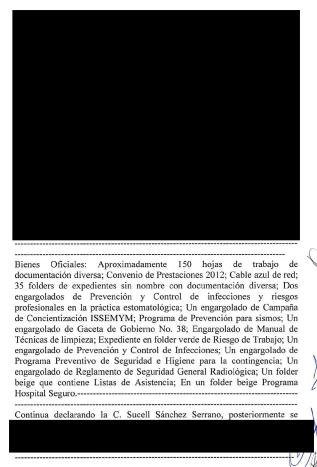
Primero que nada, se resalta que esta ponencia, a efecto contar con los elementos que permitan emitir una resolución con mejor diligencia, se dio a la tarea de solicitar al **SUJETO OBLIGADO** que remitiera vía correo electrónico los documentos entregados en respuesta de manera íntegra (sin testar), con la finalidad de verificar si la información entregada se encontraba debidamente clasificada; y atendiendo a este requerimiento, en fecha 13 de febrero de dos mil veinticinco recibió dichos documentos.

Ahora bien, de acuerdo a la información entregada, se advierte lo siguiente:

**-2 ACTA CIRCUNSTANCIADA\_VERSIÓN PÚBLICA\_Censurado REVISADO.pdf:** Relativo a este documento se advierte que es un **acta circunstanciada** de la apertura de escritorio del servidor público así como conteo y resguardo de sus bienes personales, **de fecha veintisiete de febrero de dos mil catorce**, y al realizar el cotejo de los datos testados con la versión íntegra del documento, se advierten los siguientes datos testados: el nombre y cargo de servidor público, nombre del área de adscripción; además los datos de la suplente de la Dirección de administración y desarrollo de personal (de donde es originaria, edad, estado civil y domicilio particular), también testo los bienes que se encontraron al momento de aperturar el cajón del escritorio que pertenecía al servidor público del que se solicita la información, como se advierte a continuación:

Texto

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.



Por lo anterior, resulta correcta la clasificación de los datos personales de la suplente de la Dirección de administración y desarrollo de personal, así como de los bienes que se encontraron al momento de aperturar el cajón del escritorio que pertenecía al servidor público del que se solicita la información atendiendo a las siguientes consideraciones:

En principio, cabe mencionar que el artículo 6°, Apartado A), fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé que la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes. Igualmente, el segundo párrafo del artículo 16 de dicho ordenamiento, dispone que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos; así como, a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

Acorde con lo anterior, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 116, dispone que se considera información confidencial la que contenga datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable.

De la misma manera, el artículo 5°, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, prevé que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública; no obstante, aquella referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, será protegida a través de un marco jurídico rígido, de tratamiento y manejo de datos personales.

Por su parte, el artículo 24, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que los Sujetos Obligados serán los responsables de proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial.

En concordancia con lo previo, el artículo 143, fracción I, de la Ley previamente citada, establece que la información privada y **los datos personales, concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable son confidenciales**.

En ese orden de ideas, de conformidad con el artículo 3°, fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación el diverso 4°, fracciones XI y XII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, se advierte que son datos personales, la información concerniente a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable (cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico), establecida en cualquier formato o modalidad.

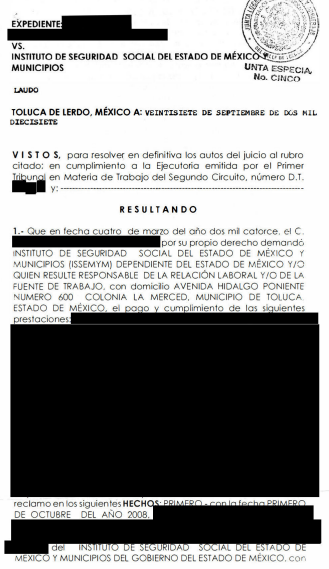
Bajo ese contexto, los datos de la suplente de la Dirección de administración y desarrollo de personal, así como de los bienes que se encontraron al momento de aperturar el cajón del escritorio que pertenecía al servidor público del que se solicita la información, deben ser considerados cono confidenciales, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

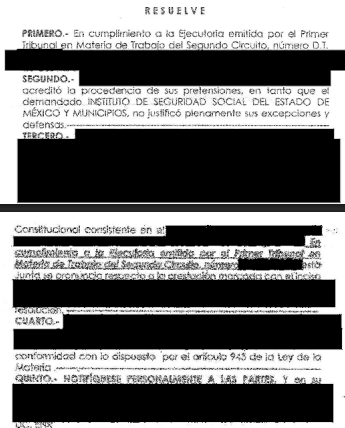
Ahora bien, relativo al **nombre y cargo de servidor público y nombre del área de adscripción**, estos datos se consideran públicos, pues su clasificación resulta errónea atendiendo a las siguientes consideraciones:

* **Nombre del titular:** Es un atributo de la personalidad, esto es la manifestación del derecho a la identidad y razón que de por sí misma permite identificar a una persona física. Debe evitarse su revelación tratándose de particulares, en sentido contrario, **tratándose de servidores públicos, el nombre no goza de protección, al ser un dato público.**
* **El nombre del servidor público, cargo y/o categoría y área de adscripción** por regla general se consideran como datos personales no confidenciales, en concordancia con el artículo 23, segundo párrafo, de la Ley la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siempre y cuando se demuestre que pueda poner en riesgo la vida e integridad física con motivo de las funciones de servidores públicos.

Por lo anterior, resulta fundado el agravio expuesto por **LA PARTE RECURRENTE**, y se ordena la entrega de este documento en su correcta versión pública, ya que además no obra dentro de los expedientes remitidos y, por ende, no se tiene certeza de que sea parte de un procedimiento administrativo.

Relativo al archivo denominado **6 LAUDO RESULTADO\_VERSIÓN PÚBLICA\_Censurado REVISADO.pdf**, se advierte la entrega de un laudo en contra del Instituto de Seguridad Social del Estado de México, del cual se advierte en los resolutivos que resultó favorable para el actor como se puede advertir a continuación:





No obstante lo anterior, el **SUJETO OBLIGADO** clasifica el nombre y número de expediente, atento a ello, relativo al nombre del servidor público en su carácter de actor que ha interpuesto demanda laboral, este Órgano Garante precisa que aquellos que han recibido recurso público, se debe clasificar el nombre del actor siempre y cuando el juicio se encuentre en trámite o en su defecto no haya sido favorable a su persona; es decir que no hayan recibido recurso público.

A efecto de sustentar lo anterior, resulta aplicable lo plasmado en el criterio 19-13 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI) ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales (INAI), cuyo rubro y texto disponen a la literalidad lo siguiente:

**“NOMBRE DE ACTORES EN JUICIOS LABORALES CONSTITUYE, EN PRINCIPIO, INFORMACIÓN CONFIDENCIAL.**

El nombre es un atributo de la personalidad y la manifestación principal del derecho a la identidad, en razón de que por sí mismo permite identificar a una persona física. Por lo que respecta al nombre de las personas que han entablado un juicio laboral, éste permite identificar a los actores que presentaron una demanda laboral y participan en un juicio, lo cual constituye una decisión personal que refleja un acto de voluntad de quien lo realiza. En efecto, las acciones legales que emprenden los actores en el ejercicio de sus derechos laborales hacen evidente la posición jurídica en la cual se han colocado por decisión propia, con relación a determinados órganos de gobierno, para la obtención de algunas prestaciones laborales o económicas, lo cual constituye cuestiones de carácter estrictamente privado. En este tenor, el nombre de los actores de los juicios laborales que se encuentran en trámite o que, en su defecto, concluyeron con la emisión de un laudo desfavorable a los intereses personales del actor constituye información confidencial, conforme a lo dispuesto en el artículo 18, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. No obstante, procede la entrega del nombre de los actores en juicios laborales cuando, en definitiva, se haya condenado a una dependencia o entidad al pago de las prestaciones económicas reclamadas o la reinstalación del servidor público, en virtud de que el cumplimiento de dicho fallo se realiza necesariamente con recursos públicos a cargo del presupuesto del sujeto obligado, lo cual permite por una parte, dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia contenidas en el artículo 7, fracciones III, IV, IX y XVII de la Ley y, por la otra, transparenta la gestión pública y favorece la rendición de cuentas a los ciudadanos, ya que se refiere al ejercicio de los recursos públicos y al cumplimiento que se da a las resoluciones emitidas por alguna autoridad jurisdiccional encargada de dirimir conflictos laborales.” **(Sic)**

Ahora bien, es procedente la entrega del nombre de los actores en juicios cuando en definitiva se haya condenado a una dependencia o entidad al pago, en virtud de que el cumplimiento de dicho fallo se realiza necesariamente con recursos públicos a cargo del presupuesto del sujeto obligado; por lo tanto el nombre de los actores en este supuesto es de interés general y de alcance público, puesto que la ciudadanía tiene derecho a saber cuánto es el gasto ejercido para el pago derivado de juicios laborales y/o administrativos, esto es, su acceso permite transparentar la aplicación de los recursos públicos que son otorgados para el cumplimiento de sus funciones, ello conforme a lo dispuesto por el artículo 23, fracción IV y penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece como deber de los Sujetos Obligados el hacer pública toda la información respecto a los montos y nombres de las personas a quienes se entreguen recursos públicos y con ello transparentar la forma, términos, causas y finalidad en la disposición de esos recursos; ya que, este precepto legal, como ya fue citado, establece:

“**Artículo 23** Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:

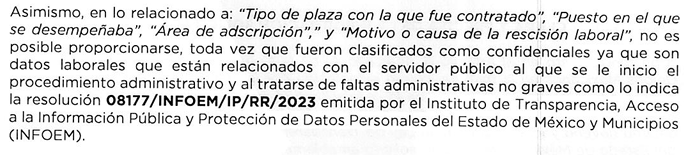
**IV.** Los ayuntamientos **y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración municipal;**

Los sujetos obligados deberán hacer pública toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos.” (Sic)

Por ende, no resulta procedente el testado del nombre y número de expediente, por ende se considera fundado el agravio expresado y se ordena entregar dicha documental en su correcta versión pública.

Por cuanto hace a los expedientes **CI/ISSEMYM/OF//004/2014 y CI/ISSEMYM/OF/005/2014** el **SUJETO OBLIGADO** entregó los siguientes archivos: **CI.005.2014 FRAUSTO\_revisado\_Censurado REVISADO.pdf y CI-004-2014 FAUSTO-REVISADO\_Censurado REVISADO.pdf;** así como los archivos **-1 ACTA CIRCUNSTANCIADA-VERSIÓN pública\_Censurado REVISADO.pdf y 3 ACTA ADMINISTRATIVA POR INASISTENCIA\_VERSIÓN PÚBLICA REVISADO.pdf:** que contiene el **acta circunstanciada** de fecha **dieciocho de febrero de dos mil catorce**, en la cual no compareció el servidor público titular del área a entregar, el cual, a saber, es el servidor público del que solicita la información el ahora recurrente; y el **acta administrativa** de fecha **veintiocho de febrero de dos mil catorce, la cual** es un acta circunstanciada por inasistencia de servidor público.

Cabe destacar que, dentro de los documentos entregados y reseñados con antelación, siendo precisos en el archivo denominado RESPUESTA 419.IP.pdf, del cual se desprende que el servidor público del que se solicita la información, fue sancionado por falta administrativa no grave, como se advierte a continuación:



En ese sentido, es importante referir que la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios, señala como faltas administrativas graves y no graves, lo siguiente:

*“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley, se entenderá por:  
...*

***XIII. Falta administrativa no grave: A las faltas administrativas de los servidores públicos en los términos de la presente Ley, cuya imposición de la sanción corresponde a la Secretaría de la Contraloría del Estado de México y a los órganos internos de control.***

*XIV.* ***Falta administrativa grave****: A las faltas administrativas de los servidores públicos catalogadas como graves en los términos de la presente Ley, cuya sanción corresponde al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México*

*...*

***XIV. Falta administrativa grave:*** *A las faltas administrativas de los servidores públicos catalogadas como graves en los términos de la presente Ley,* ***cuya sanción corresponde al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México…****"*

En lo que concierne a las sanciones graves y no graves, es de mencionarse que corresponde a una de las obligaciones de transparencia común, como se desprende del artículo 92 fracción XXII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, como se observa:

*“Artículo 92. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*...*

***XXII. El listado de Servidores Públicos con sanciones administrativas definitivas, especificando la causa de sanción y la disposición****…”*

No obstante, en efecto como lo refirió el **SUJETO OBLIGADO**, **sólo pueden ser dadas a conocer las responsabilidades administrativas** **por faltas graves**. Lo anterior, con motivo de la entrada en vigor de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de México y Municipios publicada en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" el treinta de mayo de 2017, que establece que **las sanciones no graves no serán públicas**, toda vez que únicamente es de interés para los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, los Ayuntamientos, Organismos Auxiliares, Fideicomisos Públicos y los Órganos Constitucionalmente Autónomos, en virtud de que exclusivamente se deriva de la relación entre autoridades administrativas y el titular de los datos personales, para acatar las disposiciones contenidas en el artículo 53 de la citada Ley Anticorrupción y que son de la literalidad siguiente:

***“Artículo 53. Las sanciones impuestas por faltas administrativas graves serán del conocimiento público cuando éstas contengan impedimentos o inhabilitaciones para ser contratados como servidores públicos o como prestadores de servicios o contratistas del sector público, en términos de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios.***

*Los registros de* ***las sanciones relativas a responsabilidades administrativas no graves, quedarán registradas para efectos de eventual reincidencia, pero no serán públicas.****” (Sic) (Énfasis añadido)*

Asimismo, la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios, señala que incurrirá en una falta administrativa no grave, aquellos servidores públicos cuyos actos y omisiones incumplan o transgredan el cumplimiento de sus funciones, atribuciones o comisiones, la atención de instrucciones, presentar en tiempo y forma las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, el cuidado de documentación, la rendición de cuentas sobre el ejercicio de sus funciones, entre otras.

Cómo se logra observar, las faltas no graves, son aquellas que cometen los servidores públicos por incumplimiento a sus funciones, o bien, a sus obligaciones y, por lo tanto, las consecuencias recaen directamente en contra de éste, al no haber una afectación a terceros (*personas físicas, morales, instituciones públicas u otros trabajadores*), ni haber un detrimento en el erario.

**Así, se puede advertir que dichas faltas, no tienen una trascendencia social,** pues no existe un daño externo, sino que únicamente le atañe al servidor público en cuestión.

Por consiguiente, se tiene que los expedientes número **CI/ISSEMYM/OF//004/2014 y CI/ISSEMYM/OF//005/2014**, así como el **acta circunstanciada** de fecha **dieciocho de febrero de dos mil catorce**, y el **acta administrativa** de fecha **veintisiete de febrero de dos mil catorce**, están inmersos y se tratan de procedimientos de responsabilidad administrativa en donde se acreditó la comisión de una falta administrativa no grave y que ameritó una sanción; de ahí que, haber hecho entrega de ambos expedientes en versión publica, resulta en perjuicio del servidor público sancionado derivado de un procedimiento de responsabilidad administrativa no grave, pues constituye información confidencial, ya que proporcionar dichos datos pueden causar un perjuicio a la vida privada de este, pues afecta su esfera privada, puesto que podría generar una percepción negativa de estos, ocasionando un perjuicio en su **honor,** **intimidad y buena imagen**, pues como se precisó la afectación es para el propio servidor público, situación que no afecta a terceros.

Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha reconocido como derechos fundamentales de las personas, el derecho a la intimidad y a la propia imagen, en el siguiente criterio:

*“****DERECHOS A LA INTIMIDAD, PROPIA IMAGEN, IDENTIDAD PERSONAL Y SEXUAL. CONSTITUYEN DERECHOS DE DEFENSA Y GARANTÍA ESENCIAL PARA LA CONDICIÓN HUMANA.*** *Dentro de los derechos personalísimos se encuentran necesariamente comprendidos el* ***derecho a la intimidad y a la propia imagen****, así como a la* ***identidad personal*** *y sexual; entendiéndose por el primero,* ***el derecho del individuo a no ser conocido por otros en ciertos aspectos de su vida*** *y,* ***por ende, el poder de decisión sobre la publicidad o información de datos relativos a su persona****, familia, pensamientos o sentimientos;**a la* ***propia imagen, como aquel derecho de decidir, en forma libre, sobre la manera en que elige mostrarse frente a los demás****; a la identidad personal, entendida como el derecho de todo individuo a ser uno mismo, en la propia conciencia y en la opinión de los demás, es decir, es la forma en que se ve a sí mismo y se proyecta en la sociedad, de acuerdo con sus caracteres físicos e internos y sus acciones, que lo individualizan ante la sociedad y permiten identificarlo; y que implica, por tanto, la identidad sexual, al ser la manera en que cada individuo se proyecta frente a sí y ante la sociedad desde su perspectiva sexual, no sólo en cuanto a sus preferencias sexuales sino, primordialmente, en cuanto a cómo se percibe él, con base en sus sentimientos y convicciones más profundos de pertenencia o no al sexo que legalmente le fue asignado al nacer y que, de acuerdo a ese ajuste personalísimo en el desarrollo de cada individuo, proyectará su vida en todos los ámbitos, privado y público, por lo que al ser la sexualidad un elemento esencial de la persona y de su psique, la autodeterminación sexual forma parte de ese ámbito propio y reservado de lo íntimo, la parte de la vida que se desea mantener fuera del alcance de terceros o del conocimiento público. Por consiguiente,* ***al constituir derechos inherentes a la persona, fuera de la injerencia de los demás, se configuran como derechos de defensa y garantía esencial para la condición humana, ya que pueden reclamarse tanto en defensa de la intimidad violada o amenazada, como exigir del Estado que prevenga la existencia de eventuales intromisiones que los lesionen por lo que, si bien no son absolutos, sólo por ley podrá justificarse su intromisión, siempre que medie un interés superior.****”*

En ese sentido, es derecho de todo individuo a no ser conocido por otros en ciertos aspectos de su vida y, por ende, el poder de decisión sobre la publicidad o información de datos relativos a su persona (*derecho a la intimidad*).

Asimismo, el derecho a la propia imagen es el derecho de decidir, de forma libre, sobre la manera en que elige mostrarse frente a los demás.

Por otro lado, en cuanto al derecho al honor, la jurisprudencia número 1a./J. 118/2013 (10a.), emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo I, Libro 3, de febrero de 2014, página 470, de la Décima Época, materia constitucional, dispone:

*“****DERECHO FUNDAMENTAL AL HONOR. SU DIMENSIÓN SUBJETIVA Y OBJETIVA.*** *A juicio de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, es posible definir al honor como el* ***concepto que la persona tiene de sí misma o que los demás se han formado de ella, en virtud de su proceder o de la expresión de su calidad ética y social.*** *Todo individuo, al vivir en sociedad, tiene el derecho de ser respetado y considerado y, correlativamente, tiene la obligación de respetar a aquellos que lo rodean. En el campo jurídico esta necesidad se traduce en un derecho que involucra la facultad que tiene cada individuo de pedir que se le trate en forma decorosa y la obligación de los demás de responder a este tratamiento. Por lo general, existen dos formas de sentir y entender el honor: a) en el aspecto subjetivo o ético, el honor se basa en un sentimiento íntimo que se exterioriza por la afirmación que la persona hace de su propia dignidad; y b) en el aspecto objetivo, externo o social, como la estimación interpersonal que la persona tiene por sus cualidades morales y profesionales dentro de la comunidad. En el aspecto subjetivo, el honor es lesionado por todo aquello que lastima el sentimiento de la propia dignidad. En el aspecto objetivo, el honor es lesionado por todo aquello que afecta a la reputación que la persona merece, es decir, el derecho a que otros no condicionen negativamente la opinión que los demás hayan de formarse de nosotros.”*

De la tesis transcrita se desprende que el honor es el concepto que la persona tiene de sí misma o que los demás se han formado de ella, en virtud de su proceder o de la expresión de su calidad ética y social.

En el campo jurídico, es un derecho humano que involucra la facultad de cada individuo de ser tratado de forma decorosa. Este derecho tiene dos elementos, el subjetivo, que se basa en un sentimiento íntimo que se exterioriza por la afirmación que la persona hace de su propia dignidad, y en un sentimiento objetivo, que es la estimación interpersonal que la persona tiene por sus cualidades morales y profesionales dentro de la comunidad. En el aspecto subjetivo, el honor es lesionado por todo aquello que lastima el sentimiento de la propia dignidad. En el aspecto objetivo, el honor es lesionado por todo aquello que afecta a la reputación que la persona merece.

Adicionalmente, en relación a este derecho [*al honor*], el máximo tribual también ha señalado que aunque no esté expresamente contenido en la Carta Magna, ésta obliga su tutela en términos de lo previsto en el artículo 1° Constitucional, como se muestra en la tesis aislada número I.5o.C.4 K (10a.), emitida por Tribunales Colegiados de Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo 2, Libro XXI, de junio de 2013, página 1258, de la Décima Época, materia constitucional, de rubro y texto siguiente:

*“****DERECHOS AL HONOR, A LA INTIMIDAD Y A LA PROPIA IMAGEN. CONSTITUYEN DERECHOS HUMANOS QUE SE PROTEGEN A TRAVÉS DEL ACTUAL MARCO CONSTITUCIONAL.*** *Si conforme a las características que conforman a los derechos humanos, éstos no recaen sobre cosas materiales, sino que otorgan acción para lograr que el Estado respete los derechos garantizados, y se consideran esenciales e inherentes al ser humano y derivados de su propia naturaleza, resulta lógico que los atributos de la personalidad se enlacen directamente con tales derechos, pues los mencionados atributos tienen una coincidencia con las libertades protegidas por los derechos del hombre como son los concernientes al honor, a la intimidad y a la propia imagen que constituyen derechos subjetivos del ser humano, en tanto que son inseparables de su titular, quien nace con ellos, y el Estado debe reconocerlos. Como no recaen sobre bienes materiales, sino sobre la personalidad de los individuos, son generales porque corresponden a todos los seres humanos, y no pueden considerarse renunciables, transmisibles o prescriptibles, porque son inherentes a la persona misma, es decir, son intrínsecos al sujeto quien no puede vivir sin ellos. Ahora, del contenido expreso del artículo 1o. constitucional se advierte que nuestro país actualmente adopta una protección amplia de los derechos humanos, mediante el reconocimiento claro del principio pro personae, como rector de la interpretación y aplicación de las normas jurídicas, en aquellas que favorezcan y brinden mayor protección a las personas, aunado a que también precisa de manera clara la obligación de observar los tratados internacionales firmados por el Estado Mexicano al momento de aplicar e interpretar las normas jurídicas en las que se vea involucrado este tipo de derechos, como son los señalados atributos de la personalidad conforme a la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y en casos en los que se involucra la posible afectación por daño moral de un atributo de la personalidad -en su vertiente del derecho al honor- debe aplicarse la tutela y protección consagrada en los principios reconocidos al efecto en nuestra Carta Magna, con independencia de que no exista una referencia expresa en el texto constitucional hacia la salvaguarda concreta del citado atributo, pues la obligación de protección deriva de disposiciones contenidas en dos tipos de ordenamientos superiores -Constitución y tratados internacionales- con los que cuenta el Estado Mexicano.”*

Asimismo, el artículo 12 de la Declaración Universal de los Derechos Humanosprevé que nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

De igual manera, la Convención Americana sobre los Derechos Humanos, en su artículo 11, establece que toda persona tiene derecho al respeto de su honra y al reconocimiento de su dignidad; que nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada, en la de su familia, en su domicilio o en su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra o reputación; y que toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques.

Finalmente, el artículo 17 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos señala que nadie será objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación; y que toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques.

Por lo expuesto, se desprende que el haber entregado los expedientes completos en versión pública conteniendo datos que hacen identificable al Servidor Público del que se solicitó la información y que fue condenado por faltas administrativas no graves, constituyen información confidencial que afecta su esfera privada, puesto que podría generar una percepción negativa de éste, ocasionando un perjuicio en su honor, intimidad y buena imagen, pues como se precisó, la afectación es para el propio servidor público, situación que no afecta a terceros.

Atento a lo anterior, el haber entregado los expedientes en versión pública vulnera lo previsto en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por los argumentos expuestos anteriormente.

Por lo que, se considera procedente dar vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto con fundamento en el artículo 24, fracciones XI, XII y XIII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a fin de que determine lo correspondiente.

### d) Conclusión

En razón de lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega de los documentos entregados en respuesta primigenia en su correcta versión pública, siendo los siguientes:

1. El acta circunstanciada de fecha 27 de febrero de 2014.
2. laudo de fecha 27 de septiembre de 2017.

La versión pública, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00419/ISSEMYM/IP/2024,** por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **03937/INFOEM/IP/RR/2024**,en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, entregue a través del **SAIMEX**, en su correcta versión pública, los documentos entregados en respuesta siendo los siguientes:

1. El acta circunstanciada de fecha 27 de febrero de 2014.
2. Laudo de fecha 27 de septiembre de 2017.

Para la versión pública, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO.** **Notifíquese** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

**SÉPTIMO.** **GÍRESE** oficio a la Dirección de Protección de Datos Personales de este Instituto para hacer de su conocimiento la presente resolución, a fin de que en ejercicio de sus atribuciones y de conformidad con el artículo 82 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, determine lo conducente, en términos de lo señalado en el Considerando Segundo de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA DÉCIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL TREINTA DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/AGE