Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha veintidós de enero de dos mil veinticinco.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión **02633/INFOEM/IP/RR/2024, 07533/INFOEM/IP/RR/2024, 07538/INFOEM/IP/RR/2024, 07543/INFOEM/IP/RR/2024 y 07638/INFOEM/IP/RR/2024 ,** promovidos por **XXXXXXXXXXX**, a quien en lo sucesivo se le identificará como **LA RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Mexicaltzingo,** en adelante el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. Los días **once de abril, veinticuatro de octubre, seis y diecinueve de noviembre de dos mil veinticuatro,** se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía SAIMEX, las solicitudes de información pública registradas con el número **00054/MEXICAL/IP/2024, 00132/MEXICAL/IP/2024, 00134/MEXICAL/IP/2024, 00184/MEXICAL/IP/2024 y 00217/MEXICAL/IP/2024;** en la que se solicitó la siguiente información:

|  |  |
| --- | --- |
| *Solicitud de Información* | *Información Solicitada* |
| ***00054/MEXICAL/IP/2024*** | *“Solicito se me proporciones la siguiente información: 1. Número de servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal, indicando la información correspondiente al 31 de diciembre de los años 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024 y al 31 de marzo de 2024. 2. Organigrama autorizado (legible) de la Contraloría Interna Municipal correspondiente a los ejercicios fiscales 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024 (incluyendo el acta de sesión de cabildo en la cual fue autorizado). 3. Número de servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal, que contaban con certificación de competencia laboral expedida por el Instituto Hacendario del Estado de México y/o por el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales, presentando la información por años: 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024. 4.Perfiles de puestos correspondientes de los servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal, y en caso de existir la información, indicar si los mismos tuvieron modificaciones derivado de la entrada en vigor de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México.”* |
| ***00132/MEXICAL/IP/2024*** | *“RESOLUCION DELEXPEDIENTE DE DERECHOS HUMANOS EN CONTRA DEL CONTRALOR DOMINGO JAIMES”* |
| ***00134/MEXICAL/IP/2024*** | *“NUMERO DE AUDITORIAS REALIZADAS EN 2022-2024 INFORME SOBRE ACCIONES REALIZADAS”* |
| ***00184/MEXICAL/IP/2024*** | *“SEÑALE EL NUMERO DE CERTIFICACION DE AUDITORES INTERNOS DE LA CONTRALORIA MUNICIPAL”* |
| ***00217/MEXICAL/IP/2024*** | *“NOBRE, CARGO DOMICILIO LABORAL DEL TITULAR O DEPARTAMENTO DE QUEJAS”* |

* Se eligió como modalidad de entrega de la información: A través del **SAIMEX.**

1. Posteriormente, como se observa en los expedientes electrónicos el **SUJETO OBLIGADO** los días **doce de abril, veintiocho de octubre, seis y veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro,** giro los requerimientos de información para que fueran atendidas las solicitudes de información **00054/MEXICAL/IP/2024, 00132/MEXICAL/IP/2024, 00134/MEXICAL/IP/2024, 00184/MEXICAL/IP/2024 y 00217/MEXICAL/IP/2024.**
2. Seguidamente los días **tres de mayo, quince y veintiocho de noviembre, así como el nueve de diciembre de dos mil veinticuatro,** el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a las solicitudes de información, de acuerdo con los siguientes documentos.

|  |  |
| --- | --- |
| *Solicitud de Información* | *Respuestas* |
| ***00054/MEXICAL/IP/2024*** | ***SAIMEX 54-2024.pdf:*** *oficio del Secretario del Ayuntamiento, mediante el cual informa que de los titulares del 2016, 2017 y 2018, 2019,2020, 2021 y 2022 no cuenta con información de certificación de competencia laboral, de los años 2022,2023 y 2024, informa que el titular cuenta con certificado de competencia laboral*  ***Acta 19 ORDINARIA 15\_MAY\_2019.pdf:*** *Acta de la Sesión 19 de Cabildo del dos mil diecinueve, mediante la cual en el numeral once se aprueba la integración del Órgano de Control Municipal.*  ***RESPUESTA SAIMEX 54\_000098.pdf:*** *oficio del Contralor Municipal, mediante el cual informa que su competencia corresponde a los puntos tres y cuatro de la solicitud de información, de los cuales refiere que del punto tres de los año 2016, 2017 y 2018 no tiene la información solicitada, toda vez que las administraciones anteriores no entregaron la información, de la administración 2019-2021 informa que contaron con dos contralores y que solo una contaba con certificado de competencia laboral, de la administración 2022-2024 informa que el Titular del Órgano Interno de Control cuenta con el certificado de competencia laboral.*  *Del personal de la Contraloría Municipal refiere que se integra por una autoridad investigadora, autoridad sustanciadora, autoridad Resolutora, auditor de obra, auditor de contabilidad y auxiliar jurídico.*  ***RESPUESTA SAIMEX 54 CERTIFICACIONES\_000099.pdf:*** *dos certificaciones de competencia, de la cual una es ilegible y en la otra dejan libre el dato de la Clave Única de Registro de Población del Contralor Municipal, dato que debió de tratado como clasificado de manera confidencial.* |
| ***00132/MEXICAL/IP/2024*** | ***Contestacion Sindicatura 132.pdf:*** *respuesta del Sindico Municipal, del cual refiere que la información solicitada no obra dentro de sus archivos.* |
| ***00134/MEXICAL/IP/2024*** | *Respuesta mediante la cual informan que la Contraloría Municipal durante el ejercicio 2022-2024, ha realizado 14 auditorías interna, las cuales derivan en recomendaciones a la unidad auditada.* |
| ***00184/MEXICAL/IP/2024*** | *Respuesta mediante la informan que le Contraloría Municipal refiere La Ley Orgánica Municipal solo exige la certificación para el Contralor, no obstante, los auditores que forman parte de la Contraloría Interna de Mexicaltzingo cuentan con estudios afines a las áreas que auditan, así como experiencia laboral para desempeñar sus funciones, actuando siempre apegados a derecho* |
| ***00217/MEXICAL/IP/2024*** | *Respuesta mediante la cual la Contraloría Municipal informa que no se tiene como tal un departamento de quejas o denuncias, estas son atendidas por la Autoridad Investigadora adscrita a la Contraloría Municipal de Mexicaltzingo. L. en D. Nadia Alonso Escamilla Planta baja del Ayuntamiento Municipal, Calle Independencia Poniente No. 100, Colonia Centro, Mexicaltzingo, Estado de México, C.P. 52180.* |

1. se observa en el tablero de los recursos de revisión el **SUJETO OBLIGADO** fue omiso en entregar la respuesta en las solicitudes de información **00054/MEXICAL/IP/2024, 00132/MEXICAL/IP/2024, 00134/MEXICAL/IP/2024, 00184/MEXICAL/IP/2024 y 00217/MEXICAL/IP/2024.**
2. Posterior a la entrega de información el solicitante no estuvo de acuerdo con la misma situación por la cual interpuso los recursos de revisión, mediante los cuales manifestó lo siguiente.

|  |  |
| --- | --- |
| *Recurso de Revisión* | *Acto Impugnado y Razones o Motivos de Inconformidad* |
| ***00054/MEXICAL/IP/2024***  ***02633/INFOEM/IP/RR/2024*** | ***Acto impugnado:*** *“LA INFORMACION PRESENTADA ES INCORRECTA E INSUFICIENTE” (Sic)*  ***Razones o Motivos de Inconformidad:*** *“INSUBSISTENTE E INSUFICIENTE DE INFORMACION." (Sic)* |
| ***00132/MEXICAL/IP/2024***  ***07533/INFOEM/IP/RR/2024*** | ***Acto impugnado:*** *“NO CORRESPONDE LA INFORMACION RECIBIDA CON LA SOLICITADA” (Sic)*  ***Razones o Motivos de Inconformidad:*** *“NO CORRESPONDE LA INFORMACION RECIBIDA CON LA SOLICITADA." (Sic)* |
| ***00134/MEXICAL/IP/2024***  ***07538/INFOEM/IP/RR/2024*** | ***Acto impugnado:*** *“NO CORRESPONDE LA INFORMACION RECIBIDA CON LA SOLICITADA” (Sic)*  ***Razones o Motivos de Inconformidad:*** *“NO CORRESPONDE LA INFORMACION RECIBIDA CON LA SOLICITADA." (Sic)* |
| ***00184/MEXICAL/IP/2024***  ***07543/INFOEM/IP/RR/2024*** | ***Acto impugnado:*** *“NO CORRESPONDE LA INFORMACION RECIBIDA CON LA SOLICITADA” (Sic)*  ***Razones o Motivos de Inconformidad:*** *“NO CORRESPONDE LA INFORMACION RECIBIDA CON LA SOLICITADA." (Sic)* |
| ***00217/MEXICAL/IP/2024***  ***07638/INFOEM/IP/RR/2024*** | ***Acto impugnado:*** *“NO RECIBI LA INFORMACION CORRECTA” (Sic)*  ***Razones o Motivos de Inconformidad:*** *“NO RECIBI LA INFORMACION CORRECTA." (Sic)* |

1. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través de los acuerdos de admisión de fecha **catorce de mayo, nueve, diez y trece de diciembre de dos mil veinticuatro**, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a su derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda a los casos concretos, y el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
2. Consecutivamente el **quince de enero de dos mil venticuatro**, con fundamento en el artículo 14, fracciones I, II, V y XVI del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, previo análisis de las características de los medios de impugnación identificados con los números **02633/INFOEM/IP/RR/2024, 07533/INFOEM/IP/RR/2024, 07538/INFOEM/IP/RR/2024, 07543/INFOEM/IP/RR/2024 y 07638/INFOEM/IP/RR/2024** fueron acumulados internamente en la Ponencia Resolutora, toda vez que que se advirtió conexidad entre estos, al haber sido promovidos por la misma persona, en los que se señaló como dependencia o entidad recurrida al Ayuntamiento de Mexicaltzingo; con el propósito de privilegiar la resolución expedita y evitar el dictado de resoluciones contradictorias, con fundamento en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de conformidad con su artículo 195 de dicho ordenamiento, se **decreta** la acumulación.
3. De lo anterior, el **SUJETO OBLIGAD**O entrego información durante la etapa de manifestaciones solo para el recurso de revisión **02633/INFOEM/IP/RR/2024, mediante un archivo electrónico en formato pdf,** cuyo contenido grosso modo es el siguiente.

***Manifestaciones 54.pdf:*** *oficio del Secretario del Ayuntamiento, mediante el cual refiere que no se localizada más información que la que fue proporcionada en respuesta inicial.*

1. Por su parte el **RECURRENTE** fue omiso en manifestar lo que a su derecho conviniera y asistiera.
2. En fecha **dieciocho de junio de dos mil veinticuatro**, para el recurso de revisión **02633/INFOEM/IP/RR/2024** se amplió el término para resolver; al respecto es menester realizar las siguientes precisiones.
3. Este organismo garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos se ha incrementado el número de medios de impugnación que deben resolverse por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
4. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
5. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
6. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
7. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
8. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
9. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
10. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ* INDEBIDAMENTE *POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
4. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
5. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.”

1. Seguidamente, mediante acuerdo de fecha **quince y veintiuno de enero de dos mil veinticinco,**  se decretó el cierre de instrucción, por lo que no habiendo más que hacer constar, y------------------------------------------------------------------------------------

**C O N S I D E R A N D O**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. Los medios de impugnación fueron presentados a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregando sus respuestas el **tres de mayo, quince y veintiocho de noviembre, así como el nueve de diciembre de dos mil veinticuatro**, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del día del **siete al veintisiete de mayo, del diecinueve de noviembre al nueve de diciembre, del veintinueve de noviembre al diecinueve de diciembre del dos mil veinticuatro y del diez de diciembre del dos mil veinticuatro al veinte de enero de enero de dos mil veinticinco**; en consecuencia, el ahora **RECURRENTE** presentó sus inconformidades el día **siete de mayo, seis y doce de diciembre de dos mil veinticuatro**; es decir dentro del lapso legalmente establecido para tal efecto.
2. Asimismo, los escritos contienen las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

1. De las constancias de los recursos de revisión, se desprende que el particular solicitó la información que a continuación se desagrega:

**Solicitud de Información 00054/MEXICAL/IP/2024**

1. Número de servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal, del 2016,2017,2018,2019,2020,2021,2022, 2023 y del 01 de enero al 31 de marzo de dos mil veinticuatro;

2. Organigrama autorizado de la Contraloría Interna Municipal correspondiente a los ejercicios fiscales 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024, incluyendo el acta de sesión de cabildo en la cual fue autorizado; 3. Número de servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal, que contaban con certificación de competencia laboral expedida por el Instituto Hacendario del Estado de México y/o por el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales, de los años 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024; y

4. Perfiles de puestos correspondientes de los servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal y en caso de existir la información, indicar si los mismos tuvieron modificaciones derivado de la entrada en vigor de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México.

**Solicitud de Información 00132/MEXICAL/IP/2024**

1.- Resolución del expediente de derechos humanos en contra del Contralor Domingo Jaimes.

**Solicitud de Información 00134/MEXICAL/IP/2024**

1.- Numero de auditorías realizadas en 2022-2024 y la información sobre acciones realizadas.

**Solicitud de Información 00184/MEXICAL/IP/2024**

1.- Número de certificación de auditores internos de la Contraloría Municipal

**Solicitud de Información 00217/MEXICAL/IP/2024**

**1.-** Nombre, cargo y domicilio laboral del Titular del Departamento de Quejas

1. Tal y como se observa en los tableros de los expedientes electrónicos, el **SUJETO OBLIGADO** para cada recurso de revisión dio respuesta mediante los siguientes archivos.

|  |  |
| --- | --- |
| *Recurso de Revisión* | *Respuestas* |
| ***00054/MEXICAL/IP/2024***  ***02633/INFOEM/IP/RR/2024*** | ***SAIMEX 54-2024.pdf:*** *oficio del Secretario del Ayuntamiento, mediante el cual informa que de los titulares del 2016, 2017 y 2018, 2019,2020, 2021 y 2022 no cuenta con información de certificación de competencia laboral, de los años 2022,2023 y 2024, informa que el titular cuenta con certificado de competencia laboral*  ***Acta 19 ORDINARIA 15\_MAY\_2019.pdf:*** *Acta de la Sesión 19 de Cabildo del dos mil diecinueve, mediante la cual en el numeral once se aprueba la integración del Órgano de Control Municipal.*  ***RESPUESTA SAIMEX 54\_000098.pdf:*** *oficio del Contralor Municipal, mediante el cual informa que su competencia corresponde a los puntos tres y cuatro de la solicitud de información, de los cuales refiere que del punto tres de los año 2016, 2017 y 2018 no tiene la información solicitada, toda vez que las administraciones anteriores no entregaron la información, de la administración 2019-2021 informa que contaron con dos contralores y que solo una contaba con certificado de competencia laboral, de la administración 2022-2024 informa que el Titular del Órgano Interno de Control cuenta con el certificado de competencia laboral.*  *Del personal de la Contraloría Municipal refiere que se integra por una autoridad investigadora, autoridad sustanciadora, autoridad Resolutora, auditor de obra, auditor de contabilidad y auxiliar jurídico.*  ***RESPUESTA SAIMEX 54 CERTIFICACIONES\_000099.pdf:*** *dos certificaciones de competencia, de la cual una es ilegible y en la otra dejan libre el dato de la Clave Única de Registro de Población del Contralor Municipal, dato que debió de tratado como clasificado de manera confidencial.* |
| ***00132/MEXICAL/IP/2024*** | ***Contestacion Sindicatura 132.pdf:*** *respuesta del Sindico Municipal, del cual refiere que la información solicitada no obra dentro de sus archivos.* |
| ***00134/MEXICAL/IP/2024*** | *Respuesta mediante la cual informan que la Contraloría Municipal durante el ejercicio 2022-2024, ha realizado 14 auditorías interna, las cuales derivan en recomendaciones a la unidad auditada.* |
| ***00184/MEXICAL/IP/2024*** | *Respuesta mediante la informan que le Contraloría Municipal refiere La Ley Orgánica Municipal solo exige la certificación para el Contralor, no obstante, los auditores que forman parte de la Contraloría Interna de Mexicaltzingo cuentan con estudios afines a las áreas que auditan, así como experiencia laboral para desempeñar sus funciones, actuando siempre apegados a derecho* |
| ***00217/MEXICAL/IP/2024*** | *Respuesta mediante la cual la Contraloría Municipal informa que no se tiene como tal un departamento de quejas o denuncias, estas son atendidas por la Autoridad Investigadora adscrita a la Contraloría Municipal de Mexicaltzingo. L. en D. Nadia Alonso Escamilla Planta baja del Ayuntamiento Municipal, Calle Independencia Poniente No. 100, Colonia Centro, Mexicaltzingo, Estado de México, C.P. 52180.* |

1. En dichas condiciones, la *Litis* a resolver en los recursos de revisión se circunscribe a determinar si se actualizan las causales de procedencia previstas en el artículo 179, **fracciones V y VI** de la Ley **de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de** México **y Municipios**; fracciones que determinan la entrega de información incompleta y la entrega de información que corresponde con lo solicitado; contextos de los cuales se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad.
2. De modo tal que los presentes recursos de revisión se abocaran en determinar si el **SUJETO OBLIGADO** actualiza la causal de procedenciaantes señalada; asimismo, determinar si se vulnera el derecho de acceso a la información del particular por la inobservancia a los principios contenidos en el artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales señala entre otros, que en la generación y entrega de información se deberá garantizar que sea oportuna, expedita, completa e integral.

**CUARTO. Del estudio y resolución del asunto**

1. **Del derecho de acceso a la información.**
2. El Derecho de Acceso a la Información Pública, es un derecho humano reconocido en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2; en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1; en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Particular del Estado de México.
3. Definiendo el Derecho de Acceso a la Información Pública como: *La igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[1]](#footnote-1)en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,[[2]](#footnote-2)*que se constituye como una herramienta fundamental para ejercer *el control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento a las funciones públicas,[[3]](#footnote-3)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública,[[4]](#footnote-4)*que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.*
4. En México, además de los derechos, están reconocidas las garantías para su protección, en ese sentido el párrafo tercero de artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone lo siguiente:

*“****Artículo 1.-***

*(…)*

*Todas las* *autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.*

*(…)*”.

1. Por lo anterior, se deduce que el Derecho de Acceso a la Información Pública es un Derecho Humano de Fuente Internacional y Constitucionalmente reconocido. Además del derecho, también se reconocen garantías para su protección, lo que vincula con el mandato del párrafo tercero del mismo artículo.
2. Así, conforme a la Constitución Política de las Estado Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México respectivamente, el cumplimiento de las garantías primarias, entendidas como obligaciones inmediatamente relacionadas con el Derecho de Acceso a la Información Pública, permiten que todas las autoridades, en el ámbito de sus atribuciones lo respeten, protejan y garanticen.

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

1. Según el artículo 150 de la Ley de Transparencia del Estado, la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares*, contemplando el derecho de las personas con discapacidad y hablantes de lengua indígena.
2. El Derecho de Acceso a la Información se garantiza y respeta oportunamente, y según lo que dispone la Ley, las *solicitudes de acceso a la información*.
3. Así entonces, se procede analizar, en primer lugar, si el **SUJETO OBLIGADO** al atender la solicitud de acceso a la información, satisfizo la garantía primaria del derecho según lo dispuesto por el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y en segundo término si cumplió con su deber de respetar y garantizar el derecho, entregando la información solicitada.

**II. De la información solicitada y la respuesta del SUJETO OBLIGADO**

1. Ahora bien, respecto del recurso de revisión **02633/INFOEM/IP/RR/2024** relacionado con la solicitud de información **00054/MEXICAL/IP/2024,** el **RECURRENTE** solicito la siguiente información.

1. Número de servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal, del 2016,2017,2018,2019,2020,2021,2022, 2023 y del 01 de enero al 31 de marzo de dos mil veinticuatro;

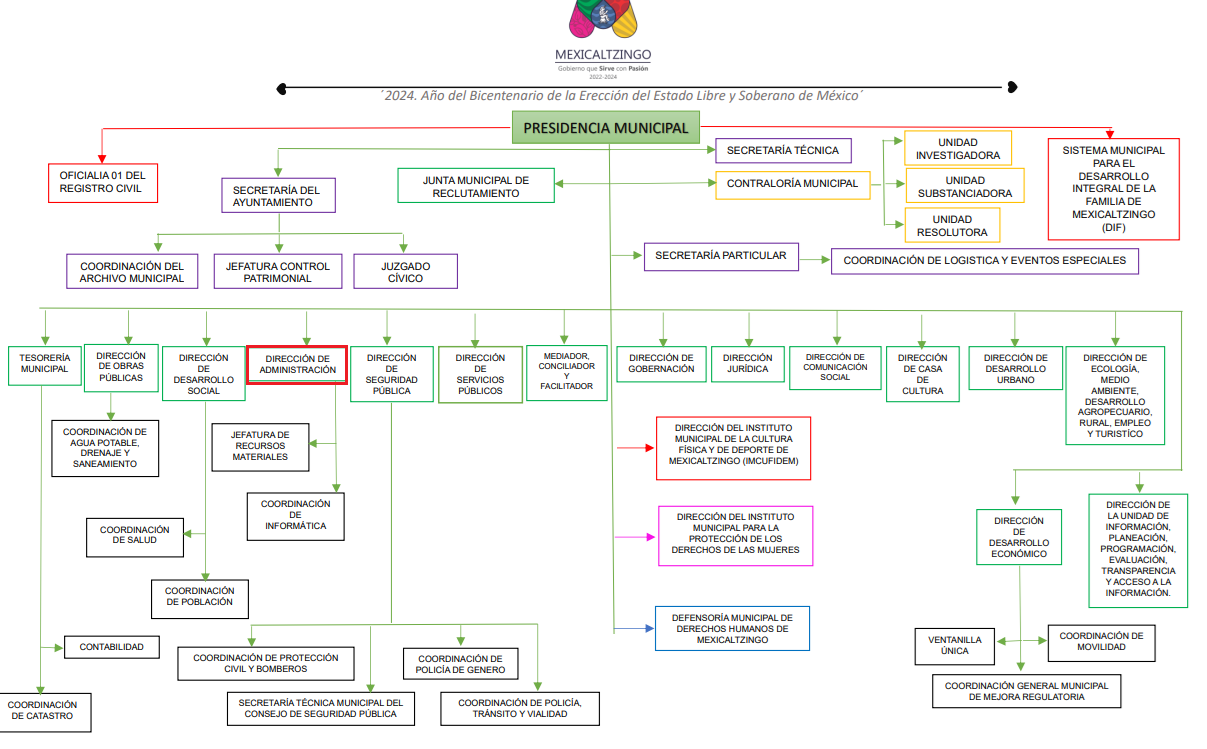
2. Organigrama autorizado de la Contraloría Interna Municipal correspondiente a los ejercicios fiscales 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024, incluyendo el acta de sesión de cabildo en la cual fue autorizado; 3. Número de servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal, que contaban con certificación de competencia laboral expedida por el Instituto Hacendario del Estado de México y/o por el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales, de los años 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024; y

4. Perfiles de puestos correspondientes de los servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal y en caso de existir la información, indicar si los mismos tuvieron modificaciones derivado de la entrada en vigor de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México.

1. De la información solicitada el **SUJETO OBLIGADO** proporciono la siguiente respuesta.

|  |  |
| --- | --- |
| ***00054/MEXICAL/IP/2024***  ***02633/INFOEM/IP/RR/2024*** | ***SAIMEX 54-2024.pdf:*** *oficio del Secretario del Ayuntamiento, mediante el cual informa que de los titulares del 2016, 2017 y 2018, 2019,2020, 2021 y 2022 no cuenta con información de certificación de competencia laboral, de los años 2022,2023 y 2024, informa que el titular cuenta con certificado de competencia laboral*  ***Acta 19 ORDINARIA 15\_MAY\_2019.pdf:*** *Acta de la Sesión 19 de Cabildo del dos mil diecinueve, mediante la cual en el numeral once se aprueba la integración del Órgano de Control Municipal.*  ***RESPUESTA SAIMEX 54\_000098.pdf:*** *oficio del Contralor Municipal, mediante el cual informa que su competencia corresponde a los puntos tres y cuatro de la solicitud de información, de los cuales refiere que del punto tres de los año 2016, 2017 y 2018 no tiene la información solicitada, toda vez que las administraciones anteriores no entregaron la información, de la administración 2019-2021 informa que contaron con dos contralores y que solo una contaba con certificado de competencia laboral, de la administración 2022-2024 informa que el Titular del Órgano Interno de Control cuenta con el certificado de competencia laboral.*  *Del personal de la Contraloría Municipal refiere que se integra por una autoridad investigadora, autoridad sustanciadora, autoridad Resolutora, auditor de obra, auditor de contabilidad y auxiliar jurídico.*  ***RESPUESTA SAIMEX 54 CERTIFICACIONES\_000099.pdf:*** *dos certificaciones de competencia, de la cual una es ilegible y en la otra dejan libre el dato de la Clave Única de Registro de Población del Contralor Municipal, dato que debió de tratado como clasificado de manera confidencial.* |

1. De la respuesta proporcionada el **SUJETO OBLIGADO** el entonces **SOLICITANTE** se inconforma por la entrega de información incompleta, a lo que en la etapa de manifestaciones el **SUJETO OBLIGADO** por medio del Secretario del Ayuntamiento refiere que no se localizó más información de la que fue enviada en respuesta inicial.
2. En esa línea se debe de referir que para el punto uno la solicitud de información no fue turnada al área habilitada, de acuerdo con lo siguiente.
3. De lo anterior, se debe de referir que de acuerdo con el artículo 47 del Bando Municipal del Ayuntamiento de Mexicaltzingo, el **SUJETO OBLIGADO** se integra por la Dirección de Administración, tal y como se muestra en la siguiente captura de pantalla, correspondiente al organigrama.



1. En esa línea, de conformidad con el artículo 134 del Bando Municipal del Ayuntamiento de Mexicaltzingo, la Dirección de Administración tiene las siguientes funciones.

***Artículo 134.-*** *De igual forma la Dirección de Administración, será la encargada de proporcionar la organización y capacitación del Personal para un mejor desempeño laboral de las diferentes áreas administrativas del Ayuntamiento que le son requeridas para el desarrollo de su funcionamiento, la cual tendrá las atribuciones siguientes:*

1. ***Contratar y asignar a las Dependencias de la Administración Pública Municipal, el personal necesario para el ejercicio de sus atribuciones, suscribiendo los contratos respectivos;***

***II. Integrar y actualizar los expedientes de los Servidores Públicos de la Administración Pública Municipal;***

*III. Capacitar al personal contratado en términos de la fracción anterior, en cuanto a la reglamentación municipal relacionada con el ejercicio de sus funciones;*

*IV. Elaborar las Actas Administrativas por faltas cometidas por los servidores públicos para llevar a cabo el procedimiento correspondiente;*

*V. Realizar supervisiones de asistencia, puntualidad, permanencia, comisión de personal, registroy hora de salida de las diferentes dependencias del Ayuntamiento;*

*VI. Llevar control de vacaciones, guardias, incapacidades, comisiones y de las actas administrativas;*

*VII. Coordinarse con la Tesorería Municipal para la aplicación de descuentos por faltas o retardos;*

*VIII. Coordinarse con la Contraloría Municipal para la Declaración Patrimonial por inicio, por anualidad o por baja;*

*IX. Establecer y difundir entre las diversas dependencias de la administración, las políticas y procedimientos necesarios para la administración y el control eficiente de los recursos humanos; y*

*X. Las demás que le otorguen los reglamentos municipales aplicables*

1. De lo anterior, se colige que la Dirección de Administración es el área del Ayuntamiento de Mexicaltzingo que tiene conocimiento sobre la contratación del personal, así como de la integración de sus expedientes personales, situación de la cual se debe de referir que el área habilitada para conocer sobre el número de servidores públicos que laboraron en la Contraloría Interna Municipal durante los ejercicios fiscales 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y del uno de enero al treinta y uno de marzo de dos mil veinticuatro.
2. Ahora bien, en cuanto al punto tres de la solicitud de información que tiene relación con la Dirección de Administración, se debe de referir que el **RECURRENTE** desea conocer información sobre el ***“Número de servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal, que contaban con certificación de competencia laboral expedida por el Instituto Hacendario del Estado de México y/o por el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales, de los años 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024”,*** en los que el Secretario del Ayuntamiento y el Contralor Municipal, refieren que de los 2016, 2017, 2018, no se tienes información, del 2019-2021 refieren que hubo dos Contralores Municipales y que solo tienen conocimiento de un Contralor sobre el Certificado de Competencia Laboral y del periodo 2022-2024, informan que el Contralor si cuenta con el certificado de competencia laboral.
3. Sin embargo como se analizó en párrafos anteriores, la Dirección de Administración es el área habilitada de contratación del personal, así como de la integración de los expedientes de los servidores públicos contratados, situación por la cual se debió de turnar la solicitud de información a dicha área, además de que debe de mencionarse que la información solo es estadística, toda vez que se requiere el número más no el documento que acredite la certificación de competencia laboral, situación por la cual se dará vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales, toda vez que en el archivo denominado ***RESPUESTA SAIMEX 54 CERTIFICACIONES\_000099.pdf,*** se dejó visible la Clave Única de Registro de Población de un Contralor Municipal, dato personal que debió de ser tratado como confidencial por concernir a la vida privada de dicha persona.
4. Ahora bien, por lo que respecta al punto número dos que consiste en ***“Organigrama autorizado de la Contraloría Interna Municipal correspondiente a los ejercicios fiscales 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024, incluyendo el acta de sesión de cabildo en la cual fue autorizado;”,*** es necesario indicar que en respuesta el Secretario del Ayuntamiento adjunta el Acta de la Sesión 19 del año2019, mediante la cual en el numeral once aprueban la integración del Órgano Interno de Control, tal y como se muestra a continuación.

***Tabla

Descripción generada automáticamente***

1. De conformidad con el organigrama consultado en la página de IPOMEX 3.0de la administración 2019-2021, se observa que la Contraloría Municipal se integra de la misma manera en que fue entregado en el Acta remitida por el Secretario del Ayuntamiento, tal y como se observa en la siguiente captura de pantalla., situación por la cual se tiene parcialmente colmado este punto de la solicitud de información.

**Escala de tiempo

Descripción generada automáticamente**

1. Ahora bien, por lo que respecta a los años 2022, 2023 y 2024, se consultó la página del IPOMEX 4.0 del cual se visualiza que si se cuenta con el organigrama en el cual observa la estructura de la Contraloría Municipal, situación por la cual para colmar el derecho de acceso a la información del **RECURRENTE** deberá de ser entregado dicho documento.
2. Por lo que respecta a los años 2016, 2017 y 2018 se debe de referir que en la página del IPOMEX 3.0 y 4.0 no se encuentra el desdoblamiento de las áreas que integran al Ayuntamiento de Mexicaltzingo, sin embargo se debe de hacer el siguiente análisis en cuanto a la estructura orgánica que integra a una dependencia de gobierno, secretaría o Ayuntamiento.
3. Al respecto, esta Autoridad estima importante traer a contexto lo dispuesto por el artículo 92, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual establece la obligación de mantener a disposición del público en general la información relativa a su **estructura orgánica**, refiriendo que ello debe ser en un formato que permita, vincular cada parte de la estructura, las atribuciones y responsabilidades que le corresponden a cada servidor público, tal y como se lee enseguida:

*“****Artículo 92****. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*(…)****II.******Su estructura orgánica completa****, en un* ***formato que permita vincular cada parte de la estructura****, las atribuciones y responsabilidades que le corresponden a cada servidor público, prestador de servicios profesionales o miembro de los sujetos obligados, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables…” (Sic)*

***(Énfasis añadido).***

1. Dicha disposición, recoge de lo establecido por la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública en su artículo 70, fracción II que refiere en los mismos términos **la obligación de transparentar la estructura orgánica de parte de cada uno de los Sujetos Obligados**; por lo que, resulta aplicable en la entidad lo dispuesto por los *Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información de las Obligaciones Establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los Sujetos Obligados en los Portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia*, publicados en el Diario Oficial de la Federación; de los cuales, se desprende la estructura orgánica que se encuentran constreñidos a publicar los Sujetos Obligados, en los que se debe permitir la visualización de ***los niveles jerárquicos y sus relaciones de dependencia***, de acuerdo con el estatuto orgánico u ordenamiento que les aplique, debiendo ser vigente, es decir la que esté en operación ***y haya sido aprobada o dictaminada por la autoridad competente.***
2. Asimismo, dichos Lineamientos Técnico Generales indican que la estructura orgánica debe incluir al titular del **Sujeto Obligado** y todos los servidores públicos adscritos a las Unidades Administrativas, Áreas, Institutos o las que correspondan, incluyendo el personal de gabinete de apoyo u homólogo, prestadores de servicios profesionales, miembros de los Sujetos Obligados; así como, los respectivos niveles de adjunto, homólogo o cualquier otro equivalente, según la denominación que se les dé.
3. ***Igualmente, refieren que cada nivel de la estructura deberá desplegar un listado de las áreas que le están subordinadas jerárquicamente***; así como, las atribuciones, responsabilidades y/o funciones conferidas por las disposiciones aplicables a los servidores públicos y/o toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión y/o ejerza actos de autoridad, además de los prestadores de servicios profesionales contratados en cada una de esas áreas.
4. Por lo que, establecen los siguientes criterios de contenido para la publicación de dicha información, a saber:

*“****Criterios sustantivos de contenido***

***Criterio 1******Denominación del Área*** *(de acuerdo con el catálogo que en su caso regule la actividad del sujeto obligado)*

***Criterio 2******Denominación del puesto*** *(de acuerdo con el catálogo que en su caso regule la actividad del sujeto obligado). La información deberá estar ordenada de tal forma que sea posible visualizar los niveles de jerarquía y sus relaciones de dependencia*

***Criterio 3*** *Denominación del cargo (de conformidad con nombramiento otorgado)*

***Criterio 4*** *Clave o nivel del puesto (en su caso) de acuerdo con el catálogo que regule la actividad del sujeto obligado]*

***Criterio 5*** *Tipo de integrante del sujeto obligado (funcionario / servidor público / empleado / representante popular / miembro del poder judicial / miembro de órgano autónomo [especificar denominación] / personal de confianza / prestador de servicios profesionales / otro [especificar denominación])*

***Criterio 6******Área de adscripción*** *(Área inmediata superior)*

***Criterio 7*** *Por cada puesto y/o cargo de la estructura se deberá especificar la denominación de la norma que establece sus atribuciones, responsabilidades y/o funciones, según sea el caso*

***Criterio 8*** *Fundamento legal (artículo y/o fracción) que sustenta el puesto*

***Criterio 9*** *Por cada puesto o cargo deben desplegarse las atribuciones, responsabilidades y/o funciones, según sea el caso*

***Criterio 10*** *Hipervínculo al perfil y/o requerimientos del puesto o cargo, en caso de existir de acuerdo con la normatividad que aplique*

***Criterio 11*** *En cada nivel de estructura se deben incluir, en su caso, a los prestadores de servicios profesionales o los miembros que se integren al sujeto obligado de conformidad con las disposiciones aplicables (por ejemplo, en puestos honoríficos)*

***Criterio 12******Hipervínculo al organigrama completo******(forma gráfica)*** *acorde a su normatividad, el cual deberá contener el número de dictamen o similar*

***Criterio 13*** *Respecto de los prestadores de servicios profesionales reportados se incluirá una leyenda que especifique que éstos no forman parte de la estructura orgánica del sujeto obligado, toda vez que fungen como apoyo para el desarrollo de las actividades de los puestos que sí conforman la estructura.” (Sic)*

1. De lo expuesto, se colige que cada **SUJETO OBLIGADO** deberá publicar su estructura orgánica vigente, conforme a criterios de jerarquía y especialización, ordenados y codificados, cuando así corresponda, mediante los catálogos de Áreas y de clave o nivel del puesto; cada nivel de estructura deberá desplegar un listado de las áreas que le están subordinadas jerárquicamente; así como, las atribuciones, responsabilidades y/o funciones conferidas por las disposiciones aplicables a los(as) servidores(as) públicos(as) y/o toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión y/o ejerza actos de autoridad, además de los(as) prestadores(as) de servicios profesionales contratados en cada una de esas áreas; asimismo, un hipervínculo al organigrama completo, con el objetivo de visualizar la representación gráfica de la estructura orgánica, desde el puesto del titular del Sujeto Obligado hasta el nivel de jefatura de departamento u homólogo y, en su caso, los prestadores de servicios profesionales y/o cualquier otro tipo de personal adscrito.
2. Así, este Órgano Garante determina que **EL SUJETO OBLIGADO** está constreñido a entregar la información; tal y como, la genera y obra en sus archivos; por lo que, debe entregar aquella que contenga el mayor grado de desagregación posible; es por ello que se estima conveniente ordenar la entrega de los organigramas faltantes, así como de las Actas de Cabildo donde fueron aprobados dichos organigramas, toda vez que como se refiere en párrafos anteriores deben ser aprobados por la autoridad competente que en este caso es el Cabildo del Ayuntamiento de Mexicaltzingo.
3. Ahora bien, se debe de precisar que para el caso de los años 2016, 2017 y 2018, han transcurrido ocho, siete y seis años, situación por la cual pudiera ser el caso que ya no obre en sus archivos el organigrama y las Actas de Cabildo donde fueron aprobados, por haber sido transferidos o dados de baja documental al Archivo General del Estado de México, situación por la cual se analiza lo siguiente.
4. En ese sentido, de acuerdo con los Criterios Técnicos que deberán observar la dependencias y Organismos Auxiliares de la Administración Pública Estatal Para la Elaboración, Actualización, Registro y Validación del Catálogo de Disposición Documental, mismo que refiere en su artículo 8 la vigencia y plazos de conservación documental de la siguiente manera.

***Artículo 8.*** *Para el establecimiento de las vigencias documentales, los plazos de conservación y la disposición final de las series, las dependencias y organismos deberán contemplar el marco normativo bajo el cual se produjeron las series y considerar los periodos de guarda y custodia siguientes:*

1. *2 años como mínimo para expedientes de asuntos concluidos en los archivos de trámite de las unidades administrativas, periodo que se computará a partir del día siguiente a la fecha del documento con el que se dé por concluido el asunto que motivó la integración de cada expediente;*

*II. 6 años para expedientes de series documentales con valor documental administrativo;*

*III. 6 años como mínimo para expedientes de series documentales con valor documental fiscal-contable;*

*IV. 12 años para expedientes de series documentales con valor documental jurídico-legal;*

*V. Cuando en la legislación se establezca un tiempo superior al señalado en las fracciones anteriores, se considerará éste para establecer los plazos de conservación de las series.*

*VI. Los plazos de conservación relativos al archivo contable gubernamental se determinarán atendiendo lo señalado en el Código Financiero del Estado de México y Municipios y en las disposiciones establecidas al respecto por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado de México y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.*

1. En esa línea de estudio debemos de referir el primer supuesto, de conformidad con la Ley de Archivos y Administración de Documentos del Estado de México y Municipios, establece la figura de transferir los documentos que no es sinónimo de haber causado baja documental, situación que tiene sustento de conformidad con los siguientes artículos.
2. De acuerdo con el artículo 4 de la Ley de Archivos y Administración de Documentos del Estado de México y Municipios, define a la transferencia de la siguiente manera.

***Artículo 4. Además de las definiciones previstas en la Ley General, para los efectos de esta Ley se entenderá por:***

*XV. Ciclo Vital: A las etapas por las que atraviesan los Documentos de Archivo desde su producción o recepción* ***hasta su Baja Documental o Transferencia a un Archivo Histórico****;*

***XXIII. Disposición Documental****: A la selección sistemática de los Expedientes de los Archivos de Trámite o Concentración cuya Vigencia Documental o uso ha prescrito, con el fin de realizar Transferencias ordenadas o Bajas Documentales;*

***XXXVI. Instrumentos de Consulta Archivística:*** *A los instrumentos que describen las Series, Expedientes o Documentos de Archivo y que permiten la localización, Transferencia o Baja Documental;*

***XXXVII.*** *Inventarios Documentales: A los Instrumentos de Consulta Archivística que describen las Series documentales y Expedientes de un Archivo y que permiten su localización (inventario general), para las Transferencias (inventario de Transferencia) o para la Baja Documental (inventario de Baja Documental);*

***LII. Transferencia:*** *Al traslado controlado y sistemático de Expedientes de consulta esporádica de un Archivo de Trámite a uno de Concentración y de Expedientes que deben conservarse de manera permanente, del Archivo de Concentración al Archivo Histórico;*

***LIII Transferencia Primaria:*** *A la Transferencia del Archivo de Trámite al Archivo de Concentración;*

***LIV Transferencia Secundaria:*** *A la Transferencia del Archivo de Concentración al Archivo Histórico;*

1. De lo anterior, se observa que no es lo mismo realizar transferencias documentales a que causen baja documental que es el segundo supuesto.
2. Seguidamente el artículo 30 de la Ley General de Archivos y Administración de Documentos del Estado de México y Municipios, regula lo siguiente.

***Artículo 30****. Cada área o unidad administrativa debe contar con un Archivo de Trámite que tendrá las siguientes funciones:*

1. *Integrar y organizar los Expedientes que cada área o unidad, produzca, use y reciba;*

*II. Asegurar la localización y consulta de los Expedientes mediante la elaboración de los Inventarios Documentales;*

*III. Resguardar los Archivos y la información que haya sido clasificada de acuerdo con la legislación en materia de transparencia y acceso a la información pública, en tanto conserve tal carácter;*

*IV. Colaborar con el Área Coordinadora de Archivos en la elaboración de los Instrumentos de Control Archivístico previstos en esta Ley y sus disposiciones reglamentarias;*

*V. Trabajar de acuerdo con los criterios específicos y recomendaciones dictados por el Consejo Estatal y el Área Coordinadora de Archivos;*

***VI. Realizar las Transferencias Primarias, y***

*VII. Las que establezcan las disposiciones jurídicas aplicables. Las personas responsables de los Archivos de Trámite deben contar con los conocimientos, habilidades, competencias y experiencia archivísticos acordes a su responsabilidad; de no ser así, las y los titulares de las unidades administrativas tienen la obligación de establecer las condiciones que permitan la capacitación de los responsables para el buen funcionamiento de sus Archivos.*

1. Ahora bien, el artículo 58 y 59 de la Ley de Archivos y Administración de Documentos del Estado de México y Municipios, refieren lo siguiente.

***Artículo 58****. Los Sujetos Obligados deberán publicar en su portal electrónico, informativo u homólogo los dictámenes y actas de Baja Documental y Transferencia Secundaria, los cuales se conservarán en el* ***Archivo de Concentración por un periodo mínimo de siete años*** *a partir de la fecha de su elaboración. Para aquellos Sujetos Obligados que no cuenten con un portal electrónico, informativo u homólogo, la publicación se realizará a través del Archivo General del Estado, en los términos que establezcan las disposiciones jurídicas aplicables y los convenios de colaboración que al efecto se realicen. Los Sujetos Obligados distintos del Poder Ejecutivo del Estado de México transferirán a los respectivos Archivos Históricos para su conservación permanente dichos dictámenes y actas.*

***Artículo 59****. Los Sujetos Obligados que cuenten con un Archivo Histórico deberán transferir los documentos con valor histórico a dicho Archivo, debiendo informar al Archivo General del Estado, en un plazo de cuarenta y cinco días naturales posteriores a la Transferencia Secundaria.*

1. De lo anterior, se comprueba que el hecho de realizar una transferencia no sinónimo de que la información hubiera causado baja documental, situación por la cual el **SUJETO OBLIGADO** pudiera estar en posibilidades de colmar el derecho de acceso a la información del **RECURENTE.**
2. Ahora bien, de ser el caso que el **SUJETO OBLIGADO** refiera que no tiene la información, de conformidad con el artículo 94 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, establece que el Comité de Transparencia de cada Sujeto obligado tiene las siguientes atribuciones deberá de aplicar lo referente al Acuerdo de Inexistencia.

***Del Comité de Transparencia***

***Artículo 94****. Cada sujeto obligado contará con un Comité de Transparencia, el cual se integrará y funcionará conforme a lo dispuesto en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley de Transparencia.*

*El Comité de Transparencia será la autoridad máxima en materia de protección de datos personales.*

*Para los efectos de la presente Ley y sin perjuicio de otras funciones que le sean conferidas en la normatividad que le resulte aplicable, el Comité de Transparencia tendrá las atribuciones siguientes:*

1. *Coordinar, supervisar y realizar las acciones necesarias para garantizar el derecho a la protección de los datos personales en la organización del responsable, de conformidad con las disposiciones previstas en la presente Ley y en aquellas disposiciones que resulten aplicables en la materia.*

*II. Instituir, en su caso, procedimientos internos para asegurar la mayor eficiencia en la gestión de las solicitudes para el ejercicio de los derechos ARCO.*

***III. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones en las que se declare la inexistencia de los datos personales, o se niegue por cualquier causa el ejercicio de alguno de los derechos ARCO.***

*IV. Establecer y supervisar la aplicación de criterios específicos que resulten necesarios para una mejor observancia de la presente Ley y en aquellas disposiciones que resulten aplicables en la materia.*

*V. Supervisar, en coordinación con las áreas o unidades administrativas competentes, el cumplimiento de las medidas, controles y acciones previstas en el documento de seguridad.*

*VI. Dar seguimiento y cumplimiento a las resoluciones emitidas por el Instituto.*

*VII. Establecer programas de capacitación y actualización para los servidores públicos en materia de protección de datos personales.*

*VIII. Dar vista al órgano interno de control o instancia equivalente del responsable, en aquellos casos en que tenga conocimiento, en el ejercicio de sus atribuciones, de una presunta irregularidad respecto de determinado tratamiento de datos personales, incluyendo casos relacionados con la declaración de inexistencia que realicen los responsables.*

*IX. Podrá proponer políticas públicas para la promoción de la cultura en la materia.*

1. De lo anterior, se observa que el Comité de Transparencia de cada Sujeto Obligado, dentro de sus funciones tiene el declarar la inexistencia de los datos personales que no obren dentro de sus archivos.
2. Seguidamente, el artículo 113 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, regula lo siguiente en cuanto a la inexistencia de la información.

***Inexistencia de la información***

***Artículo 113****. En caso que el responsable estuviere obligado a contar con los datos personales sobre los cuales se ejercen los derechos ARCO y declare su inexistencia en sus archivos, bases, registros, sistemas o expediente, dicha declaración deberá constar en una resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de los datos personales.*

1. De lo anterior, se observa que cuando los Sujetos Obligados, determinen la inexistencia de la información de los datos personales que debieran encontrarse en sus archivos, bases o registros, deberán de emitir una resolución por parte del Comité de Transparencia, mediante el cual confirme la inexistencia de los datos personales.
2. En ese sentido, respecto del punto tres se colige, de ser el caso de que los organigramas de la Contraloría Municipal y las Acta de Cabildo no obre en los archivos del **SUJETO OBLIGADO por los tiempos que regula Catalogo** anteriormente mencionado, el **SUJETO OBLIGADO** deberá de emitir el Acuerdo de Inexistencia en términos de en términos de los artículos 49, fracciones II y XIII, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que al respecto emita su Comité de Transparencia.
3. Ahora bien, por lo que respecta al último punto de la solicitud de información que consiste en ***“Perfiles de puestos correspondientes de los servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal y en caso de existir la información, indicar si los mismos tuvieron modificaciones derivado de la entrada en vigor de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México.”***se debe de referir que la respuesta otorgada por el Contralor Municipal no colma el derecho de acceso a la información del **RECURRENTE** toda que su respuesta no refiere el perfil de los puestos ocupados por los servidores públicos, situación por la cual se hace el siguiente análisis.
4. En esa línea, se debe de referir que de acuerdo con el artículo 92 fracción XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es una obligación de transparencia común poner a disposición del público de manera actualizada el perfil de puestos de los servidores públicos en los casos que aplique.

***Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

***XII. El perfil de los puestos de los servidores públicos a su servicio en los casos que aplique;***

1. Seguidamente, los Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, contempla en el criterio nueve lo siguiente.

***Criterio 9***

*Hipervínculo al perfil y/o requerimientos del puesto o cargo, en caso de existir de acuerdo con la normatividad que aplique. La información debe publicarse con perspectiva de género4 , en caso de que los documentos que regulen al sujeto obligado no contengan redacción con perspectiva de género, se incluirá la alternativa incluyente y no sexista entre paréntesis o corchetes.*

1. Los mismos Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, en el apartado de estructura orgánica contempla el siguiente formato que considera que los sujetos obligados deben de contar con un hipervínculo en sus portales de transparencia que contemplen la información referente a los perfiles de puesto redactados con perspectiva de género.

**Tabla

Descripción generada automáticamente con confianza media**

1. De lo anterior, se colige la obligación del **SUJETO OBLIGADO** de contar con el perfil de puestos del cargo que ocupen los servidores públicos dentro de la Contraloría Municipal.
2. Sin embargo, como se señaló en párrafos anteriores no todos los cargos requieren un perfil de puesto, por lo que el **SUJETO OBLIGADO** sólo deberá de remitir la información de los puestos que requieran cumplir con un perfil
3. Por último, para el caso de que dichos cargos hubieran tenido modificaciones por la entrada en vigor de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** por medio de la Dirección de Administración quien es el área responsable de las contrataciones de personal, deberá de informar si hubo modificación a los perfiles de puestos de los cargos que así requieran tener un perfil.
4. De la modificación de los perfiles de puesto por la por la entrada en vigor de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios, no obre en los archivos por no haber sido administrada, generada o poseída, bastará con que el **SUJETO OBLIGADO** lo haga del conocimiento del **RECURRENTE** de conformidad con artículo 19 párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
5. Ahora bien, por lo que respecta al recurso de revisión **07533/INFOEM/IP/RR/2024,** se debe señalar que la información solicitada consistió en la **“Resolución del expediente de derechos humanos en contra del Contralor Domingo Jaimes”,** de lo que en respuesta el **SUJETO OBLIGADO** por medio del Síndico Municipal refirió que la información no obra dentro de sus archivos, por su parte el Contralor Municipal contesto que no existe la información en sus oficinas y que no forma parte de su competencia.
6. De la respuesta proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO** el entonces **SOLICITANTE** interpuso el recurso de revisión bajo los siguientes términos.

***Acto Impugnado:*** *“NO CORRESPONDE LA INFORMACION RECIBIDA CON LA SOLICITADA”*

***Razones o Motivos de Inconformidad:*** *“NO CORRESPONDE LA INFORMACION RECIBIDA CON LA SOLICITADA”*

1. En sentido, se debe de establecer que los motivos de inconformidad no guardan relación con los hechos, toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** solo informo que no era competente y que la información no obraba en sus archivos, situación por la cual se determina que no recibió información que no tuviera relación con lo solicitado.
2. Derivado de lo expuesto, es necesario hacer del conocimiento de la persona solicitante que, de la simple lectura a su Recurso de Revisión, se desprende que **las razones o motivos de inconformidad hechas valer, no corresponden la solicitud inicial,** por lo tanto, es claro que el Recurso de Revisión que nos ocupa, no actualiza ninguno de los supuestos previstos en la Ley de la materia conforme a las actuaciones que obran en el expediente electrónico formado en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, SAIMEX.
3. Por tales circunstancias, este Instituto se encuentra impedido a entrar al estudio de fondo, en virtud que la particular no manifestó razones o motivos de inconformidad, que tuvieran relación con la solicitud de información inicial
4. Por lo tanto, en virtud de los argumentos expuestos con anterioridad así como del análisis realizado a las constancias que obran en el expediente electrónico, toda vez que no se actualizó algún supuesto de procedencia, se determina ***sobreseer*** el presente recurso de revisión por actualizarse la causal de sobreseimiento prevista en la fracción IV del artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su correlación con la causal de improcedencia contemplada en la artículo 191 fracción VII del ordenamiento legal en cita, los que se transcriben a continuación, para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 191****.* ***El recurso******será*** *desechado por* ***improcedente cuando****:*

***III. No actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley****.****;***

***Artículo 192.*** *El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

***IV****. Admitido el recurso de revisión,* ***aparezca alguna causal de improcedencia*** *en los términos de la presente Ley. “*

1. Siendo el *sobreseimiento* un acto que da por terminado el procedimiento administrativo de impugnación sin resolver el fondo de la cuestión planteada, por presentarse causas que impiden a la autoridad referirse a lo sustancial de lo planteado por el recurrente, los efectos del sobreseimiento consisten en dar por concluido el recurso administrativo sin entrar al estudio de fondo del asunto de que se trate; lo anterior con apoyo en el criterio del Poder Judicial de la Federación con rubro:

*“****SOBRESEIMIENTO, NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO***

*Localización: 213609. II.2o.183 K. Tribunales Colegiados de Circuito. Octava Época. Semanario Judicial de la Federación. Tomo XIII, Febrero de 1994, Pág. 420*

*Cuerpo de tesis: No causa agravio la sentencia que no se ocupa de los razonamientos tendientes a demostrar la inconstitucionalidad de los actos reclamados de las autoridades responsables, que constituyen el problema de fondo, si se decreta el sobreseimiento del juicio.” (Sic)*

1. Cabe destacar que la decisión de este Organismo Colegiado de sobreseer el recurso de revisión no implica una limitación o negación a la justicia, según lo ha establecido el Poder Judicial Federal, en el criterio que es aplicable por analogía, con rubro:

***“DESECHAMIENTO O SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. NO IMPLICA DENEGACIÓN DE JUSTICIA NI GENERA INSEGURIDAD JURÍDICA”***

*Cuerpo de la tesis: Cuando se desecha una demanda de amparo o se sobresee en el juicio, ello no implica denegar justicia ni genera inseguridad jurídica, ya que la obligación de los tribunales no es tramitar y resolver en el fondo todos los asuntos sometidos a su consideración en forma favorable a los intereses del solicitante, sino que se circunscribe a la posibilidad que tiene cualquier individuo de acudir ante los órganos jurisdiccionales, con su promoción (demanda), a la cual debe darse el trámite acorde a las formalidades rectoras del procedimiento respectivo, dentro de las cuales el legislador previó las causales de improcedencia y sobreseimiento. Así, cuando el juzgador o tribunal de amparo se funda en una de ellas para desechar o sobreseer en un juicio, imparte justicia, puesto que el acceso a ella no se ve menoscabado, sino que es efectivo, ni se deja en estado de indefensión al promovente, no obstante sea desfavorable, al no poder negar que se da respuesta a la petición de amparo, con independencia de que no comparta el sentido de la resolución, dado que de esa forma quien imparte justicia se pronuncia sobre la acción, diciendo así el derecho y permitiendo que impere el orden jurídico.” (Sic)*

1. Finalmente, se dejan a salvo los derechos de la particular a fin de que de considerarlo pertinente, interponga una nueva solicitud de acceso ante el **Sujeto Obligado**, a fin de solicitar la información de su interés.
2. Bajo ese tenor con fundamento en la segunda hipótesis de la fracción I del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **Sobresee** el recurso de revisión **07533/INFOEM/IP/RR/2024**, que ha sido materia del presente fallo.
3. Ahora bien, por lo que respecta al recurso de revisión **07538/INFOEM/IP/RR/2024,** el **RECURRENTE** solicito tener acceso a la siguiente información *“NUMERO DE AUDITORIAS REALIZADAS EN 2022-2024 INFORME SOBRE ACCIONES REALIZADAS”,* en respuesta la Contraloría Municipal informo que durante el ejercicio 2022-2024*,* ha realizado 14 auditorías internas, las cuales derivan en recomendaciones a la unidad auditada.
4. De la respuesta proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO** la entonces **SOLICITANTE** interpuso el recurso de revisión, manifestando los siguientes términos.

***Acto Impugnado:*** *“NO CORRESPONDE LA INFORMACION RECIBIDA CON LA SOLICITADA”*

***Razones o Motivos de Inconformidad:*** *“NO CORRESPONDE LA INFORMACION RECIBIDA CON LA SOLICITADA”*

1. De lo anterior, se debe de referir que de acuerdo con el Manual de Organización del Ayuntamiento de Mexicaltzingo, la Contraloría Municipal tiene las siguientes funciones.

**Texto

Descripción generada automáticamenteTexto

Descripción generada automáticamente**

1. De lo anterior, se colige que la solicitud de información fue turnada al área habilitada y que se atendió informando el número de auditorías y las acciones realizadas, situación por la cual se tiene por colmado el derecho de acceso a la información de la **RECURRENTE** en cuanto al recurso de revisión **07538/INFOEM/IP/RR/2024**, por lo que se confirma la respuesta del **SUJETO OBLIGADO.**
2. Ahora bien, por lo que respecta al recurso de revisión **07538/INFOEM/IP/RR/2024,** mediante el cual la **RECURRENTE** solicita tener acceso a ***“SEÑALE EL NUMERO DE CERTIFICACION DE AUDITORES INTERNOS DE LA CONTRALORIA MUNICIPAL”,*** se observa que la Contraloría Municipal dio respuesta informando que la Ley Orgánica Municipal del Estado de México solo exige la certificación para el Contralor, no obstante, los auditores que forman parte de la Contraloría Interna de Mexicaltzingo cuentan con estudios afines a las áreas que auditan, así como experiencia laboral para desempeñar sus funciones, actuando siempre apegados a derecho.
3. En ese sentido, tal y como lo establece el **SUJETO OBLIGADO** la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, establece en su artículo 32 los cargos que deben contar con una certificación de competencia laboral.

***Artículo 32.-*** *Para ocupar los cargos de Secretario; Tesorero; Director de Obras Públicas, de Desarrollo Económico, Director de Turismo, Coordinador General Municipal de Mejora Regulatoria, Ecología, Desarrollo Urbano, de Desarrollo Social, de las Mujeres, del Campo o equivalentes, titulares de las unidades administrativas, de Protección Civil y de los organismos auxiliares se deberán satisfacer los siguientes requisitos:*

1. *Ser persona ciudadana del Estado, en pleno uso de sus derechos;*

*II. No estar inhabilitada o inhabilitado para desempeñar cargo, empleo, o comisión pública;*

*III. Contar con título profesional o acreditar experiencia mínima de un año en la materia, ante la o el Presidente o el Ayuntamiento, cuando sea el caso, para el desempeño de los cargos que así lo requieran;*

***IV. Contar con certificación de competencia laboral en la materia del cargo que se desempeñará, expedida por institución con reconocimiento de validez oficial. Este requisito deberá acreditarse dentro de los seis meses siguientes a la fecha en que inicien sus funciones;***

*V. No estar condenada o condenado por sentencia ejecutoriada por el delito de violencia política contra las mujeres en razón de género;*

*VI. No estar inscrito en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos en el Estado, ni en otra entidad federativa, y*

*VII. No estar condenada o condenado por sentencia ejecutoriada por delitos de violencia familiar, contra la libertad sexual o de violencia de género. Vencido el plazo a que se refiere la fracción IV, la o el Presidente Municipal informará al Cabildo sobre el cumplimiento de dicha certificación laboral para que, en su caso, el Ayuntamiento tome las medidas correspondientes respecto de aquellos servidores públicos que no hubiesen cumplido.*

1. De lo anterior, se colige que la Contraloría Municipal atendió de manera correcta la solicitud de información, pues informo que el único cargo que requiere contar con certificado de competencia laboral es el del Contralor Municipal.
2. En ese sentido, al informar el **SUJETO OBLIGADO** que para la plaza de auditor no se requiere contar con un certificado de competencia laboral, es que se debe de confirmar la respuesta en el recurso de revisión **07538/INFOEM/IP/RR/2024.**
3. Por último, en cuanto al recurso de revisión de revisión **07638/INFOEM/IP/RR/2024,** mediante el cual la **RECURRENTE** solicita tener acceso a “NOBRE, CARGO DOMICILIO LABORAL DEL TITULAR O DEPARTAMENTO DE QUEJAS”, el **SUJETO OBLIGADO** por medio de la Contraloría Municipal, informo que no se tiene como tal un **departamento de quejas o denuncias**, pero que están son son atendidas por la **Autoridad Investigadora** adscrita a la Contraloría Municipal de Mexicaltzingo, quien es la L. en D. Nadia Alonso Escamilla, cuyas oficinas se encuentran en la Planta baja del Ayuntamiento Municipal, en la Calle Independencia Poniente No. 100, Colonia Centro, Mexicaltzingo, Estado de México, C.P. 52180, situación por la cual se colige que cada uno de los puntos de la solicitud de información fueron atendidos, refiriendo que el cargo es el de Autoridad Investigadora, el nombre de la autoridad y el domicilio laboral.

**QUINTO. Vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales.**

1. Ahora bien, es necesario señalar que al momento de dar respuesta el **SUJETO OBLIGADO** remitio dos certificaciones de competencia laboral, del cual se observa que en la hoja segunda del documento se dejó visible la Clave Única de Registro de Población, dato que debió de ser clasificado como confidencial por ser un dato que solo le atañe al titular de los mismos.
2. En ese sentido, es necesario resaltar que el recurso de revisión previsto en la Ley de la materia no es el medio para investigar y, en su caso, sancionar a servidores públicos por la falta de cuidado de la protección de datos personales.
3. Por ello, es conveniente señalar las fracciones XIV, XXII, XXIII y XXV, del artículo 82, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que establece:

***Atribuciones del Instituto***

***Artículo 82.*** *El Instituto, además de las atribuciones encomendadas por la Ley de Transparencia y normatividad aplicable, tendrá las atribuciones siguientes:*

*(…)*

***XIV.******Formular observaciones y recomendaciones*** *a los sujetos obligados que incumplan esta Ley.*

*(…)*

***XXII.******Verificar el cumplimiento*** *de las disposiciones previstas en esta Ley a través de los procedimientos de revisión que resulten compatibles con las disposiciones de esta Ley.*

***XXIII.******Implementar*** *los* ***procedimientos*** *que resulten necesarios* ***para el cumplimiento*** *de las disposiciones de esta Ley y para asegurar la protección de datos personales de los titulares. (…)*

***XXV.******Investigar*** *las* ***posibles violaciones*** *a la seguridad de los datos personales a fin de determinar la práctica de verificaciones.*

*(…)”*

(Énfasis añadido)

1. Por lo tanto, es menester dar vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto para que en ejercicio de sus atribuciones atienda las directivas marcadas en la propia Ley de la materia, con fundamento en el artículo 82 de la Ley de la materia, el cual señala la atribución de este Órgano Garante para Investigar las posibles violaciones a la seguridad de los datos personales a fin de determinar la práctica de verificaciones.
2. Por último y no menos importante, se debe enfatizar que tal y como se mencionó en este considerando, el Sujeto Obligado proporcionó información que debió ser clasificada como confidencial, es decir, dejó a la vista datos personales concernientes a la vida privada del Contralor Municipal del Ayuntamiento de Mexicaltzingo. Por dicha información es menester hacer del conocimiento de la persona que solicitó la información, que ahora se encuentra sujeto a la **LEY FEDERAL DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE LOS PARTICULARES** que señala puntualmente en su artículo 1 lo siguiente:

*Artículo 1.- La presente Ley es de orden público y de observancia general en toda la República y* ***tiene por objeto la protección de los datos personales en posesión de los particulares****, con la finalidad de regular su tratamiento legítimo, controlado e informado, a efecto de garantizar la privacidad y el derecho a la autodeterminación informativa de las personas.*

**QUINTO. De la versión pública.**

1. **Nociones generales.**
2. Debe destacarse, que debido a la información solicitada por el **RECURRENTE, pueden obrar** datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como confidencial, por lo que el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
3. No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los sujetos obligadosserán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación. | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial. | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Si el servidor público incumple con estas formalidades y entrega la información sin proteger los datos personales incumple con lo que estipula las disposiciones legales establecidas.
2. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este ÓRGANO GARANTE emite los siguientes:

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Resultan fundadas lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en el recurso de revisión **02633/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos del considerando **CUARTO y QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICA** la respuesta a la solicitud **00054/MEXICAL/IP/2024** y se **ORDENA** al **Ayuntamiento de Mexicaltzingo** entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, la siguiente información.

**1. Documento donde conste o se advierta el número de servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal, de los ejercicios fiscales 2016,2017,2018,2019,2020,2021,2022, 2023 y del 01 de enero al 31 de marzo de dos mil veinticuatro;**

**2. Organigrama autorizado de la Contraloría Interna Municipal y Actas de Cabildo mediante la cual fueron autorizados, correspondiente a los ejercicios fiscales 2016, 2017, 2018, 2021, 2022, 2023 y 2024;**

**3. Documento donde conste o se advierta el número de servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal, que contaban con certificación de competencia laboral expedida por el Instituto Hacendario del Estado de México y/o por el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales, de los ejercicios fiscales 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y del 01 de enero al 31 de marzo de dos mil veinticuatro;**

**4. Perfil de puestos correspondientes de los servidores públicos adscritos a la Contraloría Interna Municipal; y**

**5.- Documentos donde consten o se adviertan las modificaciones a los perfiles del puesto correspondientes a la Contraloría Municipal, derivado a la entrada en vigor de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México, de los ejercicios fiscales 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y del 01 de enero al 31 de marzo de dos mil veinticuatro.**

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del **Recurrente**.

De ser el caso que la información ordenada de los ejercicios fiscales 2016, 2017 y 2018 no se encuentre en los archivos del SUJETO OBLIGADO, deberá emitir el Acuerdo en que manera fundada y motivada sustente la inexistencia de la misma; en términos del artículo 113 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

De ser el caso que la información del punto cinco no obre en los archivos por no haber sido administrados, generados o poseídos, bastará con que el **SUJETO OBLIGADO** lo haga del conocimiento del **RECURRENTE** de conformidad con artículo 19 párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO**. Se **CONFIRMA** las respuesta emitida por el **Ayuntamiento de Mexicaltzingo** en las solicitudes de información **00134/MEXICAL/IP/2024, 00184/MEXICAL/IP/2024 Y 00217/MEXICAL/IP/2024.**

**CUARTO.** Se **SOBRESEE** el recurso de revisión **07533/INFOEM/IP/RR/2024**, porque al colmar la pretensión de **la parte Recurrente** mediante informe justificado, el medio de impugnación quedó sin materia, de conformidad con lo previsto en el artículo 192, fracción IV, en correlación con el artículo 191, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en términos del **Considerando Cuarto** de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado vía SAIMEX, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; **dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley  de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEXTO.** Notifíquese a **EL RECURRENTE** la presente resolución, vía SAIMEX.

**SÉPTIMO.** Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14, fracción XXVI y 24, fracciones XI, XII y XIII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, gírese oficio a la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto, en términos de lo dispuesto en el Considerando **QUINTO** de la presente Resolución.

**OCTAVO**. De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**NOVENO.** Se hace del conocimiento del **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR MAYORÍA DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EMITIENDO VOTO DISIDENTE; EN LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIDÓS (22) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Convención Americana sobre Derechos Humanos. Artículo 13. [↑](#footnote-ref-1)
2. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo sexto, sección A, fracción I. [↑](#footnote-ref-2)
3. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Claude Reyes y otros vs. Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C. No. 151. Párr. 86. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ibídem. Parr. 87. [↑](#footnote-ref-4)