Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a veinte de marzo de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **00874/INFOEM/IP/RR/2025**, interpuesto por **una persona que no proporcionó nombre o seudónimo,** en lo sucesivola parte **Recurrente,** en contra de la respuesta a la solicitud de información con número de folio **00043/TLALNEPA/IP/2025,** por parte del **Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** El **quince de enero de dos mil veinticinco,** la parte **Recurrente** presentó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, mediante la cual requirió la información siguiente:

*“1.- solicito la version publica del expdiente unico de obra completo (incluido el expediente de contratciòn, asi como la porpuesta tecnica y economica) de la obra del drenaje ubicado en la avenida hermilo mena asi como los permisos y documentos con las instancias de los gobineros estatales y federales asi como de la empresa privada donde se relaian los trabajos, y que obren en los archivos de la direccion de obra pùblicas o su equivalente, relacionado con la ejecuciòn de lo obra publica. 2.- solicito todas las actas de entrega recepcion de las obras publicas o de sus contratos del año 2024, asi como la caratula de la estimacion finiquito de cada contrato u obra. 3.- solicito el curriculum, nombramiento, y certifcacion de competencia laboral de cada uno de los integrantes de la direcciòn de obras pùblicas o su equivalente, con el cual se acredite la experiencia profesional para ocupar el cargo de cada uno de los servidores pùblicos adscritos a la estructura de dicha direcciòn asi como el recibo de nomina a la primera quince y sus percepciones quincenasles de cada uno de los integrantes de idhca direccion.****”*** *(sic)*

**Modalidad de Entrega:** a través del **SAIMEX.**

**2. Incompetencia Parcial.** El **diecisiete de enero de dos mil veinticinco,** el **Sujeto Obligado** notificó a la persona solicitante la incompetencia parcial para atender la solicitud de información, en los siguientes términos:

*“Se notifica acuerdo de incompetencia parcial” (sic)*

El **Sujeto Obligado** adjuntóel oficio UTAIM/0078/2025, del dieciséis de enero de dos mil veinticinco, mediante el cual la titular de la Unidad de Transparencia notifica la incompetencia del ayuntamiento para atender la solicitud respecto al punto 1 de la solicitud, en términos del artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al corresponder con un Sujeto Obligado diverso, siendo el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tlalnepantla de Baz, por lo que sugiere a la persona solicitante presentar la solicitud ante dicho Organismo.

Por lo que se refiere a los puntos 2 y 3, manifestó que iniciaría el procedimiento de atención a la solicitud, en el ámbito de sus competencias, notificándose la respuesta dentro de los plazos establecidos en la normatividad en la materia.

**3. Respuesta.** El **seis de febrero de dos mil veinticinco,** el **Sujeto Obligado** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

*“…AQUIEN CORRESPONDA . P R E S E N T E. Por este medio reciba un cordial saludo y con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafo décimo séptimo, décimo octavo y décimo noveno de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; así como los artículos 1, 4, 12 segundo párrafo, 23 fracción IV, 24 tercer párrafo, 53, 59, 88 y 173 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se remite la respuesta a su solicitud de acceso a la información por parte del Servidor Público Habilitado competente...” (sic)*

El **Sujeto Obligado** hizo entrega de lo siguiente:

- Oficio número TLA/DIU/CJ/011/2025, del seis de febrero de dos mil veinticinco, mediante el cual el servidor público habilitado de la Dirección de Infraestructura Urbana, manifestó que el peso de la información solicitada es de aproximadamente 3.90 GB, mismo que sobrepasa las capacidades técnicas del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, razón por la cual se solicitó al Comité de Transparencia el cambio de modalidad en la entrega de la información, como se sustenta con el ACUERDO DE CAMBIO DE MODALIDAD NÚMERO 15/CT/05-ORD/2025, aprobado en la Quinta Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia.

- ACUERDO DE CAMBIO DE MODALIDAD NÚMERO 15/CT/05-ORD/2025, de la Quinta Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, mediante se aprobó el cambio de modalidad en la entrega de la información, a solicitud de la Dirección Municipal de Infraestructura Urbana, con la finalidad de dar contestación a la solicitud 00043/TLALNEPA/IP/2025.

- ACUERDO DE CLASIFICACIÓN 04/CT/05-ORD/2025, de la Quinta Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, aprobó la clasificación parcial de la información referente al RFC, CURP, clave ISSEMyM, código QR, domicilio, descuentos personales, y la versión pública del Comprobante Fiscal Digital por Internet de la primera quincena de enero de 2024, correspondiente al entonces Director de Obras Públicas, como información confidencial, a solicitud de la Oficialía Mayor Municipal, con la finalidad de dar contestación a la solicitud 00043/TLALNEPA/IP/2025.

**4. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **Sujeto Obligado**, el **siete de febrero de dos mil veinticinco,** la parte **Recurrente** interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

**Acto impugnado:**

*“la falta de transparencia y rendicion de cuentas de este gobierno muniicpal, negandose a entregar la informacion publica, sin fundamento y motivos, carentes de sustento legal alguno, es por ello que solicito al Instituto se de vista a la Contraloria Interna del Instiuto de Transparencia Estatal para que se conmine a la entrega de informacion asi mimso se acredite la personalidad del servidor publico habilitado.” (sic)*

**Y, Razones o motivos de inconformidad**:

*“la falta de transparencia y rendicion de cuentas de este gobierno muniicpal, negandose a entregar la informacion publica, sin fundamento y motivos, carentes de sustento legal alguno, es por ello que solicito al Instituto se de vista a la Contraloria Interna del Instiuto de Transparencia Estatal para que se conmine a la entrega de informacion asi mimso se acredite la personalidad del servidor publico habilitado.” (sic)*

**5. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**6. Admisión del Recurso de revisión.** El **doce de febrero de dos mil veinticinco,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.

**7. Manifestaciones**. El **veinte de febrero de dos mil veinticinco**, el **Sujeto Obligado** remitió, a través del **SAIMEX**, el oficio TLA/DIU/0274/2025, del dieciocho de febrero de dos mil veinticinco, mediante el cual la Directora de Infraestructura Urbana, manifestó, en lo medular, que en ningún momento se negó la información solicitada, toda vez que se informó que el peso de la información para dar pleno cumplimiento a lo requerido por la plataforma SAIMEX, es aproximadamente de 3.90 GB, mismo que sobrepasa las capacidades del referido sistema, razón por la cual solicitó al Comité de Transparencia el cambio de modalidad en la entrega de la información, lo cual se sustenta con el ACUERDO DE CAMBIO DE MODALIDAD NÚMERO 15/CT/05-ORD/2025, aprobado en la Quinta Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, por lo que en el acto ratificó la respuesta proporcionada en primera instancia.

Una vez analizada la información, con la finalidad de que manifestara lo que a su derecho estimara conveniente, se hizo del conocimiento de la parte **Recurrente,** sin embargo, fue omisa en ejercer dicha prerrogativa.

**8.** **Requerimiento de información adicional.** El **veinticinco de febrero de dos mil veinticinco**, este Organismo Garante hizo un requerimiento de información adicional al **Sujeto Obligado**, como consta en el apartado de manifestaciones del SAIMEX, el cual consistió en lo siguiente:

***“****De las constancias que integran el expediente del recurso de revisión****00874/INFOEM/IP/RR/2025,****se desprende que en respuesta a la solicitud de información****00043/TLALNEPA/IP/2025,*** *que le dio origen, la Dirección de Infraestructura Urbana manifestó la imposibilidad de remitir la información materia de la solicitud a través del sistema SAIMEX, como la modalidad elegida por la persona solicitante, argumentando que esta sobrepasa las capacidades del referido sistema, toda vez que el peso de dicha información asciende a aproximadamente 3.90 GB, razón por la cual mediante el Acuerdo 15/CT/05-ORD/2025, de la Quinta Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, se aprobó el cambio de modalidad a consulta directa (in situ), para dar atención a la solicitud.*

*De lo anterior, se colige que* ***el Sujeto Obligado propuso el cambio de la modalidad******de entrega,*** *sin embargo, se tiene que se dejaron de justificar, de manera clara, las razones o motivos que le llevaron a tomar dicha determinación, por lo que se carece de los elementos que permitan justificar que existe la necesidad de realizar el cambio de modalidad, lo anterior en términos de los señalado por el artículo 155, fracción V, 158 y 164 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

*En este contexto, con fundamento en el artículo 14, fracciones I, II, V y XVI del Reglamento Interno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios****, con el objeto de contar con los elementos necesarios para la elaboración del proyecto de resolución correspondiente,****se requiere al****Sujeto Obligado,****para que precise lo siguiente:*

***1.****Manifieste, de manera clara y precisa, las razones y fundamentos suficientes que impiden la entrega de la información a través del SAIMEX, esto es: si lo peticionado implica un análisis, procesamiento o estudio de documentos cuya reproducción sobrepasará las capacidades técnicas, administrativas y humanas del****Sujeto Obligado;****precisando, por ejemplo, el número de personas que se encuentran en las áreas competentes,****el formato en que se encuentra la información,****es decir****, de manera digital o física****; si* ***lo peticionado se encuentra en uno o varios expedientes****, etcétera.*

***2.******Refiera con exactitud****, el cúmulo de información de que se trata,****señalando de manera clara el número de documentos generados por cada requerimiento, en el periodo solicitado,*** *esto es, en relación con* ***las actas de entrega recepción de las obras públicas o contratos del ejercicio 2024, y la carátula de estimación finiquito de cada contrato u obra****; lo relativo al* ***curriculum vitae, nombramiento, y certificación de competencia laboral de cada uno de los integrantes de la Dirección de Obras Públicas o su equivalente;*** *y, finalmente, los* ***recibos de nómina de la primera quincena del ejercicio 2025, de cada servidor público adscrito a la Dirección de Obras Públicas o su equivalente, a la fecha de presentación de la solicitud, así como el número de hojas o cuando menos un aproximado por cada documento****, y,****sí excede las capacidades del SAIMEX,*** *esto* ***mediante el reporte de incidencias realizado el área de soporte técnico de la Dirección General de Informática del INFOEM.***

***3.****En caso de que la información solicitada sobrepase las capacidades técnicas del* ***SAIMEX****, así como administrativas y humanas del****Sujeto Obligado,******remita los respectivos medios de convicción****, pudiendo ser****fotografías en el caso de expedientes físicos****, o bien,****documento que comprueben el peso aproximado de 3.90 GB de la información, en caso de que se trate de expedientes electrónicos.***

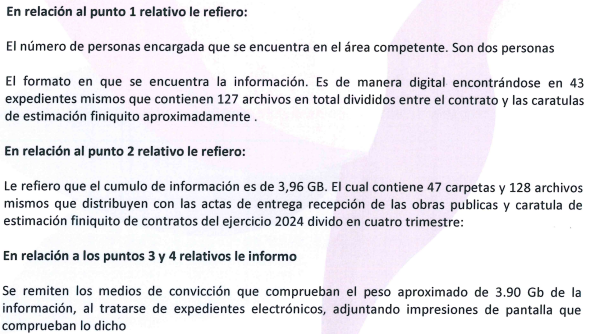
***4.****Cualquier otro dato que permita esclarecer que el peso de los documentos mediante los cuales se dará respuesta a la solicitud,****susceptibles de ser entregados de manera íntegra y/o en versión pública, corresponde a 3.90 GB y sobrepasa las capacidades técnicas del SAIMEX.***

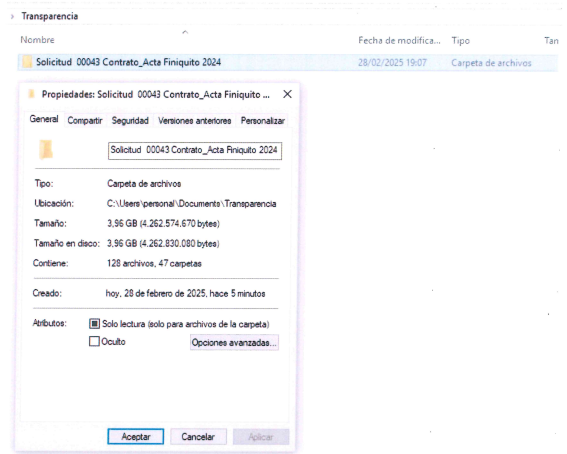
***5.****Finalmente, remita por este medio,****a manera de ejemplo****, un documento que forme parte de la información susceptible de entrega (en versión pública de ser necesario).* ***Dicho documento deberá digitalizarse en resolución máxima de 150Dpi's, escala de grises y formato "PDF", extraído directamente del escáner.***

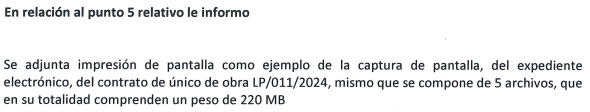
*Asimismo, la información que se solicita deberá ser entregada a este Instituto en un lapso no mayor a tres días, a través del sistema SAIMEX, en el apartado de manifestaciones, y/o a los correos electrónicos…” (sic)*

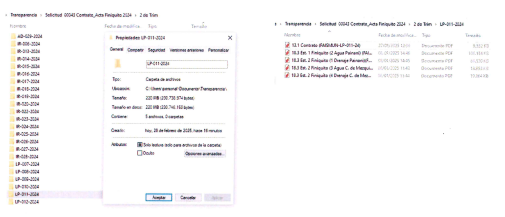
El **veintiocho de febrero de dos mil veinticinco**, el **Sujeto Obligado** desahogó del requerimiento de información adicional, mediante **SAIMEX,** en el apartado de manifestaciones de la parte Recurrente, y correo electrónico, a través de los siguientes documentos:

- Oficio número TLA/DIU/CJ/022/2025, del veintiocho de febrero de dos mil veinticinco, mediante el cual el servidor público habilitado de la Dirección de Infraestructura Urbana manifestó lo siguiente:





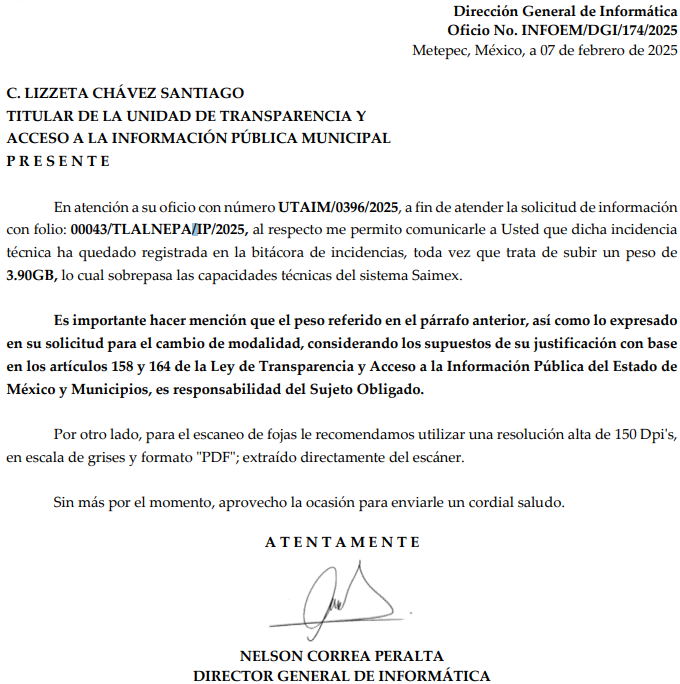




Asimismo, agregó lo siguiente:

- El Contrato de Obra Pública número TLA/DOP/FAISMUN//LP-011/2024, en versión pública, a manera de ejemplo.

- Oficio número INFOEM/DGI/174/2025, del siete de febrero de dos mil veinticinco, mediante el cual el Director General de Informática de este Instituto, mediante el cual comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, que la incidencia técnica quedó registrada, al tratar de subir un peso de 3.90GB lo cual sobrepasa las capacidades técnicas del sistema SAIMEX, el cual se agrega a continuación para mejor referencia:



Posteriormente, el **cuatro de marzo de dos mil veinticinco**, con la finalidad de concluir con la sustanciación del recurso de revisión, se solicitaron al **Sujeto Obligado**, en alcance al requerimiento de información adicional, lo siguiente:

*“- Haga llegar a esta Ponencia, respecto del Contrato único de obra LP/011/2024,* ***el acta de entrega recepción****, así como* ***la o las carátulas de estimación finiquito*** *correspondientes (testados, de ser necesario)*

*- Manifieste de manera clara, cuantos contratos de obra pública se celebraron durante el ejercicio 2024, y el número de hojas en promedio que integra cada expediente,* ***exclusivamente por lo que se refiere al acta de entrega recepción*** *y a* ***las carátulas de estimación finiquito****.*

*- Refiera con exactitud el número de personas que integran la Dirección de Infraestructura Urbana, y el número de hojas en promedio que integran su expediente de personal,* ***exclusivamente por lo que se refiere al curriculum vitae, nombramiento o FUMP, y certificación de competencia laboral en caso de ser requisito, así como su recibo de nómina de la primera quincena del ejercicio 2025.***

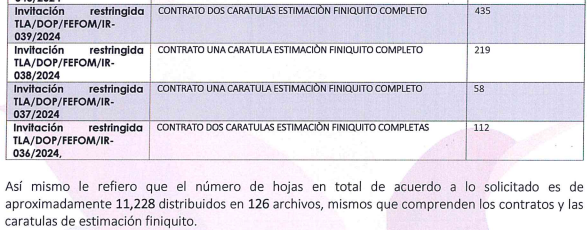
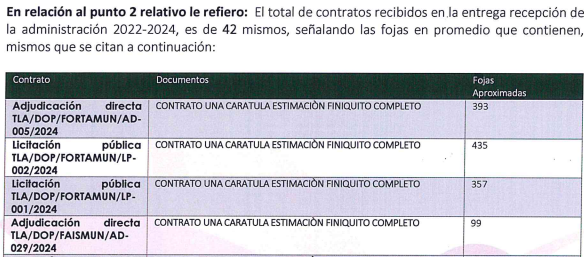
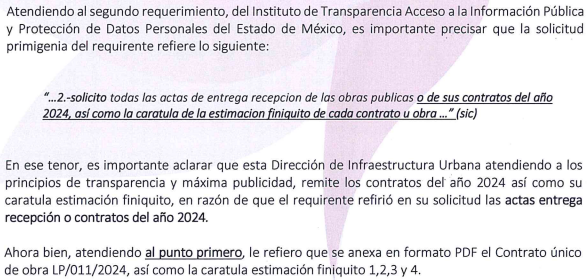
*- Señale si la dependencia cuenta con un formato establecido por cuanto hace a la información curricular o ésta se presenta de manera libre por los servidores públicos; e indique el número de hojas en promedio que comprenden o integran cada documento.*

*La información que se solicita deberá ser entregada a este Instituto en un lapso no mayor a tres días, a través del sistema SAIMEX, en el apartado de manifestaciones, y/o a los correos electrónicos”*

En este tenor, en alcance al desahogo del requerimiento de información adicional, el **Sujeto Obligado,** a través de correo electrónico del diez de marzo de dos mil veinticinco, remitió lo siguiente:

- Escrito del siete de marzo de dos mil veinticinco, mediante el cual la servidora pública habilitada de la Oficialía Mayor Municipal, refirió que **dentro de la Dirección de Infraestructura Urbana se tienen registrados a 155 personas**, al corte de nómina realizado el 31 de enero del 2025; de los cuales, **el número aproximado de las hojas que integra cada uno de los expedientes es de 4 hojas como mínimo y de 6 hojas como máximo, única y exclusivamente, por lo que refiere a los documentos señalados en la solicitud**, por lo que al realizar la operación aritmética del producto de multiplicar el número de personas registradas por el número promedio de documentos resultando la cantidad de 775 de hojas aproximadamente.

- Oficio número TLA/DIU/CJ/0027/2025, del siete de marzo de dos mil veinticinco, mediante el cual el servidor público habilitado de la Dirección de Infraestructura Urbana manifestó lo siguiente:



**10. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, el **diecinueve de marzo de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a la solicitud de información el día **seis de febrero de dos mil veinticinco,** mientras que el recurso de revisión interpuesto por la parte **Recurrente,** se tuvo por presentado el día **siete de febrero de dos mil veinticinco,** esto es al día hábil siguiente en que tuvo conocimiento de la respuesta impugnada. En este sentido, se concluye que el presente recurso de revisión se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

Además, por cuanto hace a la procedibilidad del recurso de revisión, es de suma importancia señalar que la parte **Recurrente**, no señaló un **nombre** con el cual desea ser identificado, como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante no proporcionar un nombre no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o* ***seudónimo*** *serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

De acuerdo al análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el **SAIMEX**

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por la parte **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracciones I, IV y VIII del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

***I.*** *La negativa a la información solicitada*;

***…***

***IV.*** *La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;*

***...***

***VIII****. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;”*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si la información proporcionada por el Sujeto Obligado es adecuada y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de la parte **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto.** En primer lugar, es conveniente mencionar que de conformidad con el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se trascribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados solo se concretaran a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03/17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que por rubro y texto, dispone lo siguiente:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.” (Sic)*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Es aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

Lo anterior, siempre y cuando no se trate de información clasificada como reservada o confidencial, cuya difusión pueda lesionar el interés jurídicamente protegido por la Ley, producir un daño mayor que el interés de conocerse, o bien, generar un daño en los derechos de las personas, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En el mismo tenor, los artículos 6, apartado A, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, establecen que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por las razones previstas en la Constitución Federal por interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes de la materia.

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información, motivo del recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que la parte **Recurrente** requirió al **Sujeto Obligado** le proporcione, información consistente en lo siguiente:

1. Expediente único de obra completo de la obra de drenaje ubicada en la Avenida Hermilo Mena, incluido el expediente de contratación, la propuesta técnica y económica, así como los permisos y documentos con las instancias de los gobiernos estatales y federales, y de la empresa privada, donde se realizan los trabajos, y que obren en los archivos de la Dirección de Obras Públicas o su equivalente, relacionados con la ejecución de lo obra pública, en versión pública.

2. De las obras públicas o contratos de 2024, todas las actas de entrega recepción, así como la caratula de la estimación finiquito de cada obra pública o contrato.

3. De cada uno de los servidores públicos adscritos a la Dirección de Obras Públicas o su equivalente, el curriculum vitae, nombramiento y certificación de competencia laboral con lo cual se acredite la experiencia profesional para ocupar el cargo que ostentan, así como el recibo de nómina a la primera quincena y sus percepciones quincenales.

Cabe señalar que la persona solicitante requirió información de la Dirección de Obras Públicas o equivalente, por lo que es oportuno mencionar que de conformidad con el artículo 32 del Bando Municipal de Tlalnepantla vigente, la dependencia administrativa equivalente es la Dirección de Infraestructura Urbana.

En respuesta, por conducto de la Unidad de Transparencia, el **Sujeto Obligado** declaró la incompetencia para atender el punto 1 de la solicitud, por lo que sugirió a la persona solicitante presentar la solicitud ante el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tlalnepantla de Baz, en términos del artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo que se refiere al resto de la información solicitada, el servidor público habilitado de la Dirección de Infraestructura Urbana propuso el cambio de modalidad en la entrega de la información a consulta directa, bajo el argumento de que el peso de la información solicitada es de aproximadamente 3.90 GB, el cual sobrepasa las capacidades técnicas del SAIMEX, el cual fue aprobado por el Comité de Transparencia en la Quinta Sesión Ordinaria mediante el ACUERDO DE CAMBIO DE MODALIDAD NÚMERO 15/CT/05-ORD/2025, el cual fue anexado a la respuesta junto con el ACUERDO DE CLASIFICACIÓN 04/CT/05-ORD/2025, aprobado en la misma sesión, por lo que se refiere a la versión pública de la información mediante la cual se dará atención a la solicitud.

Al no estar conforme con los términos de la respuesta emitida, la parte **Recurrente** interpuso el recurso de revisión que nos ocupa, donde señaló como motivo de inconformidad, en lo medular, la negativa del **Sujeto Obligado** de entregar la información, por lo que en el acto solicitó se le conmine a la entrega de la misma.

Asimismo, la parte **Recurrente** solicitó la acreditación de la personalidad del servidor público habilitado, información que si bien pudiera considerarse como una ampliación a la solicitud, no debe perderse de vista que en la solicitud inicial se requirió la entrega de los nombramientos de los servidores públicos adscritos a la Dirección de Infraestructura Urbana, por lo que se considera que a través de dicho pronunciamiento se reitera el requerimiento inicial.

Durante la etapa de manifestaciones el **Sujeto Obligado,** por conducto de la Unidad de Transparencia ratificó en lo sustancial la respuesta emitida en primera instancia, mientras que la parte **Recurrente** fue omisa en ejercer dicha prerrogativa como se señaló anteriormente.

Una vez establecidas las posturas de las partes, se procede al análisis del requerimiento de información combatido, así como la información proporcionada por el **Sujeto Obligado,** en contraposición con el motivo de inconformidad alegado por la parte **Recurrente,** con la finalidad de determinar si el Derecho de acceso de esta se satisfizo, o en su defecto, señalar los documentos que en el ejercicio de sus atribuciones pudo haber generado, y que, de manera enunciativa más no limitativa, pudieran colmar dicho derecho, en caso de ser procedente.

* **De la incompetencia del Sujeto Obligado.**

En este tenor, por lo que se refiere al requerimiento de información marcado con el numeral 1, por medio del cual se requirió el **expediente único de obra completo de la obra de drenaje ubicado en la Avenida Hermilo Mena, incluido el expediente de contratación, la propuesta técnica y económica, así como los permisos y documentos con las instancias de los gobiernos estatales y federales, y de la empresa privada, donde se realizan los trabajos, y que obren en los archivos de la Dirección de Obras Públicas o su equivalente, relacionados con la ejecución de lo obra pública, en versión pública,** es de recordar que el **Sujeto Obligado** se declaró incompetente en términos del artículo 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para atender el mismo por medio de la Unidad de Transparencia, como la unidad administrativa cuyo objetivo consiste en tutelar y garantizar a toda persona el ejercicio del derecho humano de acceso a la información pública privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que sugirió a la persona solicitante presentar su solicitud ante el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tlalnepantla de Baz.

Cabe mencionar que el contenido del artículo referido es el siguiente:

*“****Artículo 167****. Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información, deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud y, en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.*

*Si los sujetos obligados son competentes para atender parcialmente la solicitud de acceso a la información, deberá dar respuesta respecto de dicha parte. Respecto de la información sobre la cual es incompetente se procederá conforme lo señala el párrafo anterior.*

*Si transcurrido el plazo señalado en el primer párrafo de este artículo, el sujeto obligado no declina la competencia en los términos establecidos, podrá canalizar la solicitud ante el sujeto obligado competente.”*

En este sentido, es oportuno mencionar que de conformidad con el tomando en consideración el pronunciamiento emitido por el **Sujeto Obligado** en respuesta a la solicitud, es oportuno partir de lo establecido en el artículo 115, primer párrafo, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual dispone que los estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, el cual tiene a su cargo las funciones y servicios públicos, entre los que se encuentra el de **agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales.**

En el mismo tenor, los artículos 112 y 122, párrafo segundo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México dispone que la base de la división territorial y de la organización política y administrativa del Estado, es el municipio libre, y que este tendrá a su cargo las funciones y servicios públicos que señala la fracción III del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por su parte, el artículo 125 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, señala que los municipios tendrán a su cargo la prestación, explotación, administración y conservación de los servicios públicos municipales, entre los que se encuentra el de agua potable, alcantarillado, saneamiento y aguas residuales,a saber:

*“****Artículo 125****.- Los municipios tendrán a su cargo la prestación, explotación, administración y conservación de los servicios públicos municipales, considerándose enunciativa y no limitativamente, los siguientes:*

***I.*** *Agua potable, alcantarillado, saneamiento y aguas residuales;”*

Lo anterior, se traduce en que las facultades que la Constitución de la República y la Constitución Estatal otorgan al gobierno municipal se ejercerá por el ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia alguna entre este y el gobierno del Estado, por consiguiente, los municipios están investidos de personalidad jurídica propia, con un gobierno autónomo en su régimen interior, facultados para regular su funcionamiento de conformidad con las disposiciones legales aplicables, asimismo, están facultados para prestar, explotar, administrar y conservar los servicios públicos municipales, entre los que se encuentran el de *agua potable, alcantarillado, saneamiento y aguas residuales.*

No obstante, no debe perderse de vista el contenido del artículo 126 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, el cual dispone que **la prestación de los servicios públicos deberá realizarse por los ayuntamientos, sus unidades administrativas y organismos auxiliares**, quienes podrán coordinarse con el Estado o con otros municipios para la eficacia en su prestación, asimismo, que podrá concesionarse a terceros la prestación de servicios públicos municipales, a excepción de los de Seguridad Pública y Tránsito, prefiriéndose en igualdad de circunstancias a vecinos del municipio.

Al respecto, es oportuno mencionar que el artículo 86 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, establece que para el ejercicio de sus atribuciones y responsabilidades ejecutivas, el ayuntamiento se auxiliará con las dependencias y entidades de la administración pública municipal, que en cada caso acuerde el cabildo a propuesta de la persona titular de la presidencia municipal, las que estarán subordinadas a esta. Asimismo, que las personas servidoras públicas titulares de las referidas dependencias y entidades de la administración municipal, ejercerán las funciones propias de su competencia y serán responsables por el ejercicio de dichas funciones y atribuciones contenidas en la Ley, sus reglamentos interiores, manuales, acuerdos, circulares y otras disposiciones legales que tiendan a regular el funcionamiento del Municipio.

En el caso que nos ocupa, el artículo 33 del Bando Municipal de Tlalnepantla de Baz dispone que entre los Organismo Descentralizados que forman parte de la administración pública municipal, se encuentra el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tlalnepantla, México (OPDM).

Cabe señalar que de conformidad con el artículo 37, párrafo primero de la Ley del Agua para el Estado de México y Municipios vigente, los organismos públicos descentralizados operadores están dotados de personalidad jurídica y patrimonio propios, así como autonomía técnica y administrativa en el manejo de sus recursos:

“***Artículo 37.- Los organismos operadores*** *podrán ser municipales o intermunicipales.* ***Tendrán personalidad jurídica y patrimonio propios, así como autonomía técnica y administrativa en el manejo de sus recursos****. Serán autoridad fiscal conforme a lo dispuesto en el Código Financiero y ejercerán los actos de autoridad que les señale la presente Ley, su Reglamento y demás disposiciones aplicables...”*

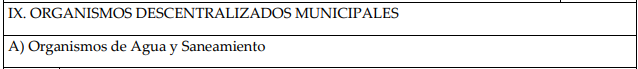
Por su parte, los artículos 594 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de Tlalnepantla de Baz, y 4 del Reglamento Interno Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tlalnepantla, vigentes, a saber:

*“****ARTÍCULO 594****. La* ***Administración Pública Municipal Descentralizada****, la constituyen organismos creados mediante ley o decreto y regulados en términos de la Legislación aplicable, que* ***cuentan con personalidad jurídica y patrimonio propio, gozan de autonomía, con una normatividad propia*** *y en la que la administración centralizada confía la prestación de un servicio público que por su importancia debe de garantizar una prestación eficiente en el rubro específico que le es encomendado. Los organismos públicos descentralizados, formularán sus propios reglamentos y definirán la estructura orgánica a través del órgano, junta de gobierno o consejo directivo.”*

*“****Artículo 4.****- El Organismo forma parte de la Administración Pública Descentralizada del Municipio de Tlalnepantla de Baz y tiene la responsabilidad de organizar y administrar el funcionamiento, conservación y operación de los servicios públicos de agua potable, drenaje, alcantarillado y saneamiento del Municipio, con las atribuciones que le otorgan la Ley del Agua, su Reglamento, los acuerdos de cabildo, así como otras disposiciones legales aplicables. Asimismo, el Organismo,* ***cuenta con personalidad jurídica y patrimonio propio, así como autonomía técnica y administrativa en el manejo de sus recursos****, ejercerá los actos de autoridad fiscal que señala el Código Financiero, la Ley del Agua, su Reglamento y otras disposiciones legales aplicables.”*

Aunado a lo anterior, es de suma importancia mencionar que en materia de transparencia el Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz y el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tlalnepantla de Baz, son reconocidos como Sujetos Obligados independientes de conformidad con el Padrón de Sujetos Obligados en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios aprobado por el Pleno de este Instituto el veintisiete de enero de dos mil diecisiete y sus modificaciones posteriores, como se ilustra a continuación para mejor referencia:





Por consiguiente, ambos Sujetos Obligados deben cumplir con las obligaciones, procesos, procedimientos y responsabilidades establecidas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley de Transparencia Local y demás ordenamientos jurídicos de la materia emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales y por el propio INFOEM, en los sistemas que se determinen, además de fomentar la Transparencia, el ejercicio del Derecho de Acceso a la Información Pública y la eficiencia de los Sujetos Obligados, así como la participación ciudadana.

Por otro lado, es preciso señalar que derivado del análisis efectuado en la normativa aplicable al caso concreto, **este Organismo Garante no advirtió fuente obligacional que constriña al Sujeto Obligado a conocer de la información materia del requerimiento en análisis, al ser atribución de la Dirección de Construcción del Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento, generar, administrar y/o poseer la misma**, tal y como lo refirió la persona titular de la Unidad de Transparencia, y como se desprende del artículo 70 del Reglamento Interno de dicho Organismo, que en su parte conducente dispone lo siguiente:

***“Artículo 70.-*** *La* ***Dirección de Construcción,*** *estará a cargo de un titular, a quien se le denominará “Director o Directora de Construcción”, quien responderá directamente del desempeño de sus funciones ante el Director General y quien tendrá las siguientes atribuciones y facultades:*

*...*

***II.******Coordinar la planeación, programación y construcción de obras nuevas****, así como* ***el mantenimiento de la infraestructura necesaria para los servicios de agua potable, drenaje, alcantarillado.***

***III.******Establecer la coordinación con las dependencias, entidades y otras instancias Municipales, Estatales o Federales, para el caso de que se realicen obras públicas con recursos de dichas instancias de gobierno,*** *dentro del territorio municipal;*

***IV.*** *Ejercer los criterios técnicos, sujetos a las Normas Mexicanas aplicables para las obras relacionadas de agua potable, drenaje, alcantarillado y saneamiento;*

***V.******Dirigir la elaboración de los proyectos de obra relacionados con los servicios que presta el Organismo;***

***VI.*** *Proponer políticas y criterios técnicos, a los que deberán sujetarse las obras relacionadas con los servicios que presta el Organismo;*

***VII****.* ***Integrar y proponer el Programa Anual de Obra de acuerdo a normatividad aplicable en la materia****, misma que será presentada ante el Director General para que, a su vez, una vez aprobada por éste, pueda presentarse al Consejo Directivo del Organismo*

*...*

***XIV****.* ***Avalar la programación de los procedimientos de adjudicación para la contratación de las obras y servicios relacionados con las mismas****, cuidando que se lleven a cabo de acuerdo a los lineamientos, manuales de operación y normatividad aplicable del programa de financiamiento correspondiente.*

***XV.******Firmar conjuntamente con el Director General, los contratos y convenios de obra pública y los servicios relacionados con la misma****.*

*...*

***XVII.******Supervisar y evaluar el avance de las obras públicas****, verificando que correspondan al programa de ejecución cuidando el avance físicofinanciero, en cada una de sus etapas de acuerdo con la calendarización establecidas, a fin de detectar variaciones para su oportuna terminación;*

***XVIII.*** *Aprobar el trámite para pago las estimaciones de los trabajos ejecutados de las obras por contrato previa verificación de los trabajos por parte del titular del Área de Supervisión de Obra y autorización del residente;”*

Del precepto en cita se advierte que la Dirección de Construcción del Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tlalnepantla de Baz, es el área responsable de la ejecución del Programa Anual de Obra, estando facultada para coordinar la planeación, programación y construcción de obras nuevas, así como el mantenimiento de la infraestructura necesaria para los servicios de agua potable, drenaje, alcantarillado; establecer la coordinación con las dependencias entidades y otras instancias Municipales, Estatales o Federales, para el caso de que se realicen obras públicas con recursos de dichas instancias de gobierno, y en general dirigir la elaboración de los proyectos de obra relacionados con los servicios que presta el Organismo, programar los procedimientos de adjudicación para la contratación de las obras y servicios relacionados con las mismas, y firmar conjuntamente con el Director General, los contratos y convenios de obra pública y los servicios relacionados con la misma.

Con base en lo expuesto, toda vez que el **Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tlalnepantla de Baz, es responsable de transparentar la información que en ejercicio de las atribuciones genere, administre y/o posea a través de sus unidades administrativas, es posible advertir que el ayuntamiento no cuenta con competencia para proporcionar información que le compete a aquel.**

En este sentido, se colige que existe una evidente incompetencia por parte del **Sujeto Obligado** para satisfacer lo solicitado, en términos del Criterio de Interpretación con Clave de control SO/013/2017 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual, para pronta referencia se reproduce a continuación:

***“Incompetencia. La incompetencia implica la ausencia de atribuciones del sujeto obligado para poseer la información solicitada****; es decir, se trata de una cuestión de derecho,* ***en tanto que no existan facultades para contar con lo requerido****; por lo que la incompetencia es una cualidad atribuida al sujeto obligado que la declara.”*

Por consiguiente, en el presente asunto no es procedente la entrega de información alguna para atender la solicitud de información, bajo la premisa de que los Sujetos Obligados sólo deben proporcionar aquella información que hubieran generado en el ejercicio de sus atribuciones y que obre en sus archivos, de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos, en consecuencia, el pronunciamiento vertido por la Unidad de Transparencia, es suficiente para tener por atendidos los requerimientos de información.

Dicho lo anterior, es de recordar, respecto a la Declaración de Incompetencia, que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, establece en los artículos 49, fracción II y 167, lo siguiente:

*“****Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***...***

***II.*** ***Confirmar, modificar o revocar*** *las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información* ***y declaración*** *de inexistencia o* ***de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;***

***...***

***Artículo 167****.* ***Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia*** *por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información,* ***deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud*** *y,* ***en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.” (Sic)***

De los preceptos citados se desprende que es atribución del Comité de Transparencia confirmar, modificar o revocar, en su caso, la declaración de incompetencia, **en aquellos casos en los que no se trate de una notoria incompetencia.**

Puesto que la Ley también prevé que dicho acuerdo no es necesario cuando la Unidad de Transparencia determine que la incompetencia es notoria dando un plazo de tres días hábiles para hacerlo del conocimiento de la persona solicitante. En otras palabras, la Ley de la Materia confiere a las Unidades de Transparencia la posibilidad de notificar la incompetencia cuando esta sea notoria, siendo innecesario que dicha circunstancia sea sometida a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia para su aprobación.

Como sustento de lo anterior, resulta aplicable el Criterio de Interpretación con Clave ce control SO/002/2020, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“Declaración de incompetencia por parte del Comité, cuando no sea notoria o manifiesta.*** *Cuando la normatividad que prevé las atribuciones del sujeto obligado no sea clara en delimitar su competencia respecto a lo requerido por la persona solicitante y resulte necesario efectuar un análisis mayor para determinar la incompetencia, ésta debe ser declarada por el Comité de Transparencia.”*

De igual manera, el Pleno de este Instituto, a través del Criterio 02/04 emitido en la Segunda Época, precisa los alcances del artículo 167 de la Ley de Transparencia, al señalar que corresponde al Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, refiriéndose a aquellos casos en los que exista **duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información**, como se lee enseguida:

***“DECLARATORIA DE INCOMPETENCIA DEL SUJETO OBLIGADO. SUPUESTO PARA CONFIRMARLA POR ACUERDO DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA.*** *De conformidad con el artículo 167 de la Ley de Transparencia vigente en la entidad, las Unidades de Transparencia tienen la facultad de determinar la notoria incompetencia para atender las solicitudes de acceso a la información y comunicarla al solicitante dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la misma, así como en su caso, orientar al particular sobre el o los Sujetos Obligados competentes para su atención. No obstante, es importante resaltar que* ***al ejercer el derecho de acceso a la información pública cabe la posibilidad de que existan atribuciones concurrentes entre dos o más Sujetos Obligados que impiden determinar dentro del término legal de tres días hábiles, si se posee o no la información por el Sujeto Obligado requerid****o; en virtud de ello, en aras de disipar toda duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información, el Sujeto Obligado deberá dar el trámite correspondiente a la solicitud de información a efecto de realizar un análisis minucioso de las facultades, competencias o funciones de cada una de las Unidades Administrativas que lo integran y, si posterior a ello, se corrobora la incompetencia para la atención del requerimiento, en razón de que es otro el Sujeto Obligado poseedor de la documentación, corresponde a su Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, en términos de lo dispuesto en el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia Local, al ser este el acto jurídico idóneo que genera seguridad jurídica de que el Ente ante quien se presentó la solicitud, carece de facultades, competencias o funciones para poseer o generar la información requerida; lo anterior, sin perjuicio de que pueda gestionar la colaboración de otro Sujeto Obligado competente para atender la solicitud.”*

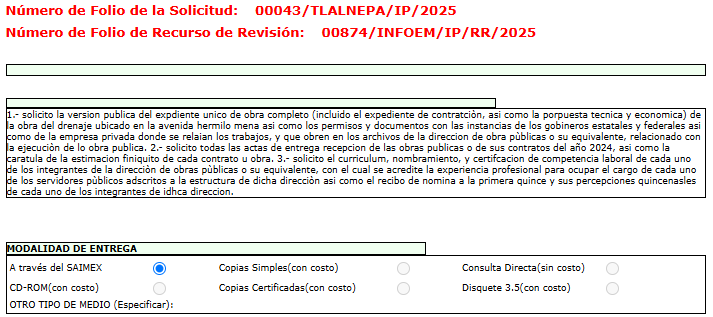
En el caso particular, como ha quedado demostrado a lo largo del presente estudio, la incompetencia del **Sujeto Obligado** es notoria por lo tanto resulta innecesaria la emisión de una declaratoria formal de incompetencia a través del Comité de Transparencia.

En tales circunstancias, dado que el **Sujeto Obligado** informó de la notoria incompetencia para atender favorablemente el requerimiento al segundo día en el que se tuvo por presentada la solicitud, asimismo le orientó al Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tlalnepantla de Baz, como el Sujeto Obligado competente para generar, administrar o poseer la información que es de su interés, siendo de vital importancia señalar que **la facultad de orientación a las personas solicitantes para que formulen su solicitud ante el Sujeto Obligado competente es potestativa**; se concluye que el pronunciamiento de la Unidad de Transparencia es suficiente para tener por atendido del Derecho de acceso de la persona solicitante, por lo que se refiere al requerimiento en estudio.

**No obstante, se dejan a salvo sus derechos, para que, en caso de así considerarlo conveniente a sus intereses, pueda formular una solicitud ante el Sujeto Obligado competente, es decir, el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Tlalnepantla de Baz.**

* **Del cambio de modalidad en la entrega de la información.**

En tal contexto, se debe resaltar que los motivos de inconformidad de la parte **Recurrente** suponen que existió una omisión en el actuar del **Sujeto Obligado** al momento de realizar un cambio de modalidad para tender los requerimientos de información marcados con los numerales 2 y 3, mediante los cuales se requirió la entrega de **todas las actas de entrega recepción, así como la caratula de la estimación finiquito de cada obra pública o contrato celebrado en el ejercicio 2024,**  así como **el curriculum vitae, nombramiento y certificación de competencia laboral con lo cual se acredite la experiencia profesional para ocupar el cargo que ostentan, de cada uno de los servidores públicos adscritos a la Dirección de Infraestructura Urbana, así como el recibo de nómina a la primera quincena de 2025 con sus percepciones quincenales,** pues como ha quedado asentado en el antecedente 1 de la presente resolución, la persona solicitante requirió que la información le fuera remitida a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, SAIMEX, como se ilustra a continuación para un mejor entendimiento:



En este sentido, por lo que respecta al **cambio de modalidad en la entrega de información**, conviene mencionar que el artículo 155, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que, para presentar una solicitud, la persona solicitante podrá señalar **la modalidad en la que prefiere se otorgue el acceso a la información**, la cual podrá ser verbal, siempre y cuando sea para fines de orientación, mediante consulta directa, mediante la expedición de copias simples o certificadas o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos. En la entidad, el Organismo Garante determinó en el formato de solicitud, que podría ser SAIMEX, CD-ROM (con costo), copias simples (con costo), copias certificadas (con costo), consulta directa (sin costo), o bien, cualquier otro que determine la persona solicitante.

Por su parte, el artículo 158, dispone que, de manera excepcional, cuando de manera fundada y motivada lo determine el Sujeto Obligado, **en los casos en que la entrega de la información que se encuentre a su disposición sobrepase las capacidades técnicas, administrativas y humanas del Sujeto Obligado para cumplir con la solicitud, se podrá poner a disposición del solicitante la información en consulta directa.**

De modo que el acceso a la información debe darse en la modalidad de entrega elegida por la persona solicitante, y sólo para los casos en que se encuentren impedidos los sujetos obligados podrán ofrecer otra u otras modalidades, sin embargo, se debe fundar y motivar adecuadamente el cambio de modalidad en la entrega de la información, en términos de lo dispuesto en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual exige que todo acto de autoridad debe de estar debidamente fundado y motivado, en el que se exprese el precepto legal aplicable al caso, además de señalarse las circunstancias, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en cuenta para la emisión del acto, según se puede leer en la jurisprudencia del texto y rubro que inserta enseguida para mayor referencia:

***“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS****. De acuerdo con el artículo 16 constitucional, todo acto de autoridad debe estar suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que han de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y por lo segundo, que también deben señalarse con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, siendo necesario además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configure la hipótesis normativa. Esto es, que cuando el precepto en comento previene que nadie puede ser molestado en su persona, propiedades o derechos sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento, está exigiendo a todas las autoridades que apeguen sus actos a la ley, expresando de que ley se trata y los preceptos de ella que sirvan de apoyo al mandamiento relativo. En materia administrativa, específicamente, para poder considerar un acto autoritario como correctamente fundado, es necesario que en él se citen: a).- Los cuerpos legales y preceptos que se estén aplicando al caso concreto, es decir, los supuestos normativos en que se encuadra la conducta del gobernado para que esté obligado al pago, que serán señalados con toda exactitud, precisándose los incisos, subincisos, fracciones y preceptos aplicable, y b).- Los cuerpos legales y preceptos que otorgan competencia o facultades a las autoridades para emitir el acto en agravio del gobernado.”*

En ese entendido, según lo dispuesto en los artículos 160 y 164 de la Ley en cita, los Sujetos Obligados deben otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, debiendo dar el acceso a la información en la modalidad de entrega solicitada, empero en caso de ofrecer otra u otras modalidades de entrega deberá fundar y motivar su respuesta, a saber:

“***Artículo 160.*** *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

***Artículo 164.*** *El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad solicitada,* ***el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.*** *En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.”*

Por lo cual, los Sujetos Obligados podrán poner a disposición, los documentos solicitados, en todo caso, por cualquier medio disponible en sus instalaciones, cuando de forma fundada y motivada se determine que implica un análisis, estudio o procesamiento, cuya entrega o reproducción sobrepase las capacidades técnicas administrativas y humanas.

Por otro lado, el artículo 174 de la ley de la materia, indica que los costos de reproducción y, en su caso, de envío para la obtención de la información deberán ser cubiertos por la persona solicitante de manera previa a la entrega por parte del Sujeto Obligado.

En tales consideraciones, la entrega deberá hacerse, **en la medida de lo posible, en la forma solicitada por el interesado, salvo que exista un impedimento justificado para atenderla**, en cuyo caso, deberán exponerse las razones por las cuales no es posible utilizar el medio de reproducción solicitado; en este sentido, la entrega de la información en una modalidad distinta a la elegida por la particular **sólo procede, en caso de que se acredite la imposibilidad de atenderla.**

Así, cuando se justifique el impedimento, **los Sujetos Obligados deberán ofrecer al particular otras modalidades de entrega que permita la información**, como consulta directa en las oficinas de la Unidad de Transparencia, la expedición de copias simples o certificadas, o la reproducción en cualquier otro medio, incluidos los electrónicos, lo que se robustece con el criterio 08/17, emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual establece lo siguiente:

***“Modalidad de entrega. Procedencia de proporcionar la información solicitada en una diversa a la elegida por el solicitante.*** *De una interpretación a los artículos 133 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 136 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuando no sea posible atender la modalidad elegida, la obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el sujeto obligado: a) justifique el impedimento para atender la misma y b) se notifique al particular la disposición de la información* ***en todas las modalidades que permita el documento de que se trate, procurando reducir, en todo momento, los costos de entrega.”***

Del citado criterio, se desprende que cuando **la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida,** para que la obligación de acceso a la información se tenga por cumplida, **el Sujeto Obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.** En cualquier caso, **se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades** que lo permitan, **procurando reducir los costos de entrega.**

Además, según Calero, Natalia (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada”, cuando los sujetos obligados ofrezcan como modalidad de entrega de la información, consulta directa, estos deberán fundar y motivar las razones por las cuales no es posible otorgar el acceso a los documentos de otra forma; además que se deberá explicar de manera detallada lo siguiente:

* Las razones por las cuales la información implicaba un análisis, estudio o procesamiento de datos;
* El tiempo no es suficiente para atender la solicitud en la modalidad elegida, y
* La cantidad de recursos humanos y materiales con los que cuenta el Sujeto Obligado son insuficientes.

En el caso concreto, toda vez que en la respuesta a la solicitud no se referían de manera clara los motivos que justifican el cambio de modalidad en la entrega de la información propuesta por la persona servidora pública habilitada, este Organismo Garante realizó un requerimiento de información adicional al **Sujeto Obligado** como consta en los antecedentes de la presente resolución, con la finalidad de esclarecer las razones y fundamentos suficientes que impiden la entrega de la información a través del SAIMEX; solicitando que refiriera con exactitud al cúmulo de información de que se trata, es decir, el número de hojas, y sí excede las capacidades del SAIMEX, esto mediante el reporte de incidencias realizado en la Dirección General de Informática de este Instituto; y precisara si la información solicitada sobrepasaba sus capacidades técnicas administrativas y humanas para cumplir con la solicitud en los plazos establecidos para dichos efectos, con los respectivos medios de convicción.

En respuesta a dicho requerimiento, el **Sujeto Obligado,** por conducto de la Dirección de Infraestructura Urbana y la Oficialía Mayor Municipal, manifestó en lo medular lo siguiente:

**Dirección de Infraestructura Urbana**

- Cuenta con dos personas encargadas.

- El total de contratos de obra recibidos en la entrega recepción de la administración 2022-2024, es de 42, cuyos contratos y caratulas de estimación finiquito completas se distribuyen en 126 archivos, con un aproximado de 11,228 hojas.

- La información con la cual se dará atención a la solicitud se encuentra en formato digital, cuyo peso es de 3.96 GB, distribuido en 47 carpetas, con 128 archivos en total, los cuales contienen el contrato, las actas de entrega recepción de las obras públicas y carátula de estimación de contratos del ejercicio 2024, divididos en cuatro trimestres, como se comprueba con las capturas de pantalla proporcionadas, como se ilustró en los antecedentes de la presente resolución.

- De manera ejemplificativa remitió la captura de pantalla del expediente electrónico del contrato único de obra LP/011/2024, el cual se compone de 5 archivos, con un peso de 220 MB, así como el contrato respectivo, el cual consta de 17 hojas.

**Oficialía Mayor Municipal**

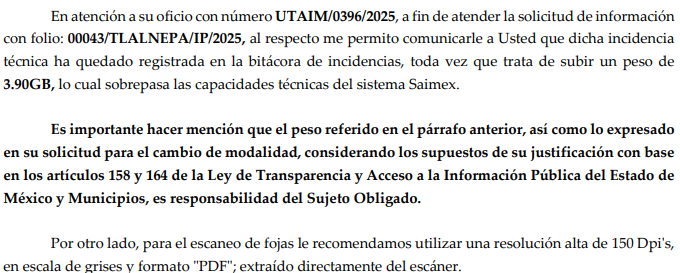
- Informó que dentro de la Dirección de Infraestructura Urbana se tiene registradas a 155 personas, al corte de nómina realizado el 31 de enero del 2025.

- Señaló que el número aproximado de las hojas que integra cada uno de los expedientes es de 4 hojas como mínimo y de 6 hojas como máximo, única y exclusivamente, por lo que refiere a los documentos señalados en la solicitud.

- De la operación aritmética del producto de multiplicar el número de personas registradas, por el número promedio de documentos, se obtiene como resultado la cantidad de 775 hojas.

De igual manera, es de señalar que el **Sujeto Obligado r**emitió el oficio número INFOEM/DGI/174/2025, mediante el cual el Director General de Informática de este Instituto comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, que la incidencia técnica quedó registrada, **al tratar de subir un peso de 3.90GB lo cual sobrepasa las capacidades técnicas del sistema SAIMEX.**

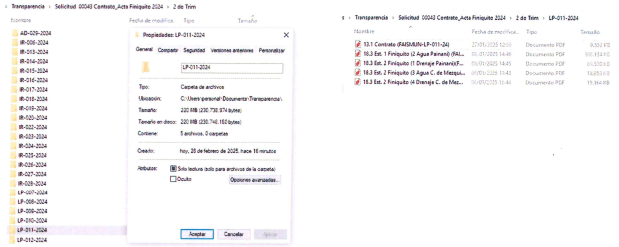
Respecto del registro de incidencia ante la Dirección General de Informática, es oportuno mencionar, que el peso reportado, así como los argumentos expuestos para el cambio de modalidad, **es responsabilidad de los Sujetos Obligados,** como tuvo a bien puntualizar el Director General de Informática de este Instituto, mediante en el oficio referido:



De manera que en el presente asunto, el **Sujeto Obligado** se limitó a reportar un peso de 3.90GB, ante la Dirección General de Informática de este Instituto, asimismo, pretendió sustentar el peso con las capturas de pantalla de los archivos que contienen los contratos, las actas de entrega recepción y las carátulas de estimación finiquito de las obras públicas realizadas en el ejercicio 2024, no obstante, **omitió dar una muestra de las actas de entrega recepción, así como de las caratulas de estimación finiquito de las obras públicas.**

En este sentido, ante la omisión del **Sujeto Obligado** de atender el requerimiento de información adicional en los términos planteados, **este Organismo Garante no cuenta con los elementos suficientes para determinar la procedencia del cambio de modalidad, al no tener certeza de los documentos con los cuales se pretende dar atención a la solicitud,** específicamente por lo que se refiere a la información competencia de la Dirección de Infraestructura Urbana, y si esta sobrepasa las capacidades de SAIMEX.

Para esclarecer el argumento anterior, es preciso reiterar que, de la lectura del requerimiento de información, se advierte que el interés de la persona solicitante consiste en obtener, de las obras públicas o contratos de 2024, **todas las actas de entrega recepción,** así como **la caratula de la estimación finiquito de cada obra pública o contrato,** mientras que del pronunciamiento emitido por el servidor público habilitado en desahogo del requerimiento de información adicional realizado por este Organismo Garante, se advierte que éste **se pronuncia respecto de los contratos así como los expedientes de estimación de finiquito completos**, de cada contrato u obra pública, como se ilustra a continuación para un mejor entendimiento, respecto del Contrato de obra pública número **TLA/DOP/FAISMUN/LP-011/2024 tomado como ejemplo por el Sujeto Obligado**:





Como se advierte, la carpeta del contrato contiene cinco archivos, los cuales corresponden al contrato propiamente, así como a las cuatro estimaciones finiquito del mismo, **información que asciende a 434 hojas**, según lo reportado por el servidor público habilitado, **sin que se advierta lo relativo al acta de entrega recepción de la obra pública objeto del contrato.**

Al respecto, se menciona que de conformidad con el artículo 3, fracción XVI, del Reglamento del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, por **estimación,** se entiende la **cuantificación y valuación** de los trabajos ejecutados en un periodo determinado, aplicando los precios unitarios a las cantidades de los conceptos de trabajo realizados. En los contratos a precio alzado, es la valuación de los trabajos realizados en cada actividad de obra conforme a la cédula de avance y al periodo del programa de ejecución.

Es decir, una estimación de obra, **es el documento en el que se consigna la valuación de los trabajos ejecutados en un periodo determinado presentada para autorización de pago, en la cual se aplican los precios, valores o porcentajes establecidos en el contrato** en atención a la naturaleza y características del mismo, **considerando, en su caso, la amortización de los anticipos, los ajustes de costos, las retenciones económicas, las penas convencionales y las deducciones; así como, la valuación de los conceptos que permitan determinar el monto de los gastos no recuperables.**

Para mayor claridad, a continuación, se inserta de manera ejemplificativa, el formato de la carátula de estimación empleado por el Ayuntamiento de Villa Guerrero:



Los plazos, forma y lugar de pago de las estimaciones, es uno de los elementos que deben contener los contratos de obra pública y servicios relacionado con la misma, siendo el servidor público nombrado como residente de obra es responsable de autorizar las estimaciones para su pago, en términos de los artículos 104, fracción VIII y 217, fracción XI del Reglamento del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo.

Una vez concluidos los trabajos, en términos de lo dispuesto en los artículos 230, 231 y 232, del Reglamento del Libro Décimo Segundo, el contratista debe notificar al contratante la terminación, con la finalidad de iniciar el procedimiento de recepción de los trabajos, lo cual se realizará a través de la bitácora y por escrito, anexando los documentos de soporte que incluye una relación de las estimaciones o de gastos aprobados, monto ejercido y créditos a favor o en contra, y, una vez verificada la debida terminación los trabajos conforme a las condiciones establecidas en el contrato respectivo, el contratante recibirá físicamente los trabajos y levantará el acta de entrega recepción correspondiente, que contendrá, entre otra información, la relación de las estimaciones pagadas y por pagar.

Finalmente, los artículos 234 y 236 del Reglamento del Libro Décimo Segundo establecen que el contratante debe elaborar el finiquito correspondiente para dar por terminados los derechos y obligaciones asumidos por las partes en el contrato de obras públicas o servicios relacionados con las mismas. El documento donde conste el finiquito de los trabajos debe contener la relación de las estimaciones, indicando cómo fueron ejecutados los conceptos de trabajo en cada una de ellas, debiendo describir cada uno de los créditos a favor y en contra de cada una de las partes, señalando los conceptos generales que les dieron origen y su saldo resultante, así como la fecha, lugar y hora en que serán liquidados; así como los **datos de la estimación final,** además de incluir el **acta de recepción física de los trabajos.**

En este orden de ideas, es posible advertir que **el acta de entrega recepción de las obras públicas o de los servicios relacionados con la misma,** se genera una vez que los trabajos han sido concluidos, y que la terminación de la obra ha sido verificada por el contratante, procedimiento que es iniciado por el contratista por escrito, mediante la entrega de la bitácora así como de los documentos soporte en donde se incluye la **estimación final,** cuyos datos son agregados al documento mediante el cual se hace constar el finiquito de los trabajos.

En el presente asunto, dado que la persona solicitante requirió, específicamente, la entrega **del acta de entrega recepción de las obras públicas o contratos ejecutados en el ejercicio 2024,** así como **la carátula de la estimación finiquito**, es decir, **no requirió la entrega de los contratos, ni de la documentación soporte que acompaña la estimación finiquito,** para un mejor proveer este Organismo Garante tuvo a bien solicitar al **Sujeto Obligado,** mediante requerimiento de información adicional, **remitiera,** como muestra, **el acta de entrega recepción** y **la caratula de estimación finiquito del Contrato de Obra Pública número TLA/DOP/FAISMUN//LP-011/2024,** el cual fue tomado como ejemplo en la sustanciación del presente asunto, sin embargo, este fue omiso en atender el mismo, lo que deja a este Organismo en estado de incertidumbre al no contar con los elementos que permitan verificar la información que se pretende proporcionar para atender el requerimiento de información, si corresponde con lo solicitado, y de ser el caso, validar la procedencia del cambio de modalidad.

Por lo tanto, se tiene que el **Sujeto Obligado** no acreditó de manera fehaciente el cúmulo de información correspondiente a las **actas de entrega recepción** y **las carátulas de estimación finiquito de las obras públicas o contratos ejecutados en el ejercicio 2024,** ya que solo se cuenta con el pronunciamiento de la Oficialía Mayor Municipal, respecto de que la información relativa al curriculum vitae, nombramiento, certificación de competencia laboral y recibo de nómina correspondiente a la primera quincena de enero de dos mil veinticinco de los servidores públicos adscritos a la Dirección de Infraestructura Urbana, asciende a 775 hojas aproximadamente.

Cabe señalar que la Oficialía Mayor Municipal, cuenta con competencia para conocer de dicha información, al ser la instancia responsable de poner a consideración de la persona titular de la Presidencia Municipal, **los nombramientos** de aquellas personas servidoras públicas cuyo nombramiento sea determinado de manera distinta por otras disposiciones jurídicas vigentes, **los sueldos**, así como de vigilar **la integración de los expedientes de personal** de las personas servidoras públicas de la Administración Pública Municipal; de conformidad con el artículo 251 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de Tlalnepantla de Baz, que en su parte conducente dispone lo siguiente:

*“****ARTÍCULO 251****. Para el despacho de los asuntos de su competencia, la Oficialía Mayor, tendrá las siguientes facultades y obligaciones:*

***I****. Vigilar el cumplimiento de las disposiciones legales que regulen las relaciones entre las Dependencias de la Administración Pública Municipal y sus servidores públicos;*

***II.******Poner a consideración de la persona titular de la Presidencia Municipal, los nombramientos, sueldos****, renuncias, licencias y jubilaciones de las personas servidoras públicas de la Administración Pública Municipal, atendiendo a la normatividad aplicable, con excepción de aquellas personas servidoras públicas cuyo nombramiento sea determinado de manera distinta por otras disposiciones jurídicas vigentes;*

***III.*** *Coordinar la integración del presupuesto del capítulo 1000 Servicios Personales y llevar el seguimiento de su ejercicio, a efecto de evitar impactos adicionales y sobregiros presupuestales;*

*...*

***VIII.*** *Controlar que el personal que las dependencias requieran sea debidamente seleccionado y contratado, cuando así lo establezcan las descripciones y especificaciones de los puestos, atendiendo a la normatividad aplicable;*

***IX****. Vigilar la* ***integración de los expedientes del personal****, así como la expedición de las credenciales de identificación laboral;”*

Asimismo, para el cumplimiento de dichas atribuciones, se auxilia de la Subdirección de Recursos Humanos, cuyas atribuciones, en su parte conducente se encuentran previstas en el artículo 259 del mismo Reglamento, a saber:

***“ARTÍCULO 259****. Son facultades y obligaciones de la Subdirección de Recursos Humanos, las siguientes:*

*...*

***III.*** *Proponer, previo acuerdo con la persona titular de la Oficialía Mayor, el nombramiento y remoción (altas, bajas, cambio de adscripción e incidencias laborales) del personal adscrito al Ayuntamiento, atendiendo la normatividad aplicable*

*...*

***V****. Vigilar el cumplimiento de las disposiciones legales que regulen las relaciones entre el Ayuntamiento y sus servidores públicos;*

*...*

***VII****.* ***Tramitar los nombramientos****, credenciales, renuncias, licencias y jubilaciones de las personas servidoras públicas de la Administración Pública Municipal, en apego a la normatividad aplicable;*

*...*

***IX****. Llevar a cabo los trámites de selección y contratación del personal que requieran las Dependencias;*

***X.*** *Coordinar la elaboración del Catálogo de Puestos por dependencia con el perfil de los puestos existentes, a efecto de optimizar los Recursos Humanos, de conformidad con la normatividad aplicable;*

***XI****. Supervisar la integración y actualización de expedientes del personal de las dependencias municipales;*

*...*

***XVI.*** *Diseñar y establecer los tabuladores de sueldos anuales del personal de la Administración Pública Municipal;*

*...*

***XVIII****.* ***Llevar a cabo el cálculo y la determinación de las nóminas ordinarias y extraordinarias, así como el pago de las remuneraciones y prestaciones las personas servidoras públicas municipales;***

***XIX****. Impulsar y fortalecer la capacitación, actualización y certificación de las personas servidoras públicas municipales;*

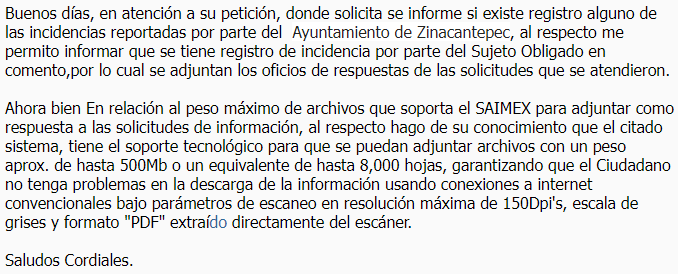
***XX.******Llevar el registro de las personas servidoras públicas*** *que hayan recibido capacitación y haber cursado la actualización, así como los* ***que se hayan certificado****;*

***XXI.******Resguardar los expedientes de personal adscrito al Ayuntamiento****;*

***XXII****.* ***Administrar el sistema de nómina*** *y la Plataforma de Recaudación e Información de Seguridad Social PRISMA del ISSEMYM;*

***XXIII****.* ***Entregar los recibos de nómina*** *a las personas servidoras públicas adscritas al Ayuntamiento;”*

Por otro lado, no obsta mencionar que en diversas solicitudes de reportes de incidencia, derivado de la sustanciación de diversos recursos de revisión, la Dirección General Informática de este Instituto ha hecho saber que el referido sistema, tiene un soporte tecnológico para que se puedan adjuntar archivos con un peso aproximado de 500Mb **o su equivalente de hasta 8,000** hojas **bajo parámetros escaneo en resolución máxima de 150Dpi’s, escala de grises y formato PDF, extraído directamente del escáner,** como se ejemplifica a continuación:



Por lo tanto, se insiste, que el cambio de modalidad pretendido para la entrega de la información a través del SAIMEX, NO se encuentra justificado, en virtud de que **no se acreditó que las actas de entrega recepción** y **las carátulas de estimación finiquito de las obras públicas o contratos ejecutados en el ejercicio 2024,** así como **el curriculum vitae, nombramiento y certificación de competencia laboral de los servidores públicos adscritos a la Dirección de Infraestructura Urbana, y su recibo de nómina de la primera quincena de enero de dos mil veinticinco**, **constituyeran un cúmulo de información mayor a 8,000 hojas, o tuviera un peso superior a 500Mb.**

Por lo tanto, se estima que para tener por satisfecho el Derecho de acceso de la parte **Recurrente**, el **Sujeto Obligado** deberá hacer entrega de la información solicitada a través de la modalidad elegida por la persona solicitante, esto es, el sistema SAIMEX, en versión pública de conformidad con el considerando siguiente.

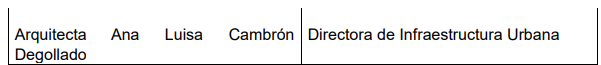
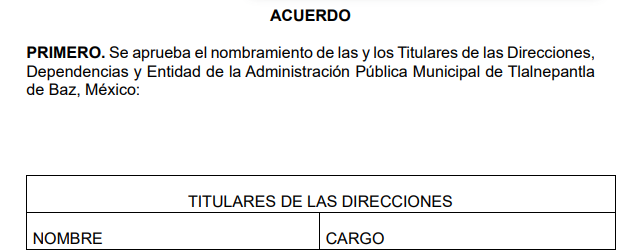
Para efectos de lo anterior, toda vez que la Oficialía Mayor Municipal se pronunció de manera general sobre los documentos solicitados, es de suma importancia mencionar, respecto a la certificación de competencia laboral, que de conformidad con el artículo 32, fracción IV de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, para ocupar el de Director de Obras Públicas, o equivalente, se requiere satisfacer entre otros requisitos, con la certificación de competencia laboral en la materia del cargo que se desempeñará, expedida por institución con reconocimiento de validez oficial.

Dicho requisito deberá acreditarse dentro de los seis meses siguientes a la fecha en que inicien sus funciones, como también prevé el párrafo segundo del artículo 96 Ter de Ley Orgánica Municipal a saber:

*“****Artículo 96 Ter.*** *El Director de Obras Públicas o Titular de la Unidad Administrativa equivalente, además de los requisitos del artículo 32 de esta Ley, requiere contar con título profesional en ingeniería, arquitectura o alguna área afín, o contar con una experiencia mínima de un año, con anterioridad a la fecha de su designación.*

*Además,* ***deberá acreditar, dentro de los seis meses siguientes a la fecha en que inicie funciones, la certificación de competencia laboral expedida por el Instituto Hacendario del Estado de México o por alguna otra institución con reconocimiento de validez oficial****, que asegure los conocimientos y habilidades para desempeñar el cargo, de conformidad con los aspectos técnicos y operativos aplicables al Estado de México.”*

En este sentido, se destaca que la persona titular de la Dirección de Infraestructura Urbana fue nombrada por el Cabildo en la Primera Sesión Solemne, celebrada el primero de enero de dos mil veinticinco, como consta en el Tercer Punto del Orden del Día:



Sin embargo, por lo que se refiere a los demás servidores públicos, en este caso a la Dirección de Infraestructura Urbana, es de señalar que, del análisis de la normatividad aplicable al caso concreto, no se advirtió como un requisito obligatorio el que deban contar con certificación de competencia laboral para desempeñar el cargo que se les confiera.

En tal contexto, se precisa que para el caso de que no se cuente con certificaciones de competencia laboral de los servidores públicos adscritos a la Dirección de Infraestructura Urbana, ya sea porque no es considerado como un requisito legal para el cargo que se ostenta, o bien, al encontrarse la persona titular de dicha Dirección en tiempo para acreditar dicho requisito, bastará con que así se haga del conocimiento de la persona solicitante para tener por satisfecho dicho requisito, en términos de lo dispuesto por el artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a saber:

*“****Artículo 19****…*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.”*

Por otro lado, es importante mencionar que si bien, como parte de la respuesta proporcionada por el **Sujeto Obligado,** se hizo entrega del ACUERDO DE CLASIFICACIÓN 04/CT/05-ORD/2025, emitido en la Quinta Sesión Ordinaria del Comité de Transparencia, no pasa desapercibido que mediante éste se aprobó la clasificación como confidencial de los datos personales contenidos específicamente en el Comprobante Fiscal Digital por Internet de la primera quincena de enero de 2024, correspondiente al entonces Director de Obras Públicas, información que no corresponde con lo solicitado, al haberse requerido información de **todos los servidores públicos adscritos a la Dirección de Infraestructura Urbana, en la presente administración**, por lo que, para efectos de dar cumplimiento a la presente resolución, se deberá emitir nuevamente el acuerdo del Comité de Transparencia que sustente la versión pública de los documentos que se ordenan, en los términos del considerando siguiente.

Finalmente, respecto de las manifestaciones realizadas por la parte **Recurrente** como razones o motivos de inconformidad, consistentes en *“…solicito al Instituto se de vista a la Contraloria Interna del Instiuto de Transparencia Estatal…” (sic)*; y derivado que el Recurso de Revisión no es el medio para sancionar, este Organismo Garante sugiere a la persona solicitante, interponer su queja o denuncia ante la autoridad competente.

De lo hasta aquí expuesto, se concluye que los motivos de inconformidad de la parte **Recurrente** devienen parcialmente fundados, siendo procedente *Modificar* la respuesta proporcionada por el **Sujeto Obligado** en términos del artículo 186 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Quinto. Versión Pública.** Como fue debidamente apuntado, el **Sujeto Obligado** debe satisfacer la solicitud de acceso a la información; sin embargo, dada la naturaleza de la información de la cual se ordena su entrega, deberá hacerse en versión pública, toda vez que en los documentos que se ordenan, existe la posibilidad de que obren datos que son considerados confidenciales, cuyo acceso debe ser restringido que deben testarse al momento de la versión pública, atento a lo siguiente:

El derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que garanticen la rendición de cuentas y la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas.

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de las personas.

Al respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI, XXXII, XLV; 6, 91, 132, 137, 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente establecen:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***IX. Datos personales****: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

*…*

***XX. Información clasificada****: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI. Información confidencial****: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

*…*

***XXXII. Protección de Datos Personales****: Derecho humano que tutela la privacidad de datos personales en poder de los sujetos obligados y sujetos particulares;*

*…*

***XLV. Versión pública****: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

***Artículo 6****. Los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables, por lo que los sujetos obligados no deberán proporcionar o hacer pública la información que contenga, con excepción de aquellos casos en que deban hacerlo en observancia de las disposiciones aplicables. En el caso de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición; los principios, procedimientos, medidas de seguridad en el tratamiento y demás disposiciones en materia de datos personales, se deberá estar a lo dispuesto en las leyes de la materia.*

*(…*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.  
…*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I****. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

***…***

***Artículo 137.*** *Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.*

***Artículo 143.*** *Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

***I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable...”*

De los preceptos anteriores se desprende que cuando un documento que vaya a ser entregado vía acceso a la información pública, contenga tanto información de interés público como información que debe ser clasificada, se hará la entrega del mismo, testando las secciones o datos que deban ser clasificados; por ende el **Sujeto Obligado** deberá proceder a testar los datos personales que se encuentre contenidos en los documentos a entregar para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de la parte Recurrente, esto es, los datos concernientes a una persona identificada o identificable, o aquellos datos que tengan el carácter de sensibles, es decir los que afectan la esfera más íntima de su titular o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleven un riesgo grave para aquel de acuerdo a los que señala la fracción XII del artículo 4 de la Ley de Protección de Datos Personales en posesión de Sujeto Obligados del Estado de México.

Datos que deberá clasificar como confidenciales por tratarse precisamente de información privada, puesto que los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables y los Sujetos Obligados no deberán hacer entrega de los mismos a personas ajenas a su titular.

En el caso específico, dada la naturaleza de la información que se ordena, si bien tiene el carácter información pública en razón de que se trata de documentos que se encuentran en posesión del **Sujeto Obligado**, derivado del ejercicio de sus atribuciones, tal como quedo acotado en el cuerpo de la presente Resolución, también contienen los datos personales de servidores públicos, que de hacerse públicos afectarían su intimidad y vida privada; es por ello que es criterio reiterado en las resoluciones de este Pleno que, además de los datos especificados en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se consideran confidenciales y por tanto deben testarse al momento de la elaboración de versiones públicas, el Registro Federal de Contribuyentes (RFC), la Clave Única de Registro de Población (CURP), la Clave de cualquier tipo de seguridad social (ISSEMYM, u otros), los números de cuentas bancarias, claves estandarizadas – interbancarias - (CLABES) y de tarjetas, los préstamos o descuentos que se le hagan a la persona y que no tengan relación con los impuestos o la cuota por seguridad social, el número de empleado, y, de ser el caso, el folio fiscal, la cadena original, los códigos bidimensionales o códigos QR, y cualquier información de carácter fiscal, domicilio particular, teléfono particular, correo electrónico particular, entre otros.

Datos que deberá clasificar como confidenciales por tratarse precisamente de información privada, puesto que los datos personales son irrenunciables, intransferibles e indelegables y los Sujetos Obligados no deberán hacer entrega de los mismos a personas ajenas a su titular.

Por cuanto hace al **Registro Federal de Contribuyentes, RFC** de las personas físicas, constituye un dato personal, pues se genera con caracteres alfanuméricos a partir del nombre y la fecha de nacimiento de cada persona, y finalmente la homoclave, por lo que para su obtención es necesario acreditar ante la autoridad fiscal previamente la identidad de la persona, su fecha de nacimiento, entre otros aspectos.

Ahora bien, las personas físicas tramitan su inscripción en el registro con el propósito de realizar —mediante esa clave de identificación— operaciones o actividades de naturaleza fiscal, la cual, les permite hacerse identificables respecto de una situación fiscal determinada.

Lo anterior es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, a través del Criterio 19/17, el cual es del tenor literal siguiente:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas****. El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.”*

Así, el Registro Federal de Contribuyentes, RFC, se vincula al nombre de su titular y permite identificar la edad de la persona, su fecha de nacimiento, así como su homoclave, la cual es única e irrepetible y determina la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo que constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 3, fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y 4 fracciones XI y XII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

De igual manera la Clave Única de Registro de Población, CURP, constituye un dato personal, ya que tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad, en virtud de que se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, por tal motivo, se considera que es de carácter confidencial.

Argumento que es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, conforme al criterio 18/17, el cual refiere:

***“Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.”*

Por lo que respecta a la clave de seguridad social, en virtud de que su divulgación no aporta a la transparencia o a la rendición de cuentas y sí provoca una transgresión a la vida privada e intimidad de la persona, esta información también resulta ser de carácter confidencial.

Respecto de los **números de cuentas bancari**as, **claves estandarizadas –interbancarias- (CLABES) y de tarjetas**, el Pleno de este Instituto ha determinado que esa información debe clasificarse como confidencial, y elaborarse una versión pública en la que se teste la misma.

Igualmente, resulta importante destacar que el número de cuenta bancaria de las personas físicas es información que sólo su titular o personas autorizadas poseen para el acceso o consulta de información patrimonial, o para la realización de operaciones bancarias de diversa naturaleza, por lo que la difusión pública del mismo facilitaría la afectación al patrimonio del titular de la cuenta.

Por lo anterior, el número de cuenta bancaria debe ser clasificado como confidencial con fundamento en las fracciones I y II del artículo 143 de la Ley de la Materia vigente en la Entidad; en razón de que con su difusión se estaría poniendo en riesgo la seguridad de su titular.

En esa virtud, este Pleno determina que dicha información no puede ser del dominio público, toda vez que se podría dar un uso inadecuado a la misma o cometer algún ilícito o fraude como ya ha sido expuesto.

Lo anterior no es así tratándose de las cuentas bancarias o claves interbancarias de los Sujetos Obligados ya que su publicidad cede a la rendición de cuentas al transparentar la forma en que son administrados los recursos públicos.

Lo argumentado encuentra sustento en los Criterios de interpretación con Clave de control SO/010/2017 y SO/011/2017, emitidos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, que llevan por rubro y texto los siguientes:

*“****Cuentas bancarias y/o CLABE interbancaria de personas físicas y morales privadas.****El número de cuenta bancaria y/o CLABE interbancaria de particulares es información confidencial, al tratarse de un conjunto de caracteres numéricos utilizados por los grupos financieros para identificar las cuentas de sus clientes, a través de los cuales se puede acceder a información relacionada con su patrimonio y realizar diversas transacciones; por tanto, constituye información clasificada con fundamento en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.”*

***“Cuentas bancarias y/o CLABE interbancaria de sujetos obligados que reciben y/o transfieren recursos públicos, son información pública.*** *La difusión de las cuentas bancarias y claves interbancarias pertenecientes a un sujeto obligado favorece la rendición de cuentas al transparentar la forma en que se administran los recursos públicos, razón por la cual no pueden considerarse como información clasificada.”*

Por cuanto hace a los **préstamos o descuentos de carácter personal**, en virtud de no tener relación con la prestación del servicio y al no involucrar instituciones públicas, se consideran datos confidenciales.

Para entender los límites y alcances de esta restricción, es oportuno recurrir al artículo 84 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios:

***“ARTÍCULO 84.*** *Sólo podrán hacerse retenciones, descuentos o deducciones al sueldo de los servidores públicos por concepto de:*

***I.*** *Gravámenes fiscales relacionados con el sueldo;*

***II.*** *Deudas contraídas con las instituciones públicas o dependencias por concepto de anticipos de sueldo, pagos hechos con exceso, errores o pérdidas debidamente comprobados;*

***III.******Cuotas sindicales****;*

***IV.*** *Cuotas de aportación a fondos para la constitución de cooperativas y de cajas de ahorro, siempre que el servidor público hubiese manifestado previamente, de manera expresa, su conformidad;*

***V.*** *Descuentos ordenados por el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, con motivo de cuotas y obligaciones contraídas con éste por los servidores públicos;*

***VI.*** *Obligaciones a cargo del servidor público con las que haya consentido, derivadas de la adquisición o del uso de habitaciones consideradas como de interés social;*

***VII.*** *Faltas de puntualidad o de asistencia injustificadas;*

***VIII. Pensiones alimenticias ordenadas por la autoridad judicial;*** *o*

***IX. Cualquier otro convenido con instituciones de servicios y aceptado por el servidor público.***

*El monto total de las retenciones, descuentos o deducciones no podrá exceder del 30% de la remuneración total, excepto en los casos a que se refieren las fracciones IV, V y VI de este artículo, en que podrán ser de hasta el 50%, salvo en los casos en que se demuestre que el crédito se concedió con base en los ingresos familiares para hacer posible el derecho constitucional a una vivienda digna, o se refieran a lo establecido en la fracción VIII de este artículo, en que se ajustará a lo determinado por la autoridad judicial.”*

Como se puede observar, el precepto citado establece claramente cuáles son esos descuentos o gravámenes que directamente se relacionan con las obligaciones adquiridas como servidores públicos y aquéllos que únicamente inciden en su vida privada.

De este modo, los **descuentos o deducciones por cuotas sindicales**, **pensiones alimenticias** o **créditos adquiridos con instituciones privadas**, entre otros que no se relacionen con el gasto público, al revelar parte de las decisiones que adopta una persona respecto del uso y destino de su remuneración salarial, lo cual incide en la manera en que se integra su patrimonio, **es información que no es de carácter público, sino que constituye información confidencial** en virtud de que corresponde con decisiones personales, y por tanto, se debe clasificar.

Las claves y conceptos de los descuentos personales guardan también la misma naturaleza que los importes, ya que al hacerse públicas, es posible inferir que cierto servidor público tiene determinada deducción personal, misma que se relaciona con su esfera más íntima de privacidad, asimismo, en aquellos casos en los que sólo se tenga una deducción, inclusive es posible deducir el importe de la misma, derivado de los cálculos que se hagan respecto al sueldo bruto y sueldo neto.

En conclusión, la información relacionada con los préstamos o descuentos de carácter personal, en virtud de no tener relación con la prestación del servicio y al no involucrar instituciones públicas, se consideran datos confidenciales.

Con relación al **número de empleado** debe precisarse que este constituye un código, en virtud del cual, los trabajadores pueden acceder a un sistema de datos o información de la dependencia o entidad a la que pertenecen, a fin de presentar consultas relacionadas con su situación laboral particular, siendo un número único, permanente e intransferible que se asigna para llevar un registro de los trabajadores[[1]](#footnote-1).

Bajo esos argumentos, se entendería que la información relativa al número de empleado constituye información confidencial al tratarse de un número de identificación personal a través del cual se puede consultar la situación laboral personal, empero el Pleno del el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI se ha pronunciado sobre su publicidad, a través del Criterio de interpretación con Clave de control SO/006/2019, que indica lo siguiente:

***“Número de empleado.*** *Cuando el número de empleado o su equivalente, se integra con datos personales de los trabajadores o funciona como una clave de acceso que no requiere adicionalmente de una contraseña para ingresar a sistemas o bases de datos personales, procede su clasificación como información confidencial.”*

En atención al criterio de interpretación, se advierten dos supuestos para catalogar la información concerniente al número de empleado o equivalente, el primero es considerar la información como confidencial, siempre y cuando se integre con datos personales o que permita acceder a ellos sin necesidad de alguna contraseña, y el segundo supuesto es considerar que la información es susceptible de entregarse siempre que requiera una contraseña para acceder a los datos personales o cuando su conformación no revele los mismos, por consiguiente, en el caso concreto, el **Sujeto Obligado** deberá acatar lo establecido y de ser procedente, entregará el número de empleado o equivalente de los servidores públicos materia de la solicitud, o en su caso, los clasificará como información confidencial, a través del Acuerdo emitido por su Comité de Transparencia conforme a la Ley de la Materia.

**De la información fiscal**:

La **Cadena Original** es la secuencia de datos formada con la información contenida dentro de los comprobantes fiscales, entre los que podría encontrarse de manera enunciativa, más no limitativa, el RFC del receptor, es decir del servidor público. En dicho supuesto, la cadena original constituiría información que únicamente atañe al contribuyente, siendo tarea del **Sujeto Obligado** analizar dicha circunstancia con la finalidad de proteger, de ser el caso, la información a través de su clasificación por actualizarse el supuesto de confidencialidad.

Los **códigos bidimensionales** o **códigos QR,** al corresponder a barras en dos dimensiones que, al igual que los códigos de barras o códigos unidimensionales, son utilizados para almacenar diversos tipos de datos de manera codificada, los cuales a través de lectores que pueden ser obtenidos por cualquier persona, pueden contener datos personales, no susceptibles de conocimiento público, debiendo el **Sujeto Obligado** analizar dicha circunstancia con la finalidad de determinar si se actualiza algún supuesto de confidencialidad.

En tal sentido, si derivado del análisis efectuado por el **Sujeto Obligado** en el presente caso, se desprende que, de la información fiscal contenida en los comprobantes fiscales digitales por internet, tales como cadenas, sellos digitales y/o códigos bidimensionales, se pueden obtener datos personales como el Registro Federal de Contribuyentes, la Clave Única del Registro de Población, entre otros no susceptibles de conocimiento público que, de difundirse, pudieran vulnerar la esfera más íntima de privacidad de su titular, deberá clasificarla como confidencial, de manera fundada y motivada en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El **domicilio particular**, de acuerdo con lo señalado en los artículos 2.3 y 2.5 del Código Civil del Estado de México, el domicilio es un atributo de la personalidad y un derecho de las personas; además que tiene como propósito que una persona pueda establecerse temporal o permanentemente en un lugar determinado, para habitar, establecer su centro de trabajo o negocios.

De la misma manera, lo establece el artículo 29 del Código Civil Federal, al precisar que el domicilio de personas físicas**,** es el lugar donde residen habitualmente, el lugar del centro principal de sus negocios, donde residan o el lugar donde se encuentren.

En ese contexto, la dirección o domicilio es el lugar en donde reside habitualmente una persona física, por lo que, permite hacerlo identificable y ubicable, propiciando que pueda ser molestado en su casa o negocio, de este modo, los datos que permiten a cualquier individuo con esfuerzos mínimos identificar el lugar de residencia o de trabajo constituye un dato personal y, por ende, confidencial, ya que incide directamente en la privacidad de personas físicas identificadas y su difusión podría afectar la esfera privada de las mismas.

Por lo tanto, se actualiza la clasificación del domicilio y su comprobante, de conformidad con la fracción I, del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El **teléfono particular**, debido a que se trata de información que le compete únicamente al servidor público, pues es un medio mediante el cual puede ser ubicado, es susceptible de ser clasificado como confidencial de conformidad con la fracción I, del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El **correo electrónico particular,** al ser un sistema de transmisión de mensajes por computadora a través de redes informáticas. Dicho dato se puede asimilar al teléfono o domicilio particular, cuya nomenclatura, se considera como un dato personal, toda vez que es un medio para comunicarse con la persona titular del mismo, la hace localizable e incluso identificable, al poder estar conformado por parte de su nombre o bien, fecha de nacimiento. En ese sentido la titularidad de dicho dato corresponde a la persona física y no así en su calidad de trabajador del Gobierno; por lo que corresponde a un dato personal que actualiza la causal de clasificación establecida en el artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por cuanto hace a la **fotografía** es de señalar que dicho dato constituye la reproducción fiel de las características físicas de una persona en un momento determinado, además, de que representa un instrumento de identificación, proyección exterior y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual; por tanto, es considerada por regla general, como un dato personal confidencial susceptible de protegerse en los documentos que lo contengan, en términos de los artículos 3, fracción IX, 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación con el 4, fracción XI de La Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Sin embargo, en materia de administración pública acreditaría e identificaría a una persona como servidor público, por lo que es posible advertir que existe cierto interés público, cuando la fotografía obra en documentos de servidores públicos vinculados con el cumplimiento de disposiciones legales.

Así, cuando las fotografías de los servidores públicos obran en documentos que dan cuenta del cumplimiento de funciones, requisitos legales o los acredita como servidores públicos, no puede ser un dato que se clasifique como confidencial, pues en este caso, es superado por el interés público de conocer si en realidad la persona que se ostenta en carácter de servidor público, se encuentra en ese encargo, si realiza las funciones o si cumple con los requisitos legales.

Conforme a lo anterior, las fotografías de servidores públicos sin importar el nivel o rango guardan la naturaleza de públicas (con excepción del personal operativo en materia de seguridad) y no procede su clasificación, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que en las versiones públicas que se emitan, no podrá clasificarse esa información.

En tal contexto, es de señalar que la clasificación de la información no opera con la simple supresión de datos que se haga en los documentos de que se trate o con la simple decisión que tome el Servidor Público Habilitado o el Responsable de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, sino que ello deberá realizarse en términos de lo que disponen los artículos 49 fracción VIII, 53, fracción X y 59, fracción V, de la Ley en consulta, cuyo sentido literal es el siguiente:

***“Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información****…”*

*“****Artículo 53.*** *Las* ***Unidades de Transparencia*** *tendrán las siguientes* ***funciones****:*

***X. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información****…”*

***“Artículo 59.*** *Los* ***servidores públicos habilitados*** *tendrán las* ***funciones*** *siguientes:*

***V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información****, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta…”*

Denotándose de dichos elementos normativos que el determinar la clasificación de la información es un trabajo en conjunto tanto de los Servidores Públicos Habilitados, de las Unidades de Transparencia y del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado, teniendo el deber los primeros de ellos de presentar ante la Unidad de Transparencia la propuesta de la clasificación de la información, para que luego ésta presente ante al Comité de Transparencia de así resultar procedente el proyecto de clasificación de la información y finalmente sea éste último quien apruebe, modifique o revoque la clasificación de la información solicitada.

Para lo cual, a su vez en el caso de información de carácter confidencial, se debe atender a lo que señala el artículo 149 de la Ley de Transparencia Local vigente, que se lee como sigue:

*“****Artículo 149.*** *El* ***acuerdo que clasifique la información como confidencial*** *deberá contener un razonamiento lógico en el que demuestre que la información se encuentra en alguna o algunas de las hipótesis previstas en la presente Ley.”*

Es decir, el **Sujeto Obligado** a través de su Comité de Transparencia, deberá elaborar acuerdo que contenga un razonamiento lógico con el que se demuestre que la información que se testa de las versiones públicas que se sirva elaborar, encuadra en alguna de las hipótesis que contempla la Ley de la Materia en su artículo 143; ya que de lo contrario, se crearía la incertidumbre jurídica en relación a si lo entregado es formalmente una versión pública, o un documento ilegible, incompleto o tachado; en otras palabras si no se exponen de manera puntual las razones de la versión pública de la documentación entregada se estaría violentando el derecho de acceso a la información de la persona solicitante.

Asimismo, respecto a las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el **Sujeto Obligado** a través de su Comité de Transparencia, los Lineamientos Quincuagésimo y Quincuagésimo primero de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, señalan lo siguiente:

***“Quincuagésimo.*** *Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

***I.*** *El número de sesión y fecha;*

***II****. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

***III****. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

***IV****. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

***V****. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

***I.*** *Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

***II****. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial****;***

***III.*** *El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

***IV.*** *El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

Para la elaboración de las versiones públicas, además, se deberán observar las formalidades establecidas en los Lineamientos Quincuagésimo segundo, Quincuagésimo cuarto, Quincuagésimo quinto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, que establecen lo siguiente:

*“****Quincuagésimo segundo****. Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

***I.*** *Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

***II.*** *Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

***III.*** *Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.”*

*…*

***Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.*

***...***

***Quincuagésimo séptimo****. Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

***I****. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

***II.*** *El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

***III****. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritas por el Estado mexicano.*

***Quincuagésimo octavo****. Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan su recuperación o la visualización de la misma.”*

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E**

**Primero.** Resultan **parcialmente fundadas** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el recurso de revisión **00874/INFOEM/IP/RR/2025**; por lo que, en términos del **Considerando** **Cuarto** de esta resolución, se **Modifica** la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado.**

**Segundo.** Se **Ordena** al **Sujeto Obligado,** en términos de los **Considerandos** **Cuarto** y **Quinto** de esta resolución, haga entrega, vía **SAIMEX**, de ser procedente en versión pública, de lo siguiente:

1. Las actas de entrega recepción y las carátulas de estimación finiquito de las obras públicas o contratos ejecutados en el ejercicio 2024, con los que cuente al quince de enero de dos mil veinticinco.

2. De los servidores públicos adscritos a la Dirección de Infraestructura Urbana, en funciones al quince de enero de dos mil veinticinco:

a. Documento donde conste o de cuenta de su información curricular.

b. Nombramiento.

c. Certificación de competencia laboral.

d. Recibo de nómina de la primera quincena de enero de dos mil veinticinco.

*Para la entrega en versión pública, deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen, y se ponga a disposición de la parte* ***Recurrente****.*

*En el supuesto que la información que se ordena en el punto 2, inciso c, no obre en los archivos del* ***Sujeto Obligado,*** *al ser un requisito de acceso al cargo o, por encontrarse dentro del plazo de cumplimiento en el caso de la persona titular de la Dirección, bastará con que así se haga del conocimiento de la parte* ***Recurrente****, en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*

**Tercero. Notifíquese,** vía **SAIMEX**, al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado,** la presente resolución para que conforme a los artículos 186, último párrafo y 189, párrafo segundo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Cuarto. Notifíquese,** vía **SAIMEX**, a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que le causa algún perjuicio podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA, Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EMITIENDO VOTO PARTICULAR; EN LA DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTE DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Resolución RRA2431/17 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales. [↑](#footnote-ref-1)