Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a diecinueve de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número **00360/INFOEM/IP/RR/2025,** interpuesto por un particular que proporciona como dato de identificación XXXXX, en lo sucesivo la parte **Recurrente**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad**, en lo subsecuente el **Sujeto Obligado**, se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De la Solicitud de Información.**

Con fecha **siete de diciembre** **de dos mil veinticuatro**, la parte **Recurrente** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** ante **El Sujeto Obligado**, solicitud de acceso a la información pública, registrada bajo el número de expediente **00568/VACHASO/IP/2024,** no obstante, por corresponder a día inhábil, se tiene por presentada en fecha nueve de diciembre, siendo el día hábil consecuente, mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

“CUÁL FUE EL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2024 ASIGNADO EN ESPECÍFICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTACIÓN DE CALLES; CUANTAS Y CUÁLES CALLES SE INCLUYERON EN EL PLAN DE DARROLLO MUNICIPAL DEL PRESENTE EJERCICIO; CUÁLES PAVIMENTACIONES DE LA QUE SE MENCIONEN SE CONCLUYERON Y EN SU CASO, CUÁLES QUEDARON INCONCLUSAS; CUÁNTAS CALLES Y AVENIDAS DE VALLE DE CHALCO AÚN FALTAN POR PAVIMENTAR Y CUAL ES EL PLAN PARA COBATIR EL REZAGO EN MATERIA DE PAVIMENTACIÓN; PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA PAVIMENTACIÓN, LA CIUDADANÍA DEBE SOLICITARLA, SE SER EL CASO, CUÁLES SON LOS REQUISITOS A PRESENTAR Y EL PROCEDIMIENTO A SEGUIR.” (Sic)

**Modalidad de entrega:** A través del SAIMEX.

**SEGUNDO. De la respuesta o entrega de la información.**

De las constancias que obran en el expediente electrónico, se advierte que el día **veinte de enero de dos mil veinticinco**, el **Sujeto Obligado** dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

*“Folio de la solicitud: 00568/VACHASO/IP/2024*

*A quien corresponda: Sirva el presente para enviarle un cordial saludo, al tiempo que me permito distraerle de sus múltiples ocupaciones, lo anterior a efecto de dar contestación a la solicitud de información con número de folio: 00568/VACHASO/IP/2024, recibida mediante plataforma digital SAIMEX, en fecha nueve de diciembre del año en curso; “CUÁL FUE EL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2024 ASIGNADO EN ESPECÍFICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTACIÓN DE CALLES; CUANTAS Y CUÁLES CALLES SE INCLUYERON EN EL PLAN DE DARROLLO MUNICIPAL DEL PRESENTE EJERCICIO; CUÁLES PAVIMENTACIONES DE LA QUE SE MENCIONEN SE CONCLUYERON Y EN SU CASO, CUÁLES QUEDARON INCONCLUSAS; CUÁNTAS CALLES Y AVENIDAS DE VALLE DE CHALCO AÚN FALTAN POR PAVIMENTAR Y CUAL ES EL PLAN PARA COBATIR EL REZAGO EN MATERIA DE PAVIMENTACIÓN; PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA PAVIMENTACIÓN, LA CIUDADANÍA DEBE SOLICITARLA, SE SER EL CASO, CUÁLES SON LOS REQUISITOS A PRESENTAR Y EL PROCEDIMIENTO A SEGUIR…” (SIC) Por lo que, en virtud a lo anterior mente expuesto, me permito informarle lo siguiente; Que de conformidad a los artículos 153 del Bando Municipal; 1.1 inciso XI, 12.1 fracción III, 5.1 fracción III, 5.4 fracción l, X, 5.5 fracción 1 , 11 y III, 12.4 fracciones II,III,IV,V ,VII, 12.6,12.7, 12.12 fracciones V, VI, VII, VIII, IX , 12.15 fracciones 1,11, III, IV, V, VI IX, X, XI,XII, XIII, XIV, 12.16, 12.18 Y 12,19 del Código Administrativo para el Estado de México, vigente en la entidad;1,2,4,5,15,16,17,18,19,20 del Reglamento del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México;1,2,4,7,8,9,10,11,12,92 fracción XXIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siendo la DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS, competente para conocer sobre dicha solicitud, manifiesta lo siguiente: a) CUÁL FUE EL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2024 ASIGNADO EN ESPECÍFICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTACIÓN DE CALLES; CUANTAS Y CUÁLES CALLES SE INCLUYERON EN EL PLAN DE DARROLLO MUNICIPAL DEL PRESENTE EJERCICIO. Toda vez, que, en la formulación del presupuesto anual de obra pública, las dependencias, entidades y ayuntamientos considerarán las políticas y determinaciones administrativas que dicten la Secretaría de Finanzas o los ayuntamientos respecto del ejercicio del gasto en las obras públicas, según el caso, sin perjuicio de lo establecido en las disposiciones legales aplicables, la Secretaría del Ramo integrará el Programa General de Obras Públicas del Estado a partir de los programas anuales de obra pública que le turnen las dependencias, entidades y ayuntamientos, por ello, las dependencias y entidades según las características, complejidad y magnitud de los trabajos formularán sus programas anuales de obras públicas y de servicios relacionados con las mismas y los que abarquen más de un ejercicio presupuestal, así como sus respectivos presupuestos. Al tenor de lo expuesto, la Dirección de Obras Públicas anexa al presente mediante formato digital PROGRAMA ANUAL DE OBRA PÚBLICA correspondiente al ejercicio fiscal 2024. b) CUÁLES PAVIMENTACIONES DE LA QUE SE MENCIONEN SE CONCLUYERON Y EN SU CASO, CUÁLES QUEDARON INCONCLUSAS; De acuerdo a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas. Por lo que, con el propósito de satisfacer su solicitud, se anexa a la presente, liga de página oficial IPOMEX (Información Pública de Oficio Mexiquense), en la cual se desglosan los “RESULTADOS DE PROCEDIMIENTOS DE ADJUDICACIÓN DIRECTA, LICITACIÓN PÚBLICA E INVITACIÓN RESTRINGODA” que llevo a cabo la Dirección de Obras Públicas durante el ejercicio fiscal 2024, por ende, es preciso recalcar, que toda la información correspondiente a las obras ejecutadas durante el periodo correspondiente serán encontradas en la plataforma que anejo a la vigente respuesta. https://infoem2.ipomex.org.mx/ipomex/#/info-fraccion/676/203/12 c) CUÁNTAS CALLES Y AVENIDAS DE VALLE DE CHALCO AÚN FALTAN POR PAVIMENTAR Y CUAL ES EL PLAN PARA COBATIR EL REZAGO EN MATERIA DE PAVIMENTACIÓN: Toda vez, que, atendiendo al punto (a) y (b) se anexa PROGRAMA ANUAL DE OBRAS PUBLICAS e hipervínculo de IPOMEX (Información Pública de Oficio Mexiquense), resulta reiterante la concurrente pregunta, sin embargo a efecto de satisfacer la petición realizada, se anexa al mismo; hipervínculo vigente, en el cual podrá encontrar todas las Obras Públicas realizadas durante el periodo fiscal 2024 y a su vez realizar la comparativa entre el programa anual 2024 y la información ingresada dentro de la página oficial, IPOMEX. https://infoem2.ipomex.org.mx/ipomex/#/info-fraccion/676/203/12 De la misma manera anexo hipervínculo del tercer informe de gobierno, en el cual, se puede encontrar toda la información requerida, así como los planes para combatir el rezago de áreas prioritarias correspondientes a la Dirección de Obras Públicas. 3ER-INFORME-DE-GOBIERNO-AGM-3.pdf Aludiendo, que, de conformidad al artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Artículo 12. Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables. Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones. d) PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA PAVIMENTACIÓN, LA CIUDADANÍA DEBE SOLICITARLA, SE SER EL CASO, CUÁLES SON LOS REQUISITOS A PRESENTAR Y EL PROCEDIMIENTO A SEGUIR Atendiendo a la presente interrogante es menester precisar que La planeación de la obra pública comprende el conjunto de actividades necesarias para la debida programación, presupuestación, ejecución, seguimiento, control y evaluación. Las actividades básicas que conlleva la planeación de una obra son: I. La descripción de la obra; II. El análisis de factibilidad; III. El desarrollo del proyecto arquitectónico; IV. El desarrollo del proyecto de ingeniería; V. La integración del proyecto ejecutivo; VI. La determinación de normas técnicas y de calidad de materiales y equipos de instalación permanente; VII. La determinación de especificaciones particulares de construcción, de así requerirse; VIII. La definición de los servicios relacionados con la obra; IX. El programa de ejecución; X. El presupuesto. Es dable entonces, señalar que, la planeación de la obra pública del ayuntamiento deberá ajustarse a las políticas, objetivos y prioridades señalados en los planes de desarrollo estatal y municipal, así como jerarquizar las obras públicas considerando el beneficio económico, social y ambiental que representen, por lo que se precisa que puede solicitar la pavimentación de una calle, y que para hacerlo debe ingresar un escrito de petición, lo anterior de conformidad al artículo 8 constitucional y 116 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. Sin otro particular por el momento, me despido, quedando a sus órdenes para cualquier duda y/o aclaración.*

*ATENTAMENTE*

*M. EN D. VALENTÍN GARCÍA RAMÍREZ. “(Sic).*

Adicionalmente, el **Sujeto Obligado** adjuntó el archivo electrónico denominado “***PAO 2024 FIRMADO COMPLETO.pdf”,*** mismo que no se reproduce por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, será materia de estudio en el considerando respectivo.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con la respuesta notificada por **El Sujeto Obligado,** el **Recurrente** interpuso recurso de revisión, en fecha **treinta de enero de dos mil veinticinco**, el cual fue registrado en el sistema electrónico con el expediente número **0360/INFOEM/IP/RR/2025;** en los cuales arguye las siguientes manifestaciones:

1. ***Acto impugnado***

“Respuesta a la solicitud de información con Folio: 00568/VACHASO/IP/2024, emitida mediante el 20 de enero de 2025, notificada mediante plataforma digital SAIMEX, en virtud de que no se proporcionó la información solicitada.” (sic)

1. **Razones o motivos de inconformidad**

*Respecto a la solicitud: “CUÁL FUE EL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2024 ASIGNADO EN ESPECÍFICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTACIÓN DE CALLES; CUANTAS Y CUÁLES CALLES SE INCLUYERON EN EL PLAN DE DARROLLO MUNICIPAL DEL PRESENTE EJERCICIO", se respondió lo siguiente: “la Dirección de Obras Públicas anexa al presente mediante formato digital PROGRAMA ANUAL DE OBRA PÚBLICA correspondiente al ejercicio fiscal 2024”, sin embargo dicha documental no responde la totalidad de solicitud, ya que no indica cuáles y cuántas calles se incluyeron o en el integraron en el PLAN DE DARROLLO MUNICIPAL o bien en el “Programa General de Obras Públicas del Estado” o “programas anuales” que refieren en la misma respuesta, ya que el documento Anexo denominado “PROGRAMA ANUAL DE OBRA” o “PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS FINALES”, se detallan, entre otras las obras de pavimentación realizadas, más no las que se planearon, siendo esto último lo que se solicitó. En relación a la solicitud siguiente: “CUÁNTAS CALLES Y AVENIDAS DE VALLE DE CHALCO AÚN FALTAN POR PAVIMENTAR Y CUAL ES EL PLAN PARA COBATIR EL REZAGO EN MATERIA DE PAVIMENTACIÓN”, el ente responsable de la información refirió de nuevo el “PROGRAMA ANUAL DE OBRAS PUBLICAS” e indicó reiterante la solicitud, sin embargo, es evidente que en este punto no se está solicitando la misma información, ni el documento referido la proporciona, ni mucho menos el hipervínculo a https://infoem2.ipomex.org.mx/ipomex/#/info-fraccion/676/203/12 que indicó, ya que como bien lo señaló en la propia respuesta en dicha liga electrónica se encuentran las obras realizadas, pero no muestra los datos de las calles y avenidas de Valle de Chalco que faltan por pavimentar, ni el plan para combatir dicho rezago, por lo que es evidente que no se proporcionó la información solicitada.*

Asimismo, el Recurrente adjunto a su interposición del recurso de revisión el documento denominado “160.page.pdf” que es prácticamente la respuesta notificada a través del SAIMEX.

**CUARTO. Del turno y admisión del recurso de revisión.**

El medio de impugnación fue turnado al Comisionado Presidente **José Martínez Vilchis,** por medio del sistema electrónico SAIMEX, en términos del artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, del cual recayó acuerdo de **admisión** en fecha **cuatro de febrero de dos mil veinticinco**, determinándose en ellos, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la etapa de instrucción.**

De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX, se advierte que el **Sujeto Obligado** rindió su informe justificado en fecha cinco de febrero de dos mil veinticinco, por medio de los archivos electrónicos “***INFORMACIÓN- RECURSO DE REVISIÓN- 00360-INFOEM-IP-RR-2025.pdf”, “RECURSO DE REVISIÓN 00360-INFOEM-IP-RR-2025.pdf”, “FE DE ERRATAS OBRAS PUBLICAS.txt” y “RECURSO DE REVISIÓN 00360-INFOEM-IP-RR-2025(1).pdf”***, en el que sustancialmente ratifica su respuesta, mismo que fue puesto a la vista en fecha once de febrero de dos mil veinticinco***.***

Por el lado del Recurrente, presentó en fecha trece de febrero de la anualidad en curso, documento titulado “**MANIFESTACIONES RECURSO DE REVOCACION.pdf**”, el cual versa en las manifestaciones que sustentan las razones y motivos de inconformidad previamente expuestos.

Así mismo, se aprecia que no se llevaron a cabo audiencias durante la sustanciación del recurso de revisión, lo anterior en términos de los artículos 185 fracciones II y IV, y 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEXTO. Del Cierre de Instrucción.**

Por lo que una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes de siete días hábiles para realizar sus manifestaciones en el acuerdo de admisión, y no habiendo prueba pendiente por desahogar, ni que documentos que integrar al expediente electrónico, se decretó el cierre de instrucción en fecha **diecisiete de febrero de dos mil veinticinco**, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar el expediente a la resolución que en derecho proceda.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el Recurrente conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 6, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es menester señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad, los cuales deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

Siendo facultad de este Órgano entrar al estudio de las causas de improcedencia que hagan valer las partes o que se adviertan de oficio por este Resolutor y por ende objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, en los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso, generando eficacia jurídica en las resoluciones, máxime que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia, la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión, sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1). Así las cosas, del análisis de los expedientes electrónicos no se advierte ninguna causa de improcedencia que se actualice ni mucho menos alguna hecha valer por alguna de las partes, procediendo al estudio del fondo del asunto, en los siguientes términos.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto**

El análisis y resolución del presente recurso, se funda en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

Bajo estas líneas argumentativas, al retomar y delimitar los requerimientos del ahora **Recurrente**, de manera objetiva se precisa que requiere la siguiente información:

1. CUÁL FUE EL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2024 ASIGNADO EN ESPECÍFICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTACIÓN DE CALLES;
2. CUANTAS Y CUÁLES CALLES SE INCLUYERON EN EL PLAN DE DARROLLO MUNICIPAL DEL PRESENTE EJERCICIO;
3. CUÁLES PAVIMENTACIONES DE LA QUE SE MENCIONEN SE CONCLUYERON Y EN SU CASO, CUÁLES QUEDARON INCONCLUSAS;
4. CUÁNTAS CALLES Y AVENIDAS DE VALLE DE CHALCO AÚN FALTAN POR PAVIMENTAR Y CUAL ES EL PLAN PARA COBATIR EL REZAGO EN MATERIA DE PAVIMENTACIÓN;
5. PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA PAVIMENTACIÓN, LA CIUDADANÍA DEBE SOLICITARLA, SE SER EL CASO, CUÁLES SON LOS REQUISITOS A PRESENTAR Y EL PROCEDIMIENTO A SEGUIR.

De conformidad con las constancias que obran en el expediente electrónico, se observa que el **Sujeto Obligado** dio respuesta por medio del sistema SAIMEX, a la solicitud de información **00568/VACHASO/IP/2024;** manifestando lo siguiente:

-*uno y dos*- Toda vez, que, en la formulación del presupuesto anual de obra pública, las dependencias, entidades y ayuntamientos considerarán las políticas y determinaciones administrativas que dicten la Secretaría de Finanzas o los ayuntamientos respecto del ejercicio del gasto en las obras públicas, según el caso, sin perjuicio de lo establecido en las disposiciones legales aplicables, la Secretaría del Ramo integrará el Programa General de Obras Públicas del Estado a partir de los programas anuales de obra pública que le turnen las dependencias, entidades y ayuntamientos, por ello, las dependencias y entidades según las características, complejidad y magnitud de los trabajos formularán sus programas anuales de obras públicas y de servicios relacionados con las mismas y los que abarquen más de un ejercicio presupuestal, así como sus respectivos presupuestos. Al tenor de lo expuesto, la Dirección de Obras Públicas anexa al presente mediante formato digital PROGRAMA ANUAL DE OBRA PÚBLICA correspondiente al ejercicio fiscal 2024.

-*tres*- …con el propósito de satisfacer su solicitud, se anexa a la presente, liga de página oficial IPOMEX (Información Pública de Oficio Mexiquense), en la cual se desglosan los “RESULTADOS DE PROCEDIMIENTOS DE ADJUDICACIÓN DIRECTA, LICITACIÓN PÚBLICA E INVITACIÓN RESTRINGODA” que llevo a cabo la Dirección de Obras Públicas durante el ejercicio fiscal 2024, por ende, es preciso recalcar, que toda la información correspondiente a las obras ejecutadas durante el periodo correspondiente serán encontradas en la plataforma que anejo a la vigente respuesta. <https://infoem2.ipomex.org.mx/ipomex/#/info-fraccion/676/203/12>

-*cuatro*- Toda vez, que, atendiendo al punto (a) y (b) se anexa PROGRAMA ANUAL DE OBRAS PUBLICAS e hipervínculo de IPOMEX (Información Pública de Oficio Mexiquense), resulta reiterante la concurrente pregunta, sin embargo a efecto de satisfacer la petición realizada, se anexa al mismo; hipervínculo vigente, en el cual podrá encontrar todas las Obras Públicas realizadas durante el periodo fiscal 2024 y a su vez realizar la comparativa entre el programa anual 2024 y la información ingresada dentro de la página oficial, IPOMEX. <https://infoem2.ipomex.org.mx/ipomex/#/info-fraccion/676/203/12> De la misma manera anexo hipervínculo del tercer informe de gobierno, en el cual, se puede encontrar toda la información requerida, así como los planes para combatir el rezago de áreas prioritarias correspondientes a la Dirección de Obras Públicas. 3ER-INFORME-DE-GOBIERNO-AGM-3.pdf

-*cinco*- Atendiendo a la presente interrogante es menester precisar que La planeación de la obra pública comprende el conjunto de actividades necesarias para la debida programación, presupuestación, ejecución, seguimiento, control y evaluación. Las actividades básicas que conlleva la planeación de una obra son:

I. La descripción de la obra;

II. El análisis de factibilidad;

III. El desarrollo del proyecto arquitectónico;

IV. El desarrollo del proyecto de ingeniería;

V. La integración del proyecto ejecutivo;

VI. La determinación de normas técnicas y de calidad de materiales y equipos de instalación permanente;

VII. La determinación de especificaciones particulares de construcción, de así requerirse;

VIII. La definición de los servicios relacionados con la obra;

IX. El programa de ejecución;

X. El presupuesto.

Es dable entonces, señalar que, la planeación de la obra pública del ayuntamiento deberá ajustarse a las políticas, objetivos y prioridades señalados en los planes de desarrollo estatal y municipal, así como jerarquizar las obras públicas considerando el beneficio económico, social y ambiental que representen, por lo que se precisa que puede solicitar la pavimentación de una calle, y **que para hacerlo debe ingresar un escrito de petición**, lo anterior de conformidad al artículo 8 constitucional y 116 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México. Sin otro particular por el momento, me despido, quedando a sus órdenes para cualquier duda y/o aclaración.

A la respuesta, adjunta “*PAO 2024 FIRMADO COMPLETO.pdf”* donde consta el Programa Anual de Obra Pública 2024, en el cual constan los datos de la obra a ejecutar, los costos, ubicación y justificación.

Es así como, derivado de la respuesta emitida por El Sujeto Obligado, el Recurrente, interpuso el presente recurso de revisión, señalando sustancialmente como sus razones o motivos de inconformidad, lo siguiente: “… *se respondió lo siguiente: la Dirección de Obras Públicas anexa al presente mediante formato digital PROGRAMA ANUAL DE OBRA PÚBLICA correspondiente al ejercicio fiscal 2024”, sin embargo dicha documental no responde la totalidad de solicitud, ya que* ***no indica cuáles y cuántas calles se incluyeron o en el integraron en el PLAN DE DARROLLO MUNICIPAL*** *o bien en el “Programa General de Obras Públicas del Estado” o “programas anuales” que refieren en la misma respuesta, ya que el documento Anexo denominado “PROGRAMA ANUAL DE OBRA” o “PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS FINALES”,* ***se detallan, entre otras las obras de pavimentación realizadas, más no las que se planearon, siendo esto último lo que se solicitó****. En relación a la solicitud siguiente: “CUÁNTAS CALLES Y AVENIDAS DE VALLE DE CHALCO AÚN FALTAN POR PAVIMENTAR Y CUAL ES EL PLAN PARA COBATIR EL REZAGO EN MATERIA DE PAVIMENTACIÓN”, el ente responsable de la información refirió de nuevo el “PROGRAMA ANUAL DE OBRAS PUBLICAS” e indicó reiterante la solicitud, sin embargo,* ***es evidente que en este punto no se está solicitando la misma información, ni el documento referido la proporciona, ni mucho menos el hipervínculo a https://infoem2.ipomex.org.mx/ipomex/#/info-fraccion/676/203/12 que indicó, ya que como bien lo señaló en la propia respuesta en dicha liga electrónica se encuentran las obras realizadas, pero no muestra los datos de las calles y avenidas de Valle de Chalco que faltan por pavimentar, ni el plan para combatir dicho rezago****, por lo que es evidente que no se proporcionó la información solicitada. (Énfasis añadido)*

Por lo que se abstrae que los agravios expuestos están en el sentido de que no se le proporciono la información solicitada en las porciones de la solicitud 2, 3 y 4.

Ahora bien, el artículo 179 de la Ley de Transparencia establece las causales para la procedencia del recurso de revisión, tal como se transcribe:

**Artículo 179.** El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:

1. La negativa a la información solicitada;
2. La clasificación de la información;
3. La declaración de inexistencia de la información;
4. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;
5. La entrega de información incompleta;
6. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;
7. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información;
8. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;
9. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;
10. Los costos o tiempos de entrega de la información;
11. La falta de trámite a una solicitud;
12. La negativa a permitir la consulta directa de la información;
13. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta; y
14. La orientación a un trámite específico.

La respuesta que den los sujetos obligados derivada de la resolución a un recurso de revisión que proceda por las causales señaladas en las fracciones IV, VII, IX, X, XI y XII es susceptible de ser impugnada de nueva cuenta, mediante recurso de revisión, ante el Instituto.

Desde luego, se tienen por consentidos los requerimientos uno y cinco, toda vez que el particular no manifestó inconformidad alguna, entonces se esta frente a la figura jurídica de los Actos consentidos; de tal forma que se debe entender que el particular consintió parcialmente la respuesta del Sujeto Obligado.

Lo anterior es así debido a que cuando un solicitante no expresa razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros de la respuesta que pudieran ser un agravio a su derecho, los mismos deben estimarse atendidos. Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174177, que establece lo siguiente:

***REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.***

*Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.*

Así, la parte de la solicitud sobre la que no se expresó inconformidad, debe declararse consentida por el hoy Recurrente, ya que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar la parte de la respuesta con relación a la parte de la solicitud que no fue motivo de disenso, ya que se infiere un consentimiento de los recurrentes ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior, por analogía, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro digital 176608 que a la letra establece lo siguiente:

***ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.***

*Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.*

Para mayor abundamiento, también resulta aplicable el criterio 01/20 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que a la letra estipula lo siguiente:

***Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.*

Determinado lo anterior, la litis versará en el estudio de las porciones de la solicitud señaladas con los numerales 2, 3 y 4.

Continuando con la garantía secundaría, el Sujeto Obligado en la etapa de manifestaciones remite su informe justificado, a través de 4 archivos electrónicos, cuyo contenido se observa a continuación:

* “*INFORMACIÓN- RECURSO DE REVISIÓN- 00360-INFOEM-IP-RR-2025.pdf*”: captura de pantalla del sistema SAIMEX, en la que se aprecia la respuesta proporcionada por el Servidor Público Habilitado.

-Captura de pantalla del IPOMEX, del artículo 92, fracción XXIX del Sujeto Obligado.

-Captura de pantalla de la página oficial del Sujeto Obligado en la que señala la gaceta número 25, referente al presupuesto de ingresos y egresos para el ejercicio fiscal 2024, así también a la Gaceta municipal número 32, del Tercer Informe de Gobierno.

-Informe de gobierno municipal de 2024, en la sección de obras públicas, donde se detallan las obras realizadas, el recurso, el monto autorizado y población beneficiada. Contiene además un pronunciamiento específico sobre la rehabilitación de la pavimentación en el municipio.

-rehabilitación

-Programa Anual de Obra 2024

* “*RECURSO DE REVISIÓN 00360-INFOEM-IP-RR-2025.pdf”* corresponde al informe justificado emitido por el Director de Obras Públicas del Municipio en el cual manifiesta, respecto al punto uno de la solicitud, que la información que se entregó corresponde al presupuesto de ingresos y egresos autorizado y publicado de manera oficial; sin embargo no se procesó la información conforme al interés del particular dado que buscaba un desglose específico de la construcción de pavimentos.

Para el punto dos, no se emite pronunciamiento; mientras que para el tres, se manifiesta que se proporciono liga electrónica del IPOMEX, la cual redirecciona al aparatado de resultados de Procedimientos de Adjudicación Directa, Licitación Pública e Invitación restringida, en la cual, a sus manifestaciones señalan las obras finiquitadas.

Respecto del punto cuatro, en referencia al plan para evitar el rezago en la pavimentación, el Director de Obras Públicas manifiesta que se proporcionó el tercer Informe de Gobierno, donde se localiza el Plan para combatir el rezago de áreas prioritarias, por lo que se da contestación de manera fundada y motivada.

* “*FE DE ERRATAS OBRAS PUBLICAS.txt*”: documento de texto donde se aprecia que el número de solicitud en el archivo que antecede debe decir 00568/VACHASO/IP/2024.
* “*RECURSO DE REVISIÓN 00360-INFOEM-IP-RR-2025(1).pdf*”: corresponde al informe justificado emitido por el Director de Obras Públicas del Municipio.

Como se mencionó, en el apartado e antecedentes, el Recurrente a través de un escrito expones las manifestaciones que sustentan las razones y motivos de inconformidad expresadas, las cuales sustancialmente se resumen en:

*-“es cierto que en el “Programa Anual 2024” y el “TERCER INFORME DE GOBIERNO” se observan los recursos que se ejercieron en el citado año en materia de pavimentación, pero dichos documentos no reflejan el presupuesto autorizado para ese servicio público o en el que se haya incluido el mismo, aunque no esté desglosado, como lo expresa el ente obligado.*

*-Contrario a lo señalado por el ente obligado, la liga proporcionada de IPOMEX, no indica cuántas y cuáles calles se incluyeron en el plan de desarrollo municipal, sino los datos de las obras ejecutadas en el año 2024, sin justificar la falta de dicha información aun y cuando se trata de información relacionada con servicios públicos.*

*-Además, de que de la información contenida en IPOMEX no se desprenden que las obras ejecutadas, coincidan con las que se hubieren planeado, y que por tanto responda la solicitud realizada consistente en “cuántas y cuáles calles se incluyeron en el plan de desarrollo municipal”.*

*-Asimismo, se reitera que el ente obligado no justifica porque no proporcionó la información relacionada a cuántas calles y avenidas de Valle de Chalco aún faltan por pavimentar y cual es plan para combatir el rezago, ya que de ninguna de los enlaces electrónicos que puso a disposición del solicitante se desprenden dicha información, ni mucho menos expreso algún motivo que lo imposibilitara a proporcionarla.” (SIC.)*

Cabe precisar que aunque en este aparatado si expone inconformidad con los puntos 1 y 5 de la solicitud, lo cierto es que en el momento procesal oportuno, que fue al momento de manifestar los agravios en el recurso de revisión, no se expusieron, por tanto la Litis ya había quedado determinada (fija). Sin embargo sus comentarios e inquietudes se toman en cuenta para resolver los demás puntos.

Fijado lo anterior, se comenta que la Dirección de Obras Públicas tiene facultades y atribuciones para planear, programar, presupuestar, licitar, adjudicar ejecutar, vigilar, y más, de las obras que se realicen en el Municipio.

***Bando Municipal 2024***

***ARTÍCULO 153.-*** *La Dirección de Obras Públicas en el municipio, tiene como finalidad, planear, programar, presupuestar, licitar, adjudicar, contratar, ejecutar, supervisar, vigilar, controlar, recepcionar, suspender, reanudar, conservar y mantener la obra pública, realizada con fondos federales, estatales, municipales y/o de la comunidad; así como la facultad de convenir, finiquitar, e iniciar el procedimiento técnico administrativo para dar paso a la rescisión de los contratos que de ella se emanen.*

***ARTÍCULO 154.-*** *La Dirección de Obras Públicas a través de su titular tendrá las siguientes funciones:*

***I.-*** *Proponer al Ayuntamiento el programa anual de obra pública, en tiempo y forma;*

***II.-*** *Planear, programar y coordinar los proyectos de obra pública y servicios relacionados con las mismas que autorice el Ayuntamiento, previo cumplimiento de la licitación que corresponda, en términos del Libro Décimo Segundo;*

***III.-*** *Determinar y cuantificar los materiales y trabajos necesarios para programas de construcción y mantenimiento de obra pública y servicios relacionados;*

***IV.-*** *Vigilar que se cumplan y se lleven a cabo los programas de construcción;*

***V.-*** *Cuidar que las obras públicas y servicios relacionados cumplan con los requisitos de seguridad y observen las normas de construcción y términos establecidos;*

***VI.-*** *Administrar en el ámbito de su competencia en conjunto con la Tesorería Municipal, los recursos públicos destinados a la planeación, programación, presupuestación y control de la obra pública;*

***VII.-*** *Integrar los expedientes necesarios para la obtención de programas, aportaciones, recurso y demás beneficios a favor del Ayuntamiento en materia de obra pública;*

***VIII.-*** *Tener a su resguardo y responsabilidad, la maquinaria o bienes muebles que con motivo de la materia le sean asignados o necesarios para el desempeño de sus actividades;*

***IX.-*** *Realizar los procedimientos necesarios para la integración de las licitaciones de obra;*

***X.-*** *El retiro y colocación de los reductores de velocidad previa expedición del dictamen de factibilidad que emita la Dirección de Movilidad; y*

***XI.-*** *Cumplir con la legislación y normatividad en materia de contratación.*

Por tanto la respuesta e informe justificado se considera emitida por el Servidor Público Habilitado del área competente para conocer de la solicitud, cumpliendo, de esta manera con el procedimiento de búsqueda de la información establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

***Artículo 162.*** *Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.*

En ese tenor, es necesario recordar que el Recurrente solicitó información sobre la pavimentación de calle en el municipio, por tanto, solicita información generada en cumplimiento a la Ley de Obras Públicas y Servicios relacionados con las mismas, por lo que se debe recordar que las autoridades del Estado de México se rigen, en cuanto al tema de obra pública, por lo dispuesto en el Código Administrativo del Estado de México y el Reglamento del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, así como de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios y su Reglamento.

Consecuentemente, se debe hacer referencia a lo dispuesto en los artículos 1, 5, 6, 211, 215 y 217 del Reglamento del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, que a la letra estipulan lo siguiente:

***Artículo 1.-*** *El cumplimiento y observancia de las disposiciones de este Reglamento son de orden público e interés social. Serán aplicables a las dependencias, entidades, ayuntamientos, los poderes Legislativo y Judicial, así como los organismos autónomos y los Tribunales Administrativos que, por si o por conducto de terceros, realicen actividades en materia de planeación, programación, presupuestación, adjudicación, contratación, ejecución y control de la obra pública y servicios relacionados con la misma.*

***Artículo 5.-*** *El Registro de Obras Públicas del Estado tiene por objeto mantener integrada y actualizada la información de las obras públicas y servicios autorizados a las dependencias, entidades y, en su caso, a los ayuntamientos. La Secretaría del Ramo establecerá el Registro de Obras Públicas del Estado y lo mantendrá debidamente actualizado.*

*La Secretaría del Ramo desarrollará el sistema que permita integrar la información que al respecto existe en las dependencias, entidades o ayuntamientos y la pondrá a disposición de los servidores públicos o de ellas mismas. Éstos podrán acudir a las dependencias y entidades normativas y ejecutivas que correspondan en atención a la especialidad de la obra o servicio que programen realizar.*

***Artículo 6.-*** *El Registro se integrará con la información que las dependencias, entidades y ayuntamientos envíen a la Secretaría del Ramo relativa a:*

1. *Las obras y servicios y el monto contratado;*
2. *El inicio de los trabajos;*
3. *El avance de los trabajos;*
4. *La suspensión, rescisión y terminación anticipada de los contratos;*
5. *La terminación de los trabajos y finiquito del contrato.*

*Las dependencias y entidades deberán remitir a la Secretaría del Ramo la información de las obras dentro de los quince días naturales siguientes a que ocurra la situación mencionada. Los ayuntamientos tendrán la misma obligación respecto de las obras que realicen con cargo total o parcial a fondos estatales.*

*Las dependencias y entidades deberán enviar la misma información a la Secretaría de Finanzas y a la Contraloría; y los ayuntamientos, cuando los trabajos se ejecuten total o parcialmente con cargo a recursos estatales.*

De los preceptos en cita, se observa que los dispuesto en el Reglamento es aplicable a las dependencias, entidades, ayuntamientos, poderes Legislativo y Judicial, organismos autónomos y tribunales administrativos; que las obras públicas y servicios autorizados a los ayuntamientos deben constar en el Registro de Obras Públicas del Estado, con la finalidad de que dicha información se mantenga integrada y actualizada; que en dicho Registro deben constar las obras y servicios y el monto contratado, el inicio, avance, suspensión y terminación de los trabajos, así como el finiquito del contrato.

Partiendo de esta base, se apunta que de conformidad al Código Administrativo del Estado de México, el artículo 12.4, conceptúa que las obras públicas son aquellas cuyo objeto principal es construir, instalar, ampliar, adecuar, remodelar, restaurar, conservar, mantener, modificar o demoler bienes inmuebles de los municipios con cargo a recursos públicos estatales y municipales; así como los trabajos de exploración, localización y perforación, mejoramiento de suelo y subsuelo, la infraestructura agropecuaria e hidroagrícola, entre otros.

En ese sentido, los artículo 12.8, 12.20 y 12.21 determinan que la ejecución de la obra pública es por contrato o por administración directa. Los contratos a su vez se adjudicarán mediante convocatoria pública o mediante las excepciones de invitación restringida o adjudicación directa.

***Artículo 12.8.-*** *Corresponde a la Secretaría del Ramo y a los ayuntamientos, en el ámbito de sus respectivas competencias, ejecutar la obra pública, mediante contrato con terceros o por administración directa*

***Artículo 12.20.-*** *Los contratos a que se refiere este Libro, se adjudicarán a través de licitaciones públicas, mediante convocatoria pública.*

***Artículo 12.21.-*** *Las dependencias, entidades y ayuntamientos podrán adjudicar contratos para la ejecución de obra pública o servicios relacionados con la misma. mediante las excepciones al procedimiento de licitación siguientes:*

*I. Invitación restringida;*

*II. Adjudicación directa*

Las licitaciones públicas son el procedimiento administrativo mediante el cual las instituciones del Estado realizan un llamado público y abierto, convocando a los interesados para que formulen propuestas, de entre las cuales se seleccionarán las más convenientes bajo criterios de eficiencia, honradez e integridad. Las cuales podrán ser nacionales o internacionales.

***Artículo 12.22.-*** *En el procedimiento de licitación pública deberán establecerse los mismos requisitos y condiciones para todos los participantes, debiendo las dependencias, entidades y ayuntamientos, proporcionarles igual acceso a la información relacionada con dicho procedimiento, a fin de evitar favorecer a algún participante.*

***Artículo 12.23.-*** *Las licitaciones públicas podrán ser:*

1. *Nacionales, cuando únicamente puedan participar personas de nacionalidad mexicana, o*
2. *Internacionales, cuando puedan participar tanto personas de nacionalidad mexicana como extranjera.*

Resulta interesante mencionar que la excepción a la licitación pública son la invitación restringida o adjudicación directa, las cuales aunque con diferente naturaleza tienen por finalidad la contratación de un servicio, obra pública o la adquisición de bienes.

***Artículo 12.33.-*** *Las dependencias, entidades y ayuntamientos, bajo su responsabilidad, podrán celebrar contratos a través de las modalidades de invitación restringida y adjudicación directa.*

*El acreditamiento de los criterios mencionados y la justificación para el ejercicio de la opción, deberán hacerse constar mediante acuerdo del titular de la dependencia o entidad convocante o del cabildo.*

*En todo caso se invitará o adjudicará de manera directa a personas que cuenten con capacidad de respuesta inmediata, así como con los recursos técnicos, financieros y demás que sean necesarios, de acuerdo con las características, complejidad y magnitud de los trabajos a ejecutar.*

*El titular de la dependencia o entidad autorizada por la Secretaría del Ramo de la contratación de los trabajos, dentro de los cinco primeros días hábiles de cada mes, enviará a la Contraloría un informe relativo a los contratos formalizados durante el mes calendario inmediato anterior.*

*Tendrán la misma obligación los ayuntamientos que contraten obra pública o servicios relacionados con la misma, con cargo total o parcial a recursos estatales.*

*El procedimiento de invitación restringida se desarrollará en los términos de la licitación pública, a excepción de la publicación de la convocatoria pública.*

En ambos supuestos es de recordar que la información requerida estriba en las obligaciones de transparencia común, con fundamento en los artículos 24, fracción XII, 92, fracción XXIX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, porciones normativas que disponen a la literalidad lo siguiente:

*“****Artículo 24.*** *Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*

*(…)*

***XII.*** *Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones generales de transparencia previstas en la presente Ley o determinadas así por el Instituto, y en general aquella que sea de interés público;*

*(…)*

***Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*(…)*

***XXIX. La información sobre los procesos y resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la versión pública del expediente respectivo y de los contratos celebrados, que deberán contener, por los menos, lo siguiente:***

***a) De licitaciones públicas o procedimientos de invitación restringida:***

*1) La convocatoria o invitación emitida, así como los fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;*

*2) Los nombres de los participantes o invitados;*

*3) El nombre del ganador y las razones que lo justifican;*

*4) El área solicitante y la responsable de su ejecución;*

*5) Las convocatorias e invitaciones emitidas;*

*6) Los dictámenes y fallo de adjudicación;*

*7) El contrato y, en su caso, sus anexos;*

*8) Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*

*9) La partida presupuestal, de conformidad con el clasificador por objeto del gasto, en el caso de ser aplicable;*

*10) Origen de los recursos especificando si son federales, estatales o municipales, así como el tipo de fondo de participación o aportación respectiva;*

*11) Los convenios modificatorios que, en su caso, sean firmados, precisando el objeto y la fecha de celebración;*

***12)******Los informes de avance físico y financiero sobre las obras o servicios contratados****;*

*13) El convenio de terminación; y*

*14) El finiquito.*

***b) De las adjudicaciones directas:***

*1) La propuesta enviada por el participante;*

*2) Los motivos y fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;*

*3) La autorización del ejercicio de la opción;*

*4) En su caso, las cotizaciones consideradas, especificando los nombres de los proveedores y sus montos;*

*5) El nombre de la persona física o jurídica colectiva adjudicada;*

*6) La unidad administrativa solicitante y la responsable de su ejecución;*

*7) El número, fecha, el monto del contrato y el plazo de entrega o de ejecución de los servicios u obra;*

*8) Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;*

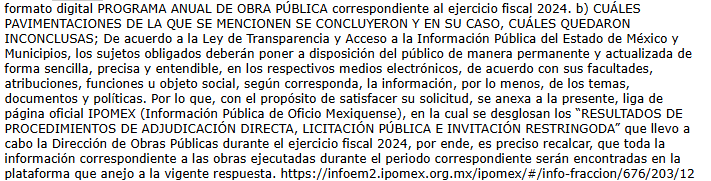
*9)* ***Los informes de avance sobre las obras o servicios contratados****;*

*10) El convenio de terminación; y*

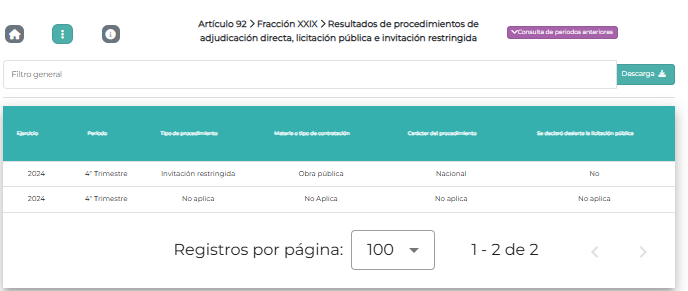
*11) El finiquito. (…)”* ***(Sic)***

Bajo este hilo conductor, en ambos casos en necesario que el Sujeto Obligado reporte a las personas, los informes de avances sobre las obras públicas, no pasa desapercibido que el Sujeto Obligado proporciono ligas electrónicas en formato abierto, como respuesta a los puntos ***tres*** y ***cuatro*** de la solicitud de información, y después de la indagación correspondiente, no se localizó la información solicitada, sirve de ejemplo las imágenes insertadas.

Respecto del punto tres o inciso “b”, el Sujeto Obligado manifiesta que la respuesta se localiza en la liga electrónica que proporciona, entonces es de considerar lo siguiente:



<https://infoem2.ipomex.org.mx/ipomex/#/info-fraccion/676/203/12>



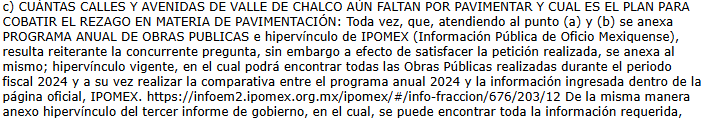
Del primer registro de “*invitación restringida*” aparecen dos registros; el primero efectivamente versa sobre sobre la pavimentación de una calle, no obstante de la revisión a detalle, en el apartado de SAIMEX de “*avance físico de la obra*” se localiza otra liga electrónica, la cual conduce a un archivo que expresa “no aplica”, por tanto la liga electrónica proporcionada no colma la pretensión del recurrente, marcada con el punto dos o inciso “b”.





Respecto del segundo registro de la fracción, conduce a la leyenda de no haberse generado la información.

En respuesta del punto cuatro o inciso “c**”**, en la porción del “número de calles que faltan por pavimentar”, el Sujeto Obligado manifiesta la información se localiza en la liga electrónica.

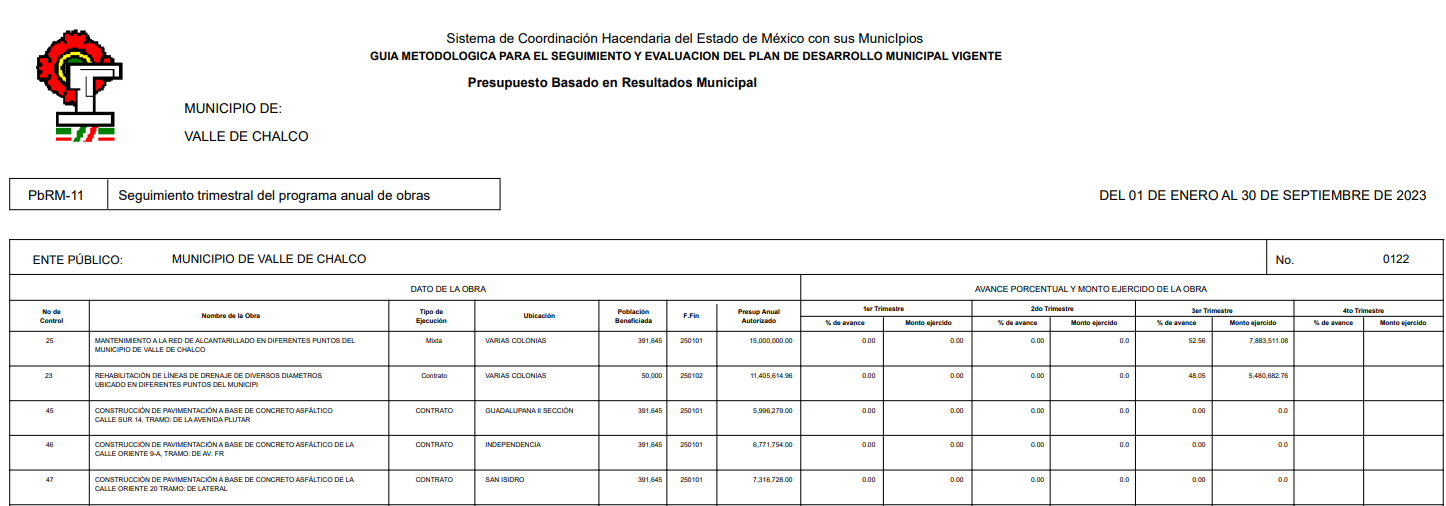


<https://infoem2.ipomex.org.mx/ipomex/#/info-fraccion/676/203/12>

No obstante, remite a la misma información que se analiza en la primer liga electrónica, por tanto, el Sujeto Obligado, no da certeza de cuales calles ya han sido pavimentadas, cuales quedaron inconclusas y cuales faltan de pavimentar.

Retomando que no se ha colmado la solicitud respecto de las pavimentaciones concluidas y las inconclusas, se tiene en cuenta que el Sujeto Obligado proporcionó en respuesta el Programa Anual de Obras del Municipio (PbRM-11), que contiene las obras de pavimentación a realizar, lo cierto es que existen los seguimientos Trimestrales del Programa Anual de Obras (PbRM-11), los cuales contienen los datos del avance porcentual y monto ejercido de la Obra.

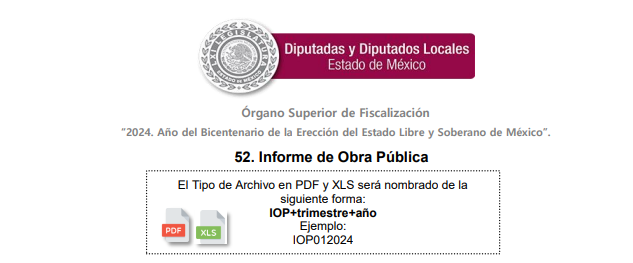
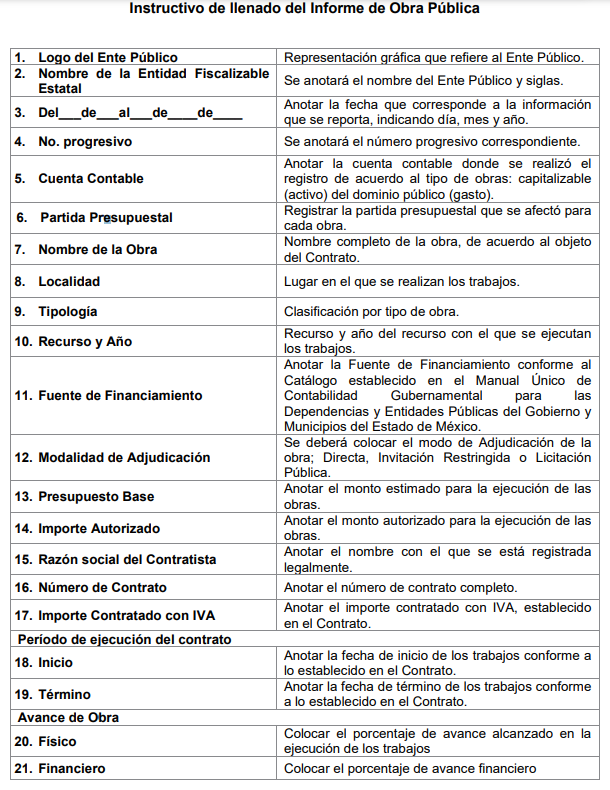
A modo de ejemplo se inserta fragmento del Seguimiento trimestral del programa anual de obras, del Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad del ejercicio 2023; en el cual se aprecian los porcentajes de avance y monto ejercido, respecto de las obras públicas de pavimentación.



Al respecto el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, establece en el Módulo IV, de los Lineamientos para la Integración y Presentación de los Informes Trimestrales Estatales del Ejercicio Fiscal 2024 que los Sujeto Obligados remitirán la información de obra pública de manera trimestral.



Al respecto, el Instructivo del llenado del Informe de Obra Pública, establece que se debe anotar el inicio, termino y el porcentaje de avance de la Obra Pública.



Se colige entontes, que el Sujeto Obligado cuenta con la documentación necesaria para dar colmar la pretensión del Recurrente, respecto de ese punto.

-**Cuantas y cuáles calles se incluyeron en el plan de Desarrollo Municipal del presente ejercicio**-

En primer lugar se enuncia que de conformidad a la Ley de Movilidad del Estado de México, los municipios en materia de movilidad tienen como atribuciones hacer estudios para ordenar y regular los servicios de vialidad y tránsito en los centros de población; hacer estudios para conservar y mejorar los servicios de vialidad y tránsito (que incluye desde luego la pavimentación de las vialidades); dictar las medidas tendientes al mejoramiento de los servicios de vialidad y tránsito, entre otros.

***Artículo 9.*** *Atribuciones municipales en materia de movilidad. Los municipios tendrán las atribuciones siguientes en materia de movilidad:*

1. *Aquellas relacionadas con el Sistema Integral de Movilidad, que deriven de las funciones y servicios públicos establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.*
2. *Dar su opinión respecto a las acciones implementadas por las autoridades en materia de movilidad conforme a esta Ley, que afecten o tengan incidencia en su ámbito territorial.*
3. *Enviar al Comité para su discusión y, en su caso, inclusión en el Programa, propuestas específicas en materia de movilidad relacionadas con su ámbito territorial.*
4. *Expedir reglamentos para ordenar, regular y administrar los servicios de vialidad y tránsito en los centros de población ubicados en su territorio y en las vías públicas de jurisdicción municipal, conforme a las disposiciones de esta ley y su reglamento.*
5. *Hacer los estudios necesarios para conservar y mejorar los servicios de vialidad y tránsito, conforme a las necesidades y propuestas de la sociedad.*
6. *Dictar medidas tendientes al mejoramiento de los servicios de vialidad y tránsito.*
7. *Realizar las tareas relativas a la ingeniería de tránsito y al señalamiento de la vialidad en los centros de población.*
8. *Realizar los estudios necesarios sobre tránsito de vehículos, a fin de lograr una mejor utilización de las vías y de los medios de transporte correspondientes, que conduzcan a la más eficaz protección de la vida humana, protección del ambiente, seguridad, comodidad y fluidez en la vialidad.*
9. *Indicar las características específicas y la ubicación que deberán tener los dispositivos y señales para la regulación del tránsito, conforme a las normas generales de carácter técnico.*
10. *Apoyar y participar en los programas de fomento a la cultura y educación de movilidad que elabore el Estado.*
11. *Coordinarse con la Secretaría y con otros municipios de la entidad, para dar cumplimiento a las disposiciones de esta ley.*
12. *Autorizar la localización y características de los elementos que integran la infraestructura y el equipamiento vial de los centros de población, a través de los planes y programas de desarrollo urbano que les corresponda sancionar y aplicar.*
13. *Determinar, previo acuerdo con las autoridades competentes, las rutas de acceso y paso de vehículos del servicio público de transporte de pasajeros, suburbanos y foráneos, y de carga; así como los itinerarios para los vehículos de carga, y otorgar las autorizaciones correspondientes.*
14. *Determinar la localización del equipamiento para el transporte público, tanto para la operación de las terminales de autobuses de pasajeros, como de las terminales de carga, a efecto de tramitar las respectivas concesiones y permisos.*
15. *Autorizar, en coordinación con la Secretaría la ubicación de los lugares para el establecimiento de los sitios y matrices de éstos, a propuesta de los interesados.*
16. *Autorizar, en coordinación con el titular del Poder Ejecutivo del Estado, la localización de las obras de infraestructura carretera; de la infraestructura y equipamiento vial; de los derechos de vía como destinos; de las zonas de restricción, así como las normas que regulen su uso. (…)*

*El ayuntamiento ejercerá sus atribuciones técnicas y administrativas en materia de vialidad y tránsito, e intervendrá en la formulación y aplicación de los programas de transporte de pasajeros, a través de la dependencia que se determine en la legislación municipal y, en su caso, en el reglamento correspondiente.*

***Artículo 16.*** *Sistema Integral de Movilidad. Los elementos del Sistema Integral de Movilidad, se clasifican en:*

***I. Infraestructura vial:***

*a) Primaria: Estará a cargo del Estado, podrá ser de cuota, libre de peaje o de uso restringido.*

***b) Local:*** *Aquella que no sea considerada vial primaria y estará a cargo de los municipios.*

En ese sentido el Código Administrativo del Estado de México señala que la vía pública es la es la infraestructura vial primaria o local.

***Artículo 5.3.*** *Para los efectos de este Libro, se entenderá como:*

***L. Vía Pública****: A la que forme parte de la infraestructura vial primaria o local.*

***LIBRO DÉCIMO OCTAVO***

***DE LAS CONSTRUCCIONES***

***TÍTULO PRIMERO***

***DE LAS DISPOSICIONES GENERALES***

***CAPÍTULO PRIMERO***

***DEL OBJETO Y FINALIDAD***

***Artículo 18.2.-*** *Para los efectos del presente Libro, se entenderá por:****VI. Vía pública:*** *a la infraestructura vial primaria y local definidas en el Libro Séptimo del Código, que tiene por objeto el libre tránsito de personas, bienes y servicios; el alojamiento de redes de infraestructura; así como el dar acceso, iluminación, ventilación y asoleamiento a los inmuebles que la delimitan.*

***Ley de Movilidad del Estado de México:***

***Artículo 20.*** *Requisitos para el uso de las vías públicas. Para el uso de las vías públicas deberá observarse que:*

***I.*** *Las disposiciones de circulación, incluyan a los peatones, personas que se desplacen en cualquier medio de transporte, sea motorizado o no, las personas y conductores que hagan uso del servicio de transporte público o privado.*

*(…)*

De lo anterior, se colige que la vía pública local, esta integrada por avenidas y calles municipales. De ello, se desprende que corresponde al Municipio conocer cuales son las avenidas, calles y colonias que lo integran.

Por otra vertiente, se estudia que de conformidad a los Lineamientos Metodológicos para la Elaboración de los Planes de Desarrollo Municipal para el periodo 2025 – 2027[[2]](#footnote-2), se determina que los Planes de Desarrollo Municipal son (PDM) son la hoja de ruta donde a través de una visión estratégica y programática presupuestal se plasman los ejes de un buen proyecto local con un horizonte de viabilidad social, económica, territorial y ambiental, que fortalezca un desarrollo inclusivo, equitativo y sostenible.

El diseño y la ejecución de los planes de desarrollo permiten a los gobiernos municipales articular una visión integral de progreso, alineando sus objetivos locales con las estrategias estatales, nacionales e internacionales. Asimismo, estos documentos constituyen una herramienta clave para la rendición de cuentas y la transparencia, estableciendo metas claras y

mecanismos para evaluar su cumplimiento.

En esa vertiente la Ley de Planeación del Estado de México establece que corresponde a los Ayuntamientos, elaborar, aprobar y ejecutar el Plan de Desarrollo Municipal y sus programas.

***Artículo 19.-*** *Compete a los ayuntamientos, en materia de planeación democrática para el desarrollo:*

***I.*** *Elaborar, aprobar, ejecutar, dar seguimiento, evaluar y el control del Plan de Desarrollo Municipal y sus programas;*

Ahora bien ante la porción de la solicitud “*CUANTAS Y CUÁLES CALLES SE INCLUYERON EN EL PLAN DE DARROLLO MUNICIPAL DEL PRESENTE EJERCICIO”* se observa la normativa en materia de transparencia quelos sujetos obligados no se encuentran compelidos a realizar cálculos o practicar investigaciones, artículo 12, segundo párrafo.

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.*

En ese sentido el Sujeto Obligado respondió con la entrega del programa Anual de Obra Pública (PAO) por considerar el documento idóneo para dar respuesta a la solicitud de información, cuestión que esta ponencia resolutora considera válido, ya que es el documento que contiene en específico los proyectos de obra pública a materializar en un periodo determinado, en el cual se visualizan y el particular podrá realizar el conteo del número y nombre de las calles o avenidas sujetas a pavimentación.

No obstante, para no dejar de lado el principio de máxima publicidad y en atención a lo pedido, se considera válido instruir al Sujeto Obligado, la entrega del Plan de Desarrollo Municipal 2024.

No se deja sin comentar que en razones y motivos de inconformidad vertidos por el Recurrente, este amplia su petición respecto de este punto, ampliando su solicitud inicial a: “*no indica cuáles y cuántas calles se incluyeron o en el integraron en el PLAN DE DARROLLO MUNICIPAL o bien en el “Programa General de Obras Públicas del Estado” o “programas anuales*” , lo cual es improcedente por resultar plus petitio.

Viene a colación, el artículo 36 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por el cual este Instituto no está facultado para resolver con respecto a ampliaciones a solicitudes de información presentadas por medios distintos a los que señala el artículo 155 del multicitado ordenamiento, por lo que el recurso de revisión no constituye un medio válido para solicitar información adicional.

Sirve de apoyo a lo anterior por analogía, la Jurisprudencia No. 29 visible a foja 19 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, Tomo IV, Materia Común, Primera Parte, Tesis de la Suprema Corte de Justicia, que señala:

***“AGRAVIOS EN LA REVISIÓN. DEBEN ESTAR EN RELACIÓN DIRECTA CON LOS FUNDAMENTOS Y CONSIDERACIONES DE LA SENTENCIA***

***Los agravios deben estar en relación directa e inmediata con los fundamentos contenidos en la sentencia que se recurre****, y forzosamente deben contener, no sólo la cita de las disposiciones legales que se estimen infringidas y su concepto, sino también la concordancia entre aquellas, este y las consideraciones que fundamenten esa propia sentencia, pues de adoptar lo contrario, resultaría la introducción de nuevas cuestiones en la revisión, que no constituyen su materia, toda vez que esta se limita al estudio integral del fallo que se combate, con vista de los motivos de inconformidad que plantean los recurrentes.”* ***[Sic]***

Por lo anterior, se establece que dentro del recurso de revisión presentado por **El Recurrente** no debe variar el fondo de *la litis,* de tal manera que la manifestación a que se ha hecho referencia y que fue vertida en sus motivos de inconformidad, resulta notoriamente improcedente, pues este Órgano Garante se encuentra imposibilitado para satisfacer requerimientos que no fueron formulados en tiempo y forma.

De igual manera, tiene aplicación al respecto por analogía, la tesis aislada número I.8o.A.136 A, de la Novena Época, publicada en el Seminario Oficial de la Federación y su Gaceta Tomo XXIX, Marzo de 2009, página 2887, con número de registro 167607, que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. LOS ARTÍCULOS 1, 2 Y 6 DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO DEBEN INTERPRETARSE EN EL SENTIDO DE PERMITIR AL GOBERNADO QUE A SU ARBITRIO SOLICITE COPIA DE DOCUMENTOS QUE NO OBREN EN LOS EXPEDIENTES DE LOS SUJETOS OBLIGADOS, O SEAN DISTINTOS A LOS DE SU PETICIÓN INICIAL.***

*Si bien es cierto que los artículos 1 y 2 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establecen, respectivamente, que dicho ordenamiento tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de los Poderes de la Unión, los órganos constitucionales autónomos o con autonomía legal y cualquier otra entidad federal, así como que toda la información gubernamental a que se refiere dicha ley es pública y los particulares tendrán acceso a ella en los términos que en ésta se señalen y que, por otra parte,* ***el precepto 6 de la propia legislación prevé el principio de máxima publicidad y disponibilidad de la información en posesión de los sujetos obligados;*** *también lo es que ello no implica que tales numerales deban interpretarse en el sentido de permitir al gobernado que a su arbitrio solicite copia de documentos que no obren en los expedientes de los sujetos obligados****, o sean distintos a los de su petición inicial, pues ello contravendría el artículo 42 de la citada ley, que señala que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar los documentos que se encuentran en sus archivos –los solicitados- y que la obligación de acceso a la información se dará por cumplida cuando se pongan a disposición del solicitante para consulta en el sitio donde se encuentren.***

*OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.”* ***[Sic]***

De manera complementaria, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales ha sostenido la improcedencia de ampliar las solicitudes de información pública o de datos personales a través de la interposición del recurso de revisión, como se estima acontece en el anterior asunto. Lo anterior de conformidad con el criterio 01/17; por lo que este Órgano Garante insiste en la imposibilidad de entrar al estudio de información novedosa. Criterio que es de la literalidad siguiente:

**“****CRITERIO: 01/17.- Es improcedente ampliar las solicitudes de acceso a información, a través de la interposición del recurso de revisión.**

En términos de los artículos 155, fracción VII de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 161, fracción VII de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en aquellos casos en que los recurrentes, mediante su recurso de revisión, amplíen los alcances de la solicitud de información inicial, los nuevos contenidos no podrán constituir materia del procedimiento a sustanciarse por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales; actualizándose la hipótesis de improcedencia respectiva.

Resoluciones:

RRA 0196/16. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. 13 de julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Joel Salas Suárez.

RRA 0130/16. Comisión Nacional del Agua. 09 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos.

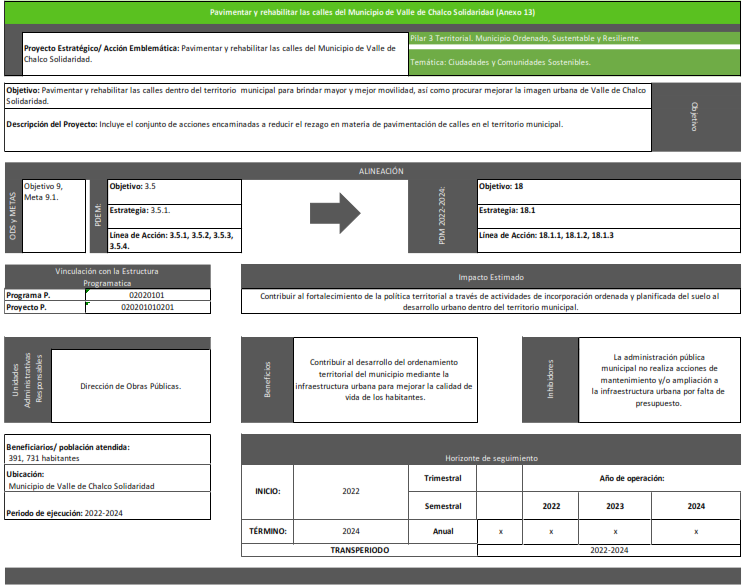
RRA 0342/16. Colegio de Bachilleres. 24 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente Ximena Puente de la Mora” [Sic]

- **Cuáles pavimentaciones de la que se mencionen se concluyeron y en su caso, cuáles quedaron inconclusas** -

Como se mencionó en estudio en fojas 29 a 34 de la presente resolución, el Sujeto Obligado, no cumple con entregar la información que da cuenta respecto de este punto, por lo que resulta válido ordenar la entrega de los documentos donde consten las obras públicas de pavimentación concluidas y no concluidas del primero de enero al nueve de diciembre de dos mil veinticuatro (día siguiente hábil de la interposición de la solicitud).

-**Cuántas calles y avenidas de Valle de Chalco aún faltan por pavimentar y cuál es el Plan para combatir el rezago en materia de pavimentación**-

Dentro del Plan de Desarrollo Municipal, se estableció en el Pilar 3, con el objetivo de pavimentar y rehabilitar las calles dentro del territorio municipal para brindar mayor y mejor movilidad, así como procurar mejorar la imagen urbana de Valle de Chalco Solidaridad.



En ese sentido el Sujeto Obligado se observa que desde su planeación incluyó realizar acciones para pavimentar las calles, cuestión que refrenda en informe justificado, haciendo entrega del informe de gobierno de 2024, en el cual se ve efectivamente que realizó trabajos de pavimentación.

Sin embargo, el Plan de Desarrollo Municipal, no fue remitido en respuesta ni en informe justificado, por tanto se considera válido instruir su entrega.

Se hace mención que no se encontró fuente legal del Sujeto Obligado para tener un documento donde se ubiquen las calles o avenidas que faltan de pavimentar.

***Versión Pública***

No pasa desapercibido que la información podría contener información susceptible de clasificar, por lo cual, dicha información debe ser clasificada para no vulnerar un derecho intangible. Aunado a que de ser en caso de contar con otra información consistente en datos personales, deberá generarse una versión pública, tal excepción a la publicidad, atiende a la coexistencia de datos públicos e información que tenga el carácter de confidencial (datos personales) o reservada, por lo que debe privilegiarse el acceso a la información bajo el principio de máxima divulgación, empero sin violar el derecho a la protección de datos personales, cuyo fundamento legal aplicable se encuentra inmerso en los numerales de la Ley de la materia, que a la letra esgrimen:

*“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***(…)***

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*Artículo 122.* ***La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente título.***

*[…]*

*Artículo 132. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*[…]*

***II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o***

***(…)***

*Artículo 137. Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido* ***de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.” [Sic]***

Lo anterior, sólo en caso de advertir información susceptible de clasificar, por ende, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS,** publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha quince de abril de dos mil dieciséis, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, al resultar parcialmente fundados los motivos de inconformidad vertidos por **el Recurrente**, con fundamento en la segunda hipótesis del artículo 186 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICA** la respuesta emitida a la solicitud de información **00568/VACHASO/IP/2024,** que ha sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**SE RESUELVE**

**PRIMERO**. Se **MODIFICA** la respuesta del **Sujeto Obligado** a la solicitud de acceso a la información pública **00568/VACHASO/IP/2024**,por resultar **fundados** los motivos de inconformidad vertidos por la parte **Recurrente**, en términos del considerando **CUARTO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado,** haga entrega a la parte **Recurrente**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**), en versión pública de ser procedente, de lo siguiente:

* + - 1. Plan de Desarrollo Municipal 2022- 2024.
      2. Informe de Obra Pública que se remite al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, donde se advierta el inicio, término y avance de las obras públicas de pavimentación, del primero de enero al nueve de diciembre de dos mil veinticuatro.

Para la entrega en versión pública deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición del Recurrente.

**TERCERO.** **NOTIFÍQUESE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la presente Resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, **se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), al **Recurrente** y hágasele del conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA SEXTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIECINUEVE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ. --------------------------------------------------------------------------------------------------

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)
2. <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2025/ene072.pdf> [↑](#footnote-ref-2)