Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha seis de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **05723/INFOEM/IP/RR/2024,** promovido porXXXXXXXXX**,** a quien en lo sucesivo se le identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Toluca,** en adelante el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. El día **doce de agosto de dos mil veinticuatro,** se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) vinculada al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la solicitud de información pública registrada con el número **01856/TOLUCA/IP/2024;** en la que se solicitó la siguiente información:

*“expresion documental que de cuenta de lo contestado en el saimex 02233/TOLUCA/IP/2023: PROGRAMA DE CAPACITACIONES EN MATERIA DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y DOCUMENTOS DE SEGURIDAD 2023.”*

* Se eligió como modalidad de entrega: **SAIMEX**

1. En fecha trece de agosto de dos mil veinticuatro el Sujeto Obligado realizó requerimiento al Servidor Público Habilitado.
2. El día treinta de agosto de dos mil veinticuatro el Sujeto Obligado, solicitó una prórroga para dar respuesta a la solicitud de información.

*Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*En atención a la solicitud de información número 01856/TOLUCA/IP/2024, me permito solicitar la ampliación de plazo hasta por 7 (siete) días hábiles más para emitir respuesta a la presente; de conformidad con las razones y motivos que se mencionan el Acta de la Sexcentésima Cuadragésima Novena Sesión Extraordinaria del Comité de Trasparencia 2024 que se adjunta al prense para pronta referencia.*

*Lic. Norma Sofía Pérez Martínez*

*Responsable de la Unidad de Transparencia*

1. El once de septiembre de dos mil veinticuatro, el **SUJETO OBLIGADO,** dio respuesta a la solicitud:

Adjuntando los siguientes archivos electrónicos cuyo contenido es el siguiente:

* **1856.pdf:** Oficio suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al C. Solicitante, por medio del cual le refiere lo siguiente: “… después de una búsqueda exhaustiva y razonable en la Unidad de Transparencia se anexa al presente el Programa de Capacitación en Matera de Protección de Datos Personales, documentación que colma lo solicitado por la particular.”
* **ANEXO1.pdf:** Contiene una tabla en la que se observa como encabezado, PROGRAMA DE CAPACITACIONES EN MATERIA DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES Y DOCUMENTOS DE SEGURIDAD 2023.

1. El **diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro**, el particular interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta, manifestando las siguientes razones o motivos de inconformidad:

* **Acto impugnado:** *“el cataleptico anexo.”*
* **Razones o Motivos de Inconformidad:** *“la guasona prorroga, para entregar una hoja hecha a la mera hora, aunque por otro lado, no dudo que ese sea su programa de capacitaciones, la transparencia y la proteccion de datos ha de estar a la altura de su programa de capacitaciones. El documento no cumple con los elementos para denominarse programa, debe tener calendarizaciones, objetivo, personas a los que va dirigido, cuantificacion de los resultados...”* (Sic)

1. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión de fecha veintitrés de septiembre de dos mil veinticuatro, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a su derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda a los casos concretos, y el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
2. De lo anterior, el **SUJETO OBLIGADO** en fecha veinte de septiembre de dos mil veinticuatro rindió Informe Justificado a través del siguiente archivo electrónico:

* **05723.pdf:** Contiene Informe Justificado, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual ratifica en todas y cada una de sus partes la respuesta a la solicitud de información.

1. Seguidamente, mediante acuerdo de fecha veinte de enero de dos mil veinticinco se decretó el cierre de instrucción, por lo que no habiendo más que hacer constar, y---------------------------------------------------------------------------------------------------

**C O N S I D E R A N D O**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó su respuesta el once de septiembre de dos mil veinticuatro, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del día doce de septiembre al cuatro de octubre de dos mil veinticuatro; en consecuencia, el ahora **RECURRENTE** presentó su inconformidad el día diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro; por lo que se estima que la inconformidad se presentó dentro del lapso legalmente establecido para tal efecto.
2. Por otro lado, es de suma importancia señalar que la parte recurrente no proporciona un nombre o datos de identificación como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante lo anterior, no proporcionar el nombre completo no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

1. Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en el artículo 6, Apartado A, fracciones III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece:

*"****Artículo 6.-*** *La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.”*

1. Así como el artículo 5 fracción III, párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina lo siguiente:

*"****Artículo 5.-*** *En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece”.(Sic)*

*…*

*Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*...*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

*...*

*VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.”* (Sic)

1. Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos, se destaca lo siguiente:

*"****Artículo 1****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley."(Sic)*

1. Esto es, que el derecho humano de acceso a la información pública, se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su interposición, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho *derecho fundamental exime a quien lo ejerce*, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.
2. En consecuencia, dado lo expuesto y fundado con anterioridad, se estima que el requisito relativo al nombre del **RECURRENTE** no constituye un presupuesto indispensable de procedencia del Recurso de Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1, párrafos segundo y tercero, 6 apartado A fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la información pública es un derecho humano que no requiere legitimación en la causa, si no que únicamente basta con que se encuentre legitimado en el procedimiento de Recurso de Revisión, circunstancia que se acredita en las constancias electrónicas de los expedientes en revisión, de las que se desprende que la parte recurrente, es la misma que realizó la solicitud de acceso a la información pública que ahora se impugna.
3. Asimismo, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

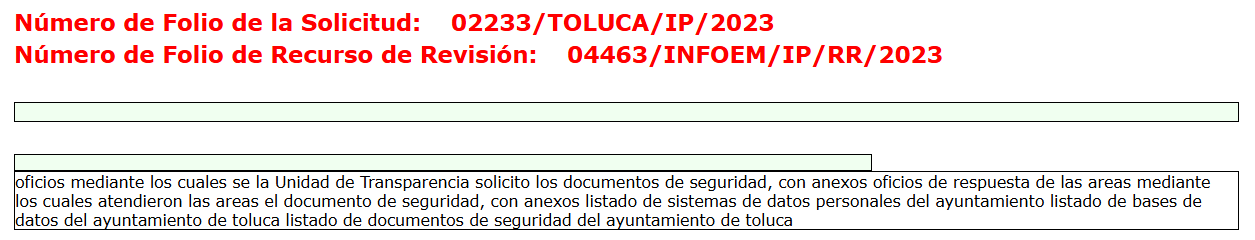
1. Se solicitó tener acceso, a la información que a continuación se desagrega:

* Expresión documental con la que se dio contestación a la solicitud de información 02233/TOLUCA/IP/2023, en el rubro tocante al Programa de Capacitaciones en Materia de Protección de Datos Personales y, Documentos de Seguridad 2023.

1. En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO**  anexo el Programa de Capacitación en Matera de Protección de Datos Personales y Documentos de Seguridad 2023, antes transcrito, inconforme el hoy **RECURRENTE** se inconformó por, la prorroga requerida, se dudó del programa de capacitaciones, la transparencia y la protección de datos y finalmente porque el documento no cumple con los elementos para denominarse programa, al no contar con calendarizaciones, objetivo, personas a los que va dirigido, cuantificación de los resultados.
2. En dichas condiciones se presume que el particular se duele de la negativa de la entrega de la información, por lo tanto la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, **fracción I** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de** México **y** Municipios; fracción que determina la hipótesis jurídica relativa a la negativa de entrega de la información; contexto del cual se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad.
3. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocará en determinar si el **SUJETO** **OBLIGADO** con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedenciaantes señalada.

## **CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.**

1. Acotada la *Litis*, se procede a analizar el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico y, con ello, este Órgano Garante dicte la resolución correspondiente, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. Luego entonces, es importante recordar que el hoy **RECURRENTE,** solicitó lo siguientela expresión documental con la que se dio contestación a la solicitud de información 02233/TOLUCA/IP/2023, en el rubro tocante al Programa de Capacitaciones en Materia de Protección de Datos Personales y Documentos de Seguridad 2023.
3. Del análisis a la solicitud de referencia, se advierte que ciertamente se solicitó información relativa documentos de seguridad, pero no en estricto sentido el Programa de Capacitaciones en Materia de Protección de Datos Personales y Documentos de Seguridad 2023, como se observa:



1. No obstante que en la solicitud de información de referencia no existía una expresión documental con referencia al Programa de interés del solicitante, sin embargo a la solicitud de mérito el **SUJETO OBLIGADO** remitió la foja siguiente:



1. Así las cosas, si bien es cierto la solicitud de información invocada no versaba respecto del Programa de Capacitación en Materia de Capacitación en Materia de Protección de Datos Personales y Documentos de Seguridad, por *ende* resulta natural que tampoco haya un documento o expresión documental en la respuesta que se emitió en esa solicitud de información, con relación a dicho Programa.
2. Sin embargo, se dará observancia a ese documento en el presente proveído a efecto de tutelar en su sentido más amplio el derecho de acceso a la información del solicitante en atención a la suplencia de la queja que debe regir el ejercicio de acceso a la información pública.
3. En ese sentido tenemos que la suplencia de la queja únicamente tiene como finalidad el subsanar algunas lagunas que pudiesen existir dentro del acto reclamado y no así la complementación, modificación o adición de lo requerido inicialmente.
4. Es por ello que esta Ponencia considera que, si bien los particulares no son expertos, también lo es que se deben delimitar los alcances de la suplencia que se prevé en los ordinales 13 y 181 de la Ley de la materia, mismos que indican lo siguiente:

*“****Artículo 13.*** *El Instituto, en el ámbito de sus atribuciones, deberá suplir cualquier deficiencia para garantizar el ejercicio del derecho de acceso a la información.*

***Artículo 181.*** *Si el escrito de interposición del recurso no cumple con alguno de los requisitos establecidos en el artículo anterior y el Instituto no cuenta con elementos para subsanarlos, se prevendrá al recurrente, por una sola ocasión y a través del medio que haya elegido para recibir notificaciones, con el objeto de que subsane las omisiones dentro de un plazo que no podrá exceder de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente de la notificación de la prevención, con el apercibimiento de que, de no cumplir, se desechará el recurso de revisión. La prevención tendrá el efecto de interrumpir el plazo que tiene el Instituto para resolver el recurso, por lo que comenzará a computarse a partir del día siguiente a su desahogo. No podrá prevenirse por el nombre que proporcione el solicitante. El Instituto resolverá el recurso de revisión en un plazo que no podrá exceder de treinta días hábiles, contados a partir de la admisión del mismo, en los términos que establezca la presente ley, plazo que podrá ampliarse por una sola vez y hasta por un periodo de quince días hábiles.* ***Durante el procedimiento deberá aplicarse la suplencia de la queja a favor del recurrente, sin cambiar los hechos expuestos, asegurándose de que las partes puedan presentar, de manera oral o escrita, los argumentos que funden y motiven sus pretensiones.*** *Para el caso de interposición del recurso de revisión a través de la Plataforma Nacional o la plataforma que para tales efectos habilite el Instituto, éste podrá solicitar al particular subsane las deficiencias por ese medio.*

(Énfasis añadido)

1. Luego entonces, se tiene que el documento remitido está dividido en primer y segundo semestre, con un recuadro que señala "Protección de Datos Personales" y "Documento de Seguridad y Avisos de Privacidad", respectivamente, sin aportar mayores elementos de fechas, calendarios, actividades, lugar, etcétera; siendo que el Programa de referencia corresponde al conjunto de acciones formativas diseñadas para garantizar que los sujetos obligados y sus servidores públicos comprendan y apliquen correctamente las medidas necesarias para proteger los datos personales que manejan al tiempo de cumplir con las normativas de privacidad y protección de datos, de ley de la materia, siendo procedente el motivo de inconformidad en su parte relativa a que el documento entregado no cumple con los elementos que debieran conformarlo.
2. En este sentido, es importante comenzar señalando que con el documento remitido el **SUJETO OBLIGADO** acepta que si generó, posee y administra lo solicitado por ello resultaría dable omitir un análisis pormenorizado para poder arribar a la conclusión de si debe o no obrar en sus archivos; toda vez que se insiste asumió contar con él, sin embargo dicho contexto no es óbice para realizar las siguientes precisiones.
3. El diverso 14, fracción IV, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, establece lo siguiente:

*“Del programa Estatal*

***Artículo 14.*** *El Instituto será responsable de diseñar, ejecutar y evaluar un Programa Estatal de Protección de Datos Personales que defina la política pública y establezca, como mínimo, objetivos, estrategias, acciones y metas; conforme a las bases siguientes:*

*…*

*IV. Capacitar a los sujetos obligados en materia de protección de datos personales;…”*

1. Del precepto citado se desprende que a este Instituto, como parte de sus atribuciones, le corresponde capacitar a los sujetos obligados en materia de protección de datos personales.
2. Mientras que el artículo 47, 48 y 49 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, establece que las acciones relacionadas con las medidas de seguridad para el tratamiento de los datos personales serán documentadas y contenidas en un sistema de gestión:

*“****Artículo 47.*** *Las acciones relacionadas con las medidas de seguridad para el tratamiento de los datos personales serán documentadas y contenidas en un sistema de gestión.*

*Se entenderá por sistema de gestión al conjunto de elementos y actividades interrelacionadas para establecer, implementar, operar, monitorear, revisar, mantener y mejorar el tratamiento y seguridad de los datos personales, de conformidad con lo previsto en la presente Ley y las demás disposiciones legales aplicables.”*

***Obligatoriedad del Documento de Seguridad***

***Artículo 48****. Los sujetos obligados elaborarán y aprobarán un documento que contenga las medidas de seguridad aplicables a las bases y sistemas de datos personales, tomando en cuenta los estándares internacionales de seguridad, la presente Ley así como los lineamientos que se expidan.*

*El documento de seguridad será de observancia obligatoria para los responsables, encargados y demás personas que realizan algún tipo de tratamiento a los datos personales. A elección del sujeto obligado, éste podrá ser único e incluir todos los sistemas y bases de datos personales que posea, por unidad administrativa en que se incluyan los sistemas y bases de datos personales en custodia, individualizado para cada sistema, o mixto.*

***Revisión y actualización del documento de seguridad***

***Artículo 50****. El responsable revisará el documento de seguridad de manera periódica y actualizarlo cuando ocurran los eventos siguientes:*

*I. Se produzcan modificaciones sustanciales al tratamiento de datos personales que deriven en un cambio en el nivel de riesgo.*

*II. Como resultado de un proceso de mejora continua, derivado del monitoreo y revisión del sistema de gestión.*

*III. Como resultado de un proceso de mejora para mitigar el impacto de una vulneración a la seguridad ocurrida.*

*IV. Implementación de acciones correctivas y preventivas ante una violación de la seguridad de los datos personales.” (Sic)*

1. En esa razón, de conformidad con lo que señala el artículo 33 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, para establecer y mantener las medidas de seguridad para la protección de los datos personales, el responsable debe implementar un sistema de gestión contemplando los siguientes aspectos:

***“Artículo 33.*** *Para establecer y mantener las medidas de seguridad para la protección de los datos personales, el responsable deberá realizar, al menos, las siguientes actividades interrelacionadas:*

*I. Crear políticas internas para la gestión y tratamiento de los datos personales, que tomen en cuenta el contexto en el que ocurren los tratamientos y el ciclo de vida de los datos personales, es decir, su obtención, uso y posterior supresión;*

*II. Definir las funciones y obligaciones del personal involucrado en el tratamiento de datos personales;*

*III. Elaborar un inventario de datos personales y de los sistemas de tratamiento;*

*IV. Realizar un análisis de riesgo de los datos personales, considerando las amenazas y vulnerabilidades existentes para los datos personales y los recursos involucrados en su tratamiento, como pueden ser, de manera enunciativa más no limitativa, hardware, software, personal del responsable, entre otros;*

*V. Realizar un análisis de brecha, comparando las medidas de seguridad existentes contra las faltantes en la organización del responsable;*

*VI. Elaborar un plan de trabajo para la implementación de las medidas de seguridad faltantes, así como las medidas para el cumplimiento cotidiano de las políticas de gestión y tratamiento de los datos personales;*

*VII. Monitorear y revisar de manera periódica las medidas de seguridad implementadas, así como las amenazas y vulneraciones a las que están sujetos los datos personales, y*

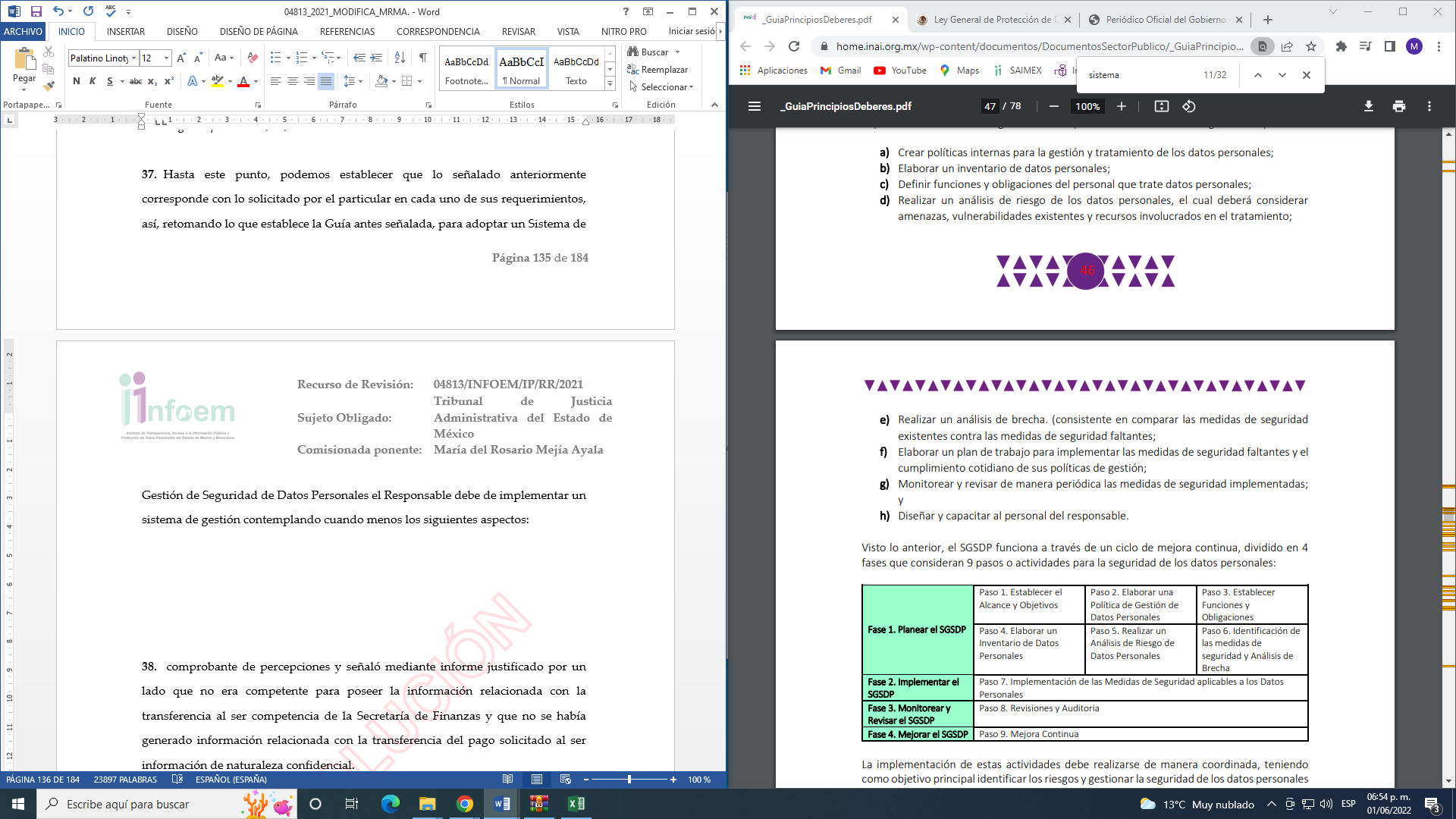
***VIII. Diseñar y aplicar diferentes niveles de capacitación del personal bajo su mando, dependiendo de sus roles y responsabilidades respecto del tratamiento de los datos personales.”***

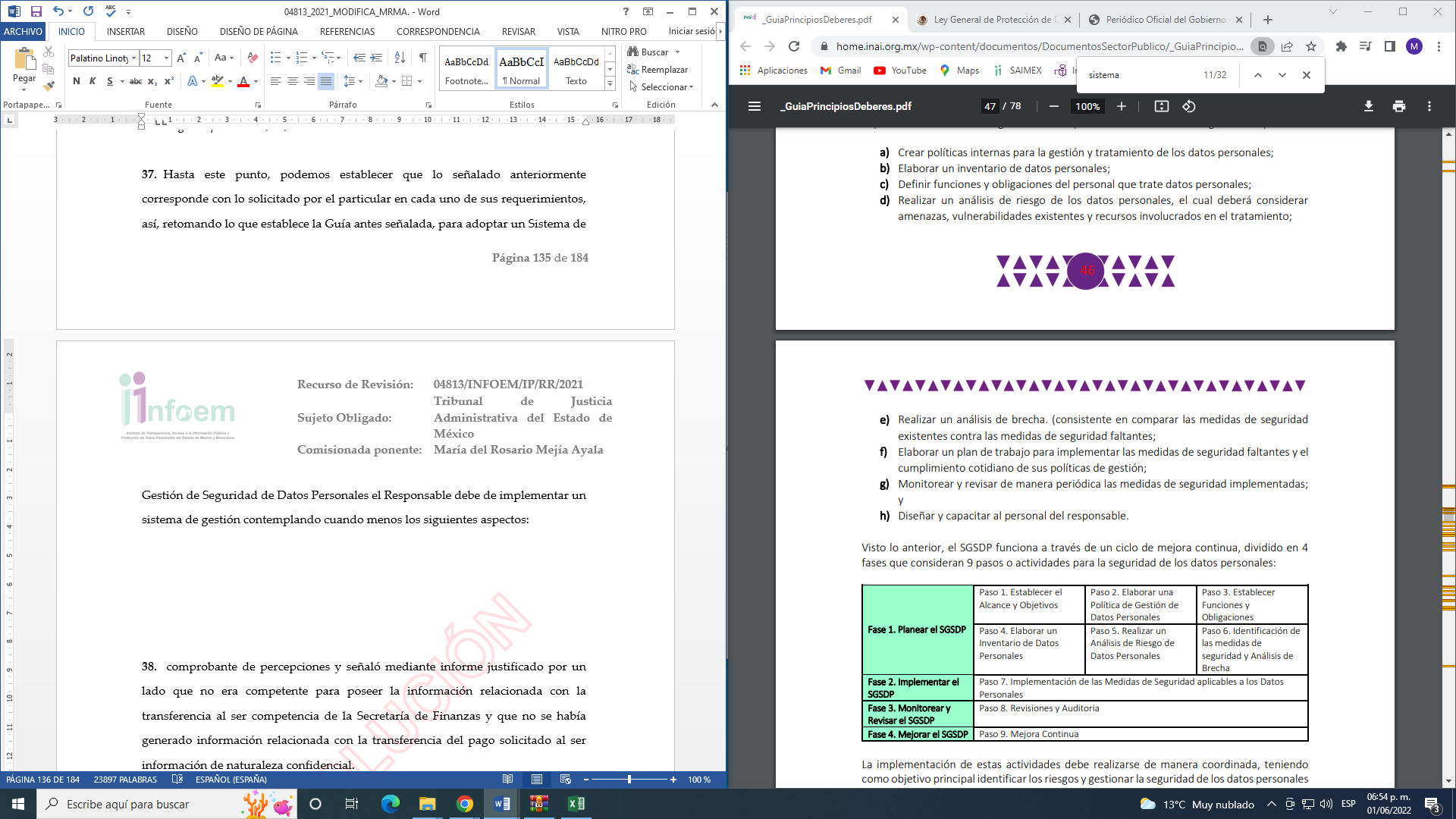
1. Hasta este punto, podemos establecer que lo señalado anteriormente corresponde con lo solicitado por el particular, para adoptar un Sistema de Gestión de Seguridad de Datos Personales el Responsable se deben contemplar, entre otros aspectos con la elaboración de un plan de trabajo para la implementación de las medidas de seguridad.
2. Siendo a través del Documento de Seguridad que se establecen las medidas de seguridad técnicas, físicas y administrativas adoptadas para garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de la información contenida en los sistemas y bases de datos personales, para mayor referencia se inserta el artículo 4, fracción XVIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios:

*“Artículo 4. Para los efectos de esta Ley se entenderá por: …*

*XVIII.* ***Documento de seguridad:*** *al* ***instrumento que describe y da cuenta de manera general sobre las medidas de seguridad técnicas, físicas y administrativas*** *adoptadas por el responsable para garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de la información contenida en los sistemas y bases de datos personales.*

1. En razón de lo anterior, resulta imprescindible señalar que el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales emitió una Guía para cumplir con los principios y deberes de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados[[1]](#footnote-1), para el sector Público, dirigida a los Sujetos Obligados que traten datos personales, dicha Guía establece que por Sistema de Gestión de Seguridad de los Datos Personales se entenderá “…*al conjunto de elementos y actividades relacionadas entre sí, que le permitirán al responsable planificar, implementar, monitorear y mejorar las medidas de seguridad de carácter administrativo, físico y técnico, tomando en consideración la normatividad aplicable, así como los estándares a nivel nacional e internacional, en materia de protección de datos personales y seguridad*…”
2. Situación que se robustece son la siguiente captura de pantalla de la guía antes mencionada que establece:





1. Dentro de la guía en cuestión, se precisa que, en cuanto al “**El plan de trabajo”** Una vez realizados los análisis correspondientes entre los que se encuentran los de riesgos y de brecha, se debe elaborar un plan de trabajo con la finalidad de implementar las medidas de seguridad faltantes, así como para el cumplimiento cotidiano de las políticas de tratamiento de los datos personales.
2. Para ello, se deben priorizar las medidas de seguridad más relevantes e inmediatas a establecer, habrá de considerarse los recursos económicos y humanos con los que cuenta el responsable para el cumplimiento, como todo plan de trabajo es indispensable que se fijen fechas compromiso, personas a cargo de su cumplimiento y para su implementación.
3. La situación anterior, se robustece con el contenido del artículo 35 de la Ley General en la materia en el cual se establece que el responsable del tratamiento de datos deberá elaborar un documento de seguridad en el que se contenga, al menos, lo siguiente:

*“Artículo 35. De manera particular, el responsable deberá elaborar un documento de seguridad que contenga, al menos, lo siguiente:*

*I. El inventario de datos personales y de los sistemas de tratamiento;*

*II. Las funciones y obligaciones de las personas que traten datos personales;*

*III. El análisis de riesgos;*

*IV. El análisis de brecha;*

*V. El plan de trabajo;*

*VI. Los mecanismos de monitoreo y revisión de las medidas de seguridad, y*

***VII. El programa general de capacitación.”***

1. Por su parte, el Artículo 49 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que habla del contenido del documento de seguridad, estipula lo siguiente:

***“Artículo 49.*** *El* ***documento de seguridad*** *deberá contener como mínimo lo siguiente:*

*...*

***II.*** *Respecto de las* ***medidas de seguridad*** *implementadas deberá incluir lo siguiente:*

*…*

***o)*** *El programa general de capacitación.”*

1. Derivado de esta normatividad, queda especificado que ***el Programa general de capacitación***es un documento que, a su vez, forma parte del documento de seguridad, entendido como el instrumento que establece las medidas de seguridad técnicas, físicas y administrativas adoptadas para garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de la información contenida en los sistemas y bases de datos personales.
2. Para mayor referencia se inserta el artículo 4, fracción XVIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios:

*“****Artículo 4****. Para los efectos de esta Ley se entenderá por: …*

***...***

***XVIII. Documento de seguridad****: al instrumento que* ***describe y da cuenta de manera general sobre las medidas de seguridad técnicas, físicas y administrativas adoptadas*** *por el responsable para garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de la información contenida en los sistemas y bases de datos personales.”*

1. En ese orden de ideas, en lo que respecta al **Programa general de capacitación**, es un documento forma parte de las obligaciones conferidas a los sujetos obligados para establecer y mantener las medidas de seguridad; sin embargo, pudiera contener dentro de los elementos que lo conforman, parte de las medidas de seguridad referidas en párrafos que preceden y por lo tanto,deben considerarse como información de carácter confidencial, de conformidad con el artículo 46 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que a la letra señalan lo siguiente:

***“Actividades interrelacionadas para establecer y mantener las medidas de seguridad***

***Artículo 46****. Para establecer y mantener las medidas de seguridad para la protección de los datos personales, el responsable realizará, al menos, las actividades interrelacionadas siguientes:*

*I. Crear políticas internas para la gestión y tratamiento de los datos personales, que tomen en cuenta el contexto en el que ocurren los tratamientos y el ciclo de vida de los datos personales, es decir, su obtención, uso y posterior supresión.*

*II. Definir las funciones y obligaciones del personal involucrado en el tratamiento de datos personales.*

*III. Elaborar un inventario de datos personales y de las bases y o sistemas de tratamiento.*

*IV. Realizar un análisis de riesgo de los datos personales, considerando las amenazas y vulnerabilidades existentes para los datos personales y los recursos involucrados en su tratamiento, como pueden ser, de manera enunciativa más no limitativa, hardware, software, personal del responsable, entre otros.*

*V. Realizar un análisis de brecha, comparando las medidas de seguridad existentes contra las faltantes en la organización del responsable.*

***VI.******Elaborar un plan de trabajo para la implementación de las medidas de seguridad*** *faltantes,* ***así como las medidas para el cumplimiento cotidiano de las políticas de gestión y tratamiento de los datos personales****.*

*VII. Monitorear y revisar de manera periódica las medidas de seguridad implementadas, así como las amenazas y vulnerabilidades a las que están sujetos los datos personales.*

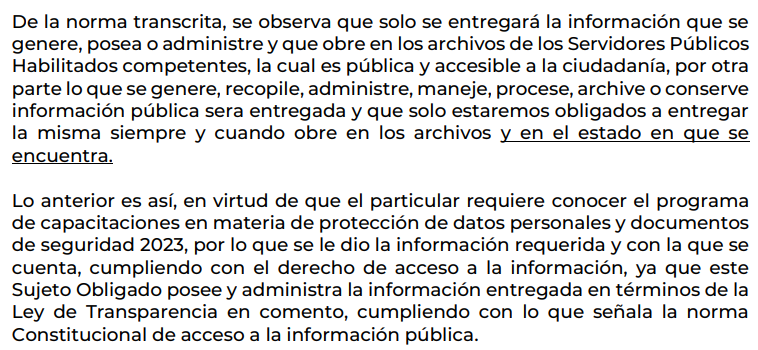
*VIII. Diseñar y aplicar diferentes niveles de capacitación del personal bajo su mando, dependiendo de sus roles y responsabilidades respecto del tratamiento de los datos personales.”*

1. Derivado de lo expuesto, el Programa general de capacitación, como ha quedado demostrado de la normatividad aplicable que el mismo que forma parte de las medidas de seguridad y del documento de seguridad; tiene el carácter de confidencial, de conformidad con lo estipulado en el artículo 43, segundo párrafo, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, a saber:

*“****Artículo 43.****..*

*Por la naturaleza de la información, las medidas de seguridad que se adopten serán consideradas confidenciales y únicamente se comunicará al Instituto, para su registro, el nivel de seguridad aplicable.”*

1. Es decir, que el *programa de capacitación* forma parte del documento de seguridad y justamente considera las acciones tendentes a la protección de los sistemas de datos personales de manera preventiva y correctiva, incluso contempla las vulneraciones que han existido; en este sentido, como se trata de medidas de seguridad implementadas y los detalles de las áreas de oportunidad en la protección de los sistemas que van detectando los expertos en protección de sistemas de datos, tanto físicos como electrónicos, constituye información que en manos expertas puede ser utilizada para vulnerar los sistemas de datos personales, por lo que aplica lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, ya que si bien, no son formalmente las medidas de seguridad implementadas, se trata del análisis de estas y su eficacia; sus áreas de oportunidad sobre lo que se debe hacer o mejorar, por lo que procedería su clasificación como información confidencial, a través del acuerdo correspondiente.
2. No obstante que se advierte una fuente de atribuciones para generar el Programa de referencia; también lo es que no se advierte un marco normativo que constriña al **SUJETO OBLIGADO** a generar el programa con el grado de desagregación que el particular señala en su escrito recursal.
3. Si bien es el documento resulta escueto el establecer que únicamente el primer semestre corresponderá a la capacitación en materia de protección de datos personales y el segundo semestre en materia de documentos de seguridad, debe considerarse para colmar la solicitud de información pues se insiste no existen requisitos que deba satisfacer el **SUJETO OBLIGADO** para su elaboración. Asimismo no es dable ordenar una nueva búsqueda exhaustiva y razonable a efecto de localizar información adicional por no ser el remitido el Programa integral, en virtud de que en calidad de informe justificado, se enfatizó que es la totalidad de información con la que se cuenta, como se observa:



1. Al respecto, es necesario señalar que éste Órgano Garante no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información que los Sujetos Obligados ponen a disposición de los solicitantes; situación que se aleja de las atribuciones de este Instituto máxime que al momento que ponen a disposición ésta, la misma tiene el carácter oficial y se presume veraz, tan es así que la misma queda registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).
2. Sirviendo de apoyo a lo anterior por analogía, el criterio 31-10 emitido por el ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra dice:

*El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos* ***no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.*

1. Así mismo, la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que deberán apegarse en todo momento a los criterios de publicidad, veracidad, oportunidad entre otros, numeral en comento que a la letra señala;

*Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.* ***Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.***

1. Numerales que compelen al **SUJETO OBLIGADO** a apegarse en todo momento a los criterios ya expuestos, impidiendo a este Órgano Colegiado cuestionar la veracidad de la información. En ese contexto, en razón del artículo 166 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que la obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, se tiene por colmado el derecho de acceso a la información pública del particular.
2. Finalmente no pasa desapercibido que el ahora **RECURRENTE** en su escrito recursal realiza diversas manifestaciones como son: *” la guasona prorroga, para entregar una hoja hecha a la mera hora, aunque por otro lado, no dudo que ese sea su programa de capacitaciones, la transparencia y la proteccion de datos ha de estar a la altura de su programa de capacitaciones...”*
3. Mismas que corresponde a meras manifestaciones subjetivas, que corresponden aquellas expresiones, percepciones o interpretaciones personales que reflejan la perspectiva individual de una persona sobre un tema, situación o experiencia; a diferencia de los hechos objetivos, que son verificables y medibles, las manifestaciones subjetivas están influenciadas por las emociones, opiniones, creencias, valores y experiencias personales de quien las expresa, por tanto son atendibles vía acceso a la información pública o vía recurso de revisión, por lo que se dejan a salvo los derechos del solicitante a efecto de que presente las quejas o denuncias que a sus intereses convenga ante las autoridades competentes.
4. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan infundadas lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión **05723/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos del **Considerando** **CUARTO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **CONFIRMA** la respuesta emitida por el **Ayuntamiento de Toluca,** a la solicitud de información  **01856/TOLUCA/IP/2024**.

**TERCERO. Notifíquese** al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** vía SAIMEX, para su conocimiento.

**CUARTO. Notifíquese** a **EL RECURRENTE** la presente Resolución vía SAIMEX.

**QUINTO.** Se hace del conocimiento de **EL RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS (06) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. <https://home.inai.org.mx/wp-content/documentos/DocumentosSectorPublico/_GuiaPrincipiosDeberes.pdf> [↑](#footnote-ref-1)