Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha veintidós de enero de dos mil veinticinco.

**VISTAS** las constancias para resolver los Recursos de Revisión **05523/INFOEM/IP/RR/2024 y 07513/INFOEM/IP/RR/2024 acumulados**, promovidos por un usuarioque se registró bajo el nombre de **“**XXXXXXXXX”, a quien en lo sucesivo se denominará como **RECURRENTE**, en contra de la falta de respuesta a las solicitudes de información **00191/TEPOTZOT/IP/2024 y 00229/TEPOTZOT/IP/2024**, por parte del **Ayuntamiento de Tepotzotlán,** en adelante el **SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente resolución con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. El **quince de julio y veintiséis de agosto de dos mil veinticuatro**,se presentó ante el Sujeto Obligado vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en adelante SAIMEX, las solicitudes de información en las que requirió la información pública:

|  |  |
| --- | --- |
| **Número de solicitud** | **Información requerida** |
| **00191/TEPOTZOT/IP/2024** | *“Pólizas de seguro vehicular de las 38 unidades nuevas que entregó la presidenta municipal María de los Ángeles Zuppa Villegas el pasado 13 de septiembre de 2023.” (Sic)* |
| **00229/TEPOTZOT/IP/2024** | *“Proceso de compra, Contrato, factura y cheque póliza de pago al proveedor encargado de surtir los zapatos escolares que en esta semana está entregando la presidenta María de los Ángeles Zuppa Villegas.” (Sic)* |

* Se eligió como modalidad de entrega de la información: A través del **SAIMEX.**
1. En el tablero de seguimiento de solicitudes se puede visualizar una solicitud de prórroga para atender las solicitudes.
2. En fecha **diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro,** el Responsable de la Unidad de Transparencia **notifica la ampliación de plazo** por siete días hábiles, de acuerdo a la Quincuagésima Primera Sesión Extraordinaria 2024 del Comité de Transparencia de fecha 19 de agosto de 2024, en el acuerdo 02/SE/51/CT/2024, se aprueba por unanimidad la prórroga para atender la solicitud de información 00191/TEPOTZOT/IP/2024.
3. En fecha **diecisiete de septiembre de dos mil veinticuatro,** el Responsable de la Unidad de Transparencia **notifica la ampliación de plazo** por siete días hábiles, de acuerdo a la Sexagésima Sexta Sesión Extraordinaria 2024 del Comité de Transparencia de fecha 17 de septiembre de 2024, en el acuerdo 02/SE/66/CT/2024, se aprueba por unanimidad la prórroga para atender la solicitud de información 00229/TEPOTZOT/IP/2024.
4. El **cinco de septiembre y seis de diciembre de dos mil veinticuatro**, el particular interpuso recursos de revisión en contra de la falta de respuestas emitidas por el Sujeto Obligado, realizando las siguientes manifestaciones como acto impugnado y razones o motivos de inconformidad:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Recurso de revisión** | **Acto impugnado** | **Razones o motivos de inconformidad** |
| **05523/INFOEM/IP/RR/2024** | *“No se entrega la información solicitada, transcurrido el tiempo normal más la prórroga no entregan la información ni respuesta alguna.” (Sic)* | *“No se entrega la información solicitada, transcurrido el tiempo normal más la prórroga no entregan la información ni respuesta alguna.”( Sic)* |
| **07513/INFOEM/IP/RR/2024** | *“No entregan la información” (Sic)* | *“No entregaron información” (Sic)* |

1. La Comisionada Ponente de origen con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185, fracción II, de la ley de la materia, a través de los **acuerdos de admisión** de fechas **diecinueve de septiembre y nueve de diciembre de dos mil veinticuatro,** pusieron a disposición de las partes el expediente electrónico vía SAIMEX a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a su derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
2. Para el Recurso de Revisión **05523/INFOEM/IP/RR/2024, e**l Recurrentedejó de realizar manifestaciones que a su derecho conviniera y asistiera. Por su parte, en fecha **veinte de septiembre de dos mil veinticuatro** el Sujeto Obligado, rindió **informe justificado** a través de los siguientes archivos electrónicos, mismos que se describen toralmente a continuación:

***DAyF-P-242-2024.pdf***

Oficio DAyF-P/242/2024 de fecha 28 de agosto de 2024, a través del cual el Director de Administración y Finanzas adjunta 13 pólizas de seguro.

Adjuntando copia de 13 pólizas de seguro automotriz.

***HAT-UTAIP-2024-479 acuerdo.pdf***

Oficio HAT/UTAIP/2024/479 de fecha 05 de septiembre de 2024, firmado por el Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública, mediante el cual hace del conocimiento que en la 62 Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia, mediante acuerdo 02/SE/62/CT/2024 de aprobó la clasificación de información como confidencial de los datos personales concernientes a firma, marca, modelo, color, número de motor y de serie, placas de circulación del vehículo y número de póliza de seguro vehicular con vigencia 2023-2024 del Ayuntamiento de Tepotzotlán, para dar respuesta a la solicitud de información 00191/TEPOTZOT/IP/2024, mismos que se deberán entregar en versión pública.

1. Para el Recurso de Revisión **07513/INFOEM/IP/RR/2024, e**l Recurrentedejó de realizar manifestaciones que a su derecho conviniera y asistiera. Por su parte, el Sujeto Obligado, no rindió informe justificado tal como se muestra con la siguiente imagen:



1. Posteriormente, la Comisionada Ponente a través de acuerdo de fecha **quince de enero de dos mil veinticinco**, con fundamento en el artículo 14, fracciones I, II, V y XVI del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, previo análisis de las características de los medios de impugnación identificados con los números **05523/INFOEM/IP/RR/2024, y 07513/INFOEM/IP/RR/2024,** y toda vez que se advirtió conexidad entre estos, al haber sido promovidos por la misma persona, en los que se señaló como dependencia o entidad recurrida al **Ayuntamiento de Tepotzotlán**; con el propósito de privilegiar la resolución expedita y evitar el dictado de resoluciones contradictorias, con fundamento en el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de conformidad con su artículo 195 de dicho ordenamiento, se **decreta** la **acumulación** del Recurso de Revisión **07513/INFOEM/IP/RR/2024** al diverso **05523/INFOEM/IP/RR/2024**, por ser este último el más antiguo, sustanciado bajo el índice de esta Ponencia.
2. Así mismo, este Órgano Garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del Recurso de Revisión **05523/INFOEM/IP/RR/2024**, encuentra justificación en el incremento de recursos de revisión a resolverse por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas para la emisión de las resoluciones a dichos medios de impugnación, motivo por el que el **quince de enero de dos mil veinticinco** se acordó ampliar el término para resolver el presente asunto.
3. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
4. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
5. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
6. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
7. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
8. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
9. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Seguidamente, en fecha **quince y veintiuno de enero de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente dictó el **cierre del periodo de instrucción** y, ordenó la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a las siguientes:

**C O N S I D E R A C I O N E S**

## **PRIMERA. Competencia**

1. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDA. Procedencia y previo y especial pronunciamiento.**

**De la prorroga indebida**

1. Es menester señalar en un primer momento el **SUJETO OBLIGADO** solicitó una prórroga que resultaindebida, infundada y con falta de motivación, que si bien, fue otorgada, carece de toda validez; toda vez que el artículo 163 de la ley de la materia señala lo siguiente:

***Artículo 163.****La Unidad de Transparencia deberá notificar la respuesta a la solicitud al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla.*

*Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por siete días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento. No podrán invocarse como causales de ampliación del plazo motivos que supongan negligencia o descuido del sujeto obligado en el desahogo de la solicitud.”*

1. Solo en aquellos **casos excepcionales** el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar se amplíe el termino de quince días para proporcionar respuesta a cualquier solicitud de información, plazo que podrá ser prorrogado por otros siete días más, siempre y cuando medien razones que justifiquen la ampliación, las cuales deberán estar **fundadas y motivadas**,  mismas que **deberán ser aprobadas por los integrantes de su Comité de Transparencia mediante la emisión de una resolución** que deberá notificarse al solicitante. Situación que, en el caso concreto, evidentemente no ocurrió
2. Lo anterior implica una alta responsabilidad, toda vez que dicha prórroga deberá recaer en un documento, debidamente **validado y firmado** por los integrantes del Comité, lo cual obviamente no ocurrió en la prorroga emitida por el **Ayuntamiento de Tepotzotlán**, toda vez que en la prórroga requerida, no se señalan de por medio razones fundadas y motivadas, y si bien se señala existir acuerdos del Comité de Transparencia, no se notificaron al solicitante, violentando lo dispuesto en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios*.*
3. Es de precisar, que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el artículo 178 describe la procedencia del recurso de revisión, asimismo señala que el plazo del **SUJETO OBLIGADO** para entregar la respuesta a una solicitud de información pública, es de quince días hábiles posteriores a la presentación de ésta; por lo que, transcurrido este término, cuando no entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto en la Ley, la solicitud se entenderá negada y el solicitante podrá interponer el recurso de revisión previsto en el ordenamiento en cita.
4. Por ende, se constituye la figura jurídica de la *negativa ficta*, cuya esencia es atribuir un efecto negativo al silencio de la autoridad administrativa frente a las instancias y solicitudes que hagan los particulares, lo cual encuentra sustento en lo que establece el artículo **178** segundo párrafo de **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, que dispone; ante la falta de respuesta del **SUJETO OBLIGADO,** dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de acceso a la información pública, el recurso **podrá ser interpuesto en cualquier momento.**
5. Por lo que, tratándose de la *negativa ficta* no existe respuesta que se haga del conocimiento al particular, a partir de la cual pueda computarse el plazo legal establecido, por tal motivo es pertinente señalar que no existe plazo para la interposición del recurso de revisión, sirviendo de apoyo a lo anterior lo que dispone el Criterio de Interpretación en el orden administrativo número 001-15, emitido por el Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en la Sexta Sesión Ordinaria, y publicada en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” el veintitrés de abril de dos mil quince, relativo a la interposición del recurso de revisión en cualquier tiempo cuando exista *negativa ficta*, que señala:

**Criterio 0001-15**

***NEGATIVA FICTA. PLAZO PARA INTERPONER EL RECURSO DE REVISIÓN TRATÁNDOSE DE.*** *El artículo 48, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establece que, cuando no se entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo de 15 días establecidos en el artículo 46 de la Ley de la materia, se entenderá por negada la solicitud y podrá interponerse el recurso correspondiente. Por su parte, el artículo 72 del mismo ordenamiento legal establece el plazo de 15 días para interponer el recurso de revisión a partir del día siguiente al que tuvo conocimiento de la respuesta recaída a su solicitud, sin que se establezca excepción alguna tratándose de una falta de respuesta del sujeto obligado. Así, entonces, resulta evidente que, al no emitirse respuesta dentro del plazo establecido, se genera la ficción legal de una respuesta en sentido negativo; en el entendido de que el plazo para impugnar esa negativa podrá ser en cualquier tiempo y hasta en tanto no se dicte resolución expresa; es decir, mientras no haya respuesta por parte del Sujeto Obligado, momento a partir del cual deberá computarse el plazo previsto en el artículo 72 de la citada Ley.*

1. Lo anterior, se explica porque la **posible ausencia** de una respuesta en la solicitud constituye un acto que vulnera el derecho de manera continua y actualizable cada día en tanto, no se emita la respuesta a la que esté impuesto el **SUJETO OBLIGADO**.
2. Por otro lado, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180, último párrafo, de la citada Ley de la materia, por lo que es procedente que este Instituto conozca y resuelva el presente recurso.

**TERCERA. Estudio y resolución del asunto.**

1. El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2; en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1; en el artículo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo Quinto de la Constitución Local, a través del cual se puede solicitar aquellos documentos que generen, administren o posean las autoridades en ejercicio de sus respectivas atribuciones y competencias.
2. Por lo que en cumplimiento a las obligaciones que establece nuestra Carta Magna, la Constitución Estatal y la Ley de la materia le imponen, el **Sujeto Obligado** está constreñido a dar atención a las solicitudes de información que a través del SAIMEX o de vía directa le sean presentadas en ejercicio del derecho humano de acceso a la información pública, lo cual, en el caso no aconteció, pues tal y como se ha acreditado de la revisión del expediente electrónico formado de las constancias que obran en el sistema SAIMEX, el **Sujeto Obligado** fue omiso en dar respuesta a la solicitud de información dentro de los plazos establecidos en la Ley de Transparencia Loca.
3. Asimismo, los motivos o razones de inconformidad expuestos por la parte Recurrente se adolece de la falta de respuesta a la solicitud de acceso a la información formulada, por lo que se actualiza la causal de procedencia establecida en la fracción VII, del artículo 179, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios,ypor tanto, procedente la interposición del recurso de revisión.
4. En consecuencia, en lo que respecta al Recurso de Revisión **07513/INFOEM/IP/RR/2024** las razones o motivos de inconformidad hechos valer, resultan **fundadas y procedentes**, en virtud de las constancias que obran en el expediente electrónico SAIMEX, se acredita que el **Sujeto Obligado** fue omiso en responder la solicitud de información hecha por el **Recurrente**, es decir, incumplió las obligaciones que se le imponen como **Sujeto Obligado**, de conformidad con lo establecido en los artículos 4, 12, 23 fracción IV, 24 último párrafo y 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
5. De conformidad con lo establecido en los artículos 50 y 51 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los Sujetos Obligados deben contar con un área responsable para la atención de las solicitudes de información, a la que se le denominará Unidad de Transparencia; asimismo, deben designar a un responsable para atender dicha Unidad, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Además, se establece que la Unidad de Transparencia es la encargada de tramitar internamente las solicitudes de información y tiene la responsabilidad de verificar, en cada caso, que la información no tenga el carácter de confidencial o reservada.
6. El artículo 53, fracciones II, IV y V de la Ley de Transparencia Local establece que las Unidades de Transparencia tienen, entre otras, las funciones de recibir, tramitar y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información; realizar, con efectividad, los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información; así como, entregar, en su caso, a los particulares la información solicitada.
7. El artículo 163 de la mencionada Ley, señala que la Unidad de Transparencia debe notificar la respuesta a las solicitudes de acceso a la información, en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de quince días hábiles, teniendo como excepción al plazo referido, una prórroga de hasta siete días hábiles adicionales, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, lo cual no aconteció en el presente asunto. De tal manera que la omisión del Titular de la Unidad de Transparencia, como primer responsable de atender la solicitud de información, se traduce en una conducta que ha vulnerado el derecho de acceso a la información consignado a favor del particular.
8. En consecuencia, según lo dispuesto por el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el *procedimiento de acceso a la información es la garantía primaria del derecho en cuestión,* por lo tanto, la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información constituye un incumplimiento del **Sujeto Obligado** a su deber de garantizar el derecho, lo que constituye una vulneración al mismo.
9. Por lo que, en cumplimiento a esta resolución, el **Sujeto Obligado** deberá dar atención a la solicitud de información, puesto que el silencio administrativo que hizo patente al omitir dar respuesta trae como consecuencia que se le ordene dar atención a la solicitud entregando la información solicitada, lo cual deberá llevar a cabo en ejercicio de sus atribuciones y con arreglo a lo dispuesto por la ley de la materia.
* **De la clasificación de la información**
1. De conformidad con el artículo 91 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública el acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial; la información reservada es aquella que se clasifica de manera temporal cuya divulgación pueda causar algún daño; la información confidencial es la relacionada con los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponde a particulares, sujetos de derecho internacional o a Sujetos Obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos, así como la información privada contenida en documentos públicos o privados que refiera a la vida privada y/o los datos personales, que no son de acceso público.
2. La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en sus artículos 140 y 143 prevé los supuestos para clasificar la información como reservada o confidencial.
3. Por lo que para dar atención a la solicitud de información, si el Sujeto Obligado advierte que la información solicitada contiene datos personales que sean susceptibles de ser clasificados como confidenciales, o bien si, por su propia y especial naturaleza, encuadra en alguno de los supuestos de reserva o de confidencialidad en su totalidad, deberá emitir, un Acuerdo de Clasificación debidamente fundado y motivado que sustente la clasificación parcial, a través de la versión pública que emita, o bien, la restricción total del derecho de acceso a la información.
4. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos.
5. Para la clasificación de la información es necesario considerar lo establecido por los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la información, emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, ya que establecen los criterios para la clasificación y desclasificación de la información, garantizan la confidencialidad, el uso adecuado de la información, entre otros.
6. El derecho de acceso a la información pública puede ser restringido cuando se trate de información clasificada como reservada, por lo que para motivar la clasificación se deberán de señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al **Sujeto Obligado** a concluir que, el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento; siendo que, además, en todo momento, se debe aplicar una prueba de daño, entendida esta como la responsabilidad de los Sujetos Obligados de demostrar, de manera fundada y motivada, que la divulgación de la información lesiona el interés debidamente protegido por la Ley y que el menoscabo o daño que puede producirse con la publicidad de la información, es mayor que el interés de conocerla; debiendo clasificarse como reservada.
7. Para la clasificación de la información como reservada se deben establecer, de manera fundada y motivada, las hipótesis normativas aplicables al caso concreto y se analice la prueba de daño, misma que se encuentra prevista en el artículo 129 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios.
8. De tal manera, las limitaciones al acceso a la información deben sustentarse en una adecuada clasificación que debe distinguir y tomar en cuenta qué información puede generar un daño desproporcionado o innecesario a valores jurídicamente protegidos.
9. Por lo tanto, la entrega de documentos, en su versión pública, debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada que deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva.
10. Por lo tanto, es necesario que el Comité de Transparencia emita un Acuerdo de Clasificación que cumpla con las formalidades previstas en los artículos 137, 143 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios*.*
* **De la vista a los órganos de control interno competentes**
1. Como ya se mencionó el **Sujeto Obligado**, no proporcionó respuesta a la solicitud de acceso a la información pública, en el término previsto en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública por lo que ordena dar vistaa la Secretaría Técnica del Pleno de este Instituto para hacer del conocimiento del Órgano Interno de Control competente la presente resolución, a fin de que de conformidad con los artículos 190 y 222 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 19 fracción XXVII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, se determine lo conducente.

Por lo tanto, de lo expuesto y con fundamento en la fracción IV del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **ORDENA** al **Sujeto Obligado**, atienda la solicitud de información  **00229/TEPOTZOT/IP/2024,** que ha sido materia del presente fallo.

1. Ahora bien, en lo que respecta al Recurso de Revisión **05523/INFOEM/IP/RR/2024,** el particular solicitó tener acceso, a las *“Pólizas de seguro vehicular de las 38 unidades nuevas que entregó la presidenta municipal María de los Ángeles Zuppa Villegas el pasado 13 de septiembre de 2023.” (Sic),* a lo que el **Sujeto Obligado** fue omiso en responder la solicitud de información hecha por el **Recurrente**, es decir, incumplió las obligaciones que se le imponen como **Sujeto Obligado**, de conformidad con lo establecido en los artículos 4, 12, 23 fracción IV, 24 último párrafo y 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. Inconforme el particular con dicha vulneración al derecho de acceso a la información, interpuso Recurso de Revisión argumentando la falta de respuesta a la información solicitada**.**
3. En dichas condiciones, la controversia a resolver en el presente proveído, corresponde a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, fracción VII,de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado deMéxicoyMunicipios; fracción que determina la hipótesis relativa a la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información; contexto del cual se dolió el Recurrente al momento de interponer su inconformidad. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocará en determinar si el Sujeto Obligado actualiza la causal de procedenciaseñalada.

1. De lo anterior, es importante señalar que de acuerdo al Bando Municipal de Tepotzotlán 2024, establece que la Presidenta Municipal se auxiliará de diversas direcciones y áreas de la Administración Pública Municipal, mismas que estarán bajo su subordinación, entre ellas la Dirección de Administración y Finanzas con funciones de Tesorería, tal como lo señala el artículo 38, fracción I, numeral 4:

*ARTÍCULO 38.- La Presidenta Municipal se auxiliará de las siguientes direcciones y áreas de la Administración Pública Municipal, mismas que estarán bajo su subordinación:*

*I. DEPENDENCIAS ADMINISTRATIVAS*

*…*

 *4. Dirección de Administración y Finanzas con funciones de Tesorería;*

*…*

1. En el mismo tenor, de conformidad con los artículos 47 y 48, del señalado Bando Municipal, la Dirección de Administración y Fianzas asumirá las funciones y atribuciones de la Tesorería, establecidas en el artículo 95 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México de forma enunciativa y no limitativa, y es el único órgano encargado de la recaudación de los ingresos municipales y responsable de realizar las erogaciones que lleve a cabo el Ayuntamiento.
2. De lo anterior se desprende que el área mencionada es la encargada de poseer y administrar la información requerida en la solicitud de información, ya que por parte del Sujeto Obligado, es de señalar que en informe justificado, a través del pronunciamiento hecho por la misma, se adjuntaron 13 pólizas de seguro automotriz, es así entonces que el Sujeto Obligado acepta tácitamente que posee y administra la información requerida, ya que de las documentales inmersas en el expediente del SAIMEX, se aprecia que remitió información acerca del requerimiento solicitado, por lo tanto se obvia el estudio de la naturaleza de la información, toda vez que está aceptando contar con ella, de hecho el estudio de la fuente obligacional que constriñe al Sujeto Obligado a contar con ella, se realiza con la finalidad de determinar si este se encuentra obligado a generarla, poseerla o administrarla, pero en los casos en que de la respuesta, acepta o bien otorga indicios de que cuenta con ella, seria ocioso delimitar las norma jurídica que determine si la dependencia, cuenta con ella o no.
3. Ahora bien por lo que respecta la información proporcionada por el Sujeto Obligado en informe justificado, se encuentra el oficio en el que se hace del conocimiento que en la Sexagésima Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia, mediante acuerdo 02/SE/62/CT/2024 **se aprobó la clasificación de información como confidencial de los datos personales concernientes a firma, marca, modelo, color, número de motor y de serie, placas de circulación del vehículo y número de póliza de seguro vehicular**, así como se remiten 13 pólizas de seguro vehicular en versión pública, donde se aprecian testados los datos ya mencionados.
4. Es de señalar que de las pólizas de seguros de los vehículos referidos en la solicitud de información, es necesario hacer hincapié en que el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…” (Sic)*

1. Por otra parte, si bien el Sujeto Obligado entregó 13 pólizas de seguro vehicular en una versión pública con la que se pretende colmar el derecho de acceso a la información representado en la solicitud de información respectiva, es de analizar dicha versión pública, a fin de determinar si contempla las formalidades establecidas en la norma, recordando que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado determinó suprimir los datos relativos a **firma, marca, modelo, color, número de motor y de serie, placas de circulación del vehículo y número de póliza de seguro vehicular**.
2. El artículo 122 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que la **clasificación** es el proceso mediante el cual el **SUJETO OBLIGADO** determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de **reserva** o **confidencialidad** contenidos en los artículos 140 o 143 de la Ley de mérito.
3. Aunado a lo anterior, la Ley de la materia en su artículo 132 establece que la clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:
	1. Se reciba una solicitud de acceso a la información;
	2. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o
	3. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.
4. Por su parte, el tercer párrafo del artículo 122 de la Ley de mérito establece que **los titulares de las áreas de los sujetos obligados serán los responsables de clasificar la información**.
5. En ese tenor, conviene señalar que **en los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación**, **el Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión**; y, para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. Además, el Sujeto Obligado deberá, en todo momento, aplicar una **prueba de daño[[1]](#footnote-1)**.
6. Cabe destacar que, en la aplicación de la prueba de daño, el **SUJETO OBLIGADO** deberá precisar las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, justificando que[[2]](#footnote-2):
	* La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable del perjuicio significativo al interés público o a la seguridad pública;
	* El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda; y
	* La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.
7. Por su parte, el Lineamiento Trigésimo Tercero, fracción V, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, precisa que para motivar la clasificación también se deben acreditar las circunstancias de **tiempo**, **modo** y **lugar**.
8. Consecuencia de lo anterior, los Sujetos Obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general ni particular que clasifiquen documentos o información como reservada. La clasificación podrá establecerse de manera parcial o total de acuerdo al contenido de la información del documento y deberá estar acorde con la actualización de los supuestos definidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, como información clasificada[[3]](#footnote-3).
9. Al respecto, las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.
10. Por cuanto hace a la reserva de la información, el artículo 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que el acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando por razones de interés público, ésta sea clasificada como **reservada**, conforme a los criterios siguientes:

*“****I.*** *Comprometa la seguridad pública y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;*

***II.*** *Pueda menoscabar la conducción de las negociaciones y relaciones internacionales;*

***III.*** *Se entregue a la Entidad expresamente con ese carácter o el de confidencialidad por otro u otros sujetos de derecho internacional, excepto cuando se trate de violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad de conformidad con el derecho internacional;*

***IV.*** *Ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de una persona física;*

***V.*** *Aquella cuya divulgación obstruya o pueda causar un serio perjuicio a:*

***1.*** *Las actividades de fiscalización, verificación, inspección, comprobación y auditoría sobre el cumplimiento de las Leyes; o*

***2.*** *La recaudación de las contribuciones.*

***VI.*** *Pueda causar daño u obstruya la prevención o persecución de los delitos, altere el proceso de investigación de las carpetas de investigación, afecte o vulnere la conducción o los derechos del debido proceso en los procedimientos judiciales o administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan quedado firmes o afecte la administración de justicia o la seguridad de un denunciante, querellante o testigo, así como sus familias, en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables;*

***VII.*** *La que contengan las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada;*

***VIII.*** *Vulnere la conducción de los expedientes judiciales o de los procedimientos administrativos seguidos en forma de juicio, en tanto no hayan quedado firmes;*

***IX.*** *Se encuentre contenida dentro de las investigaciones de hechos que la Ley señale como delitos y se tramiten ante el Ministerio Público;*

***X.*** *El daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firmes;*

*Cuando se trate de información sobre estudios y proyectos cuya divulgación pueda causar daños al interés del Estado o suponga un riesgo para su realización, siempre que esté directamente relacionado con procesos o procedimientos administrativos o judiciales que no hayan quedado firmes; y*

***XI.*** *Las que por disposición expresa de una ley tengan tal carácter, siempre que sean acordes con las bases, principios y disposiciones establecidos en esta Ley y no la contravengan; así como las previstas en tratados internacionales.”*

1. Mientras que el artículo 143 de la Ley de mérito reconoce que se considerará a información **confidencial**, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:

*“****I.*** *Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

***II.*** *Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

***III.*** *La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.”*

1. Así las cosas, los Sujetos Obligados deberán aplicar, de manera restrictiva y limitada, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia, sin ampliar las excepciones o supuestos de **reserva** o **confidencialidad** previstos en la Ley General y la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, aduciendo analogía o mayoría de razón[[4]](#footnote-4).
2. Una vez establecido lo anterior, y como ha sido reiterado a lo largo del presente estudio, de las constancias que obran dentro del expediente digital formado en el **SAIMEX**, con motivo del recurso de revisión **05523/INFOEM/IP/RR/2024**, se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** hace del conocimiento que en la Sexagésima Segunda Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia, mediante ACUERDO 02/SE/62/CT/2024 **se aprobó la clasificación de información como confidencial** de los datos personales concernientes a FIRMA, MARCA, MODELO, COLOR, NÚMERO DE MOTOR Y DE SERIE, PLACAS DE CIRCULACIÓN DEL VEHÍCULO Y NÚMERO DE PÓLIZA, de las pólizas de seguro vehicular con vigencia 2023-2024 del Ayuntamiento de Tepotzotlán, mismos que se deberán entregar en versión pública.
3. Conforme a lo establecido en el ACUERDO 02/SE/62/CT/2024 se advierte que el **SUJETO OBLIGADO** fundó la necesidad de clasificar la información como confidencial con base en lo establecido en el artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; el numeral Trigésimo octavo, fracción I, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, y el artículo 1, fracción I, de los Lineamientos sobre medidas de seguridad aplicables a los sistemas de datos personales que se encuentran en posesión de los sujetos obligados de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, todos relativos a datos personales de identificación.
4. De tal modo que, para el presente asunto, no se advierte que la publicación de la información contenida en las pólizas de seguro vehicular se relacione de ninguna manera con la necesidad de clasificar la información como confidencial.
5. Por cuanto hace a la información susceptible de clasificarse como información confidencial, el lineamiento trigésimo octavo de los Lineamientos reconocen justamente a los **datos personales**, entendidos como cualquier información concerniente a una **persona física identificada o identificable**, en términos de la norma aplicable que, de manera enunciativa más no limitativa, se pueden identificar de acuerdo a las siguientes categorías:
	* **Datos identificativos:** El nombre, alias, pseudónimo, domicilio, código postal, teléfono particular, sexo, estado civil, teléfono celular, firma, clave de Registro Federal de Contribuyentes (RFC), Clave Única de Registro de Población (CURP), Clave de Elector, Matrícula del Servicio Militar Nacional, número de pasaporte, lugar y fecha de nacimiento, nacionalidad, edad, fotografía, localidad y sección electoral, y análogos.
	* **Datos de origen:** Origen, etnia, raza, color de piel, color de ojos, color y tipo de cabello, estatura, complexión, y análogos.
	* **Datos ideológicos:** Ideologías, creencias, opinión política, afiliación política, opinión pública, afiliación sindical, religión, convicción filosófica y análoga.
	* **Datos sobre la salud:** El expediente clínico de cualquier atención médica, historial médico, referencias o descripción de sintomatologías, detección de enfermedades, incapacidades médicas, discapacidades, intervenciones quirúrgicas, vacunas, consumo de estupefacientes, uso de aparatos oftalmológicos, ortopédicos, auditivos, prótesis, estado físico o mental de la persona, así como la información sobre la vida sexual, y análogos.
	* **Datos Laborales:** Número de seguridad social, documentos de reclutamiento o selección, nombramientos, incidencia, capacitación, actividades extracurriculares, referencias laborales, referencias personales, solicitud de empleo, hoja de servicio, y análogos.
	* **Datos patrimoniales:** Bienes muebles e inmuebles de su propiedad, información fiscal, historial crediticio, ingresos y egresos, número de cuenta bancaria y/o CLABE interbancaria de personas físicas y morales privadas, inversiones, seguros, fianzas, servicios contratados, referencias personales, beneficiarios, dependientes económicos, decisiones patrimoniales y análogos.
	* **Datos sobre situación jurídica o legal:** La información relativa a una persona que se encuentre o haya sido sujeta a un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio o jurisdiccional en materia laboral, civil, penal, fiscal, administrativa o de cualquier otra rama del Derecho, y análogos.
	* **Datos académicos:** Trayectoria educativa, avances de créditos, tipos de exámenes, promedio, calificaciones, títulos, cédula profesional, certificados, reconocimientos y análogos.
	* **Datos de tránsito y movimientos migratorios:** Información relativa al tránsito de las personas dentro y fuera del país, así como información migratoria, cédula migratoria, visa, pasaporte.
	* **Datos electrónicos:** Firma electrónica, dirección de correo electrónico, código QR; y
	* **Datos biométricos:** Huella dactilar, reconocimiento facial, reconocimiento de iris, reconocimiento de la geometría de la mano, reconocimiento vascular, reconocimiento de escritura, reconocimiento de voz, reconocimiento de escritura de teclado y análogos.
6. Con base en lo anterior, debemos señalar que la información contenida en las pólizas de seguro vehicular podría ser entregada sin problema alguno.
7. Por ello y para fines prácticos, podemos elaborar una tabla de identificación de la naturaleza de los datos personales contenidos en la póliza de seguro que fueron testados:

|  |  |
| --- | --- |
| **INFORMACIÓN TESTADA** | **CATEGORÍA DEL DATO PERSONAL RELACIONADA CON LA INFORMACIÓN CLASIFICADA** |
| Firma | Datos identificativos |
| Marca | N/A |
| Modelo | N/A |
| Color | N/A |
| Número de motor | Datos patrimoniales |
| Número de Serie | Datos patrimoniales |
| Placa | Datos patrimoniales |
| Póliza | Datos patrimoniales |

1. De lo anterior se desprende que ninguno de los datos anteriormente señalados actualiza la necesidad de clasificarse la información como confidencial, conforme al análisis siguiente:

**Del número de motor y serie.**

1. Por cuanto hace al número de motor de un vehículo, éste es grabado por el fabricante en el bloque del motor, con el objetivo de servir para ubicar e identificar esta pieza del vehículo para casos en los que sea necesario, como robo, informes de accidentes y reclamaciones de seguros[[5]](#footnote-5); existe otro dato, conocido como VIN, sin embargo, ambos son identificadores diferentes[[6]](#footnote-6).
2. El número de motor cuenta con información codificada que otorga referencias importantes como el año y país de fabricación, o el tipo de motor[[7]](#footnote-7); mientras que el VIN (por sus siglas en inglés) o Número de Identificación de Vehículo consiste en un estándar internacional que consta de 17 caracteres alfanuméricos que permiten identificar y conocer los registros de un vehículo automotor. Cabe señalar que ambos números, el VIN y el número de motor, generan una huella de identificación única para cada vehículo en todo el mundo.

**Del número de placa.**

1. El artículo 7.7 del Código Administrativo del Estado de México establece que le *“Corresponde a la Secretaría de Movilidad matricular los vehículos de transporte… destinado para prestar un servicio a la población por parte de organismos y dependencias federales, estatales o municipales tales como de seguridad pública, tránsito estatal y municipal, protección civil, rescate, bomberos, policía ministerial, servicio médico forense, traslado de valores, ambulancias, servicios funerarios, de traslado de residuos y materiales peligrosos, pipas para agua potable, recolección y traslado de residuos líquidos y sólidos, mantenimiento de redes hidráulicas y eléctricas; y en general, todos aquellos vehículos que deban registrarse en el Estado de México y que no sean de servicio particular, y de particulares sobre servicios similares; expidiendo calcomanías, tarjetas de circulación y demás elementos de identificación que se estimen necesarios”*, así como el 7.8 establece que “*Corresponde a la Secretaría de Finanzas matricular los vehículos destinados al transporte de uso particular, expidiendo las placas de matriculación, calcomanías, tarjetas de circulación y demás elementos de identificación que se estimen necesarios; así como realizar todos aquellos trámites de control vehicular que modifiquen y actualicen el registro del vehículo.”*
2. Por lo tanto, la matriculación de un vehículo tiene la finalidad dar de alta un vehículo automotor para determinar al propietario, lo cual devengará en una serie de derechos y obligaciones de carácter patrimonial y fiscal para éste.
3. No se omite mencionar que el número de placa de un vehículo permite consultar diversos portales relacionados con el estado de éste, tales como si se encuentra vigente su obligación de pago de tenencia, e inclusive si tiene algún reporte de robo o si se encuentra vinculado en la comisión de algún hecho delictivo.
4. Por otro lado, la Ley del Registro Público Vehicular establece que éste es registro tendrá por objeto la identificación y control vehicular; en la que consten las inscripciones o altas, bajas, emplacamientos, infracciones, pérdidas, robos, recuperaciones y destrucción de los vehículos que se fabrican, ensamblan, importan o circulan en el territorio nacional, así como brindar servicios de información al público[[8]](#footnote-8).
5. El Registro Público Vehicular estará conformado por una base de datos integrada por la información que de cada vehículo proporcionen las autoridades federales, las Entidades Federativas y los sujetos obligados a realizar las inscripciones y a presentar los avisos, de conformidad con lo dispuesto en su norma[[9]](#footnote-9).
6. Así, al ingresar al portal del Registro Público Vehicular[[10]](#footnote-10), se requiere la inscripción de un criterio de búsqueda, el cual podrá ser el **número de placa**, VIN, y el folio o número de la constancia de inscripción.
7. Al ingresar un criterio válido, el portal arrojará cinco reportes, a saber:
* Si el vehículo está inscrito en el Registro Público Vehicular;
* Si alguna Fiscalía General de Justicia ha emitido un reporte de robo;
* Si la Oficina Coordinadora de Riesgos Asegurados ha emitido un reporte de robo;
* Si existe algún reporte de robo registrado en Estados Unidos o Canadá; y
* Si existe algún aviso ministerial o judicial relacionado con la comisión de algún delito.
1. Cuando el vehículo a consultar no tiene ninguna irregularidad, cada uno de los reportes antes mencionados mostrarán un mensaje que indique, justamente, que el vehículo no tiene un reporte o irregularidad detectada.
2. De lo expuesto se determina que dar a conocer la información permitiría que la ciudadanía cuente con más herramientas de consulta del estado que guardan los vehículos registrados en el Estado de México.

**De la Marca, modelo y color**

1. Los datos referentes a la marca de un auto hacen referencia al fabricante del mismo, mientras que el modelo representa la versión o diseño específico del éste y el color es el aspecto que se le da a una cosa. Por lo que, como ya se estableció en párrafos anteriores, estos datos no constituyen ningún motivo de clasificación de información, sino por el contrario abonan a la obligación de transparentar los bienes y recursos públicos del Estado, al dar a conocer a la ciudadanía la información respecto del patrimonio de los Sujetos Obligados.

**Del Número de póliza**

1. El número de póliza de un seguro vehicular representa una referencia numérica que una empresa aseguradora otorga a cada contrato de seguro automotriz. Este código individualiza el contrato del seguro para cada vehículo, por lo que este dato no constituye ningún motivo de clasificación de información.

**De la firma**

1. Es indispensable mencionar que la **representación** de manera genérica es una figura jurídica por medio de la cual se permite alterar la esfera jurídica de una persona por medio de la actuación de otra capaz. Sánchez Medal define la representación como *“acción de representar, o sea el acto por virtud del cual una persona dotada de poder, llamada representante, obra a nombre y por cuenta de otra llamada representada”.*
2. Ahora bien, existen diversas clases de representación como lo son la legal, la voluntaria y la estatutaria.

**“Representación Legal.** La que se establece en la ley positiva para que determinadas personas, fundamentalmente aquellas a quienes se les ha negado la capacidad de ejercicio, puedan hacer valer sus derechos o puedan cumplir con sus obligaciones mediante la actuación de otra capaz.

**Representación Voluntaria.** La que permite que una persona altere la esfera jurídica de otra quien ha recibido la autorización correspondiente en forma expresa y determinada.

**Representación Estatutaria.** La que permite a los entes jurídicos o personas morales exteriorizarse en una sociedad y que por virtud de la cual una persona física u otra persona moral quien a su vez se encuentra representada en último término por una persona física, altera con su actuación la esfera jurídica o jurídica económica de aquella para hacer posible valer sus derechos o cumplir con sus obligaciones. […] En la representación estatutaria, la ley no señala quién o quiénes pueden o deben ser los representantes legales de las personas morales, sino que deja a libre arbitrio de otras personas o de otros órganos, quiénes deben de representar a esas personas. […] La representación estatutaria puede conferirse mediante un poder, pero generalmente no es este el medio formal de su constitución, sino un medio diferente que **consiste en un acto de simple designación de la persona para el desempeño de determinado cargo.”[[11]](#footnote-11)**

1. De lo anterior tenemos que la **representación** se traduce al acto de manifestarse a nombre de otra persona, quién en el caso concreto, el representante es elegido por terceros a través de una designación.
2. Con la anterior explicación, se pretende llegar a que las figuras de representante legal, administrador único y apoderado legal, medularmente juegan el papel de representación legal de las personas morales, y poseen la facultad de tomar cualquier tipo de decisiones y tiene plenos poderes para ello.
3. En razón de lo anterior, cabe mencionar que el Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, ha precisado en diversas ocasiones que la **firma y el nombre del representante legal de una persona moral**, no podría ser objeto de clasificación, ya que si bien el nombre y la firma corresponden a una persona física, esta actuó en nombre y representación de una persona moral, no a nombre propio; en consecuencia, el nombre y la firma, al haber sido objeto de dar cumplimiento a la normatividad y otorgar validez al acto jurídico celebrado, deben ser considerados como públicos, análisis aplicable al presente caso.
4. Derivado de ello, es imprescindible traer a colación lo que establece el Criterio del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, el cual menciona lo siguiente:

***Datos de identificación del representante o apoderado legal. Naturaleza jurídica.*** *El nombre, la firma y la rúbrica de una persona física, que actúe como representante o apoderado legal de un tercero que haya celebrado un acto jurídico, con algún sujeto obligado,* ***es información pública****, en razón de que tales datos fueron proporcionados con el objeto de expresar el consentimiento obligacional del tercero y otorgar validez a dicho instrumento jurídico, NO así las firmas correspondientes a personas físicas, por lo que el sujeto obligado deberá de tomar en considera esta sugerencia.*

*Resoluciones:*

*RRA 3104/16. Secretaría de la Defensa Nacional. 01 de noviembre del 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.*

*RRA 2923/16. Administración Portuaria Integral de Lázaro Cárdenas, S.A. de C.V. 13 de diciembre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente María Patricia Kurczyn Villalobos.*

*RRA 2855/17. Comisión Nacional de Hidrocarburos. 14 de junio de 2017. Por unanimidad con los votos particulares de los Comisionados Areli Cano Guadiana y Oscar Mauricio Guerra Ford. Comisionada Ponente Ximena Puente de la Mora.*

1. Es entonces que, siguiendo la secuencia lógica y tomando como partida que la representación es el acto de manifestarse a nombre de otra persona, tenemos que:
* **El administrador y el apoderado representan legalmente a las personas morales.**
* **El nombre y la firma del representante legal, no pueden ser objeto de clasificación.**
* **Nombre y firma del apoderado y administrador no son objeto de clasificación.**
1. De modo que la **firma y el nombre del representante legal de una persona moral**, no podría ser objeto de clasificación, ya que actuó en nombre y representación de esta, no a nombre propio; en consecuencia, el nombre y la firma, al haber sido objeto de otorgar validez a un acto jurídico celebrado, deben ser considerados como públicos.
2. Ahora bien, el principio de máxima publicidad establece que la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser además legítimas y estrictamente necesarias.
3. **Es de precisar que, la información referente a firma, marca, modelo, color, número de motor y de serie, placas de circulación y número de póliza de las pólizas de seguro vehicular de los vehículos propiedad de los Sujetos Obligados se constituye como información de acceso público**, máxime que con la otorgación de la información se otorga certeza a los Particulares, respecto al patrimonio de los Sujetos Obligados, y al estar relacionado con el ejercicio de recursos públicos cobra mayor relevancia el permitir el acceso a dicha información.
4. Así entonces, la restricción de clasificar la información como confidencial, únicamente abarca a la protección de la esfera jurídica de los Particulares, cuando los datos relacionados con su persona son requeridos y pueden ocasionar un daño real, o bien a los Sujetos Obligados, siempre y cuando no se utilicen recursos públicos, lo que nos lleva a comprender, que el uso de los recursos públicos que ejercen los Ayuntamientos, no pueden ser clasificados como información confidencial.
5. Así, en conclusión a todo lo antes expuesto, se colige que la información proporcionada por Sujeto Obligado no da cuenta a lo solicitado, ya que la versión pública con la que se pretendió satisfacer el derecho de acceso a la información fue incorrecta al suprimir datos de interés público.
6. Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente el cual debe estar debidamente fundado y motivado, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo, se reitera que lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja a la solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva.
7. Adicionalmente a lo anterior, los datos contenidos en las pólizas de seguro vehicular revisten en su totalidad interés público, por lo que deberán ser entregadas de manera íntegra.
8. En esta tesitura es de recordar que el particular solicitó *“Pólizas de seguro vehicular de las 38 unidades nuevas que entregó la presidenta municipal María de los Ángeles Zuppa Villegas el pasado 13 de septiembre de 2023.” (Sic)*, del análisis de las constancias que obran en el expediente se entregaron 13 pólizas de seguro vehicular, por lo que esta ponencia realizó una búsqueda en internet, localizándose algunas noticias al respecto, como la que manifiesta: *“En Tepotzotlán, Estado de México, este miércoles se celebró el CLXXVI aniversario de la Gesta Heroica de los Niños Héroes de Chapultepec, con la* ***entrega de 38 vehículos que serán destinados a las diferentes direcciones del ayuntamiento, destacó la presidenta municipal Maria de los Angeles Zuppa Villegas****.* *De esta manera, con la finalidad de reforzar la seguridad en Tepotzotlán,* ***la alcaldesa entregó 20 patrullas a la dirección de seguridad pública****; para mejorar la respuesta ante los llamados de emergencia entregó* ***2 ambulancias****, y para eficientar el trabajo de las áreas operativas del ayuntamiento, hizo entrega de* ***16 vehículos utilitarios****…”*, tal como se muestra en la siguiente captura de pantalla[[12]](#footnote-12):



1. En consecuencia a lo expuesto y con fundamento en la fracción IV del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **ORDENA** al **Sujeto Obligado**, entregar la información requerida en la solicitud de información  **00191/TEPOTZOT/IP/2024,** previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser el caso en versión pública para los documentos faltantesy entregue la información integra**,** que remitió en informe justificado.

**CUARTA. De la versión pública.**

1. **Nociones generales.**
2. Debe destacarse, que si debido a la información solicitada por el **RECURRENTE**, obran datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como confidencial, el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
3. No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los sujetos obligadosserán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| **a) Requisitos previos.** | **Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.** **Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).****Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.****El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados.** |
| **b) Supuestos de clasificación.** | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| **c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación.** | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto. Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| **d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación.**  | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación. De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| **e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial.**  | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular. En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección. Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. De lo anterior, se debe de mencionar que el **SUJETO OBLIGADO** deberá de realizar un análisis respecto al contenido de las pólizas de seguro vehicular faltantes, ya que estos solo deberán de ser clasificados como confidenciales si tiene relación con datos personales.
2. Derivado de lo establecido en párrafos anteriores, si el SUJETO OBLIGADO incumple con estas formalidades y entrega la información sin proteger los datos personales incumple con lo que estipula las disposiciones legales establecidas, asimismo que si entrega un documento testado sin el debido acuerdo de clasificación.
3. Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Resultan fundadas lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en los recursos de revisión**05523/INFOEM/IP/RR/2024 y 07513/INFOEM/IP/RR/2024** en términos del **Considerando TERCERO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado** respecto de la solicitud de información **00191/TEPOTZOT/IP/2024,** entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, previa búsqueda exhaustiva y razonable, la siguiente información:

1. **Las pólizas de seguro vehicular remitidas en informe justificado en su versión íntegra.**
2. **Pólizas de seguro vehicular faltantes, de las unidades nuevas entregadas el 13 de septiembre de 2023, de ser el caso en versión pública.**

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del **RECURRENTE.**

**TERCERO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado** dar atención a la solicitud de información **00229/TEPOTZOT/IP/2024** y entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** en términos del **Considerando TERCERO** de la presente resolución.

**CUARTO. Notifíquese** al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, vía SAIMEX, la presente resolución, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios de cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**QUINTO.** Notifíquese al **RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a Información Mexiquense (SAIMEX)**, y s**e hace de su conocimientoque, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO. Se hace del conocimiento** del **Recurrente** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 179, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, tiene derecho a interponer nuevamente Recurso de Revisión ante este Instituto, por la respuesta que proporcione el Sujeto Obligado, en cumplimiento a esta Resolución.

**SÉPTIMO.** Gírese oficio a la Secretaría Técnica del Pleno de este Instituto para hacer del conocimiento del Órgano Interno de Control competente la presente resolución, a fin de que de conformidad con el artículo 190, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, determine lo conducente, en términos de lo señalado en el **Considerando TERCERO** de la presente Resolución**.**

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIDÓS (22) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.
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