Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **01063/INFOEM/IP/RR/2024,** promovido por **XXXX** y a quien en lo sucesivo se le identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Melchor Ocampo,** en adelante el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. El día **siete de febrero de dos mil veinticuatro**, se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía SAIMEX, la solicitud de información pública registrada con el número **00016/MELOCAM/IP/2024**; en la que se solicitó la siguiente información:

*“Solicito el registro de solicitudes de acceso a la informacion, sus respuestas,, resultados, costos de reproduccion y envio, resolucion a los recursos de revision que se hayan emitido en contra de sus respuestas y del cumplimiento a las mismas, y lo quiero conforme lo señala la ley de transparencia y acceso a la informacion publica del estado de mexico y municipios”*

* Se eligió como modalidad de entrega de la información: A través del **SAIMEX.**
1. El **nueve de febrero de dos mil veinticuatro,**  el **SUJETO OBLIGADO** solicitó al **PARTICULAR** aclaración respecto de su solicitud de información en el tenor siguiente:

*Melchor Ocampo, México a 09 de Febrero de 2024*

*Nombre del solicitante: C. Solicitante*

*Folio de la solicitud: 00016/MELOCAM/IP/2024*

*Con fundamento en el articulo 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le requiere para que dentro del plazo de diez días hábiles realice lo siguiente:*

*Con fundamento en el artículo 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito solicitar a Usted tenga a bien puntualizar el periodo de la información requerida, ello para estar en posibilidad de localizar la información objeto de su interés y atender su requerimiento de manera eficiente, precisa y concisa.*

*En caso de que no se desahogue el requerimiento señalado dentro del plazo citado se tendrá por no presentada la solicitud de información, quedando a salvo sus derechos para volver a presentar la solicitud, lo anterior con fundamento en el artículo 159 de la Ley invocada.*

*ATENTAMENTE*

 *H. AYUNTAMIENTO MELCHOR OCAMPO*

1. El **PARTICULAR,** el **once de febrero de dos mil veinticuatro,** respecto de la aclaración solicitada manifestó lo siguiente:

*“La ley de transparencia lo dice muy claro sino la conoces o no la has leído entonces que haces allí.”*

1. El **veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro,** el **SUJETO OBLIGADO**, dio respuesta, a través del archivo ***Of Transp Sip 00016\_2024.pdf*** cuyo contenido es el siguiente:
* Oficio de veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro, firmado por la Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Induración Pública, informó que en atención a que no se aportaron los elementos que permitieran delimitar y agilizar la solicitud de información que nos ocupa, es técnicamente imposible remitir la información a través del SAIMEX, pues las solicitudes recibidas por cada año, supera las capacidades del sistema, por lo que realiza el cambio de modalidad a consulta directa, por lo que al respecto:

La entrega de la información estará disponible de manera gratuita en las oficinas del sujeto obligado a partir del cuatro de marzo del dos mil veinticuatro.

El Particular, deberá aportar los medios para su entrega es decir un dispositivo de almacenamiento USB con capacidad mínima de 4 GB o su equivalente en CD, o por el contrario, la expedición del CD por parte del sujeto obligado tendrá un costo en atención a lo estipulado por el Código Financiero del Estado de México.

Finalmente hizo de conocimiento que la información completa de los ejercicios 2022 y 2023 estará disponible en la siguiente dirección electrónica:



1. El **veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro**, **EL PARTICULAR** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta, manifestando las siguientes razones o motivos de inconformidad:
* **Acto impugnado:** *“Respuesta”*
* **Razones o Motivos de inconformidad:** *“No remite la información”*
1. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión de fecha **cinco de marzo de dos mil veinticuatro**, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a su derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda a los casos concretos, y el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
2. Atento a lo anterior, el **SUJETO OBLIGADO** en fecha **trece de marzo de dos mil** veinticuatro, presentó su informe justificado, a través del archivo ***Inf just 00016.pdf,*** del que se desprende lo siguiente:

**-**Oficio de trece de marzo de dos mil veinticuatro, firmado por el Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por el que informa que la información a procesar del ejercicio 2023 tiene un peso aproximado de 945.3MB, a la cual se tiene que sumar aquella que se haya generado a la fecha de recibida la solicitud, considerando la entrega de la información del periodo del siete de febrero de 2023 al siete de febrero de 2024

En atención a lo anterior*, la referida Dirección General, a través de su atento INFOEM/DGI/141/2024 (se adjunta), informó que la incidencia se registró en la respectiva bitácora, y confirmó que el "peso" de la información necesaria para la atención de la solicitud 00016/MELOCAM/IP/2024, SOBREPASA las capacidades del sistema Saimex, concluyéndose que no es técnicamente posible proporcionarla por este medio.*

Finalmente ofrece la modalidad de entrega en consulta directa con las especificaciones señaladas en su respuesta primigenia.

**-**Oficio de doce de marzo de dos mil veinticuatro, firmado por el Director General de Informática, por el que informa que la incidencia técnica solicitada por el sujeto obligado quedó registrada en la bitácora de incidencias, toda vez que intenta subir un peso de 945.3 Mb, lo cual sobrepasa las capacidades técnicas del sistema.

1. Por su parte el **PARTICULAR** dejó de realizar manifestaciones que a su derecho conviniera y asistiera.
2. En fecha **once de junio de dos mil veinticuatro**, se amplió el término para resolver; al respecto es menester realizar las siguientes precisiones.
3. Este Organismo Garante no pasa por alto explicar que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en que, el alto número de recursos de revisión recibidos, ha incrementado el número de medios de impugnación que deben resolverse por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
4. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
5. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
6. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
7. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
8. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
9. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
10. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ* INDEBIDAMENTE *POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
4. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
5. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.”

1. Seguidamente, mediante acuerdo notificado el **diecisiete de febrero de dos mil veinticinco,** se decretó el cierre de instrucción, por lo que no habiendo más que hacer constar, y-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

**C O N S I D E R A N D O**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó su respuesta el **veintiséis de febrero dos mil veinticuatro**, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del día **veintisiete de febrero al veinte de marzo de dos mil veinticuatro**; en consecuencia, el ahora **RECURRENTE** presentó su inconformidad el día **veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro**; por lo que se estima que la inconformidad se presentó dentro del lapso legalmente establecido para tal efecto.
2. Al respecto resulta necesario precisar que cuando el medio de impugnación, se haya interpuesto antes que inicie el término para tal efecto, resulta insuficiente para tener por extemporáneo el recurso de revisión de mérito, toda vez que el precepto legal citado, sólo establece que este medio de defensa se ha de promover dentro de los quince días hábiles siguientes en que se tenga conocimiento de la respuesta impugnada; sin embargo, no prohíbe que el recurso de revisión, se presente el mismo día en que ésta fue notificada. Por lo que es de señalar que en aras de privilegiar el derecho de acceso a la información se entra al estudio del presente recurso de revisión sin que la fecha en que se presentó afecte la resolución.
3. Lo anterior se robustece con la jurisprudencia número 1a./J. 41/2015 (10a.), Décima época, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 569, libro 19, tomo I, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, del diecinueve de junio de 2015, cuyo rubro y texto disponen:

***“RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO****. Conforme al artículo 104, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación podrá interponerse por cualquiera de las partes, por escrito, dentro del término de tres días siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. Ahora bien, dicho numeral sólo refiere que el aludido medio de defensa no puede hacerse valer después de tres días, por tanto, no impide que el escrito correspondiente se presente antes de iniciado ese término. De ahí que si dicho recurso se interpone antes de que inicie el plazo para hacerlo, su presentación no es extemporánea.”*

1. Esto es así porque en primer lugar es necesario que **EL RECURRENTE** conozca el acto que le provoca agravio y a partir de ahí formular su recurso de revisión señalando tanto el acto impugnado como el motivo de inconformidad. Y si bien la ley señala que el plazo corre un día después de haber sido notificada la respuesta, en nada se afecta al proceso que el mismo día de **notificada EL RECURRENTE** actúe, ya que al contrario lo que demuestra es el interés del mismo para ejercer su derecho bajo el principio constitucional de justicia expedita.
2. Por lo que la presentación del recurso, el mismo día del conocimiento de la respuesta, -se insiste- no constituye un acto que altere el procedimiento, solo permite su gestión de manera rápida lo que no afecta ningún principio procesal y es protector del derecho de acceso a la justicia pronta y expedita.
3. Por lo tanto, la interposición del recurso de revisión antes de que inicie el plazo para su presentación no es determinante para declararlo extemporáneo, siempre y cuando ello ocurra de manera posterior a que se ha notificado la respuesta del **SUJETO OBLIGADO.**
4. Por otro lado, es de suma importancia señalar que la parte recurrente no proporciona un nombre o datos de identificación como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante lo anterior, no proporcionar el nombre completo no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

1. Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en el artículo 6, Apartado A, fracciones III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece:

*"****Artículo 6.-*** *La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.”* (Sic)

1. Así como el artículo 5 fracción III, párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina lo siguiente:

*"****Artículo 5.-*** *En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece”.(Sic)*

*…*

*Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*...*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

*...*

*VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.”* (Sic)

1. Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos, se destaca lo siguiente:

*"****Artículo 1****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley."(Sic)*

1. Esto es, que el derecho humano de acceso a la información pública, se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su interposición, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho *derecho fundamental exime a quien lo ejerce*, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.
2. En consecuencia, dado lo expuesto y fundado con anterioridad, se estima que el requisito relativo al nombre del **RECURRENTE** no constituye un presupuesto indispensable de procedencia del Recurso de Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1, párrafos segundo y tercero, 6 apartado A fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la información pública es un derecho humano que no requiere legitimación en la causa, si no que únicamente basta con que se encuentre legitimado en el procedimiento de Recurso de Revisión, circunstancia que se acredita en las constancias electrónicas de los expedientes en revisión, de las que se desprende que la parte recurrente, es la misma que realizó la solicitud de acceso a la información pública que ahora se impugna.
3. Asimismo, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

1. Se solicitó tener acceso, a la información que a continuación se desagrega:
* El registro de solicitudes de acceso a la información,
* Respuestas,
* Resultados,
* Costos de reproducción y envío,
* Resolución a los recursos de revisión que se hayan emitido en contra de sus respuestas y
* Cumplimiento a las mismas.
1. En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO,** dio respuesta como quedó referido en el numeral 4 del presente proyecto.
2. Inconforme con la respuesta proporcionada, el **PARTICULAR,** interpuso recurso de revisión arguyendo la negativa de la entrega de la información.
3. Posteriormente, con la finalidad de allegarse de elementos que pudieran abonar a resolver el presente recurso de revisión, se le requirió vía correo electrónico al **SUJETO OBLIGADO,** lo siguiente:
* El cúmulo de información que representan los documentos, manifestando el número de fojas; y
* El peso en Megabytes o Gigabytes;
* Mayores elementos que brinden certeza sobre la imposibilidad técnica administrativa o humana de manera excepcional con los respectivos medios de convicción;
* Realice el reporte de incidencias ante la Dirección de Informática, en el área de soporte técnico de este Instituto.
* Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe ofrecer todas las modalidades de consulta de información para el RECURRENTE.
1. En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO,** respondió lo siguiente:







1. En dichas condiciones, la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, **fracción I** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de** México **y** Municipios; fracción que determina la hipótesis jurídica relativa la negativa a la información solicitada; contexto del cual se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocará en determinar si el **SUJETO** **OBLIGADO** con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedenciaantes señalada.

## **CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.**

1. Previo a entrar al fondo del estudio del recurso que nos ocupa, resulta importante referir que el **SUJETO OBLIGADO,** acepta que genera, posee y/o administra la información, tan es así que realiza un cambio de modalidad para la entrega de la información al **PARTICULAR,** en la modalidad de consulta directa, razón por la cual, resulta innecesario que se realice el estudio correspondiente respecto la fuente obligacional que tiene el **SUJETO OBLIGADO** para dar respuesta a la solicitud de información que nos ocupa.
2. Precisado lo anterior, respecto de la temporalidad de la información solicitada, se advierte que el **PARTICULAR,**  no estableció un periodo temporal por el cual requería la información solicitada; por ello, el **SUJETO OBLIGADO** deberá realizar una búsqueda de la información por el periodo correspondiente al año inmediato anterior de la presentación de la solicitud de información, esto es, **del siete de febrero de dos mil veintitrés al siete de febrero de dos mil veinticuatro.**
3. Lo anterior encuentra sustento de conformidad con el Criterio de Interpretación 03-19, emanado del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, cuya literalidad refiere:

*Periodo de búsqueda de la información. “En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo, deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud.”*

1. Por lo que hace a la información proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO,** en atención a la solicitud de información **00016/MELOCAM/IP/2024,** se colige lo siguiente:
* De la respuesta proporcionada, no se advierte la temporalidad de la información que pretende subir, solamente argumenta que supera las capacidades del SAIMEX.
* Asimismo, informó que el asunto fue puesto a consideración del Comité de Transparencia de ese Sujeto Obligado en la Cuadragésima Quinta Sesión Ordinaria de fecha veintidós de febrero del dos mil veinticuatro, sin embargo no se observa que se haya anexado dicha acta.
* Proporciona un link en formato cerrado en donde informó que el **PARTICULAR,** podría consultar la información completa de los años 2022 y 2023, sin embargo, al proporcionarse la información en formato cerrado, no se puede acceder al mismo, asimismo, no se pronunció respecto del año 2024.
* En etapa de manifestaciones proporcionó el registro de incidencias, en donde se hizo de conocimiento que la información que pretende subir supera las capacidades del SAIMEX.
* No atendió el requerimiento de información, por lo tanto no existe certeza del cúmulo de hojas que pretende subir.
* No se remitió el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe ofrecer otros tipos de modalidad de consulta de información para el **RECURRENTE.**
* No aportó los medios de convicción que permitan tener por válido el cambio de modalidad que pretendió hacer valer.
1. Atento a lo anterior, y respecto de lo solicitado, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, refiere lo siguiente:

***Capítulo III***

***De los Sujetos Obligados***

***Artículo 23****. Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:*

***Artículo 24.*** *Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*

*(…)*

***XII.*** *Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones generales de transparencia previstas en la presente Ley o determinadas así por el Instituto, y en general aquella que sea de interés público;*

*(…)*

*Artículo 49. Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***(…)***

*XIV. Supervisar el registro y actualización de las solicitudes de acceso a la información, así como sus trámites, costos y resultados;*

***(…)***

***Capítulo III***

***De las Unidades de Transparencia***

***Artículo 50****. Los sujetos obligados contarán con un área responsable para la atención de las solicitudes de información, a la que se le denominará Unidad de Transparencia.*

***Artículo 51.*** *Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada. Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.*

 ***Artículo 52****. Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales*

***Artículo 53.*** *Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

*I. Recabar, difundir y actualizar la información relativa a las obligaciones de transparencia comunes y específicas a la que se refiere la Ley General, esta Ley, la que determine el Instituto y las demás disposiciones de la materia, así como propiciar que las áreas la actualicen periódicamente conforme a la normatividad aplicable;*

 *II. Recibir, tramitar y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información;*

*(…)*

*V. Entregar, en su caso, a los particulares la información solicitada;*

*(…)*

***IX. Llevar un registro de las solicitudes de acceso a la información, sus respuestas, resultados, costos de reproducción y envío, resolución a los recursos de revisión que se hayan emitido en contra de sus respuestas y del cumplimiento de las mismas;***

*(…)*

1. Ahora bien, el Bando Municipal refiere lo siguiente:

***CAPÍTULO II***

***DE LAS DEPENDENCIAS ADMINISTRATIVAS***

 ***Artículo 48.-*** *Para el despacho de los asuntos municipales, el Ayuntamiento se auxiliará con las siguientes direcciones y entidades de la Administración Pública:*

***(…****)*

*XVI. Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública;*

*(…)*

***TÍTULO OCTAVO***

***DE LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA***

***CAPÍTULOI***

***DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA***

 ***Artículo 96.-*** *El Ayuntamiento de Melchor Ocampo, en su calidad de sujeto obligado cuenta con una Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal, con el fin de facilitar y garantizar a cualquier persona física o moral su derecho de acceso a la información pública, que generan las distintas áreas o unidades administrativas del Ayuntamiento; así como también garantizar la protección de aquella información considerada como clasificada, reservada o confidencial que se encuentre en su posesión, en términos de la normatividad aplicable.*

1. De lo anterior se colige que los sujetos obligados contarán con un área responsable para la atención de las solicitudes de información, que en este caso es la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública, asimismo, se desprende que es información que debe tener actualizada y debe ser pública.
2. Asimismo, se interpreta que los registros solicitados se interpretan o se equiparan a una base de datos que el **SUJETO OBLIGADO,** debe poseer, tal como lo refiere la fracción IX, del artículo 53 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.
3. Luego entonces, de la solicitud de información se advierte que el **PARTICULAR,** requirió a información como lo estipula la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, lo que nos permite inferir que solo requiere los registros de las solicitudes de acceso a la información, sus respuestas, resultados, costos de reproducción y envío, resolución a los recursos de revisión que se hayan emitido en contra de sus respuestas y del cumplimiento de las mismas, tal como lo estipula el artículo señalado en el párrafo anterior, es decir, el soporte documental en el formato que se haya generado el registro al cual se encuentra obligado a generar/ poseer y/o administrar.
4. Es así que, llevar un registro detallado de las solicitudes de acceso a la información es fundamental para garantizar la transparencia, la rendición de cuentas y el cumplimiento de las normativas aplicables, como las leyes de transparencia y acceso a la información pública.
5. A continuación, se describen los elementos clave que deben incluirse de manera enunciativa más no limitativa:
6. Registro de Solicitudes de Acceso a la Información
* Número de solicitud: Identificador único para cada solicitud.
* Fecha de recepción: Fecha en que se recibió la solicitud.
* Nombre del solicitante: Datos del ciudadano o entidad que realiza la solicitud
* Información solicitada: Descripción detallada de la información requerida.
* Plazo de respuesta: Fecha límite para responder a la solicitud según la normativa.
* Unidad o área responsable: Área encargada de procesar y responder la solicitud.
1. Respuestas a las Solicitudes
* Fecha de respuesta: Fecha en que se emitió la respuesta.
* Tipo de respuesta: Si la información fue proporcionada, parcialmente proporcionada, negada o declarada inexistente.
* Detalle de la respuesta: Descripción de la información entregada o las razones por las cuales no se proporcionó.
* Formato de entrega: Indicar si la información se entregó en formato físico, digital, copia simple, etc.

 3. Resultados de las Solicitudes

* Estado de la solicitud: Si fue atendida, en proceso, rechazada o archivada.
* Información entregada: Detalle de los documentos o datos proporcionados.
* Motivos de negativa: En caso de negativa, especificar las razones legales o técnicas.

 4. Costos de Reproducción y Envío

* Costos asociados: Monto cobrado por la reproducción y envío de la información, si aplica.
* Detalle de los costos: Desglose de los gastos (copias, envío postal, etc.).
* Comprobante de pago: Registro de los pagos realizados por el solicitante.

 5. Recursos de Revisión

* Recursos interpuestos: Número y tipo de recursos de revisión presentados (reconsideración, apelación, etc.).
* Fecha de interposición: Fecha en que se presentó el recurso.
* Autoridad responsable: Órgano encargado de resolver el recurso.
* Resolución del recurso: Decisión emitida por la autoridad competente.
* Fecha de resolución: Fecha en que se resolvió el recurso.
* Resultado: Si se confirmó, modificó o revocó la respuesta original.

 6. Cumplimiento de las Resoluciones

* Cumplimiento: Indicar si se cumplió con lo dispuesto en la resolución del recurso.
* Fecha de cumplimiento: Fecha en que se entregó la información o se realizó la acción requerida.
* Observaciones: Notas adicionales sobre el proceso de cumplimiento.

 7. Indicadores de Gestión

* Tiempo de respuesta promedio: Tiempo promedio en atender las solicitudes.
* Tasa de cumplimiento: Porcentaje de solicitudes atendidas dentro del plazo legal.
* Recursos resueltos: Número y porcentaje de recursos resueltos a favor o en contra del solicitante.
* Herramientas para el Registro
* Sistemas electrónicos: Plataformas digitales para gestionar y almacenar las solicitudes y respuestas.
* Bases de datos: Estructuras organizadas para facilitar la consulta y el análisis de los datos.
* Reportes periódicos: Generación de informes para monitorear el desempeño y cumplimiento.
1. Es así que este registro obligatorio para las unidades de transparencia de todos los **SUJETOS OBLIGADOS,** no solo permite cumplir con las obligaciones legales, sino también mejorar la eficiencia y transparencia en la gestión de las solicitudes de acceso a la información.
2. Es por lo anterior que el **SUJETO OBLIGADO,** debe contar con la información solicitada, misma que por su naturaleza y temporalidad, pueden ser remitidas a través de la modalidad señalada por el ahora **RECURRENTE,** es decir, a través del **SAIMEX,** ya que el peso máximo de archivos que soporta el SAIMEX para adjuntar como respuesta a las solicitudes de información, al respecto el SAIMEX, detenta un soporte tecnológico para que se puedan adjuntar archivos con un peso aproximado de hasta 500Mb o un equivalente de hasta 8,000 hojas, garantizando que el solicitante no tenga problemas en la descarga de la información usando conexiones a Internet convencionales, bajo parámetros de escaneo en resolución máxima de 150Dpi's, escala de grises y formato "PDF" extraído directamente del escáner.
3. Además, al no tener los medios de convicción suficientes respecto del cúmulo de información que contiene el registro de la información solicitada, es que no se puede tener por procedente el cambio de modalidad que busco hacer valer el **PARTICULAR,** y al no haber no haber atendido el requerimiento realizado, no se puede tener por válido el citado cambio de modalidad y la modalidad de entrega ofrecida por el **SUJETO OBLIGADO.**
4. Asimismo, no pasa desapercibido que en respuesta se proporcionó un link en formato cerrado, mismo que no se puede tener por válido, primero derivado de que el **SUJETO OBLIGADO,** refirió que se encuentra “*toda la información del año 2022 y 2023”,* sin embargo, como ya quedó establecido, la temporalidad que debe entregarse debe ser del siete de febrero de dos veintitrés al siete de febrero de dos mil veinticuatro, razón por la cual, no contendría la información del uno de enero al siete de febrero de dos mil veinticuatro.
5. En segundo lugar, el link no fue proporcionada en **datos abiertos**, lo que implica la transcripción de la misma, circunstancia que dificulta el acceso a la información solicitada, pues la liga remitida contiene diversas letras, números y caracteres, lo cual hace de difícil acceso para el solicitante; en consecuencia, este Órgano Garante invita al **SUJETO OBLIGADO** para en que futuras ocasiones remita dicha liga en formato abierto para su fácil consulta.
6. Derivado de lo anterior, se considera necesario precisar qué datos abiertos, conforme a la Carta Internacional de Datos Abiertos son datos digitales que son puestos a disposición con las características técnicas y jurídicas necesarias para que ***puedan ser usados, reutilizados y redistribuidos libremente por cualquier persona, en cualquier momento y en cualquier lugar.***
7. Lo anterior, se robustece con lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; la cual establece en su artículo 3°, fracción VIII, lo siguiente:

***Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:***

*I al VII…*

***VIII. Datos abiertos****: Los datos digitales de carácter público* ***que son accesibles*** *en línea* ***que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos*** *por cualquier interesado y que tienen las siguientes características:*

***a) Accesibles:*** *Los datos están disponibles para la gama más amplia de usuarios, para cualquier propósito;*

***b) Integrales****: Contienen el tema que describen a detalle y con los metadatos necesarios;*

***c) Gratuitos****: Se obtienen sin entregar a cambio contraprestación alguna;*

***d) No discriminatorios:*** *Los datos están disponibles para cualquier persona, sin necesidad de registro;*

***e) Oportunos****: Son actualizados, periódicamente, conforme se generen;*

***f) Permanentes****: Se conservan en el tiempo, para lo cual, las versiones históricas relevantes para uso público se mantendrán disponibles con identificadores adecuados al efecto;*

***g) Primarios****: Provienen de la fuente de origen con el máximo nivel de desagregación posible;*

***h) Legibles por máquinas****: Deberán estar estructurados, total o parcialmente, para ser procesados e interpretados por equipos electrónicos de manera automática;*

***i) En formatos abiertos****: Los datos estarán disponibles c****on el conjunto de características técnicas y de presentación*** *que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos en un archivo digital,* ***cuyas especificaciones técnicas están disponibles públicamente****, que* ***no suponen una dificultad de acceso y que su aplicación y reproducción no estén condicionadas a contraprestación alguna; y***

***j) De libre uso:*** *Citan la fuente de origen como único requerimiento para ser utilizados libremente.*

*IX al XLV…*

(Énfasis añadido)

1. Derivado de lo anterior, es dable considerar que los datos abiertos cumplen con la finalidad de poder ser utilizados, reutilizados y redistribuidos; y que el formato de datos abiertos, debe permitir la aplicación y reproducción de la información sin estar condicionados a contraprestaciones; lo anterior no debe traducirse en la posibilidad de alteración, edición o modificación del original; entonces, podemos advertir que el documento entregado en formato pdf, no permite seleccionar texto, copiarlo y pegarlo; por tanto, tampoco permite que la información pueda ser utilizada, reutilizada o redistribuida.
2. Es por lo anterior, que se arriba a la conclusión de no tenerse por colmada la solicitud de información **00016/MELOCAM/IP/2024,** resultando dable ordenar la entrega de los registros de las solicitudes de acceso a la información, sus respuestas, resultados, costos de reproducción y envío, resolución a los recursos de revisión que se hayan emitido en contra de sus respuestas y del cumplimiento de las mismas, del siete de febrero de dos mil veintitrés al siete de febrero de dos mil veinticuatro.

**QUINTO. De la versión pública.**

1. Debe destacarse, que debido a la información solicitada por el **RECURRENTE,** obran datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como confidencial, por lo que, el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
2. No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los sujetos obligadosserán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia. Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto. Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. El área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación.  | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación. De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad qué datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial.  | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular. En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección. Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Si el servidor público incumple con estas formalidades y entrega la información sin proteger los datos personales incumple con lo que estipula las disposiciones legales establecidas, asimismo que si entrega un documento testado sin el debido acuerdo de clasificación.
2. Es por lo anterior que, no se puede tener por colmado el derecho de acceso la información del ahora **RECURRENTE,** y en consecuencia, resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer dentro del recurso de revisión  **01063/INFOEM/IP/RR/2024**; por ello, y con fundamento en la fracción III del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCA** la respuesta a las solicitud de información número **00016/MELOCAM/IP/2024.**
3. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes: ---------------------------------------------------------------------------------------------------------

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión **01063/INFOEM/IP/RR/2024**,en términos del Considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **REVOCA** la respuesta emitida por el **Ayuntamiento de Melchor Ocampo** a la solicitud **00016/MELOCAM/IP/2024** y se **ORDENA** entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en versión pública, lo siguiente:

* **Soporte documental en donde consten los registros de las solicitudes de acceso a la información, sus respuestas, resultados, costos de reproducción y envío, resolución a los recursos de revisión que se hayan emitido en contra de sus respuestas y del cumplimiento de las mismas, del siete de febrero de dos mil veintitrés al siete de febrero de dos mil veinticuatro.**

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del RECURRENTE.

**TERCERO.** Notifíquese al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** la presente resolución, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios **dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente; y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Notifíquese al RECURRENTE** la presente resolución vía **SAIMEX**.

**QUINTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTISÉIS (26) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.