Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha doce (12) de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTAS** las constancias para resolver el Recurso de Revisión **01078/INFOEM/IP/RR/2024**, promovido por  **XXX XXXX XXXX,** en lo sucesivo se denominará **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta otorgada a la solicitud de información **00076/TEPOTZOT/IP/2024**, por parte del **Ayuntamiento de Tepotzotlán,** en adelante el **SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente resolución con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. El **doce de febrero de dos mil veinticuatro**,la parte Recurrente presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la solicitud de acceso a la información pública, con número de folio **00076/TEPOTZOT/IP/2024,** en la que solicitó lo siguiente:

*“A traves del presente escrito solicito de manera respetuosa se de cumplimiento a la presente solicitud dirigida al H. Ayuntamiento de Tepotzotlán, Estado de México, ya que es de mi interes tener acceso a la informacion, actual, así como los antecedentes que se tengan en resguardo del ayuntamiento y autoridades con las que trabajan en conjunto, en relacion a la informacion que solicito es del informe emitido por el presiedente municipal de Tepotzotlán de arreglo a la Ley de 25 de Junio de 1856, en reglamento relativo, de la circular de 09 de Octubre del mismo año, drecreto No. 78 de 12 de abril del año 1875. Donde se señala la expedicion de un titulo de adjudicaion. Ya que es de mi interes conocer las actualizaciones que se han ralizado en el trascurso de los años hasta la actualidad en relacion al terreno que se señala en dicha circular, misma que adjunto como referencia para su localizacion. A su vez solicito me sea entregada una copia simple en version publica de las subdivisiones que se han realizado a dicho terreno y como se encuentran en la actulaidad. Sin más por el momento agradezco su atencion.” (Sic)*

El solicitante adjuntó el archivo digital ***Decreto.pdf*** consistente en:

Documento en el que un ciudadano solicitó *“la adjudicación de un terreno ubicado en el Barrio de Capula, perteneciente a los bienes de común repartimiento de la municipalidad de Tepotzotlán”*, en el que se señalan sus dimensiones y colindancias. Señalando que *“en atención al informe emitido por el Presidente Municipal de Tepotzotlán no resulta inconveniente alguno con arreglo la Ley de 25 de junio de 1856, en reglamento relativo, suprema circular de 9 de octubre del mismo año, decreto No. 78 de 12 de abril del año 1857,* ***se expide el presente título de adjudicación que constituye en los términos de las leyes antes citadas, propietario del terreno cuya adjudicación ha pedido****”*, precisando el valor y la contribución municipal.

Precisando que dicho documento sirve como Título de Propiedad.

Firmado por el Tesorero Municipal de Tepotzotlán, en fecha 5 de noviembre de 1946.

* Se eligió como modalidad de entrega de la información: A través del **SAIMEX.**

1. El **veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro**, el Sujeto Obligado**,** dio respuesta a través del siguiente archivo electrónico***:***

***DDUYM-152-2024.pdf***

Oficio DDUYM/152/2024 de fecha 26 de febrero de 2024, a través del cual el Director de Desarrollo Urbano y Metropolitano, informa que “*con la información proporcionada no fue posible ubicar el terreno que manifiesta, así como tampoco registro de subdivisiones en los archivos de esa esta dirección.”*

1. El **veintisiete de febrero de dos mil veinticuatro**, el particular interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado, realizando las siguientes manifestaciones:

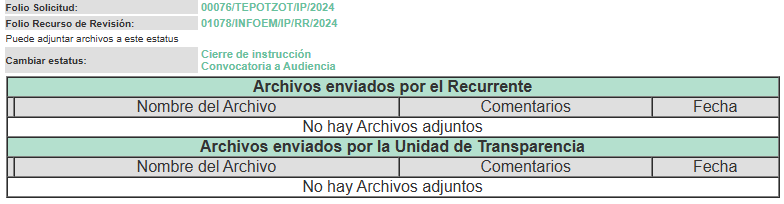
* **Acto impugnado:**

*“La imposibilidad de la ubicación del terreno manifestado, así como la no información de los antecedentes y actualizaciones del terreno manifestado, a través del decreto adjuntado.” (Sic)*

* **Razones o Motivos de inconformidad:**

*“Hay medios y alcance de las autoridades y direcciones del H. Ayuntamiento de Tepotzotlán que en coordinación pueden otorgar la información solicitada, si bien no están obligados a investigar, efectuar cálculos, o bien resumirla son archivos que deben obrar en su poder, para mayor información, referencia y exactitud para la ubicación del terreno al que hace referencia el decreto adjuntado en la solicitud, proporciono el número de oficio con el que se puede ubicar el terreno (HAT/UTAIP/2023/394) (SM/346/2023), y de ser necesario que la información encontrada sea en versión pública.” (Sic)*

1. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185, fracción II, de la ley de la materia, a través del **acuerdo de admisión** de fecha **cinco de marzo de dos mil veinticuatro,** puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía SAIMEX a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a su derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
2. El Recurrentedejó de realizar manifestaciones que a su derecho conviniera y asistiera. Por su parte, el Sujeto Obligado, **tampoco** presentó informe justificado, tal como se aprecia en la siguiente captura de pantalla.

****

1. Este Órgano Garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del presente asunto, encuentra justificación en el incremento de recursos de revisión a resolverse por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas para la emisión de las resoluciones a dichos medios de impugnación, motivo por el que el **veintinueve de abril de dos mil veinticuatro** se acordó ampliar el término para resolver el presente asunto.
2. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
3. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
4. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
5. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
6. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
7. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
8. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Seguidamente, en fecha **cinco de febrero de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente dictó el **cierre del periodo de instrucción** y, ordenó la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a las siguientes:

**C O N S I D E R A C I O N E S**

## **PRIMERA. Competencia**

1. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDA. Procedencia**

1. Este Órgano Garante considera que el medio de impugnación reúne los requisitos de procedencia toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; asimismo no se tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el Recurrente ante otra instancia.
2. Por otro lado, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180, último párrafo, de la citada Ley de la materia, por lo que es procedente que este Instituto conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERA. Descripción de hechos y planteamiento de la controversia.**

1. Se solicitó tener acceso, a la información que a continuación se describe:

Del documento denominado Título de adjudicación a favor de un ciudadano, del terreno ubicado en el Barrio de Capula, perteneciente al municipio de Tepotzotlán, el 5 de noviembre de 1946:

1. *Actualizaciones que se han realizado en el trascurso de los años hasta la actualidad en relación al terreno.*
2. *Copia simple en versión publica de las subdivisiones que se han realizado a dicho terreno y como se encuentran en la actualidad.*
3. En respuesta, el Sujeto Obligadoremitió el archivo ya descrito en el anterior párrafo 2, inconforme con la respuesta, se interpuso recurso de revisión argumentando sustancialmente la falta de entrega de información.
4. En dichas condiciones, la controversia a resolver en el presente proveído, corresponde a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, fracción I,de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado deMéxicoyMunicipios; fracción que determinan la hipótesis relativa a la negativa a la información solicitada; contexto del cual se dolió el Recurrente al momento de impugnar el acto. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocará en determinar si el Sujeto Obligado con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedenciaseñalada.

## **CUARTA. Estudio de la controversia.**

1. Determinado lo anterior; revisaremos la atención otorgada por el Sujeto Obligado a la solicitud que dio origen a este recurso, considerando imprescindible establecer lo que la regulación determina, por ello, en primer lugar, vamos a revisar lo que mandata nuestra Ley de Transparencia local, en su artículo 12, el cual establece que quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma, del mismo modo, el artículo 18, establece que los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.
2. Asimismo, es relevante mencionar que el artículo 19, del ordenamiento local de la materia señala que se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.
3. Los artículos antes citados, refieren que el derecho de acceso a la información pública es un derecho humano que abarca el solicitar, investigar, difundir y buscar información que se encuentre en los archivos de los sujetos obligados, ya sea porque estos las generaron o la poseen en atención a sus funciones, por lo que se le considera un bien común de dominio público, toda vez que al tratarse de acciones ejercidas por un servidor público, este lo hace en representación del Estado, por lo que le pertenece a todos y debe ser accesible a cualquier persona, ya sea que los particulares la puedan consultar por encontrarse publicada en cualquier medio de difusión o porque la requieren a través de una solicitud de acceso a la información, siempre y cuando no encuadre en una de las excepciones contempladas por la ley.

* **Del Sujeto Obligado.**

1. Para determinar la fuente obligacional del SUJETO OBLIGADO de generar, poseer y/o administrar, es necesario analizar el requerimiento planteado en la solicitud de acceso a la información, siendo que requirió información de un terreno que fue adjudicado a un particular dentro del municipio de Tepotzotlán en 1946, relativa a actualizaciones desde la fecha de su adjudicación a la actualidad, así como las subdivisiones que se han realizado al mismo.
2. Por lo que, es importante señalar que para el despacho de los asuntos de la Administración Pública Municipal, la Presidenta Municipal se auxiliará de diversas direcciones administrativas, entre ellas la Dirección de Desarrollo Urbano y Metropolitano, tal como lo establece el Bando Municipal 2024 en su artículo 37, y 38, fracción I, numeral 13.
3. La dirección de Desarrollo Urbano y Metropolitano realiza diversas acciones conforme a las señaladas en el Banco Municipal:

***Bando Municipal 2024.***

***ARTÍCULO 52.- El Ayuntamiento contará con una Dirección de Desarrollo Urbano y Metropolitano, que realizará acciones*** *que propicien el desarrollo de las comunidades, con un enfoque sustentable, favoreciendo la infraestructura, el equipamiento, los servicios, las vialidades, la preservación del patrimonio cultural, la planeación e imagen urbana, los límites territoriales,* ***la tenencia de la tierra****, la conservación y mejoramiento del ambiente de los asentamientos humanos y centros urbanos del Municipio, así como apoyar con acciones orientadas a la modernización y optimización del trasporte terrestre, entre otros, con la participación activa de la sociedad.*

1. El Reglamento Interno de la Dirección de Desarrollo Urbano y Metropolitano del Municipio de Tepotzotlán, Estado de México, establece que la Dirección de desarrollo Urbano cuenta con diversas jefaturas:

*Artículo 7.- Las Jefaturas dependientes jerárquicamente de la Dirección de Desarrollo Urbano y Metropolitano, cuyas atribuciones y líneas de autoridad se establecen en el presente reglamento, son:*

*I. Jefatura Imagen Urbana;*

*II. Jefatura Movilidad;*

***III. Jefatura Tenencia de la Tierra****; y*

*IV. Jefatura de Límites Territoriales.*

1. De las atribuciones específicas de las jefaturas antes descritas, en relación a jefatura de la tenencia de la tierra, el Reglamento Interno señalado con antelación refiere las siguientes:

***JEFATURA DE TENENCIA DE LA TIERRA***

***Artículo 21****.- Al jefe de tenencia de la tierra le corresponden las siguientes atribuciones:*

*I. Planear y organizar proyectos y acciones de tenencia de la tierra del municipio;*

*II. Asesorar en materia de regularización de la tenencia de la tierra, a los particulares que deseen obtener la certeza y seguridad jurídica de su patrimonio;*

*III. Realizar campañas de regularización que, previa aprobación del H. Cabildo, se ofrecen en coordinación con las dependencias Federales, Estatales o Notario Público, para que los ciudadanos obtengan su título de propiedad o escritura pública;*

*IV. Solicitar a los particulares la documentación, en copias simples, documento con el que acrediten la posesión y/o propiedad del inmueble a regularizar, así como el antecedente de quien les transmite la propiedad o posesión del citado inmueble, para definir el paso a seguir para su regularización;*

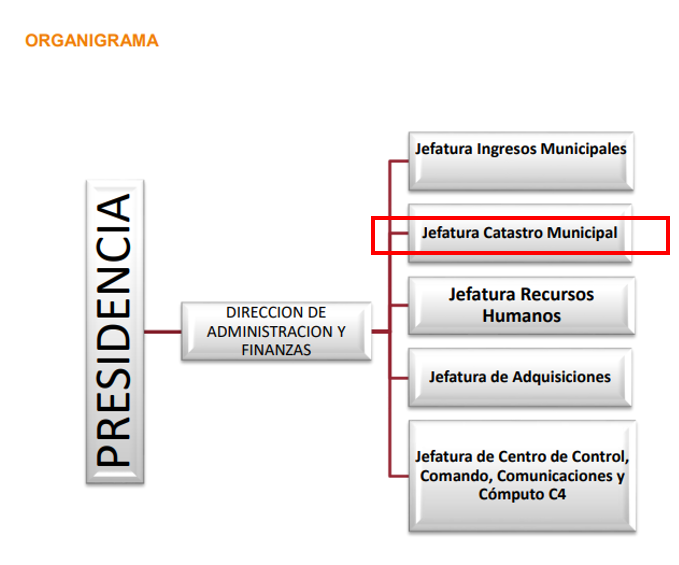
*V. Formula el anteproyecto de presupuesto de egresos basado el programa basado en resultados municipal PbRM, calendarizando y programando la adquisición de bienes y servicios; y*

*VI. Las demás que le confieran otros ordenamientos legales y las que le encomiende el Director.*

1. Del análisis de la normatividad descrita se infiere que la Dirección de Desarrollo Urbano y Metropolitano es la unidad administrativa en la que pudiera obrar información relativa a la solicitada por el particular se encuentra.

* **De la respuesta.**

1. Ahora bien, la respuesta fue emitida por la unidad administrativa competente, para de generar, poseer y/o administrar la información solicitada, ya que en respuesta el Sujeto Obligado se pronunció a través del servidor público habilitado de la el Dirección de Desarrollo Urbano y Metropolitano, manifestando que “*con la información proporcionada no fue posible ubicar el terreno que manifiesta, así como tampoco registro de subdivisiones en los archivos de esa esta dirección.”*
2. Ahora bien, es importante señalar que otra de las dependencias administrativas de la administración pública municipal es la Dirección de Administración y Finanzas con funciones de Tesorería, es el único órgano encargado de la recaudación de los ingresos municipales y responsable de realizar las erogaciones que lleve a cabo el Ayuntamiento, conforme a lo establecido en los artículos 47 y 48 del Bando Municipal 2024.
3. La Dirección de Administración y Finanzas, conforme a lo establecido en su Manual de Organización, dentro de su estructura orgánica cuenta con la Jefatura de Catastro Municipal, tal como se muestra en la siguiente captura de pantalla:



1. Dicha Jefatura de Catastro Municipal tiene el objetivo de integrar, conservar y mantener actualizado el padrón catastral del Estado, así como ofrecer servicios catastrales a la población de Tepotzotlán, cuyas atribuciones y funciones se señalan a continuación:

***1.2 JEFATURA DE CATASTRO MUNICIPAL***

***Objetivo***

***…***

***Atribuciones y Funciones***

*I. Llevar a cabo la inscripción y control de los inmuebles localizados dentro del territorio municipal.*

*II. Identificar en forma precisa los inmuebles ubicados dentro del territorio municipal, mediante la localización geográfica y asignación de la clave catastral que le corresponda.*

*III. Recibir las manifestaciones catastrales de los propietarios o poseedores de inmuebles, para efectos de su inscripción o actualización en el padrón catastral municipal.*

*IV. Realizar acciones en coordinación con el IGECEM para la consolidación, conservación y buen funcionamiento del catastro municipal.*

*V. Proporcionar al IGECEM dentro de los plazos que señale el LIGECEM, las propuestas, reportes, informes y documentos, para integrar, conservar y mantener actualizada la información catastral del Estado.*

*VI. Integrar, conservar y mantener actualizados los registros gráfico y alfanumérico de los inmuebles ubicados en el territorio del municipio.*

*VII. Practicar levantamientos topográficos catastrales y verificación de linderos, en los términos de los ordenamientos correspondientes.*

*VIII. Proporcionar la información que soliciten por escrito otras dependencias oficiales.*

*IX. Solicitar la opinión técnica al IGECEM sobre la modificación y actualización de áreas homogéneas, bandas de valor, manzanas catastrales, códigos de clave de calle, nomenclatura y valores unitarios de suelo y construcciones, que conformará el proyecto de Tablas de Valores Unitarios de Suelo y Construcciones que proponga a la Legislatura.*

*X. Difundir dentro de su territorio las Tablas de Valores Unitarios de Suelo y Construcción aprobados por la Legislatura.*

*XI. Aplicar las Tablas de Valores Unitarios de Suelo y Construcciones aprobadas por la Legislatura, en la determinación del valor catastral de los inmuebles.*

*XII. Obtener de las autoridades, dependencias o instituciones de carácter federal y estatal, de las personas físicas o jurídicas colectivas, los documentos, datos o informes que sean necesarios para la integración y actualización del padrón catastral municipal.*

*XIII. Cumplir con la normatividad y los procedimientos técnicos y administrativos establecidos en el LIGECEM, este Título, su reglamento, el Manual Catastral y demás disposiciones aplicables en la materia.*

*XIV. Proponer al IGECEM la realización de estudios tendientes a lograr la actualización del catastro municipal y, en su caso, aplicarlos en lo conducente sin contravenir lo dispuesto por el LIGECEM.*

*XV. Proponer a la Legislatura para su aprobación el proyecto de Tablas de Valores Unitarios de Suelo y Construcciones.*

*XVI. Asistir a las reuniones de trabajo o de capacitación convocadas por el IGECEM en el ámbito de la coordinación catastral.*

*XVII. Solicitar los documentos con los que se acredite la propiedad o posesión de los inmuebles y demás documentación requerida para integrar los expedientes que soportan la inscripción o actualización en el padrón catastral municipal.*

*XVIII. Expedir las constancias o certificaciones catastrales en el ámbito de su competencia.*

*XIX. Verificar y registrar oportunamente los cambios técnicos o administrativos de los inmuebles, que por cualquier concepto alteren los datos contenidos en el Padrón Catastral Municipal.*

1. De lo anterior, la Jefatura de Catastro Municipal, es el área encargada de llevar a cabo la inscripción y control de los inmuebles localizados dentro del territorio municipal, así como de identificar en forma precisa los inmuebles ubicados dentro del territorio municipal, mediante la localización geográfica y asignación de la clave catastral que le corresponda.
2. En el mismo tenor, en la página web del Ayuntamiento de Tepotzotlán, el Registro Municipal de Trámites y Servicios, en el apartado de Administración y Finanzas muestra el trámite de subdivisión de predios, cuya cédula de información del trámite refiere que la unidad administrativa responsable es la Jefatura de Catastro, tal como se muestra en las siguientes imágenes:





1. En razón de lo anterior, la información relativa a la subdivisión de predios es información con la que puede contarde acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, la Jefatura de Catastro, dependiente de la Dirección de Administración y Finanzas.
2. En consecuencia es necesario precisar que la solicitud de información no fue turnada a todas las áreas en las que podría obrar la información.
3. En este orden de ideas, se advierte que la Unidad de Transparencia no cumplió con lo expresado en el artículo 162, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual menciona lo siguiente:

*“Artículo 162. Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes* ***se turnen a todas las Áreas competentes*** *que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.”*

1. Es de precisar que, aunque la solicitud de información y la respuesta estén dirigidas y atendidas por un Sujeto Obligado, lo cierto es que también tienen diversas Unidades Administrativas y cada área cuenta con un **Servidor Público Habilitado**, que es la persona encargada de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información al Titular de la Unidad de Transparencia de los Sujetos Obligados, lo anterior de conformidad con los artículos 3 fracción XXXIX, 58 y 59, de la Ley en la materia, que estipulan lo siguiente:

***Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XXXIX. Servidor público habilitado:*** *Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información;*

*(…)*

***Artículo 58.*** *Los servidores públicos habilitados serán designados por el titular del sujeto obligado a propuesta del responsable de la Unidad de Transparencia.*

***Artículo 59.******Los servidores públicos habilitados*** *tendrán las funciones siguientes:*

*I.* ***Localizar la información que le solicite la Unidad de Transparencia****;*

*II.* ***Proporcionar la información que obre en los archivos y que le sea solicitada por la Unidad de Transparencia****;*

*III. Apoyar a la Unidad de Transparencia en lo que esta le solicite para el cumplimiento de sus funciones;*

*IV. Proporcionar a la Unidad de Transparencia, las modificaciones a la información pública de oficio que obre en su poder;*

*V. Integrar y presentar al responsable de la Unidad de Transparencia la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta;*

*VI. Verificar, una vez analizado el contenido de la información, que no se encuentre en los supuestos de información clasificada; y*

*VII. Dar cuenta a la Unidad de Transparencia del vencimiento de los plazos de reserva.*

1. En otras palabras, se deduce que no se cumplió con lo que para tal efecto disponen los artículos 3, fracción XXXIX, 58 y 59, de la Ley en la materia, ya que la respuesta fue emitida por una sola de las unidades administrativas en las que pudiera obrar la información requerida.
2. Bajo ese contexto, se considera que si bien el Sujeto Obligado realizó un pronunciamiento desde su respuesta primigenia por **el Servidor Público Habilitado de la Dirección de Administración y Finanzas**, también lo es que el Sujeto Obligado deberá realizar una nueva búsqueda en todas aquellas áreas que conforman en su conjunto el Sujeto Obligado, que de acuerdo a sus facultades puedan poseer la información, con el propósito de entregar la misma que resulta de interés para el Recurrente, y dar así certeza a la particular de que se realizó una correcta búsqueda de la información requerida.
3. Ahora bien, es de precisar que el particular requirió información actualizada de un terreno y las subdivisiones que se han realizado al mismo, derivado de un título de adjudicación, que constituye a una persona propietaria del terreno señalado en dicho documento.
4. De lo anterior es de mencionar que el solicitante no acredita su identidad como titular o en su caso la identidad y personalidad con la que actúa como representante; sin embargo, no es necesario realizar una reconducción de vía, al ser claro el solicitante que la información requerida es únicamente de su interés, situación que se confirma en el medio de impugnación al manifestar que la información le sea entregada en versión pública, lo que permite a este Instituto dilucidar que no es el titular de los datos.
5. En este orden de ideas, de las constancias que obran en el expediente se advierte que el terreno al que se hace referencia en la solicitud de información se adjudicó a un particular, mismo documento tal y como lo señala en su contenido, sirve al ciudadano referido en el mismo como ***título formal de propiedad***.
6. De lo anterior la información a la que se desea acceder es de carácter privado y no público, ya que hace referencia a datos patrimoniales en su carácter de bienes inmuebles propiedad de un particular.
7. Es importante señalar que la si bien es cierto que la información que generan, poseen o administran los sujetos obligados es pública, también lo es que se establece una excepción al principio de máxima de publicidad, prevista en causas específicas en la ley aplicable en la materia, como es la confidencialidad de la información, actualizándose la hipótesis de confidencialidad establecida en los artículos 116 la Ley General y 143 de la Ley de Transparencia local, ya que se trata de información que se refiere al patrimonio de personas físicas, por consiguiente se debe clasificar como tal.
8. El patrimonio es considerado información confidencial atendiendo a los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México que establecen textualmente:

***''Trigésimo.- Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada relativos a:***

*…*

*IX. Patrimonio;*

*…*

1. Así el patrimonio es el conjunto de los bienes y derechos referentes a una persona física o jurídica colectiva, susceptibles de ser valorados económicamente, contemplando en este caso tanto activos como pasivos.
2. La información patrimonial es considerada como confidencial y el darla a conocer en nada abona a la transparencia, por el contrario afecta a la intimidad de terceras personas.
3. Por ello, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprime aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos.
4. Así los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales.
5. Toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que pueda ser identificada o identificable constituye un dato personales en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por los sujetos obligados, por lo que todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.
6. Se consideran datos personales susceptibles de ser clasificados, los referentes a: el nombre, domicilio, teléfono, Clave Única de Registro de Población, Registro Federal de Contribuyentes, origen étnico o racial, características físicas, morales, emocionales, vida afectiva y familiar, correo electrónico, **patrimonio**, ideología, opiniones políticas, creencias, convicciones religiosas y filosóficas, estado de salud, huella digital, números y claves de seguridad social, entre otros.
7. En nuestro país, el artículo 16 de la Constitución Federal reconoce el derecho a la intimidad. Asimismo, cabe considerar que la esfera íntima de la persona puede ser vulnerada en aspectos específicos, como los datos personales. La protección de la información personal se desligó paulatinamente del derecho a la intimidad, hasta conformarse como un derecho fundamental con contenido independiente.
8. Ante tales circunstancias, se desprende que, en el caso concreto, sobreviene una colisión de derechos fundamentales; esto es, por una parte, se tiene el derecho de acceso a la información del Particular para conocer la información en análisis, y por la otra, el derecho a la protección de la vida privada, lo cual implica dar a conocer información confidencial.
9. Por lo anteriormente expuesto, se considera procedente la clasificación, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, como en el caso que nos ocupa, cuando la información requerida se refiere a la vida privada y los datos personales, será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes, **por lo que** **procede ordenar la clasificación como confidencial de la información relativa al inmueble señalado en la solicitud de información.**

* **Conclusión**

1. En consecuencia, se consideran infundadas las razones o motivos de inconformidad que plantea el **RECURRENTE**.
2. Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Resultan infundadas lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión**01078/INFOEM/IP/RR/2024** en términos del **Considerando CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **REVOCA** la respuesta emitida por el **Ayuntamiento de Tepotzotlán** y se **ORDENA** entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, lo siguiente:

*Del inmueble referido en la solicitud de información:*

1. El Acuerdo emitido por el Comité de Transparencia, en donde de manera fundada y motivada, clasifique como información confidencial lo requerido en la solicitud de información **00076/TEPOTZOT/IP/2024** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al doce de febrero de dos mil veinticuatro.

**TERCERO. Notifíquese** al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, vía SAIMEX, la presente resolución, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios **de cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles,** e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** Notifíquese al **RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a Información Mexiquense (SAIMEX)**.**

**SEXTO.** Se hace del conocimiento del **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y en lo dispuesto en los artículos 159 y 160 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnar vía recurso de inconformidad ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, o bien, vía juicio de amparo en los términos de las Leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOCE (12) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.