Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a doce de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente formado con motivo del recurso de revisión **00164/INFOEM/IP/RR/2025**, interpuesto por **XXXXX XXXXXX XXXX XXXXX,** en lo sucesivola parte **Recurrente,** en contra de la respuesta a la solicitud de información con número de folio **00072/NAUCALPA/IP/2025,** por parte del **Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1. Solicitud de acceso a la información.** El **catorce de enero de dos mil veinticinco,** la parte **Recurrente** presentó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente el **SAIMEX,** ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, mediante la cual requirió la información siguiente:

*“Me informe el grado de avance de la LÍNEA 3 DEL MEXICABLE que a decir de Isaac Montoya SERÁ UNA REALIDAD QUE CAMBIARÁ LA VIDA DE LAS Y LOS NAUCALPENSES****”*** *(sic)*

**Modalidad de Entrega:** a través **de SAIMEX**

**2. Respuesta.** El **quince de enero de dos mil veinticinco**, el **Sujeto Obligado** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través de SAIMEX, sustancialmente en los términos siguientes:

*“…Del análisis a lo solicitado, hago de su conocimiento que, conforme al Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de Naucalpan de Juárez, Estado de México, dentro de las facultades, atribuciones y competencias, no se encuentra las de generar la información a la que desea acceder, ya que la misma está relacionada con la construcción del Mexicable línea 3 que si bien es cierto abarca el Municipio de Naucalpan, lo cierto es que la autoridad competente es la Secretaría de Movilidad Estatal. En ese sentido, le informo que, el Sujeto Obligado que pudiera tener la información a la que desea acceder, es la Secretaría de Movilidad Estatal. En razón a lo anterior este Sujeto Obligado se declara incompetente para atender la solicitud de acceso a Datos Personales, en ese sentido, se sugiere dirija su solicitud, a la Unidad de Transparencia de la autoridad que se menciona en líneas anteriores, por ser el sujeto obligado competente que pudiera contar con la información de su interés, para ello a continuación se ponen a su disposición los datos de contacto: Unidad de Transparencia de la Secretaria de Movilidad del Estado de México: Domicilio: Avenida Gustavo Baz, número 2160, Fraccionamiento Industrial la Loma, Tlalnepantla de Baz, Estado de México. C.P 54030 Teléfono oficial 1: 53668200 Ext. 55150 Teléfono oficial 2: 53668200 Ext. 1300 Correo electrónico oficial: smovilidad@itaipem.org.mx Horario de atención: 9:00 a 18:00 HRS. Hipervínculo al sitio oficial: https://smovilidad.edomex.gob.mx/ No obvio cometerle que puede presentar su solicitud de Acceso a la Información Pública a través de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) y del Sistema de acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX); para lo cual se proporcionan las ligas siguientes: https://www.plataformadetransparencia.org.mx/web/guest/home https://www.saimex.org.mx/saimex/ciudadano/login.page Sin otro particular por el momento, reciba un cordial saludo...” (sic)*

El **Sujeto Obligado** adjuntó lo siguiente:

- Oficio número PM/JOP/CUTAUIP/55/2025, del quince de enero de dos mil veinticinco, mediante el cual la Coordinadora de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública, notificó a la persona solicitante la incompetencia del **Sujeto Obligado** para atender lo solicitado, al no contar con facultades, atribuciones y competencias para generar la información a la que se desea acceder, de conformidad con el Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de Naucalpan de Juárez, asimismo, indicó que el Sujeto Obligado que pudiera tener la información es la Secretaría de Movilidad del estado, por lo que sugirió presentar la solicitud ante dicha dependencia, para lo cual proporcionó los datos de contactó, así como las ligas electrónicas a través de las cuales se puede presentar la solicitud.

**3. Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con los términos de la respuesta emitida por parte del **Sujeto Obligado**, el **veintidós de enero de dos mil veinticinco,** la parte **Recurrente** interpuso el recurso de revisión a través de **SAIMEX,** en donde se manifestó de la siguiente manera:

**Acto impugnado:**

*“Respuesta incongruente, tomando en consideración lo que el presidente municipal señaló en uno de sus comunicados. No buscaron la información solicitada” (sic)*

**Y Razones o motivos de inconformidad**:

*“Respuesta incongruente, tomando en consideración lo que el presidente municipal señaló en uno de sus comunicados. No buscaron la información solicitada. https://naucalpan.gob.mx/avanza-linea-3-del-mexicable-y-sera-una-realidad-que-cambiara-la-vida-de-las-y-los-naucalpenses-isaac-montoya/” (sic)*

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el presente recurso de revisión se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña,** a efecto de que analizara sobre su admisión o su desechamiento.

**5. Admisión del Recurso de revisión.** El **veintisiete de enero de dos mil veinticinco,** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.

**6. Manifestaciones**. El **treinta de enero de dos mil veinticinco,** el **Sujeto Obligado** remitió, a través de SAIMEX los siguientes documentos:

- Oficio número CJ/SC/DCC/503/2025l, del veinticuatro de enero de dos mil veinticinco, mediante el cual el Titular de la Consejería Jurídica manifestó, con relación al recurso de revisión, que se realizó la búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos del Departamento de Contratos y Convenios, a su cargo, sin encontrar contrato, convenio ni documento alguno respecto del avance de la línea 3 del Mexicable.

- Oficio número DDU/OP/0315/2025, del veintisiete de enero de dos mil veinticinco, mediante el cual el Titular de la Dirección de Desarrollo Urbano manifestó, con relación al recurso de revisión, que después de haber realizado una búsqueda exhaustiva y razonada dentro de los archivos que posee, administra, archiva o tramita dentro de la Dirección a su cargo y sus áreas administrativas, no se encontró información relativa a la solicitada, asimismo, manifestó que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 83 al 87 del Bando Municipal del Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez; 10.2 del Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de Naucalpan de Juárez; 3, fracción II, 5 del Reglamento Interno del Ordenamiento Territorial de Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano del Municipio de Naucalpan de Juárez; y 4, 9, 10, 11 y 12 del Reglamento Interno de la Dirección de Desarrollo Urbano, dicha dependencia no tiene atribución para conocer y/o dar seguimiento al grado de avance de la línea tres del Mexicable, y, finalmente, sugirió a la persona solicitante presentar su solicitud a la Unidad de Transparencia del Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México, SITRAMyTEM, de la Secretaría de Movilidad.

- Oficio número DOP/0083/2025, del veintisiete de enero de dos mil veinticinco, mediante el cual la Directora de Obras Públicas manifestó, con relación al recurso de revisión, que si bien es cierto la obra referida por la parte **Recurrente** se lleva a cabo dentro del territorio que comprende el municipio, también lo es que la misma es ejecutada por el Gobierno del Estado de México, a través de sus organismos auxiliares, donde la Secretaría del ramo es la de Movilidad, la cual pudiera contar con la información motivo de la solicitud, por lo que reiteró que la atención y respuesta a la persona solicitante fue debidamente motivada y fundamentada, ya que al ser una obra que no ejecuta ninguna unidad administrativa perteneciente al ayuntamiento de Naucalpan, no se cuenta con facultades para proporcionar lo solicitado.

Una vez analizados los documentos referidos, se determinó hacerlos del conocimiento de la parte **Recurrente** con la finalidad de que manifestara lo que a su derecho estimara conveniente, sin embargo, fue omisa en ejercer dicha prerrogativa.

**7. Cierre de instrucción.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes para realizar sus manifestaciones y no habiendo documentos que integrar al expediente, el **siete de febrero de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O S**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** remitió la respuesta a la solicitud de información el **quince de enero de dos mil veinticinco,** mientras que el recurso de revisión interpuesto por **la parte** **Recurrente**, se tuvo por presentado el **veintidós de enero de dos mil veinticinco** esto es, **al quinto día hábil posterior a aquel** **en que se tuvo conocimiento de la respuesta impugnada**. En este sentido, se concluye que el presente recurso de revisión se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en las disposiciones legales referidas.

De acuerdo al análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el **SAIMEX.**

Finalmente, se advierte que resulta procedente la interposición del recurso, según lo manifestado por la parte **Recurrente** en sus motivos de inconformidad, de acuerdo al artículo 179, fracciones I y IV del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

***I.*** *La negativa a la información solicitada;*

***...***

***IV****. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;”*

**Tercero. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias y documentos que obran en el expediente electrónico se advierte, que el tema sobre el que este Organismo Garante de Transparencia y Acceso a la Información se pronunciará será: **verificar si la información proporcionada por el Sujeto Obligado es adecuada y suficiente para satisfacer el derecho de acceso a la información pública** de la parte **Recurrente**, o en su defecto, en caso de ser procedente, ordenar la entrega de información.

**Cuarto. Estudio del asunto.** En primer lugar, es conveniente mencionar que de conformidad con el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se trascribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”***

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados solo se concretaran a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el Criterio de Interpretación, con clave de control número SO/003/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que por rubro y texto, dispone lo siguiente:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.” (Sic)*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…” (Sic)*

Es aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

***1)*** *Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2)*** *Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

***3)*** *Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

Lo anterior, siempre y cuando no se trate de información clasificada como reservada o confidencial, cuya difusión pueda lesionar el interés jurídicamente protegido por la Ley, producir un daño mayor que el interés de conocerse, o bien, generar un daño en los derechos de las personas, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En el mismo tenor, los artículos 6, apartado A, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5, fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, establecen que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por las razones previstas en la Constitución Federal por interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes de la materia.

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información, motivo del recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que la parte **Recurrente** requirió al **Sujeto Obligado** le proporcione, información consistente en lo siguiente:

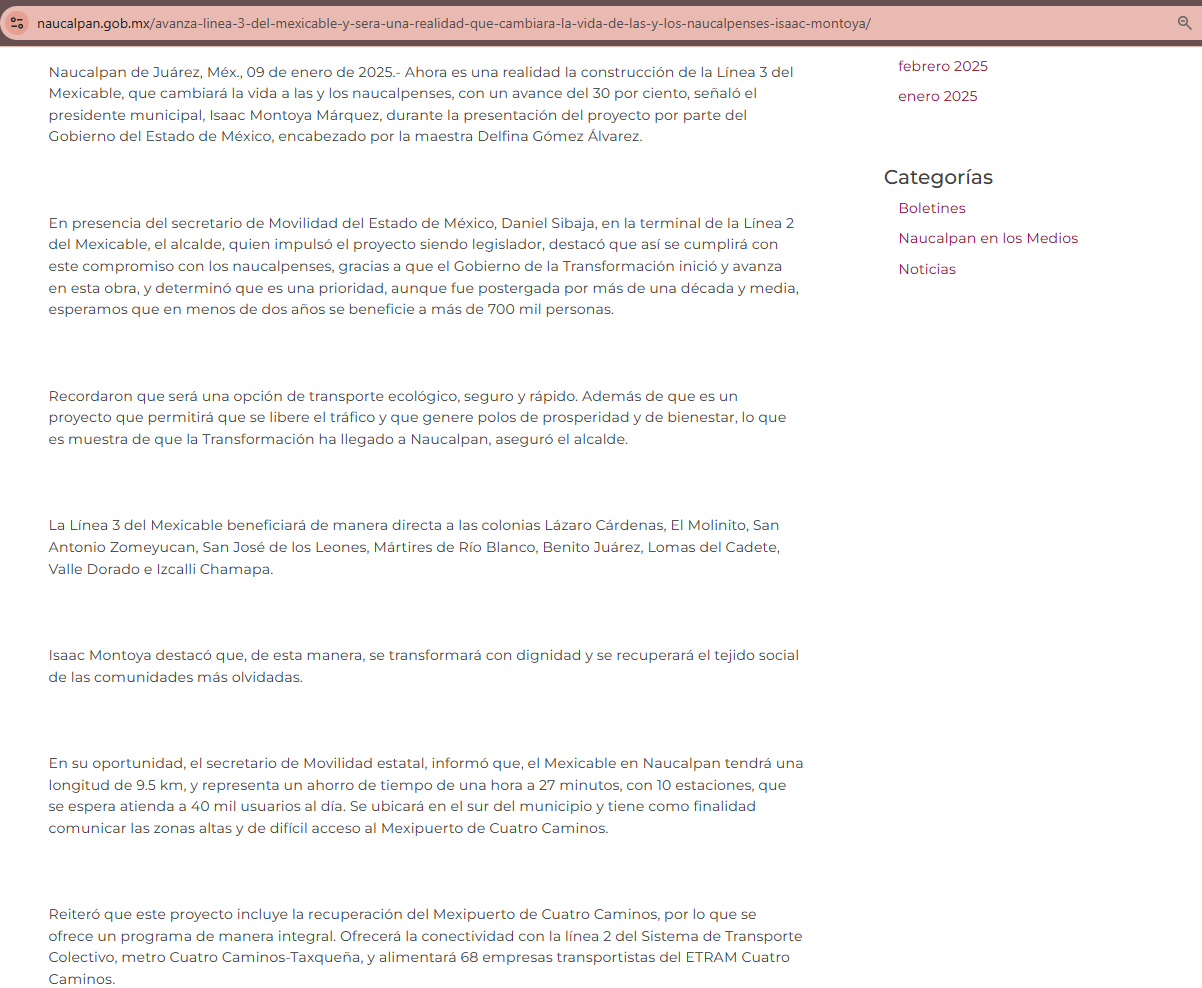
1. El grado de avance de la Línea 3 del Mexicable.

En respuesta, la Unidad de Transparencia hizo del conocimiento de la persona solicitante que el **Sujeto Obligado** es incompetente para atender lo solicitado, al no contar con facultades, atribuciones y competencias para generar la información a la que se desea acceder de conformidad con el Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de Naucalpan de Juárez.

Asimismo, indicó que el Sujeto Obligado que pudiera tener la información es la Secretaría de Movilidad del estado, por lo que sugirió presentar la solicitud ante dicha dependencia y proporcionó los datos necesarios para tal efecto.

Al no estar conforme con los términos de la respuesta emitida, la parte **Recurrente** interpuso el recurso de revisión que nos ocupa, donde señaló como motivo de inconformidad, que la respuesta era incongruente con lo señalado por el presidente municipal en un comunicado, por lo que a su consideración no se buscó la información solicitada.

Cabe señalar que la persona solicitante proporcionó la dirección electrónica de una publicación en la página oficial del ayuntamiento de Naucalpan, el día nueve de enero de dos mil veinticinco cuyo contenido es el siguiente:



Durante la etapa de manifestaciones el **Sujeto Obligado,** por conducto de los servidores públicos habilitados de la Consejería Jurídica, la Dirección de Desarrollo Urbano y la Directora de Obras Públicas, manifestó en lo medular que de la búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de las áreas a su cargo, no se localizó información sobre el avance de la Línea 3 del Mexicable, asimismo, reiteró que carece de atribuciones para conocer y/o dar seguimiento al grado de avance de la línea tres del Mexicable de conformidad con la normativa aplicable, ya que si bien la obra referida en la solicitud se lleva a cabo dentro del territorio que comprende el municipio, también lo es que la misma es ejecutada por el Gobierno del Estado de México, a través de los organismos auxiliares de la Secretaría de Movilidad, por lo que se insistió que se presentara la solicitud ante dicha dependencia así como al Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México, SITRAMyTEM.

Mientras que la parte **Recurrente** fue omisa en remitir cualquier elemento que a su derecho conviniera, por lo tanto, se tiene por precluido su derecho para tal efecto y se procede a emitir la resolución que conforme a derecho corresponda.

Una vez establecidas las posturas de las partes, se procede al análisis del requerimiento de información, así como la información proporcionada por el **Sujeto Obligado,** en contraposición con el motivo de inconformidad alegado por la parte **Recurrente,** con la finalidad de determinar si el Derecho de acceso de esta se satisfizo, o, en su defecto, ordenar el soporte documental correspondiente, en caso de ser procedente.

Ahora bien, atendiendo a la materia de la solicitud, conviene referir en primer lugar, que el Mexicable es un sistema de transporte por teleférico que opera en el Estado de México, el cual consiste en un sistema por cable que utiliza cabinas o góndolas suspendidas para transportar personas o cargas a través de un trayecto elevado, generalmente por sobre terrenos difíciles o accidentes geográficos como montañas, valles, ríos o **áreas urbanas congestionadas.**

Además, debe decirse que **el teleférico es considerado un transporte masivo o de alta capacidad** por varias razones clave, entre las cuales se detallan las siguientes:

**1. Gran número de cabinas:** Los teleféricos pueden estar equipados con un número elevado de góndolas o cabinas, que pueden ser de tamaño variable. En sistemas más grandes, estas cabinas pueden transportar a decenas o incluso cientos de personas por hora. Dependiendo del diseño, los teleféricos pueden transportar entre 1,000 a 5,000 personas por hora (o incluso más en algunos casos).

**2. Frecuencia de operación:** Los teleféricos pueden operar con alta frecuencia, ya que las góndolas pueden estar espaciadas a intervalos muy cortos. Esto permite que muchas personas sean transportadas en un período de tiempo relativamente corto. Además, el sistema generalmente funciona de manera continua, sin paradas largas entre cada viaje.

**3. Capacidad de transporte vertical:** A diferencia de otros medios de transporte como autobuses o trenes, el teleférico es ideal para terrenos difíciles o áreas montañosas, donde las alternativas de transporte terrestre son limitadas o costosas. En estos casos, el teleférico puede transportar una gran cantidad de personas sin la necesidad de grandes infraestructuras adicionales.

**4. Flujo constante de pasajeros:** En estaciones de carga y descarga, el sistema puede permitir un flujo constante de personas sin largas demoras. Esto se debe a que las cabinas pueden tener acceso fácil y rápido, y las personas no necesitan esperar por mucho tiempo para abordar.

**5. Capacidad de soportar grandes distancias:** A menudo, los teleféricos se diseñan para cubrir grandes distancias horizontales y verticales, lo que les permite transportar un gran número de personas sin necesidad de muchas paradas intermedias. Esto mejora la eficiencia del transporte y contribuye a su alta capacidad.

**6. Escalabilidad:** Los teleféricos pueden ser escalables en términos de capacidad, ya que se pueden añadir más cabinas o aumentar la velocidad del sistema si es necesario para satisfacer una mayor demanda de transporte. Esto hace que los teleféricos sean flexibles frente a variaciones en el número de pasajeros.

**7. Manejo de grandes volúmenes sin congestión:** Debido a la distribución en altura, los teleféricos no enfrentan problemas de congestión que pueden afectar a otros medios de transporte como autobuses o trenes en áreas densamente pobladas. Además, al no depender de carreteras o caminos, los teleféricos pueden mantener un flujo constante incluso en lugares de alta densidad de población.

Una vez precisado lo anterior, se procede al análisis del marco normativo aplicable al **Sujeto Obligado,** con la finalidad de determinar sus atribuciones en materia de transporte público.

* **De las atribuciones del Sujeto Obligado**

En este tenor, de conformidad con el artículo 115, primer párrafo, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los estados adoptarán para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, el cual está facultado, en términos de las leyes federales y estatales para:

**a)** Formular, aprobar y administrar la zonificación y planes de desarrollo urbano municipal, así como los planes en materia de movilidad y seguridad vial;

**b)** Participar en la creación y administración de sus reservas territoriales;

**c)** Participar en la formulación de planes de desarrollo regional, los cuales deberán estar en concordancia con los planes generales de la materia. Cuando la Federación o los Estados elaboren proyectos de desarrollo regional deberán asegurar la participación de los municipios;

**d)** Autorizar, controlar y vigilar la utilización del suelo, en el ámbito de su competencia, en sus jurisdicciones territoriales;

**e)** Intervenir en la regularización de la tenencia de la tierra urbana;

**f)** Otorgar licencias y permisos para construcciones;

**g)** Participar en la creación y administración de zonas de reservas ecológicas y en la elaboración y aplicación de programas de ordenamiento en esta materia;

**h)** **Intervenir en la formulación y aplicación de programas de transporte público de pasajeros cuando aquellos afecten su ámbito territorial**; e

**i)** Celebrar convenios para la administración y custodia de las zonas federales.

En el mismo tenor, los artículos 112 y 122, párrafo tercero de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México dispone que la base de la división territorial y de la organización política y administrativa del Estado, es el municipio libre, y que este ejercerá las facultades señaladas en la Constitución General de la República, de manera coordinada con el Gobierno del Estado, de acuerdo con los planes y programas federales, estatales, regionales y metropolitanos a que se refiere el artículo 139 de la Constitución Local, que es del tenor literal siguiente:

*“****Artículo 139****.- El desarrollo de la entidad se sustenta en el Sistema Estatal de Planeación Democrática, que imprima solidez, dinamismo, competitividad, permanencia y equidad al crecimiento de la economía para la libertad y la democratización política, social y cultural del Estado y que tiene como base el Plan de Desarrollo del Estado de México:*

***I****. El Sistema Estatal de Planeación Democrática se integra por los planes y programas que formulen las autoridades estatales y municipales y considerará en su proceso: El planteamiento de la problemática con base en la realidad objetiva, los indicadores de desarrollo social y humano, la proyección genérica de los objetivos para la estructuración de planes, programas y acciones que regirán el ejercicio de sus funciones públicas, su control y evaluación. Las Leyes de la materia proveerán la participación de los sectores público, privado y social en el proceso y el mecanismo de retroalimentación permanente en el sistema.*

*Los planes, programas y acciones que formulen y ejecuten los ayuntamientos en las materias de su competencia, se sujetarán a las disposiciones legales aplicables y serán congruentes con los planes y programas federales, estatales, regionales y metropolitanos, en su caso.*

*Las ciudadanas o ciudadanos del Estado, individualmente o a través de agrupaciones legalmente constituidas podrán participar en el proceso de planeación democrática en los términos establecidos por las leyes para la formulación de planes y programas estatales, municipales, regionales y metropolitanos para la integración social de sus habitantes y el desarrollo de las comunidades.*

***II.*** *En materia metropolitana, el Gobierno del Estado y los Ayuntamientos de los municipios deberán en forma coordinada y en términos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:*

***a)******Participar en la planeación y ejecución de acciones coordinadas con la Federación, y con las entidades federativas colindantes con el Estado, en las materias de****: Abasto y Empleo, Agua y Drenaje, Asentamientos Humanos, Coordinación Hacendaría, Desarrollo Económico, Preservación, Recolección, Tratamiento y Disposición de Desechos Sólidos, Protección al Ambiente, Protección Civil, Restauración del Equilibrio Ecológico, Salud Pública, Seguridad Pública y* ***Transporte,*** *Turismo y aquellas que resulten necesarias y conformar con dichas entidades las comisiones metropolitanas en las que concurran y participen con apego a sus atribuciones y conforme a las leyes de la materia. Estas comisiones también podrán ser creadas al interior del Estado, por el Gobernador del Estado y los ayuntamientos cuando sea declarada una Zona Metropolitana.*

***b)*** *Integrar invariablemente al proceso de planeación regional y metropolitana a través de las comisiones respectivas para la ejecución de las obras y prestación de los servicios que conjuntamente hubieren aprobado para sus zonas metropolitanas y ejecutarán los programas conjuntos en los distintos ramos de la administración estatal y municipal, en los términos de los convenios suscritos al efecto.*

***c)*** *Presupuestar a través de la legislatura y sus cabildos respectivamente las partidas presupuestales necesarias para ejecutar en el ámbito de su competencia los planes y programas metropolitanos, en cada ejercicio, y constituirán fondos financieros comunes para la ejecución de acciones coordinadas. Su participación se regirá por principios de proporcionalidad y equidad atendiendo a criterios de beneficio compartido, en términos de los convenios respectivos.*

***d)*** *Regular la ejecución conjunta y coordinada de los planes, programas y acciones que de ellos deriven a través de las comisiones metropolitanas.*

***e)*** *Suscribir convenios con la Federación, los Estados y municipios limítrofes y el Distrito Federal, en su caso, para la ejecución de obras, operación y prestación de servicios públicos o la realización de acciones en las materias que fueren determinadas por las comisiones metropolitanas y relacionados con los diversos ramos administrativos.*

***f)*** *Publicar los acuerdos y convenios que se suscriban para dar cumplimiento a los planes metropolitanos, en los periódicos oficiales.”*

Por su parte, el artículo 12 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México señala que los municipios controlarán y vigilarán, coordinada y concurrentemente con el Gobierno del Estado, la utilización del suelo en sus jurisdicciones territoriales, en los términos de la ley de la materia y los Planes de Desarrollo Urbano correspondientes.

Mientras que el artículo 31, fracciones XXI y XXXV, de la Ley Orgánica establece como atribución de los ayuntamientos las de formular, aprobar y ejecutar los planes de desarrollo municipal y los Programas correspondientes, así como coadyuvar en la ejecución de los planes y programas federales y estatales.

Por su parte, el Bando Municipal de Naucalpan de Juárez, dispone lo siguiente respecto al transporte público:

*“****Artículo 87****.* ***El servicio público de transporte de pasajeros, deberá contar con la autorización de base, sitio o lanzadera correspondiente, emitida por la autoridad competente que le permita operar en el territorio del Municipio.***

*Sin perjuicio de la autorización a que se refiere el párrafo anterior, la ocupación de la vía pública perteneciente a la infraestructura vial local a cargo del Municipio, mediante el uso o utilización de cajones de estacionamiento y la asignación de número de los mismos, para vehículos de servicio público de transporte,* ***requerirá de la autorización para la ocupación de la vía pública correspondiente, emitida por la Dirección General de Desarrollo Urbano****, en términos de la normatividad aplicable.*

*Se prohíbe, que vehículos de servicio público de transporte y de servicio privado de transporte de personas, se estacionen en la vía púbica fuera de los lugares establecidos para tal fin.*

*Asimismo,* ***la instalación de casetas o de cualquiera otra infraestructura fija en las bases, sitios o lanzaderas del servicio público de transporte de pasajeros, requerirá la autorización para disponer de los servicios de agua potable y drenaje, y ameritará el pago de las contribuciones inherentes****.*

*Las marcas sobre el arroyo vehicular, así como el señalamiento horizontal, vertical o cualquier otro elemento o dispositivo que determine ocupación en forma exclusiva de la vía pública en la infraestructura vial local a cargo del Municipio, para la prestación del servicio de transporte,* ***requerirá de la autorización para la ocupación de la vía pública correspondiente, emitida por la Dirección General de Desarrollo Urbano****, en términos de la normatividad aplicable.*

*Se impondrá la cantidad de 20 a 100 UMAS vigentes en la zona económica del Municipio, a quien realice actos de ocupación de la vía pública en la infraestructura vial local a cargo del Municipio en lugares de uso común, mediante el estacionamiento de vehículos, la colocación o el pintado de marcas, señalamiento horizontal, vertical o cualquier otro elemento o dispositivo, que determine la ocupación en forma exclusiva de la vía pública en la prestación del servicio público de transporte, sin la autorización que para tal efecto emita la autoridad competente; lo anterior sin perjuicio de la desocupación inmediata que se ordene de la vía pública.”*

En este tenor, debe decirse que los municipios desempeñan un papel fundamental en la implementación y gestión del transporte público, colaborando estrechamente con el gobierno estatal y federal para garantizar la movilidad de los ciudadanos, teniendo como principales funciones y responsabilidades las de planificar y regular el transporte público dentro de su jurisdicción, así como colabora en la formulación y ejecución de políticas públicas relacionadas con la movilidad y el transporte, alineándose con las directrices establecidas por el gobierno estatal y federal.

Sin embargo, debe decirse de que de la normativa aplicable, **no se advirtió disposición legal alguna que les faculte para la construcción y mantenimiento de la infraestructura necesaria para el transporte público,** sino que su papel esencial consiste en participar en la implementación y gestión del transporte público, trabajando en conjunto con otros niveles de gobierno para ofrecer servicios de calidad que satisfagan las necesidades de movilidad de la población.

Asimismo, no obsta mencionar que el transporte público, el cual se vincula estrechamente con el derecho humano a la movilidad, no es un servicio público que se le confiera a los municipios, como se desprende de los artículos 115, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 122 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 125 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, a saber:

*“****Artículo 115.*** *Los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, conforme a las bases siguientes:*

***a)*** *Agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales;*

***b)*** *Alumbrado público.*

***c)*** *Limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos;*

***d)*** *Mercados y centrales de abasto.*

***e)*** *Panteones.*

***f)*** *Rastro.*

***g)*** *Calles, parques y jardines y su equipamiento;*

***h)*** *Seguridad pública, en los términos del artículo 21 de esta Constitución, policía preventiva municipal y tránsito; e*

***i)*** *Los demás que las Legislaturas locales determinen según las condiciones territoriales y socio-económicas de los Municipios, así como su capacidad administrativa y financiera.*

*Sin perjuicio de su competencia constitucional, en el desempeño de las funciones o la prestación de los servicios a su cargo, los municipios observarán lo dispuesto por las leyes federales y estatales.*

*Los Municipios, previo acuerdo entre sus ayuntamientos, podrán coordinarse y asociarse para la más eficaz prestación de los servicios públicos o el mejor ejercicio de las funciones que les correspondan. En este caso y tratándose de la asociación de municipios de dos o más Estados, deberán contar con la aprobación de las legislaturas de los Estados respectivas. Así mismo cuando a juicio del ayuntamiento respectivo sea necesario, podrán celebrar convenios con el Estado para que éste, de manera directa o a través del organismo correspondiente, se haga cargo en forma temporal de algunos de ellos, o bien se presten o ejerzan coordinadamente por el Estado y el propio municipio;*

*Las comunidades indígenas, dentro del ámbito municipal, podrán coordinarse y asociarse en los términos y para los efectos que prevenga la ley.”*

*“****Artículo 122****.- Los ayuntamientos de los municipios tienen las atribuciones que establecen la Constitución Federal, esta Constitución, y demás disposiciones legales aplicables.*

*Los municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos que señala la fracción III del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*Los municipios ejercerán las facultades señaladas en la Constitución General de la República, de manera coordinada con el Gobierno del Estado, de acuerdo con los planes y programas federales, estatales, regionales y metropolitanos a que se refiere el artículo 139 de este ordenamiento.”*

*“****Artículo 125.-*** *Los municipios tendrán a su cargo la prestación, explotación, administración y conservación de los servicios públicos municipales, considerándose enunciativa y no limitativamente, los siguientes:*

***I****. Agua potable, alcantarillado, saneamiento y aguas residuales;*

***II.*** *Alumbrado público;*

***III.*** *Limpia, recolección, segregada, traslado, tratamiento y disposición final de los residuos sólidos urbanos; debiendo emprender acciones para la identificación y prevención de la creación de nuevos tiraderos a cielo abierto o sitios de disposición clandestina de residuos de cualquier índole.*

*En la recolección segregada, con la finalidad de fomentar la economía circular y promover la valorización de los residuos sólidos urbanos, se observará la siguiente clasificación:*

***a)*** *Orgánicos*

***b)*** *Inorgánicos*

***IV.*** *Mercados y centrales de abasto;*

***V.*** *Panteones;*

***VI****. Rastro;*

***VII.*** *Calles, parques, jardines, áreas verdes y recreativas;*

***VIII****. Seguridad pública y tránsito;*

***IX.*** *Embellecimiento y conservación de los poblados, centros urbanos y obras de interés social;*

***X****. Asistencia social en el ámbito de su competencia, atención para el desarrollo integral de la mujer y grupos vulnerables, para lograr su incorporación plena y activa en todos los ámbitos;*

***XI****. De empleo.”*

Derivado de lo anterior, se colige que existe una evidente incompetencia por parte del **Sujeto Obligado** para satisfacer lo solicitado, en términos del Criterio de Interpretación con Clave de control SO/013/2017 emitido por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual, para pronta referencia se reproduce a continuación:

***“Incompetencia. La incompetencia implica la ausencia de atribuciones del sujeto obligado para poseer la información solicitada****; es decir, se trata de una cuestión de derecho,* ***en tanto que no existan facultades para contar con lo requerido****; por lo que la incompetencia es una cualidad atribuida al sujeto obligado que la declara.”*

* **Delimitación del ámbito competencial relativo a información solicitada**

Al respecto, partiendo de lo señalado en el apartado anterior, donde se precisó que en términos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, los municipios coadyuvan con el gobierno estatal y federal en la implementación del transporte público, es conveniente precisar las atribuciones que la normativa le confiere al estado respecto al transporte público.

En este tenor, el artículo 54 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, establece que la Secretaría de Movilidad es la dependencia encargada de planear, formular, dirigir, coordinar, gestionar, evaluar, ejecutar y supervisar las acciones, políticas, programas, protocolos, proyectos y estudios para el desarrollo del sistema integral de movilidad, **incluyendo el servicio público de transporte de jurisdicción estatal**, **sus servicios conexos y los sistemas de transporte masivo o de alta capacidad, así como el desarrollo y administración de la infraestructura vial primaria y de la regulación de las comunicaciones de jurisdicción local.**

El artículo 55 de la Ley Orgánica de la Administración Pública en cita dispone confiere a la Secretaría de Movilidad las siguientes atribuciones respecto al tema que nos interesa:

*“****Artículo 55****. La Secretaría de Movilidad contará con las siguientes atribuciones:*

***I.*** *Integrar el Sistema Nacional de Movilidad y Seguridad Vial;*

*...*

***III.*** *Armonizar los programas de seguridad vial con el ordenamiento territorial que le competen con lo dispuesto en la Ley General de Movilidad y Seguridad Vial y otras leyes aplicables;*

***IV.*** *Gestionar la seguridad vial y la movilidad urbana, interurbana, rural e insular, en términos de las disposiciones legales aplicables;*

***V.*** *Asignar, gestionar y administrar recursos públicos, en coordinación con los municipios, para implementar acciones y proyectos en materia de movilidad y seguridad vial, infraestructura, servicios auxiliares y transporte;*

***VI.*** *Desarrollar estrategias, programas y proyectos para la movilidad y la seguridad vial, con prioridad en el uso del transporte público y los modos no motorizados;*

***VII.*** *Impulsar la consolidación de los sistemas de movilidad en los centros de población;*

***VIII.*** *Regular, capacitar, vigilar, inspeccionar y controlar el uso adecuado de la infraestructura vial y de movilidad en general, con un enfoque de seguridad vial y preferencia al peatón, de acuerdo con la normatividad aplicable;*

*...*

***XII.*** *Dar seguimiento, monitorear y evaluar el cumplimiento de la normatividad vigente en materia de transporte, comunicaciones de jurisdiccional local, vialidades, movilidad y seguridad vial, en coordinación con las demás dependencias involucradas;*

***XIII. Operar, construir, explotar, conservar, rehabilitar y dar mantenimiento a la infraestructura vial primaria y a las comunicaciones de jurisdicción local, que comprende los sistemas de transporte masivo o de alta capacidad de su competencia,*** *directamente o a través de particulares, mediante el otorgamiento de concesiones y contratos;*

***XIV.******Ejecutar acciones técnicas de seguimiento, evaluación y control de avance, calidad y demás características de las obras a que se refiere la fracción anterior****, o de la prestación de los servicios en materia de transporte, sin perjuicio de la intervención que en tales materias corresponda a otras autoridades;*

*...*

***XXII.*** *Establecer la ingeniería de transporte, la ingeniería vial y señalamiento de la infraestructura vial primaria, coordinando la integración de la infraestructura vial local, con las autoridades municipales;”*

Del precepto en cita se desprende que la Secretaría de Movilidad es la dependencia que auxilia a la persona titular del Poder Ejecutivo del Estado en la planeación, formulación, organización, dirección, coordinación, control, gestión, evaluación, ejecución, y supervisión de las políticas, programas, proyectos, estudios y acciones para el desarrollo del sistema integral de movilidad, **incluyendo el servicio público de transporte de jurisdicción estatal**, **sus servicios conexos y los sistemas de transporte masivo o de alta capacidad, además del desarrollo y administración de la infraestructura vial primaria y de la regulación de las comunicaciones de jurisdicción local.**

Cabe mencionar que de conformidad con el artículo 17.1, párrafo segundo del Código Administrativo del Estado de México, **las comunicaciones de jurisdicción local comprenden la infraestructura vial primaria y los sistemas de transporte masivo o de alta capacidad y de teleférico,** incluyendo las estaciones de transferencia modal, junto con su correspondiente derecho de vía, zona de seguridad y zona de influencia, **así como el sistema de elementos estructurales, mecánicos y eléctricos que integran el sistema del teleférico,** como son, entre otros, cables, sistema de apoyos, anclajes, sistema motriz y eléctrico.

Asimismo, el artículo 17.3, párrafo tercero del Código Administrativo del Estado de México, dispone que **los sistemas de transporte de pasajeros de alta capacidad o masivo y teleférico, constituyen servicios públicos cuya prestación corresponde al Gobierno del Estado,** quien puede prestarlos directamente o a través de concesiones, que se otorguen en términos del Libro Décimo Séptimo del Código y del Reglamento de la materia.

Ahora bien, es de suma importancia mencionar que la planeación y la coordinación de los programas y acciones relacionados con la infraestructura y operación de los sistemas de transporte de alta capacidad y teleférico las estaciones de transferencia modal y las de origen-destino e intermedias que se requieren para el eficiente funcionamiento del teleférico, así como efectuar investigaciones y estudios que permitan al Gobierno del Estado sustentar las solicitudes de concesiones o permisos ante las autoridades federales para la administración, operación, explotación y, en su caso, construcción de transporte de alta capacidad en territorio estatal, es realizada el Estado, a través del Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México, SITRAMyTEM, como un organismo público descentralizado, de la Secretaría de Movilidad, el cual, cuenta con personalidad jurídica y patrimonio propios.

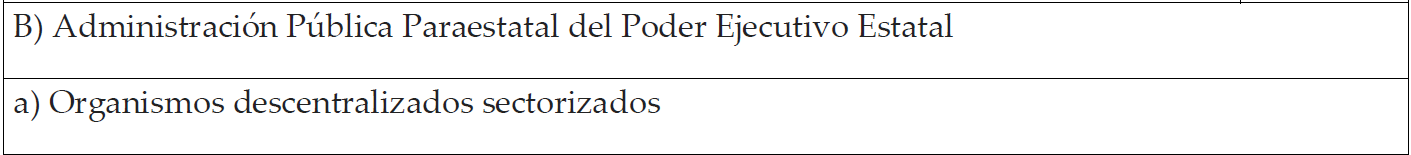
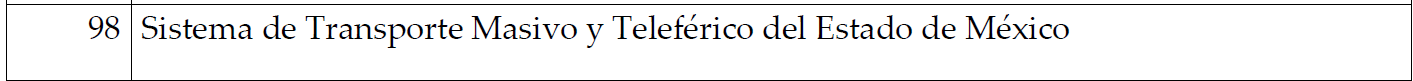
En este orden de ideas, se menciona que la implementación de la infraestructura necesaria para la operación de la Línea 3 del Mexicable está a cargo del Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México, SITRAMyTEM, como se observa en la página de internet oficial de dicha entidad:



Argumento que se robustece con la Convocatoria de la Licitación Pública Nacional LP-SITRAMYTEM-DPPC-PAD-12-2024, del diecinueve de septiembre de dos mil veinticuatro, para el Proyecto llave en mano para el Diseño, Construcción, Operación, Mantenimiento y Transparencia de Tecnología del Mexicable Línea 3 Naucalpan:



De lo hasta aquí expuesto, se arriba a la conclusión de que la información que es del interés de la persona solicitante compete al Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México, SITRAMyTEM, organismo que en materia de transparencia es reconocido como un Sujeto Obligado de conformidad con el de conformidad con el Padrón de Sujetos Obligados en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios aprobado por el Pleno de este Instituto el veintisiete de enero de dos mil diecisiete y última modificación publicada en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México el nueve de diciembre de dos mil veinticuatro, vigente a la fecha de presentación de la solicitud, como se ilustra a continuación para mejor referencia:

Por consiguiente dicho Sujeto Obligado debe cumplir con las obligaciones, procesos, procedimientos y responsabilidades establecidas en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley de Transparencia Local y demás ordenamientos jurídicos de la materia emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales y por el propio INFOEM, en los sistemas que se determinen, además de fomentar la Transparencia, el ejercicio del Derecho de Acceso a la Información Pública, la eficiencia, así como la participación ciudadana.

Con base en lo expuesto, toda vez que el Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México, SITRAMyTEM, es responsable de transparentar la información que en ejercicio de las atribuciones genere, administre y/o posea a través de sus unidades administrativas, es posible advertir que el ayuntamiento no cuenta con competencia para proporcionar información que le compete a aquel.

Y, si bien es cierto que en la publicación referida por la persona solicitante el presidente municipal de Naucalpan de Juárez emitió un pronunciamiento respecto del avance de la Línea 3 del Mexicable, asimismo refirió que impulsó el proyecto como legislador, por lo que debe entenderse que dicho comunicado constituye una opinión de su autor, más no un hecho público y notorio.

Sobre el valor probatorio de las notas periodísticas cabe traer a colación la tesis aislada número I.4o.T.4 K, emitida por el Cuatro Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, en el Tomo II, página 541, en Diciembre de mil novecientos noventa y cinco, de la Novena Época, titulada “***NOTAS PERIODISTICAS, EL CONOCIMIENTO QUE DE ELLAS SE OBTIENE NO CONSTITUYE ‘UN HECHO PUBLICO Y NOTORIO”*** en la que se señala que el hecho de que el público lector adquiera conocimiento de algún hecho consignado en periódicos o revistas, no implica por esa sola circunstancia que la noticia se convierta en un hecho “público y notorio”, toda vez que se entiende por “notorio” lo que es público y sabido de todos, o un hecho cuyo conocimiento forme parte de la cultura propia de un círculo social determinado en el tiempo de su realización. De tal situación, **lo consignado en las notas periodísticas no constituye un hecho público o notorio**, sino que es una opinión de su autor, por lo que sólo se pueden tomar como indicios.

Atento a las consideraciones expuestas, no es procedente la entrega de información alguna para atender la solicitud de información, bajo la premisa de que los Sujetos Obligados sólo deben proporcionar aquella información que hubieran generado en el ejercicio de sus atribuciones y que obre en sus archivos, de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, lo que a *contrario sensu* significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en sus archivos, en consecuencia, el pronunciamiento vertido por la Unidad de Transparencia, es suficiente para tener por atendidos los requerimientos de información.

Dicho lo anterior, respecto a la Declaración de Incompetencia, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, establece en los artículos 49, fracción II y 167, lo siguiente:

*“****Artículo 49.******Los Comités de Transparencia*** *tendrán las siguientes atribuciones:*

***...***

***II.*** ***Confirmar, modificar o revocar*** *las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información* ***y declaración*** *de inexistencia o* ***de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;***

***...***

***Artículo 167****.* ***Cuando las unidades de transparencia determinen la notoria incompetencia*** *por parte de los sujetos obligados, dentro del ámbito de aplicación, para atender la solicitud de acceso a la información,* ***deberán comunicarlo al solicitante, dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud*** *y,* ***en su caso orientar al solicitante, el o los sujetos obligados competentes.”***

De los preceptos citados se desprende que es atribución del Comité de Transparencia confirmar, modificar o revocar, en su caso, la declaración de incompetencia, **en aquellos casos en los que no se trate de una notoria incompetencia.**

Puesto que la Ley también prevé que dicho acuerdo no es necesario cuando la Unidad de Transparencia determine que la incompetencia es notoria dando un plazo de tres días hábiles para hacerlo del conocimiento de la persona solicitante. En otras palabras, la Ley de la Materia confiere a las Unidades de Transparencia la posibilidad de notificar la incompetencia cuando esta sea notoria, siendo innecesario que dicha circunstancia sea sometida a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia para su aprobación.

Como sustento de lo anterior, resulta aplicable el Criterio 20/20, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información, y Protección de Datos Personales, INAI, que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“Declaración de incompetencia por parte del Comité, cuando no sea notoria o manifiesta.*** *Cuando la normatividad que prevé las atribuciones del sujeto obligado no sea clara en delimitar su competencia respecto a lo requerido por la persona solicitante y resulte necesario efectuar un análisis mayor para determinar la incompetencia, ésta debe ser declarada por el Comité de Transparencia.”*

De igual manera, el Pleno de este Instituto, a través del Criterio 02/04 emitido en la Segunda Época, precisa los alcances del artículo 167 de la Ley de Transparencia, al señalar que corresponde al Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, refiriéndose a aquellos casos en los que exista **duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información**, como se lee enseguida:

***“DECLARATORIA DE INCOMPETENCIA DEL SUJETO OBLIGADO. SUPUESTO PARA CONFIRMARLA POR ACUERDO DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA.*** *De conformidad con el artículo 167 de la Ley de Transparencia vigente en la entidad, las Unidades de Transparencia tienen la facultad de determinar la notoria incompetencia para atender las solicitudes de acceso a la información y comunicarla al solicitante dentro de los tres días hábiles posteriores a la recepción de la misma, así como en su caso, orientar al particular sobre el o los Sujetos Obligados competentes para su atención. No obstante, es importante resaltar que* ***al ejercer el derecho de acceso a la información pública cabe la posibilidad de que existan atribuciones concurrentes entre dos o más Sujetos Obligados que impiden determinar dentro del término legal de tres días hábiles, si se posee o no la información por el Sujeto Obligado requerid****o; en virtud de ello, en aras de disipar toda duda razonable sobre la administración del documento materia de la solicitud de información, el Sujeto Obligado deberá dar el trámite correspondiente a la solicitud de información a efecto de realizar un análisis minucioso de las facultades, competencias o funciones de cada una de las Unidades Administrativas que lo integran y, si posterior a ello, se corrobora la incompetencia para la atención del requerimiento, en razón de que es otro el Sujeto Obligado poseedor de la documentación, corresponde a su Comité de Transparencia confirmar la declaratoria de incompetencia y notificarle dicha determinación al particular, en términos de lo dispuesto en el artículo 49, fracción II de la Ley de Transparencia Local, al ser este el acto jurídico idóneo que genera seguridad jurídica de que el Ente ante quien se presentó la solicitud, carece de facultades, competencias o funciones para poseer o generar la información requerida; lo anterior, sin perjuicio de que pueda gestionar la colaboración de otro Sujeto Obligado competente para atender la solicitud.”*

En el caso particular, dado que se ha demostrado que la incompetencia del **Sujeto Obligado** es notoria, por lo tanto resulta innecesaria la emisión de una declaratoria formal de incompetencia a través del Comité de Transparencia.

En tales circunstancias, dado que el **Sujeto Obligado** informó de la notoria incompetencia para atender favorablemente la solicitud a la persona solicitante, asimismo le orientó a la Secretaría de Movilidad y al Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México, SITRAMyTEM, como los Sujetos Obligados competente para generar, administrar o poseer la información que es de su interés, siendo de vital importancia señalar que la facultad de orientación a las personas solicitantes para que formulen su solicitud ante el Sujeto Obligado competente es potestativa; se concluye que motivos de inconformidad de la parte **Recurrente** son infundados, por lo que resulta procedente *confirmar* la respuesta proporcionada por el **Sujeto Obligado** en términos del artículo 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En las relatadas circunstancias se dejan a salvo los derechos de la parte **Recurrente** para que, en caso de considerarlo oportuno a sus intereses formule una nueva solicitud de información ante el Sujeto Obligado competente, es decir, el Sistema de Transporte Masivo y Teleférico del Estado de México, SITRAMyTEM,

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo tercero, trigésimo cuarto y trigésimo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**III. R E S U E L V E**

**Primero.** Son **infundadas** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el recurso de revisión **00164/INFOEM/IP/RR/2025**, por lo que, en términos de los argumentos de derecho señalados en el considerando **Cuarto**, se **Confirma** la respuesta del **Sujeto Obligado**.

**Segundo. Notifíquese,** vía **SAIMEX,** al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado** para su conocimiento, la presente resolución.

**Tercero. Notifíquese,** vía **SAIMEX,** a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que le causa algún perjuicio podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA; Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOCE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.