Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a veintiuno de mayo de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número **03845/INFOEM/IP/RR/2025**, interpuesto por el C. **XXXXXXXXXX**, en lo sucesivo se le denominará el **Recurrente**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Teoloyucan**, en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

# A N T E C E D E N T E S

## PRIMERO. De la Solicitud de Información.

Con fecha veinticuatro de marzo de dos mil veinticinco, el **Recurrente** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número de expediente **00239/TEOLOYU/IP/2025**,mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

“cual es el plan de obras para el 2025 en todo el ayuntamiento” (Sic)

Modalidad de entrega: **A través del SAIMEX**.

## SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.

De las constancias que obran en el expediente electrónico, se observa que el día primero de abril de dos mil veinticinco, el **Sujeto Obligado** dio respuesta a la solicitud de información manifestando lo siguiente:

“Folio de la solicitud: **00239/TEOLOYU/IP/2025**

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

se remite oficio del área encargada de generar la información

ATENTAMENTE

Lic. Ana Beatriz Romero Oceguera” (Sic)

El Sujeto Obligado anexó a la respuesta el documento denominado **“respuesta sol. 239.pdf”**, el cual no se reproduce por ser del conocimiento de las partes; no obstante, se hará el análisis de su contenido en el estudio correspondiente.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con la respuesta por parte del **Sujeto Obligado**, el ahora **Recurrente** interpuso el presente recurso de revisión en fecha dos de abril de dos mil veinticinco, el cual fue registradoen el sistema electrónico con el expediente número **03845/INFOEM/IP/RR/2025**, en el cual aduce, las siguientes manifestaciones:

1. **Acto Impugnado:**

*“respuesta” (Sic).*

1. **Razones o Motivos de Inconformidad**:

*“no abre el link” (Sic)*

**CUARTO. Del turno del recurso de revisión.**

Medio de impugnación que le fue turnado al Comisionado **Presidente José Martínez Vilchis**, por medio del sistema electrónico, en términos del arábigo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, del cual recayó acuerdo de admisión en fecha siete de abril de dos mil veinticinco, determinándose en él, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la etapa de manifestaciones y/o alegatos.**

Así, una vez abierta la etapa de instrucción, en el sumario se observa que **El Sujeto Obligado** en fecha ocho de abril de dos mil veinticinco, presentó su informe justificado, mismo que fue puesto a la vista del Recurrente el día ocho de mayo de dos mil veinticinco, para que en un término de tres días **El Recurrente** adujera manifestaciones; asimismo, se hace constar que **El** R**ecurrente** fue omiso en presentar sus manifestaciones respecto al informe justificado remitido por el **Sujeto Obligado**; finalmente se advierte de las constancias que integran el presente expediente, que no existe prueba alguna que deba desahogarse.

**SEXTO. Del cierre de instrucción.**

Así, una vez transcurrido el término legal, permitió decretarse el cierre de instrucción en fecha catorce de mayo del año en curso, en términos del artículo 185, Fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

# C O N S I D E R A N D O

**PRIMERO. De la competencia.**

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en el artículo 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es menester señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad que deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

Por lo anterior, es una facultad legal entrar al estudio de las causas de improcedencia que hagan valer las partes o que se adviertan de oficio por este Resolutor y por ende objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto; presupuestos procesales de inicio o trámite de un proceso que dotan de seguridad jurídica las resoluciones, máxime que es una figura procesal adoptada en la ley de la materia[[1]](#footnote-2), la cual permite dilucidar alguna causal que impida el estudio y resolución, cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseerlo, sin estudiar el fondo del asunto.

Así las cosas, en la especie, no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, encontrándose actualizados todos los presupuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto.**

El análisis y resolución del presente recurso, se funda en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para que así, este Órgano Colegiado esté en posibilidad dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

En este sentido nuestro estudio versará en determinar si la información remitida mediante respuesta e informe justificado, colma el derecho de acceso a la información solicitado por laparte **Recurrente**, para ello analizaremos lo solicitado y la información proporcionada.

Una vez establecido lo anterior, es conveniente recordar que el hoy **Recurrente** requirió del Sujeto Obligado, medularmente lo siguiente:

1. Plan de obras para el 2025 en el Ayuntamiento de Teoloyucan.

A dicha solicitud, el **Sujeto Obligado** respondió mediante la entrega del documento electrónico denominado “**respuesta sol. 239.pdf**” del que se desprenden el contenido siguiente:

* “**respuesta sol. 239.pdf**”: Oficio número DOP/JRRA/192-2025, a través del cual el Director de Obras Públicas, informa a la Directora de la Unidad de Transparencia que, comparte la información solicitada para su consulta en formato digital del Programa Anual de Obra, ejercicio fiscal 2025, proporcionando para tal efecto, un link de consulta de la información, del cual no escapa a la óptica de este Órgano Garante, el hecho de que fue remitido en formato cerrado.

Ante la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado, el Recurrente** consideró que su derecho a la información pública había sido conculcado, por lo que interpuso el recurso de revisión al rubro citado, señalando como acto impugnado “***respuesta***” y como razones o motivos de inconformidad que:

*“no abre el link” (Sic)*

Por otro lado, mediante informe justificado rendido por **El Sujeto Obligado** en fecha dieciocho de marzo de dos mil veintitrés, de los documentos que obran en el expediente electrónico, se advierte que **El Sujeto Obligado** remitió través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** el archivo denominado, *“****manifestaciones rr. 03845.pdf****”,* que contiene el oficio número DOP/JRRA/209-2025 a través del cual, el Director de Obras Públicas, informa a la Directora de la Unidad de Transparencia, que adjunta en formato impreso, el **presupuesto autorizado del Programa Anual de Obra correspondiente al ejercicio fiscal 2025**, remitiendo dicho documento.

Ahora bien, quedando establecido lo anterior, este Órgano Garante considera viable realizar el estudio en aras de establecer si la respuesta del Sujeto Obligado colma la pretensión del Recurrente, así como calificar los motivos de inconformidad del particular.

En este sentido, es pertinente enfatizar lo que, respecto al derecho de acceso a la información pública, refiere el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en su parte conducente señala:

***Artículo 6o.*** *La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley.* ***El derecho a la información será garantizado por el Estado.***

*Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

***I. Toda la información en posesión de******cualquier autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad* ***en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

*II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes. Para tal efecto, los sujetos obligados contarán con las facultades suficientes para su atención.*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información pública y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante las instancias competentes en los términos que fija esta Constitución y las leyes.*

***V. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles****,* ***la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos*** *y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y de los resultados obtenidos.*

*VI. Las leyes determinarán la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales.*

*VII. La inobservancia a las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.*

*VIII. Los sujetos obligados deberán promover, respetar, proteger y garantizar los derechos de acceso a la información pública y a la protección de datos personales. Las leyes en la materia determinarán las bases, principios generales y procedimientos del ejercicio de estos derechos, así como la competencia de las autoridades de control interno y vigilancia u homólogos en el ámbito federal y local para conocer de los procedimientos de revisión contra los actos que emitan los sujetos obligados.*

*…*

*La ley establecerá aquella información que se considere reservada o confidencial.*

Por su parte, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en su artículo 5°, dispone en su parte conducente, lo siguiente:

**Artículo 5.** (…)

El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.

Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.

Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.

II. La información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas será protegida a través de un marco jurídico rígido de tratamiento y manejo de datos personales, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante el organismo autónomo especializado e imparcial que establece esta Constitución.

V. Los procedimientos de acceso a la información pública, de acceso, corrección y supresión de datos personales, así como los recursos de revisión derivados de los mismos, podrán tramitarse por medios electrónicos, a través de un sistema automatizado que para tal efecto establezca la ley reglamentaria y el organismo autónomo garante en el ámbito de su competencia. Las resoluciones que correspondan a estos procedimientos se sistematizarán para favorecer su consulta.

VI. Los sujetos obligados deberán preservar sus documentos en archivos administrativos actualizados y publicarán, a través de los medios electrónicos disponibles, la información completa y actualizada sobre el ejercicio de los recursos públicos y los indicadores que permitan rendir cuenta del cumplimiento de sus objetivos y los resultados obtenidos.

VII. La ley reglamentaria, determinará la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o jurídicas colectivas.

En ese orden de ideas, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23, fracción IV, lo siguiente:

**Artículo 23.** Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:

(…)

**IV.** Los ayuntamientos y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración municipal;

(…)

Es así como, conforme a los preceptos legales citados, se desprende que el derecho de acceso a la información pública es un derecho individual que puede ser ejercido ante cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo, tanto federales, como estatales, de la Ciudad de México, o Municipales, con el fin de que los particulares conozcan toda aquella información que es considerada como pública.

Expuesto lo anterior, se procede al análisis de la totalidad de las constancias que integran el expediente electrónico del **SAIMEX**, a efecto de determinar si con la información remitida por **el Sujeto Obligado** mediante respuesta primigenia e informe justificado, se colma lo requerido en dicha solicitud; por lo que de la respuesta que el Responsable de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado generó y con la finalidad de saber si se da cumplimiento a todos los requerimientos y si lo motivos de inconformidad resultan procedentes, lo procedente es analizar dichas constancias de conformidad con lo siguiente:

Ahora bien, respecto a la información requerida, es de precisar que, el **Sujeto Obligado** hizo entrega de una dirección electrónica, manifestando que en ella se encontraba en formato digital del Programa Anual de Obra, ejercicio fiscal 2025, como se advierte de la imagen que se inserta a continuación:



De la imagen referida con anterioridad, podemos advertir que, **El Sujeto Obligado** remitió una liga de acceso directo en formato cerrado, que para su reproducción sería necesario el transcribir cada uno de los caracteres, ante ello, los artículos 3° fracción VIII, XVI, 24, fracción V, 41 y 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecen que los Sujetos Obligados deben velar por la generación y entrega de la información a los particulares en formatos abiertos, con los efectos de facilitar la reutilización de la información, por lo que se le exhorta al **Sujeto Obligado** que, cuando realice la entrega de la información a través de links o enlaces electrónicos, estos permitan el acceso directo y no en formato cerrado, que permita al usuario a cometer un error humano en la misma digitación de la información.

Por otra parte, mediante la presentación de informe justificado, el Sujeto Obligado remitió un documento que en donde se advierte el presupuesto autorizado del Programa Anual de Obra del Ayuntamiento de Teoloyucan correspondiente al ejercicio fiscal 2025, como se puede apreciar de la imagen que se inserta a modo de ejemplo a continuación:



De la imagen referida con anterioridad, se destaca que la información remitida por el **Sujeto Obligado**, no corresponde a lo solicitado por el ahora **Recurrente**, ya que de la solicitud de acceso a la información, se desprende que se requirió el Programa Anual de Obra 2025; sin embargo, el **Sujeto Obligado** entregó información relacionada al presupuesto autorizado a la partida 6000 del Programa Anual de Obra del Ayuntamiento de Teoloyucan correspondiente al ejercicio fiscal 2025; por tal motivo, no se puede tener por colmada la pretensión del particular.

En ese contexto, el documento idóneo para colmar las pretensiones del Recurrente, es el denominado **Programa Anual de Obra del ejercicio fiscal 2025** referido mediante respuesta por el **Sujeto Obligado,** que debe obrar en los archivos del **Sujeto Obligado**, conforme a lo dispuesto en el Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, el cual refiere:

*“****Artículo 12.1****.-* ***Este Libro tiene por objeto regular los actos relativos a la planeación, programación, presupuestación, adjudicación, contratación, ejecución y control de la obra pública, así como los servicios relacionados con la misma que, por sí o por conducto de terceros, realicen****:*

*(…)*

*III.* ***Los ayuntamientos de los municipios del Estado****;*

*(…)*

***Artículo 12.4.- Se considera obra pública todo trabajo que tenga por objeto principal construir, instalar****,* ***ampliar, adecuar, remodelar, restaurar****, conservar, mantener,* ***modificar o demoler bienes inmuebles propiedad del Estado, de sus dependencias y entidades y de los municipios*** *y sus organismos con cargo* ***a recursos públicos estatales o municipales.***

***Artículo 12.8.-******Corresponde*** *a la Secretaría del Ramo y* ***a los ayuntamientos****, en el ámbito de sus respectivas competencias,* ***ejecutar la obra pública****,* ***mediante contrato con terceros o por administración directa****.*

***La Secretaría del Ramo podrá autorizar a las dependencias y entidades estatales, a ejecutar obras, por contrato o por administración directa, cuando a su juicio éstas cuenten con elementos propios y organización necesarios****. El acuerdo de autorización deberá publicarse en la Gaceta del Gobierno.*

*Lo dispuesto en el párrafo anterior será aplicable a los ayuntamientos, tratándose de la realización de obras con cargo a fondos estatales total o parcialmente****.***

***Para la mejor planeación de la obra pública en el Estado, las dependencias, entidades y ayuntamientos que ejecuten obra, deberán dar aviso a la Secretaría del Ramo, de sus proyectos y programación de ejecución, independientemente del origen de los recursos.***

***Artículo 12.20.-******Los contratos a que se refiere este Libro, se adjudicarán a través de licitaciones públicas****, mediante convocatoria pública.*

***Artículo 12.21.-*** *Las dependencias, entidades y* ***ayuntamientos podrán adjudicar contratos para la ejecución de obra pública o servicios******relacionados con la misma*** *mediante las excepciones al procedimiento de licitación siguientes****:***

***I. Invitación restringida****;*

***II. Adjudicación directa****.*

***Artículo 12.38.-******La adjudicación de la obra*** *o servicios relacionados con la misma* ***obligará a*** *la dependencia, entidad o* ***ayuntamiento y a la persona en que hubiere recaído, a suscribir el contrato respectivo dentro de los diez días hábiles siguientes al de la notificación del fallo.***

*Si la dependencia, entidad o ayuntamiento no firmare el contrato dentro del plazo a que se refiere el párrafo anterior, el licitante ganador podrá exigir que se le cubran los gastos que realizo en preparar y elaborar su propuesta.*

***Artículo 12.60.-*** *Las dependencias, entidades y* ***ayuntamientos podrán realizar obras por administración directa, siempre que posean la capacidad técnica y los elementos necesarios, consistentes en: maquinaria y equipo de construcción, personal técnico, trabajadores y materiales y podrán****:*

*I. Utilizar mano de obra local complementaria, la que necesariamente deberá contratarse por obra determinada;*

*II. Alquilar equipo y maquinaria de construcción complementaria;*

*III. Utilizar preferentemente los materiales de la región;*

*IV. Contratar equipos, instrumentos, elementos prefabricados terminados y materiales u otros bienes que deban ser instalados, montados, colocados o aplicados;*

*V. Utilizar servicios de fletes y acarreos complementarios.*

*[…]*

***Artículo 12.64.-*** *Las dependencias, entidades y* ***ayuntamientos conservarán, archivando en forma ordenada la documentación comprobatoria de los actos y contratos materia de este Libro, cuando menos por el lapso de cinco años, contados a partir de la fecha de la recepción de los trabajos****.*

*(Énfasis añadido)*

De los preceptos referidos, advertimos que se considera obra pública todo trabajo que tenga por objeto principal construir, instalar, ampliar, adecuar, remodelar, restaurar, conservar, mantener, modificar o demoler bienes inmuebles propiedad del Estado, de sus dependencias y entidades y de los municipios.

En ese orden de ideas y como se ha demostrado en párrafos que preceden, **El Sujeto Obligado** debe administrar la ejecución y control de las obras públicas municipales, mismas que deben estar contempladas en su presupuesto en la asignación de recursos para gastos e inversiones.

Continuando con el análisis de los preceptos referidos, podemos advertir que le corresponde a los Ayuntamientos el ejecutar la obra pública mediante contrato por terceros o por administración directa, para lo cual, en ambos casos los ayuntamientos que ejecuten obras públicas, deberán dar aviso a la Secretaría de Obra Pública, de sus proyectos y programación de ejecución, **independientemente del origen de los recursos.**

Asimismo, se establece que, para el caso de la ejecución de obra pública mediante contrato, estas se adjudicarán a través de licitación públicas, mediante convocatoria pública, o en su caso, mediante las excepciones al procedimiento de licitación, siendo estas, la invitación restringida y adjudicación directa.

De igual forma, estipula que las dependencias, entidades y ayuntamientos podrán realizar obras por administración directa, siempre que posean la capacidad técnica y los elementos necesarios, consistentes en: maquinaria y equipo de construcción, personal técnico, trabajadores y materiales.

Así, para cualquiera de las modalidades descritas con anterioridad, el Ayuntamiento tiene la obligación de conservar el archivo de forma ordenada, de la documentación comprobatoria de los actos y contratos de la ejecución de obras, cuando menos por el lapso de cinco años, contados a partir de la fecha de la recepción de los trabajos.

En ese orden de ideas, advertimos que para ejecución de obras públicas, estas pudieron realizarse a través de invitación restringida, adjudicación directa o administración directa, y por ende, cuenta con la atribución de autorizar la entrega de recursos públicos municipales, además contar con los registros contables, financieros y administrativos, que pudieran soportar la ejecución de la obra en referencia.

Aunado a lo antes señalado, el Manual para la Planeación, Programación y Presupuesto de Egresos Municipal para el Ejercicio Fiscal 2025, se establece lo siguiente:

***Capítulo 6000 Inversión Pública:***

***Los recursos de inversión para obra pública serán asignados a las unidades responsables de la ejecución de obras y/o servicios que conforman el gobierno municipal, quienes lo programarán para un ejercicio con estricto apego a la normatividad en la materia; para ello, elaborarán un Programa Anual de Obras*** *específico, alineado al Plan de Desarrollo Municipal. En el caso de que se presupueste la ejecución de obras públicas mediante convenios con otros sectores públicos y privados, se deberá identificar el estimado de recursos que se aportarán por cada uno de los sectores.*

*Los recursos de inversión que se autoricen se destinarán principalmente a:*

*• La terminación de las obras públicas en proceso.*

*• La asignación de recursos a nuevos proyectos se fundamentará en criterios que garanticen el cumplimiento de las demandas de la sociedad establecidas en el Plan de Desarrollo Municipal, o bien, por nuevos requerimientos que apruebe el Ayuntamiento.*

*• Los proyectos de obra pública deberán ser evaluados social y económicamente para identificar la relación costo-beneficio de los mismos y señalar posibles fuentes financieras de acuerdo a sus características, así como la justificación de su prioridad.*

*Cuando existan obras cuya ejecución requiera varios ejercicios presupuestarios, las dependencias deberán presentar a la Tesorería, el programa de ejecución de la obra en donde se establezcan claramente los plazos para su ejecución, identificando la fase a realizar en el presente año. Dicho documento, servirá para integrar el expediente técnico.*

Asimismo, se estipuló que para la presentación del Presupuesto de Egresos Municipal ante el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), se deberá contar con diversa información impresa, entre la que se encuentra el **Programa Anual de Obra PbRM-07a** y el **Programa Anual de Obras (Reparaciones y Mantenimiento) PbRM-07b**, los cuales deberán contener los siguientes elementos:



Como se puede observar, en el formato **PbRM 07a** *“Programa Anual de Obras”*, las entidades fiscalizables deben colocar la información el periodo en el que se llevarán a cabo las obras a nivel proyecto de la Clasificación Funcional Programática Municipal vigente; la calendarización mensual *(ene-dic)*, en las que se anotará de manera calendarizada el recurso que para la ejecución de la obra pública ejercerá, anotando dichos recursos en el mes o los meses en los que se pretenda llevar a cabo dicha obra; tipo de obra; ubicación; **población beneficiada, que se refiere al número de habitantes de la comunidad, localidad o municipio que se vean beneficiados con la ejecución de la obra pública; la justificación de la ejecución de la obra que se llevara a cabo; y el presupuesto anual autorizado**, en el que se anotará el recurso anual autorizado para la ejecución de la obra pública. Así, entre los rubros del formato, se encuentra el periodo para la ejecución de la obra y el nombre de ésta.

Mientras que el Programa Anual de Obra *(Reparaciones y Mantenimiento)* permite observar de manera precisa el periodo de ejecución y presupuesto que destina el ayuntamiento por concepto de reparaciones y mantenimiento.

En esa tesitura, se advierte que el documento remitido por el Sujeto Obligado no es el requerido por el particular, ya que el entregado mediante informe justificado, únicamente refiere el presupuesto autorizado a la partida 6000 del Programa Anual de Obra, mismo que no corresponde al Programa Anual de Obra para el ejercicio fiscal 2025, ante ello, conforme al Instructivo de llenado previamente referido, se advierte la atribución del Sujeto Obligado de generar el documento Programa Anual de Obra, mismo que contiene la información a la que pretende acceder el ahora Recurrente.

Consecuentemente, toda vez que ha quedado establecido que existe una fuente obligacional que constriñe al Sujeto Obligado a generar el documento solicitado y que éste no fue entregado al **Recurrente**, es procedente ordenar la entrega del **Programa Anual de Obra del Ayuntamiento de Teoloyucan para el ejercicio fiscal 2025**.

En conclusión, por lo argumentado anteriormente, este Instituto considera que las razones o motivos de inconformidad del **Recurrente** devienen fundados, por lo que es procedente revocar la respuesta del Sujeto Obligado y ordenar que se haga entrega de los formatos precisados con anterioridad, de los cuales no se advierte información que pudiera recibir un tratamiento de clasificación, por lo que se deberá entregar en versión íntegra.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, este Instituto considera que los motivos de inconformidad planteados por el **Recurrente** en el recurso de revisión que es materia de esta resolución resultan fundados; por ello con fundamento en la **primera hipótesis** de la fracción III del artículo 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCA** la respuesta a la solicitud de información número **00239/TEOLOYU/IP/2025**, que ha sido materia del presente estudio

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**S E R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **REVOCA** la respuesta entregada por el Sujeto Obligadoa la solicitud de información número **00239/TEOLOYU/IP/2025**, por resultar fundados los motivos de inconformidad argüidos por el **Recurrente**, en términos del **Considerando CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado que haga entrega al **Recurrente** mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**), en términos del **Considerando CUARTO**, de lo siguiente:

1. *Programa Anual de Obra del Ayuntamiento de Teoloyucan para el ejercicio fiscal 2025.*

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley  de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** al **Recurrente** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA DÉCIMA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIUNO DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

JMV/CCR/EJDG

1. Estudio oficioso o a petición de parte que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines, sirviendo de sustento la tesis aislada XVI.1o.A.T.2 K visible en el Semanario Judicial de la Federación bajo el número de registro 2000365 cuyo rubro y texto estipula lo siguiente:

***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

*Del examen de compatibilidad de los artículos**73 y 74 de la Ley de Amparo**con el artículo**25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos****no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-2)