Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha doce de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **01463/INFOEM/IP/RR/2024,** promovido por **XXXX XXXX**, a quien en lo sucesivo se le identificará como **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta **del Instituto Hacendario del Estado de México,** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

# **ANTECEDENTES**

1. El día **veintidós de febrero de dos mil veinticuatro,** se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía Sistema de Acceso a la Información, la solicitud de información pública registrada con el número **00016/IHAEM/IP/2024;** mediante la cual se solicitó la siguiente información:

*“Solicito todos los certificados de competencia laboral que se han expedido conforme a la nueva Norma institucional de competencia laboral denominada "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal", publicada el 18 de octubre de 2023; desde su publicación hasta el día de la fecha (22/02/2024). De igual forma, solicito de todos y cada uno de los evaluadores de la a nueva Norma institucional de competencia laboral denominada "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal" la siguiente información: -Nombre. -Curriculum Vitae. -Titulo y Cédula porfesional. -Acreditación como evaluador. -Certificado de competencia laboral de la NICL "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal". -Certificado de competencia laboral de marca CONOCER: EC0076 “Evaluación de la Competencia de Candidatos con Base en Estándares de Competencia”. Contenidos de los módulos temáticos (material didáctico) del diplomado denominado "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal". Como lo son diapositivas, pdf´s o demás material utilizado para la formación del diplomado..”*

* Se eligió como modalidad de entrega de la información: **el Sistema de Acceso a la Información.**

1. El **quince de marzo de dos mil veinticuatro**, el **SUJETO OBLIGADO** entrego su respuesta por medio de once archivos electrónicos en formato pdf, cuyo contenido grosso modo es el siguiente:

***Oficio 056.pdf:*** *oficios mediante los cuales la Titular de la Unidad de Transparencia, solicita a la Unidad de Administración y Finanzas y a la Coordinación de Profesionalización la atención a la solicitud de información.*

***Titulo.pdf:*** *Títulos Profesionales de las personas evaluadoras de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”, en el que testan la fotografía y la firma de cuando los evaluadores eran alumnos.*

***Respuesta Profesionalización Folio 00016.pdf:*** *oficio de la Coordinadora de Profesionalización, mediante el cual informa que el curriculum vitae, título y cédula profesional, acreditación como evaluador por la CONOCER y por el certificado de la norma referida en la solicitud de información, en el mismo oficio refiere que la información de la evaluación, material didáctico y portafolio de evidencia es clasificada como confidencial.*

***Respuesta UAF Folio 00016.pdf:*** *oficio del Jefe de la Unidad de Administración, mediante el cual refiere la información solicitada o es su competencia.*

***Cédula.pdf:*** *Cédula profesionales de los evaluadores de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”, del cual uno se encuentra ilegible y en el otro dejan libre la Clave Única de Registro de Población de la evaluadora.*

***Certificados NICL.pdf:*** *Certificados de Competencia Laboral de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”, de loa evaluadores.*

***Certificados.pdf:*** *certificados de competencia laboral emitidos a personas por certificación de competencia laboral de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”.*

***Acta VII SE.pdf:*** *Acta del Comité de Transparencia, mediante la cual se clasifica como información confidencial datos de domicilio particular, nombre, RFC, CURP, correo y teléfono particular, fotografía y firma.*

***CV.pdf:*** *curriculum vitae de los evaluadores de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”.*

***Respuesta UT Folio 00016.pdf:*** *oficio mediante el cual la Titular de la Unidad de Transparencia, le hace del conocimiento al solicitante que anexa la información solicitada en diversos archivos, así como el Acta del Comité de Transparencia mediante la cual clasifican información como confidencial.*

***Certificados CONOCER.pdf:*** *Certificados de Competencia Laboral (CONOCER) de los evaluadores de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”.*

1. El **diecinueve de marzo de dos mil veinticuatro** elentonces **SOLICITANTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, manifestando las siguientes razones o motivos de inconformidad:

* ***Acto impugnado:*** *“la falta de respuesta respecto de los contenidos programáticos del diplomado y la indebida eliminación del nombre en los certificados de competencia laboral.”*

* ***Razones o Motivos de inconformidad:*** *“Se realizó una eliminación indebida en los certificados de competencia laboral emitidos hasta la fecha, toda vez que suprimen el nombre, sin embargo, no existe motivo ni razón para ello, pues la única manera de conocer a las personas que ostentan dichos certificados es mediante su nombre, el cual no le genera ningún tipo de afectación, pues de igual forma que sucede en los títulos y cédulas profesionales, permite a la ciudadanía conocer de manera certera a las personas que cuentan con determinada formación académica, por lo que, de manera ilegal, su sesión del comité de transparencia. Ahora bien, respecto de la falta de entrega de información, me refiero a los contenidos programáticos, refieren únicamente ser tratados como información confidencial, sin remitir nada más, además, se equivocan en considerarlos confidenciales, pues de acuerdo a la normativa que cita, únicamente lo son los instrumentos de evaluación de las NICL que genere la COCERTEM, así como las evaluaciones de los candidatos y portafolios de evidencias, pero no así los contenidos programáticos, donde si los consideran activos intangibles, únicamente están amparados por la propiedad intelectual, pero no como información clasificada como confidencial. además de que tuvieron que haber generado sesión del comité para realizar dicha clasificación..”*

1. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del acuerdo de admisión de fecha **cuatro de abril de dos mil veinticuatro**, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía **SAIMEX** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestaran lo que a su derecho conviniera, ofrecieran pruebas y alegatos según corresponda a los casos concretos, y el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
2. De lo anterior, tal y como se observa en el expediente electrónico el **SUJETO OBLIGADO y** el **RECURRENTE** dejaron de realizar manifestaciones que a su derecho conviniera y asistiera, respectivamente.
3. El **seis de febrero de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente notificó el acuerdo de ampliación para emitir resolución.
4. Este organismo garante no pasa por alto explicar que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra su justificación en que, el alto número de recursos de revisión recibidos ha incrementado el número de medios de impugnación que deben resolverse por este instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la elaboración de resoluciones a dichos medios de impugnación.
5. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
6. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
7. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
8. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

a) Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

b) Actividad Procesal del interesado: Acciones u omisiones del interesado.

c) Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
4. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.” consultable en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”, visible en el Seminario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

1. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
2. Seguidamente, mediante acuerdo de fecha **seis de febrero de dos mil veinticinco,** se decretó el cierre de instrucción, por lo que no habiendo más que hacer constar, y-----------

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó su respuesta el **quince de marzo de dos mil veinticuatro**, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del día **diecinueve de marzo al quince abril de dos mil veinticuatro**; lo anterior, toda vez que hubo suspensión de actividades, en consecuencia, el ahora **RECURRENTE** presentó su inconformidad el día **diecinueve de marzo de dos mil veinticuatro**; por lo que se estima que la inconformidad se presentó dentro del lapso legalmente establecido para tal efecto.
2. Por otro lado, es de suma importancia señalar que la parte recurrente no proporciona un nombre o datos de identificación como se advierte en el detalle de seguimiento del SAIMEX, no obstante lo anterior, no proporcionar el nombre completo no es motivo para archivar la solicitud de acceso a la información pública como concluida, conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece lo siguiente:

*"****Las solicitudes anónimas****, con nombre incompleto o seudónimo* ***serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente****. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante."*

1. Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en el artículo 6, Apartado A, fracciones III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece:

*"****Artículo 6.-*** *La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.”* (Sic)

1. Así como el artículo 5 fracción III, párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que determina lo siguiente:

*"****Artículo 5.-*** *En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece”.(Sic)*

*…*

*Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*...*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

*...*

*VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.”* (Sic)

1. Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos, se destaca lo siguiente:

*"****Artículo 1****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley."(Sic)*

1. Esto es, que el derecho humano de acceso a la información pública, se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su interposición, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho *derecho fundamental exime a quien lo ejerce*, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.
2. En consecuencia, dado lo expuesto y fundado con anterioridad, se estima que el requisito relativo al nombre del **RECURRENTE** no constituye un presupuesto indispensable de procedencia del Recurso de Revisión, en términos de los artículos 25 de la Convención Americana de Derechos Humanos, 1, párrafos segundo y tercero, 6 apartado A fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafo vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, debido a que el acceso a la información pública es un derecho humano que no requiere legitimación en la causa, si no que únicamente basta con que se encuentre legitimado en el procedimiento de Recurso de Revisión, circunstancia que se acredita en las constancias electrónicas de los expedientes en revisión, de las que se desprende que la parte recurrente, es la misma que realizó la solicitud de acceso a la información pública que ahora se impugna.
3. Asimismo, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

1. Se solicitó tener acceso, a la información que a continuación se desagrega:

* ***Certificados de competencia laboral que se han expedido conforme a la nueva Norma institucional de competencia laboral denominada "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal***
* ***De los evaluadores de la Norma institucional de competencia laboral denominada "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal" la siguiente información:***

***-Nombre***

***-Curriculum Vitae.***

***-Título y Cédula profesional.***

***-Acreditación como evaluador.***

***-Certificado de competencia laboral de la NICL "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal".***

***-Certificado de competencia laboral de marca CONOCER: EC0076 “Evaluación de la Competencia de Candidatos con Base en Estándares de Competencia”.***

* ***Contenidos de los módulos temáticos (material didáctico) del diplomado denominado "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal", como lo son diapositivas, pdf´s o demás material utilizado para la formación del diplomado..***

1. En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** entrego la siguiente información.

***Oficio 056.pdf:*** *oficios mediante los cuales la Titular de la Unidad de Transparencia, solicita a la Unidad de Administración y Finanzas y a la Coordinación de Profesionalización la atención a la solicitud de información.*

***Titulo.pdf:*** *Títulos Profesionales de las personas evaluadoras de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”, en el que testan la fotografía y la firma de cuando los evaluadores eran alumnos.*

***Respuesta Profesionalización Folio 00016.pdf:*** *oficio de la Coordinadora de Profesionalización, mediante el cual informa que el curriculum vitae, título y cédula profesional, acreditación como evaluador por la CONOCER y por el certificado de la norma referida en la solicitud de información, en el mismo oficio refiere que la información de la evaluación, material didáctico y portafolio de evidencia es clasificada como confidencial.*

***Respuesta UAF Folio 00016.pdf:*** *oficio del Jefe de la Unidad de Administración, mediante el cual refiere la información solicitada o es su competencia.*

***Cédula.pdf:*** *Cédula profesionales de los evaluadores de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”, del cual uno se encuentra ilegible y en el otro dejan libre la Clave Única de Registro de Población de la evaluadora.*

***Certificados NICL.pdf:*** *Certificados de Competencia Laboral de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”, de loa evaluadores.*

***Certificados.pdf:*** *certificados de competencia laboral emitidos a personas por certificación de competencia laboral de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”.*

***Acta VII SE.pdf:*** *Acta del Comité de Transparencia, mediante la cual se clasifica como información confidencial datos de domicilio particular, nombre, RFC, CURP, correo y teléfono particular, fotografía y firma.*

***CV.pdf:*** *curriculum vitae de los evaluadores de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”.*

***Respuesta UT Folio 00016.pdf:*** *oficio mediante el cual la Titular de la Unidad de Transparencia, le hace del conocimiento al solicitante que anexa la información solicitada en diversos archivos, así como el Acta del Comité de Transparencia mediante la cual clasifican información como confidencial.*

***Certificados CONOCER.pdf:*** *Certificados de Competencia Laboral (CONOCER) de los evaluadores de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”.*

1. En dichas condiciones, la *Litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, **fracción V** de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de** México **y** Municipios; fracción que determina la hipótesis jurídica relativa la entrega de información incompleta por parte del **SUJETO OBLIGADO**; contexto del cual se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocara en determinar si el **SUJETO** **OBLIGADO** con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedenciaantes señalada.

## **CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.**

# **Del derecho de acceso a la información.**

1. El Derecho de Acceso a la Información Pública, es un derecho humano reconocido en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2; en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1; en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Particular del Estado de México.
2. Definiendo el Derecho de Acceso a la Información Pública como: *La igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[1]](#footnote-1)en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,[[2]](#footnote-2)*que se constituye como una herramienta fundamental para ejercer *el control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento a las funciones públicas,[[3]](#footnote-3)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública,[[4]](#footnote-4)*que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.*
3. En México, además de los derechos, están reconocidas las garantías para su protección, en ese sentido el párrafo tercero de artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone lo siguiente:

*“****Artículo 1.-***

*(…)*

*Todas las* *autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.*

*(…)*”.

1. Por lo anterior, se deduce que el Derecho de Acceso a la Información Pública es un Derecho Humano de Fuente Internacional y Constitucionalmente reconocido. Además del derecho, también se reconocen garantías para su protección, lo que vincula con el mandato del párrafo tercero del mismo artículo.
2. Así, conforme a la Constitución Política de las Estado Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México respectivamente, el cumplimiento de las garantías primarias, entendidas como obligaciones inmediatamente relacionadas con el Derecho de Acceso a la Información Pública, permiten que todas las autoridades, en el ámbito de sus atribuciones lo respeten, protejan y garanticen.

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

1. Según el artículo 150 de la Ley de Transparencia del Estado, la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares*, contemplando el derecho de las personas con discapacidad y hablantes de lengua indígena.
2. El Derecho de Acceso a la Información se garantiza y respeta oportunamente, y según lo que dispone la Ley, las *solicitudes de acceso a la información*.
3. Así entonces, se procede analizar, en primer lugar, si el **SUJETO OBLIGADO** al atender la solicitud de acceso a la información, satisfizo la garantía primaria del derecho según lo dispuesto por el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y en segundo término si cumplió con su deber de respetar y garantizar el derecho, entregando la información solicitada.

# **II. De la información solicitada y la respuesta del SUJETO OBLIGADO**

1. Acotada la *Litis* del presente asunto, primeramente es menester precisar que del escrito de inconformidad, se observa que el particular se duele porque la respuesta que dio el **SUJETO OBLIGADO** fue hecha de manera incompleta.
2. En ese sentido, se determina que la información que solicito el **RECURRENTE** consistió en lo siguiente, así como su procedencia para el análisis de cada punto solicitado.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Información Solicitada* | *Respuesta* | *Informe Justificado* | *Colma* |
| ***Certificados de competencia laboral que se han expedido conforme a la nueva Norma institucional de competencia laboral denominada "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal*** | *El* ***SUJETO OBLIGADO*** *remite los certificados de competencia laboral emitidos a personas por certificación de competencia laboral de la Norma Institucional “Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”.* | *No hay información* | *No colma, toda vez que del Acuerdo del Comité de Transparencia, no se observa las razones por las cuales se clasifica el nombre de las personas a las cuales se les entrego el Certificado de Competencia Laboral de la Norma Institucional referida en la solicitud de información. .* |
| ***De los evaluadores de la Norma institucional de competencia laboral denominada "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal" la siguiente información:***  ***-Nombre***  ***-Curriculum Vitae.***  ***-Título y Cédula profesional.***  ***-Acreditación como evaluador.***  ***-Certificado de competencia laboral de la NICL "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal".***  ***-Certificado de competencia laboral de marca CONOCER: EC0076 “Evaluación de la Competencia de Candidatos con Base en Estándares de Competencia”.*** | *El* ***SUJETO OBLIGADO*** *remite los documentos solicitados, de los cuales se observa que en el documento donde adjuntan las cédulas profesionales dejo libre el CURP de la evaluadora, por lo que se dará vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Órgano Garante.* | *No hay información* | *Acto consentidos* |
| ***Contenidos de los módulos temáticos de la norma referida en la solicitud de información.*** | *El* ***SUJETO OBLIGADO*** *refiere que la información de la evaluación, material didáctico y portafolio de evidencia es clasificada como confidencial* | *No hay información* | *No colma, toda vez que el contenido de los módulos si puede ser entregado, mismo que se puede observar dentro de la Norma de Evaluación publicada en la página del Instituto Hacendario del Estado de México.* |
| ***Diapositivas y material didáctico utilizados para el diplomado de la Norma institucional de competencia laboral denominada "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal"*** | *El* ***SUJETO OBLIGADO*** *refiere que la información de la evaluación, material didáctico y portafolio de evidencia es clasificada como confidencial* | *No hay información* | *Actos Consentidos* |

1. De lo anterior, se observa que el **RECURRENTE** solo se inconformo por la clasificación del nombre de los certificados de competencia laboral que ha emitido el Instituto Hacendario del Estado de México y por el programa de los módulos de la **Norma institucional de competencia laboral denominada "Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal",** en ese sentido se colige que para el resto de los puntos que forman parte de la solicitud de información se deben de como actos consentidos de acuerdo con lo siguiente.
2. En ese sentido, se debe de referir que al no existir inconformidad del resto de información entregada, es que se tiene por **consentida**, yaque la falta de impugnación respecto de los requerimientos que no fueron manifestados en el recurso de revisión, debe entenderse como **actos consentidos**.
3. Esto es así, debido a que cuando el recurrente impugna la respuesta del sujeto obligado y éste no expresa razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, los mismos deben declararse firmes, pues se entiende que el recurrente ésta conforme con la información entregada al no contravenir la misma. Sirve de apoyo por analogía, la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.****Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a EL RECURRENTE, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a EL RECURRENTE, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

(Énfasis añadido)

1. Consecutivamente, **la parte de la respuesta que no fue impugnada debe** declararseconsentida **por el recurrente, toda vez que no realizó** manifestaciones **de inconformidad**; por lo que, no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado ya que se infiere su consentimiento ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior por analogía la tesis jurisprudencial número 176,608 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta que a la letra dice:

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.****Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

(Énfasis añadido)

1. Ahora bien, respecto de los puntos combatidos al momento de la interposición del recurso de revisión por el **RECURRENTE** se debe de realizar el siguiente analisis.
2. Por lo que respecta al nombre que se encuentra en los certificados de competencia laboral y que fueron clasificados como confidenciales, se debe se señalar que mediante el Acuerdo de Clasificación que aprobó el Comité de Transparencia, no se observan las razones o motivos por los cuales se clasifica en el nombre de las personas a quienes se les entrego el certificado de competencia laboral de la norma institucional referida en la solicitud de información, por lo que el **SUJETO OBLIGADO** deberá de remitir de manera fundada y motivada el Acuerdo de Clasificación mediante el cual se expongan las razones por las cuales el nombre es considerado como clasificado, por lo que deberá de tener en cuanto lo siguiente.
3. En consecuencia, **EL SUJETO OBLIGADO** debe testar los datos confidenciales, sin pasar por alto que la clasificación respectiva tiene que cumplirse a través de la forma y formalidades que la Ley impone; es decir, mediante Acuerdo debidamente fundado y motivado, en términos de los numerales 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

*“****Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***VIII.******Aprobar****, modificar o revocar la clasificación de la información;*

***Artículo 132.******La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:***

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

***III****.* ***Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley****.”*

***Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información***

*“****Segundo.-*** *Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:*

***XVIII.******Versión pública:*** *El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica,* ***fundando y motivando la******reserva*** *o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.*

***Cuarto.******Para clasificar la información como******reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General****, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.*

*Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.*

***Quinto.*** *La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.*

***Sexto.*** *Los sujetos obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general ni particular que clasifiquen documentos o expedientes como reservados, ni clasificar documentos antes de que se genere la información o cuando éstos no obren en sus archivos.*

*La clasificación de información se realizará conforme a un análisis caso por caso, mediante la aplicación de la prueba de daño y de interés público.*

***Séptimo.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente, o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.*

*Los titulares de las áreas deberán revisar la clasificación al momento de la recepción de una solicitud de acceso a la información, para verificar si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.*

***Octavo.*** *Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.*

*Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

*En caso de referirse* ***a información reservada****, la motivación de la clasificación también deberá comprender las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.*

*Tratándose de información clasificada como confidencial respecto de la cual se haya determinado su conservación permanente por tener valor histórico, ésta conservará tal carácter de conformidad con la normativa aplicable en materia de archivos.*

*Los documentos contenidos en los archivos históricos y los identificados como históricos confidenciales no serán susceptibles de clasificación como reservados.*

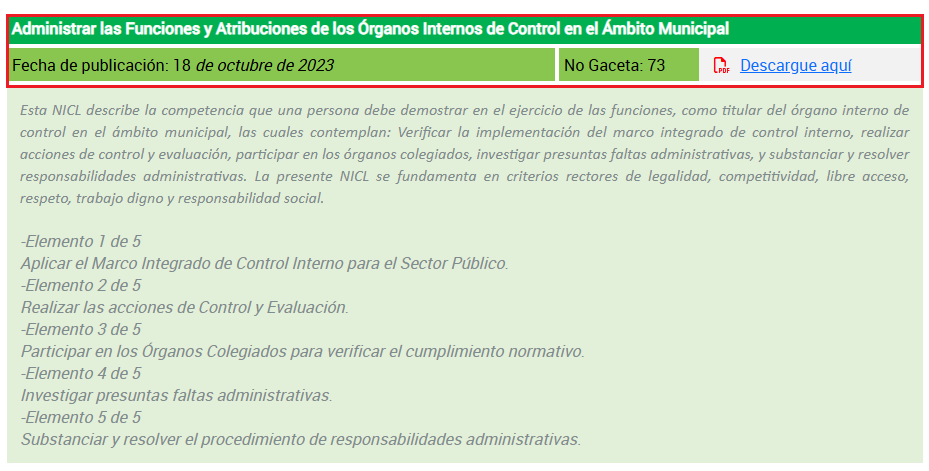
***Noveno.*** *En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.*

***Décimo.*** *Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de los Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos.*

*En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.*

***Décimo primero.*** *En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.”*

1. De lo anterior, es importante referir que, **EL SUJETO OBLIGADO** deberá seguir el procedimiento legal establecido para su clasificación, esto es, que su Comité de Transparencia emita un Acuerdo de Clasificación que cumpla con las formalidades previstas, antes citadasque lo sustente, en el que se expongan los fundamentos y razones que llevaron a la autoridad a testar, suprimir o eliminar el dato del **nombre** que integra los certificados de competencia laboral del soporte documental entregado en respuesta, ya que el no hacerlo, implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos, ya sea porque se testan o suprimen, deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.
2. De lo anterior, se debe de referir que el nombre de una persona se integra con el sustantivo propio y el primer apellido de los padres, en el orden que, de común acuerdo determinen; asimismo es la manifestación principal del derecho subjetivo a la personalidad y atributo de esta en términos del artículo 2.3 del Código Civil del Estado de México, de tal suerte, el nombre *per se* es un elemento que hace a una persona física identificada o identificable, por lo que, **se considera un dato personal.**
3. En el presente caso, es de referir que no se tiene la certeza de que el nombre de las personas a las que se les entrego el certificado de competencia laboral por la norma referida en la solicitud de información corresponda a servidores públicos, toda vez que al estar la norma publicada en una página oficial toda persona sin la necesidad o requisito de ser servidor público puede acceder al curso para obtener el certificado de competencia laboral, por lo que, se considera que el **SUJETO OBLIGADO** deberá de fundar y motivar las razones por las cuales de clasifico el nombre de los certificados de competencia laboral
4. Ahora bien, por lo que respecta al programa sobre los temas de los cuales se integra la Norma Institucional *“*Administrar las Funciones y Atribuciones de los Órganos Internos de Control en el Ámbito Municipal”, se debe de referir que esta parte no debe de clasificarse como confidencial, toda vez que al estar la Norma de Competencia Laboral multicitada en página web de consulta libre es que se puede observar los temas sobre los cuales versara el diplomado.
5. En ese sentido, al encontrarse el contenido de los temas sobre los cuales versara la certificación de competencia laboral publicada en internet es que el **SUJETO OBLIGADO** debió de entregar el documento donde conste o se advierta el contenido de los elementos.
6. Seguidamente de manera enunciativa mas no limitativa el temario de la Norma de Competencia Laboral multicitada se encuentra en el documento que se publicó el dieciocho de octubre de dos mil veintitrés, tal y como se observa a continuación.



1. De lo anterior, se señala la fuente obligacional por la cual el **SUJETO OBLIGADO** debe de contar con el programa solicitado por el **RECURRENTE.**
2. En esa línea se debe de referir que de acuerdo con el Manual de Organización del Instituto Hacendario del Estado de México, cuenta en su organización con la Vocalía Ejecutiva, quien de acuerdo con el artículo 254 tiene las siguientes atribuciones.

*Artículo 254.- El Vocal Ejecutivo tiene las siguientes atribuciones:*

*(I-XXXVIII)*

*XXXIX. Proponer, desarrollar y dirigir* ***programas de profesionalización*** *y de certificación de competencia laboral y de asistencia técnica para servidores públicos municipales.*

*(XL)*

1. De lo anterior, se observa que el Vocal Ejecutivo es el cargado de proponer, desarrollar y dirigir los programas de profesionalización en cuanto a las certificaciones de competencia laboral.
2. Seguidamente, se observa que el **SUJETO OBLIGADO** también se integra por la Coordinación de Profesionalización , quien de acuerdo con el Manual de Organización del Instituto Hacendario del Estado de México, cuenta con las siguientes atribuciones

***207C0315000000L COORDINACIÓN DE PROFESIONALIZACIÓN OBJETIVO:***

*Profesionalizar el Servicio Público, a través de la capacitación y formación continua, promoviendo el fortalecimiento de capital humano en las administraciones públicas estatal y municipales, mediante seminarios, cursos, talleres, diplomados, estudios de posgrado y la Certificación de Competencia Laboral.*

***FUNCIONES:***

*− Detectar las necesidades de formación, capacitación y adiestramiento profesional de las personas servidoras públicas hacendarias.*

***− Coordinar y evaluar los planes y programas que contribuyan a la formación profesional de las personas servidoras públicas, a efecto de atender los requerimientos de las administraciones municipales.***

***− Coordinar los eventos de formación profesional que se deriven de los planes y programas de capacitación.***

***− Promover y coordinar con instituciones académicas y profesionales, los programas de capacitación dirigidos a elevar la productividad y calidad en el desempeño de las administraciones estatales y municipales.***

*− Promover y establecer mecanismos de información, colaboración e intercambio en materia académica con instituciones de formación profesional nacionales e internacionales en los tres ámbitos de gobierno.*

*− Proporcionar asesoría técnica a las administraciones estatal y municipales para la capacitación y formación profesional de las personas servidoras públicas.*

*− Promover la integración del Instituto a los sistemas de certificación de competencia laboral, para impulsar la profesionalización, evaluación y certificación de las personas servidoras públicas.*

*− Coadyuvar con la organización de eventos con los tres ámbitos de gobierno e instancias internacionales, a efecto de intercambiar experiencias y buenas prácticas de la gestión gubernamental.*

*− Promover, organizar y desarrollar cursos, talleres, conferencias, diplomados, seminarios, estudios de posgrado presenciales y en línea.*

*− Concertar con instituciones de formación profesional, el diseño, impartición y evaluación de cursos, talleres, conferencias, diplomados, seminarios y estudios de posgrado presenciales y en línea.*

*− Promover la celebración de convenios de colaboración académica, con instituciones educativas reconocidas, para la impartición de cursos, talleres, conferencias, diplomados, seminarios, estudios de posgrado presenciales y en línea.*

*− Proponer a la o al Vocal Ejecutivo las políticas y lineamientos técnicos y metodológicos para llevar a cabo el proceso de profesionalización de las personas servidoras públicas estatales y municipales.*

*− Proponer a consideración del Consejo Académico del CEHEM, las políticas, lineamientos y criterios aplicables para el desarrollo de estudios de posgrado e investigación hacendaria.*

*− Coordinar la logística para el desarrollo de las sesiones Plenarias y de los Grupos de Dictamen de la COCERTEM.*

*− Coordinar la logística para el desarrollo de las sesiones del Comité Técnico de Becas.*

*− Desarrollar las demás funciones inherentes al área de su competencia.*

1. De lo anterior, se colige que la Coordinación de Profesionalización, quien da respuesta a la solicitud de información es el área habilitada del **SUJETO OBLIGADO que coordina y evalúa los planes y programas que contribuyan a la formación profesional de las personas** que se inscriben para acreditar las Normas Institucionales de los Certificados de Competencia Laboral.
2. En ese sentido, se debe de referir que lo que el **SUJETO OBLIGADO** debe de entregar es el temario, más no el contenido de cada bloque o módulob , situación por la cual se debe de señalar que el documento que entregue el **SUJETO OBLIGADO** para colmar el derecho de acceso a la información pudiera contener información que deba de ser tratada como confidencial, por lo que deberá de considerar lo siguiente.
3. De conformidad, con el Reglamento de la Comisión Certificadora de Competencia Laboral para el Servicio Público del Estado de México regula en su artículo tercero, lo siguiente.

*“****Artículo 3.-*** *Los Instrumentos de Evaluación de las NICL que genere la COCERTEM, así como las evaluaciones de los candidatos y portafolios de evidencias tendrán el carácter de información clasificada como confidencial.*

*La información que sea clasificada como confidencial, deberá atender a lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, y demás disposiciones aplicables en la materia.*

1. De lo anterior, se colige que los instrumentos de evaluación (material),las evaluaciones y los portafolios de evidencia, tendrán el carácter de información clasificada como confidencial, por lo que el **SUJETO OBLIGADO** al momento de entregar el documento mediante el cual se dé a conocer el temario del que ya se refirió que se encuentra publicado en la página del Instituto Hacendario del Estado de México, deberá de verificar que este no contenga datos que deberían de ser clasificados como confidenciales.

**QUINTO. Vista a la Dirección de Protección de Datos Personales.**

1. Es necesario resaltar que el recurso de revisión previsto en la Ley de la materia no es el medio para investigar y, en su caso, sancionar a servidores públicos por la falta de cuidado de la protección de datos personales; es así que, se aprecia que se vulneraron datos personales de particulares; como lo es, **la Clave Única de Registro de Población,** por lo que, es necesario dar vista al área competente para que en ejercicio de sus atribuciones realice las investigaciones pertinentes por las omisiones detectadas atribuibles al **SUJETO OBLIGADO.**
2. Por ello, es conveniente señalar las fracciones XIV, XXII, XXIII y XXV, del artículo 82, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, que establece:

***Atribuciones del Instituto***

***“Artículo 82.*** *El Instituto, además de las atribuciones encomendadas por la Ley de Transparencia y normatividad aplicable, tendrá las atribuciones siguientes:*

*(…)*

***XIV. Formular observaciones y recomendaciones*** *a los sujetos obligados que incumplan esta Ley.*

*(…)*

***XXII. Verificar el cumplimiento*** *de las disposiciones previstas en esta Ley a través de los procedimientos de revisión que resulten compatibles con las disposiciones de esta Ley.*

***XXIII. Implementar los procedimientos*** *que resulten necesarios para el cumplimiento de las disposiciones de esta Ley y para asegurar la protección de datos personales de los titulares.*

*(…)*

***XXV. Investigar las posibles violaciones*** *a la seguridad de los datos personales a fin de determinar la práctica de verificaciones.*

*(…)”*

1. Por lo tanto, es menester dar vista a la **Dirección de Protección de Datos Personales** de este Instituto para que en ejercicio de sus atribuciones atiendan las directivas marcadas en la propia Ley de la materia, con fundamento en el artículo 82 de la Ley de la materia, el cual señala la atribución de este Órgano Garante para Investigar las posibles violaciones a la seguridad de los datos personales a fin de determinar la práctica de verificaciones.
2. Por último y no menos importante, se debe enfatizar que tal y como se mencionó en este considerando, el **SUJETO OBLIGADO** realizó un pronunciamiento que debió ser clasificado como confidencial. Por dicha información, es menester hacer del conocimiento de la persona que solicitó la información, que ahora se encuentra sujeto a la **LEY FEDERAL DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN POSESIÓN DE LOS PARTICULARES** que señala puntualmente en su artículo lo siguiente:

***“Artículo 1.-*** *La presente Ley es de orden público y de observancia general en toda la República y tiene por objeto la protección de los datos personales en posesión de los particulares, con la finalidad de regular su tratamiento legítimo, controlado e informado, a efecto de garantizar la privacidad y el derecho a la autodeterminación informativa de las personas.”*

**SEXTO. De la versión pública.**

1. **Nociones generales.**
2. Debe destacarse, que debido a la información solicitada por el **RECURRENTE, pueden obrar** datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como confidencial, por lo que el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
3. No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los sujetos obligadosserán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación. | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad que datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial. | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Si el servidor público incumple con estas formalidades y entrega la información sin proteger los datos personales incumple con lo que estipula las disposiciones legales establecidas.
2. Por lo anteriormente expuesto, este Órgano Garante considera fundadas las razones o motivos de inconformidad que plantea el **RECURRENTE**, determinando **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, por lo que con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes.

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión **01463/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos de los Considerandos **Cuarto y Sexto** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICA** la respuesta emitida por el **Instituto Hacendario del Estado de México** y se **ORDENA** entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, la siguiente información, de ser el caso en versión pública.

1. **Documento donde conste o se advierta el temario de la Certificación de Competencia Laboral referida en la solicitud de información, vigente al veintidós de febrero de dos mil veinticuatro.**
2. **Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual de manera fundada y motivada sustente la versión pública del soporte documental entregado de los certificados de competencia laboral emitidos por el Instituto Hacendario del Estado de México, en respuesta a la solicitud de información 00016/IHAEM/IP/2024.**

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del **RECURRENTE.**

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado vía SAIMEX, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; **dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles,** e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** Notifíquese a **EL RECURRENTE** la presente resolución, vía SAIMEX.

**SEXTO.** Se hace del conocimiento de **EL RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SÉPTIMO.** Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14, fracción XXVI y 24, fracciones XI, XII y XIII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, gírese oficio a la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto, en términos de lo dispuesto en el Considerando **QUINTO** de la presente Resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE; EN LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOCE (12) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Convención Americana sobre Derechos Humanos. Artículo 13. [↑](#footnote-ref-1)
2. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo sexto, sección A, fracción I. [↑](#footnote-ref-2)
3. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Claude Reyes y otros vs. Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C. No. 151. Párr. 86. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ibídem. Parr. 87. [↑](#footnote-ref-4)