RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN 07701/INFOEM/IP/RR/2024

[A N T E C E D E N T E S: ……………….2](#_heading=h.gjdgxs)

[I. Presentación de la solicitud de información: 2](#_heading=h.30j0zll)

[II. Respuesta del Sujeto Obligado. 3](#_heading=h.1fob9te)

[III. Interposición del Recurso de Revisión. 5](#_heading=h.3znysh7)

[IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto. 7](#_heading=h.2et92p0)

[a) Turno del Medio de Impugnación. 7](#_heading=h.tyjcwt)

[b) Admisión del Recurso de Revisión. 7](#_heading=h.3dy6vkm)

[c) Informe Justificado o Manifestaciones. 8](#_heading=h.1t3h5sf)

[d) Cierre de instrucción. 8](#_heading=h.4d34og8)

[C O N S I D E R A N D O S: 8](#_heading=h.2s8eyo1)

[PRIMERO. Competencia. 8](#_heading=h.17dp8vu)

[SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento. 9](#_heading=h.3rdcrjn)

[TERCERO. Determinación de la Controversia. 10](#_heading=h.26in1rg)

[CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública. 12](#_heading=h.35nkun2)

[Quinto. Estudio de Fondo. 14](#_heading=h.1ksv4uv)

[SEXTO. Decisión. 46](#_heading=h.4i7ojhp)

[R E S U E L V E: 47](#_heading=h.2xcytpi)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha veintinueve de enero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente conformado con motivo del Recurso de Revisión **07701/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, en lo sucesivo, Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Ayuntamiento de Ocuilan,** a la solicitud de acceso a la información 00136/OCUILAN/IP/2024, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# **A N T E C E D E N T E S**

## **I. Presentación de la solicitud de información**

Con fecha cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro, el Particular presentó una solicitud de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante el Ayuntamiento de Ocuilan, en los siguientes términos:

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA.***

*Último recibo de nómina del C. Wilfrido Pérez Segura presidente municipal de Ocuilan administración 2022 - 2024. C. Carlos Moisés Valenzuela Obregón secretario del ayuntamiento municipal de Ocuilan administración 2022 - 2024. C. Lorena Díaz Villa síndico municipal de Ocuilan administración 2022 - 2024. C. Roberto Jesús Valle Varona primer regidor municipal de Ocuilan administración 2022 - 2024. C. Lucía Rivera Torres segunda regidora municipal de Ocuilan administración 2022 - 2024. C. Alejandro Ramirez Raymundo tercer regidor municipal de Ocuilan administración 2022 - 2024. C. Yolanda Gilberto García cuarta regidora municipal de Ocuilan administración 2022 - 2024. C. Sebastián Ivan Tejeda Abundis quinto regidor municipal de Ocuilan administración 2022 - 2024. C. Gabriela Abundis Ferreyra sexta regidora municipal de Ocuilan administración 2022 - 2024. C. Luis Alberto García Mendoza séptimo regidor municipal de Ocuilan administración 2022 - 2024. Certificación COCERTEM ante el INAHEM o Institución a fin del C. Carlos Moisés Valenzuela Obregón secretario del ayuntamiento regidora municipal de Ocuilan administración 2022 - 2024; así como las constancias que acrediten experiencia mínima de un año en la materia o bien título profesional. Nombramiento del C. Carlos Moisés Valenzuela Obregón que lo ostente como coordinador de archivo de la administración 2022-2024. Organigrama con nombres completos de los titulares de las secretarias, direcciones, coordinaciones, jefaturas de departamento, titulares de área del ayuntamiento municipal de Ocuilan administración 2022-2024. Así como de sus organismos descentralizados. Nombramientos de todos y cada uno de los C. C. titulares de las secretarias, direcciones, coordinaciones, jefaturas de departamento, titulares de área del ayuntamiento municipal de Ocuilan administración 2022-2024. Últimos recibos de nómina de todos y cada unos de los C. C. de los titulares de las secretarias, direcciones, coordinaciones, jefaturas de departamento, titulares de área del ayuntamiento municipal de Ocuilan administración 2022-2024.” (Sic)*

***“MODALIDAD DE ENTREGA***

*A través del SAIMEX”*

## **II. Respuesta del Sujeto Obligado**

Con fecha diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado notificó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública, mediante oficio número PMO/UIPPET/760/2024, del cinco de diciembre de dos mil veinticuatro, suscrito por la Coordinadora de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación y dirigido al Secretario del Ayuntamiento, por medio del cual se solicitó atender la solicitud de información con número de folio 00136/OCUILAN/IP/2024.

El Sujeto Obligado adjuntó la digitalización de los siguientes documentos:

i) Oficio sin número del trece de diciembre de dos mil veinticuatro, signado por el Secretario del Ayuntamiento y dirigido a la Coordinadora de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, por medio del cual expone lo siguiente:

*“…*

***PRIMERO.-*** *Existen requerimientos en la solicitud que no son de la injerencia de esta unidad administrativa, por tanto, no me es posible atender a la solicitud de algunos puntos.*

***SEGUNDO.-*** *Existen vicios en la redacción de algunas partes de la solicitud, ya que, es falso que yo me ostento con el cargo de coordinador de Archivo o regidora municipal de Ocuilan, para la administración 2022-2024.*

***TERCERO.-****Se remite de nueva cuenta, el comprobante de pago para acceder al certificado de Competencia laboral ante el* ***IHAEM y CONOCER.***

***CUARTO.-****Y ante la solicitud de las constancias que acrediten experiencia mínima de un año o título profesional, me permito informarle que el artículo 32 fracción III de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, menciona lo siguiente:*

*..."Contar con titulo profesional o* ***acreditar experiencia mínima de un año en la materia, ante la o el Presidente o el Ayuntamiento,*** *cuando sea el caso, para el desempeño de los cargos que asi lo requieran”…*

*…”*

ii) Formato Universal de Pago del Certificado de Competencia Laboral de Marca CONOCER y recibo de pago.

iii) Oficio número PMO/UIPPET/763/2024, del cinco de diciembre de dos mil veinticuatro, suscrito por la Coordinadora de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, y dirigido al Director del IMCUFIDE, por medio del cual se solicitó atender y dar respuesta a la solicitud con número de folio 00136/OCUILAN/IP/2024

iv) Oficio número PM/DG/IMCUFIDE/110/2024, signado por el Director del IMCUFIDE, que contiene el organigrama del Instituto Municipal de Cultura y Física y Deporte de Ocuilan y el sueldo bruto, neto y deducciones del Director y Subdirector del Instituto.

v) Nombramiento de Aurelio García Vázquez como Director del Instituto Municipal de Cultura y Física y Deporte de Ocuilan.

v) Acta de la Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia CT/OCUI/0011/2024del dieciocho de diciembre de dos mil veinticuatro, por medio del cual se aprobó la clasificación de la información por contener datos personales, de conformidad con lo siguiente:

*“…*

***Se declara la protección de datos personales como lo son: Crup, RFC, R. ISSEMYN, Folio Fiscal, Fecha y hora de certificación, No. De Serie del CSD del SAT, Fecha y hora de emisión, No. De Serie del emisor, Serie y folio Interno, Código QR, Sello Digital del Contribuyente Emisor, Sello Digital de SAT y Cadena Original del Complemento de certificación digital del SAT esto para dar respuesta a la solicitud de información 0136/OCUILAN/IP/2024, derivado a que son datos personales, esto con la finalidad de salvaguardar y hacer valer los derechos de la Protección de Datos Personales.***

*Es por ello, que solicito a los presentes tengan bien levantar la mano para declarar la clasificación de información para dar respuesta al Recurso de Revisión por este Sujeto Obligado.*

*…”*

## **III. Interposición del Recurso de Revisión**

Con fecha veinte de diciembre de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente, en contra de la respuesta por el Sujeto Obligado, a la solicitud de información, en los siguientes términos:

***“ACTO IMPUGNADO***

*LA RESPUESTA A LA INFORMACIÓN SOLICITADA ES INCOMPLETA.” (Sic.)*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*PRIMERO: La información dada por el C. Carlos Moisés Valenzuela Obregón secretario del ayuntamiento municipal de Ocuilan, administración 2022 – 2024 si bien pudiese ser cierta, esta fuera del marco de la ley ya que los artículos 32 y 92de la Ley Orgánica Municipal Del Estado De México son claros, y tal y como consta en acta de cabildo el C. Carlos Moisés Valenzuela Obregón es secretario del ayuntamiento desde el mes de septiembre de 2022 y el documento con el que el secretario pretende justificar que está en proceso de certificación esta fuera de tiempo ya que este es del mes de octubre pero del año 2024, es decir 25 meses después de asumir el cargo. SEGUNDO: Aunado a lo anterior se le solicita “así como las constancias que acrediten experiencia mínima de un año en la materia o bien título profesional”, a lo que en respuesta dice: “Y ante la solicitud de las constancias que acrediten experiencia mínima de un año o título profesional, me permito informarle que el artículo 32 fracción III de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, menciona lo siguiente: … “Contar con título profesional o acreditar experiencia mínima de un año en la materia, ante la o el Presidente o el Ayuntamiento, cuando sea el caso, para el desempeño de los cargos que así lo requieran”… Por lo que se infiere que el secretario se niega a presentar lo solicitado creyendo que porque el articulo 32 fracción III de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México menciona que estas deben ser presentadas ante el presidente municipal y el ayuntamiento pasando por alto que esta información debe ser pública, o bien, olvida qué el articulo 32 (que el mismo cita) también dice: …”Para ocupar los cargos de Secretario; Tesorero; Director de Obras Públicas, de Desarrollo Económico, Director de Turismo, etc”… Así como el articulo 92 de la misma ley menciona que: …” Para ser secretario del ayuntamiento se requiere, además de los requisitos establecidos en el artículo 32 de esta Ley”… TERCERO: Respecto a lo dicho por el C. Carlos Moisés Valenzuela Obregón en decir que "existen vicios en la redacción de algunas partes de la solicitud, ya que, es falso decir que yo me ostento con el cargo de coordinador de archivo o regidora para municipal de Ocuilan para la administración 2022 - 2024" cabe mencionar que en ninguna parte de la solicitud se mencionó que el C. Carlos Moisés Valenzuela Obregón se ostentará como regidora de Ocuilan, pero si se le requirió el nombramiento que lo ostente como coordinador de archivo de la administración 2022-2024 ya que en reiteradas ocasiones se ha enviado como respuesta a las peticiones de transparencia el ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE OCUILAN 2022 / 2024, NÚM. CT/OCUI/0011/2024 misma que el C. Carlos Moisés Valenzuela Obregón ha firmado al margen y al calce como COORDINADOR DEL ARCHIVO, es por ello que se le hizo el requerimiento antes mencionado. CUARTO: De toda lo peticionado en esta solicitud únicamente de contestó lo que conta en la plataforma SAIMEX, información que reitero es INCOMPLETA. Y por el área de IMCUFIDE, información que también es incompleta y que no muestra un recibo de nómina debidamente timbrado, así como la omisión de nombres completos en los cargos de este organismo descentralizado. QUINTO: Siendo que solo dos se recibió información de dos áreas (e incompleta) de todas las que componen el ayuntamiento de Ocuilan se infiere que hay una NEGATIVA para proporcionar la información que como sujetos obligados están, valga la redundancia, obligados a brindar.” (Sic.)*

## **IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto**

**a) Turno del Medio de Impugnación.** El veinte de diciembre de dos mil veinticuatro, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó el número de expediente **07701/INFOEM/IP/RR/2024**, al medio de impugnación que nos ocupa, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y lo turnó al Comisionado Ponente Luis Gustavo Parra Noriega, para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El catorce de enero de dos mil veinticinco, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por la Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue notificado a las partes el mismo día, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado o Manifestaciones.** Las partes fueron omisas en emitir manifestaciones o alegatos.

**d) Cierre de instrucción.** El veintisiete de enero de dos mil veinticinco, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar los expedientes a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acto que fue notificado a las partes, mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), el mismo día.

En razón de que fue debidamente sustanciado e integrado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

# **C O N S I D E R A N D O S**

## **PRIMERO. Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 5°, párrafos trigésimo, trigésimo primero y trigésimo segundo, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIV y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, ya que estas deben estudiarse, aunque no las hagan valer las partes, por ser una cuestión de orden público y de estudio preferente al fondo del asunto. Lo anterior se robustece en la Tesis de Jurisprudencia: 1a./J. 163/2005(Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, 2006, página 319), toda vez que, si de las constancias que obran en el expediente electrónico, se actualiza una causal de improcedencia establecidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dará lugar a que el presente Recurso de Revisión sea sobreseído.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; no se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo, aunado a que el medio de impugnación fue presentado en tiempo.

Asimismo, se actualiza la causal de procedencia del Recurso de Revisión señalada en el artículo 179, fracciones IV y V, de la Ley en cita, pues la Recurrente se inconformó con la entrega de información incompleta y la declaración de incompetencia.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

El artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que la Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

## **TERCERO. Determinación de la Controversia**

Una vez realizado el estudio de las constancias que obran en el expediente electrónico en el que se actúa, se advierte que el Recurrente requirió de la Administración Pública Municipal 2022-2024, lo siguiente:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Recurso de Revisión** | **Informe Justificado** |
| 1. Recibos de Nómina del Presidente Municipal, Secretario del Ayuntamiento, Síndico Municipal, Primer, Segundo, Tercer, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo Regidor, Titulares de la Secretarias, Direcciones, Coordinaciones, Jefaturas de Departamento y titulares de área del Ayuntamiento, al cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro. | No emitió pronunciamiento, sin embargo, proporcionó el acuerdo de clasificación de los datos contenidos en los recibos. | Se inconformó respecto a que sólo se proporcionó información de dos áreas y de forma incompleta, por lo que se le negaba la información completa, lo cual actualiza la causal de procedencia establecida en el artículo 179, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. | No emitió pronunciamiento. |
| 2. Certificación COCERTEM ante el IHAEM del Secretario del Ayuntamiento, así como las constancias que acrediten experiencia mínima de un año en la materia o bien título profesional. | El Secretario del Ayuntamiento precisó que remitía el comprobante de pago para acceder al certificado de competencia laboral ante el IHAEM y CONOCER, Así mismo, adjuntó la digitalización del Formato Universal de Pago Formato Gratuito y el recibo de pago. |
| 3. Nombramiento de Carlos Moisés Valenzuela Obregón que lo ostente como coordinador de archivo, así como el nombramiento de todos y cada uno de los titulares de las secretarías direcciones, coordinaciones, jefaturas de departamento, titulares de área del Ayuntamiento. | Se remitió el Nombramiento de Aurelio García Vázquez, Director del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte.  Además, el Secretario del Ayuntamiento precisó que es falso que se ostente como Coordinador de Archivo, para la administración Pública Municipal 2022-2024. |
| 4. Organigrama con los nombres completos de los titulares de las secretarias, direcciones, coordinaciones, jefaturas de departamento y titulares de área del Ayuntamiento y sus organismos descentralizados. | El Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocluían, remitió su organigrama vigente y el sueldo bruto, neto y las deducciones del Director y Subdirector del Instituto, correspondiente a la quincena pagada número veintidós, es decir, de la segunda quincena de noviembre de dos mil veinticuatro. |

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente resolución, consistente en: la solicitud de acceso a la información, la respuesta y el escrito recursal; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

## **CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

## **QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede a analizar los agravios hechos valer por la ahora Recurrente, por lo cual, en un principio es necesario contextualizar el requerimiento de información, para lo cual, de la lectura y análisis de este, se logra desprender que la pretensión de la ahora Recurrente es obtener de la Administración Pública Municipal 2022-2024, lo siguiente:

* **Recibos de nómina** del Presidente Municipal, Secretario del Ayuntamiento, Síndico Municipal, Primer, Segundo, Tercer, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo Regidor, Titulares de la Secretarías, Direcciones, Coordinaciones, Jefaturas de Departamento y titulares de área, al cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro;
* **Certificación** COCERTEM ante el AHAEM del Secretario del Ayuntamiento y las constancias que acrediten su experiencia mínima de un año en la materia o título profesional
* **Nombramiento** de Carlos Moisés Valenzuela Obregón como Coordinador de Archivo y nombramiento de todos y cada uno de los titulares de las secretarías, direcciones, coordinaciones, jefaturas de departamento, titulares de área del Ayuntamiento, y
* **Organigrama** con los nombres completos de los titulares de secretarías, direcciones, coordinaciones, jefaturas de departamento y titulares de área del Ayuntamiento y sus Organismos Descentralizados.

Ahora bien, respecto a las áreas solicitadas, los artículos 49, 50, 51 y 52 del Bando Municipal, dos mil veinticuatro, del Ayuntamiento de Ocuilan, precisan que el Presidente Municipal en el ejercicio de sus atribuciones y para el despacho de los asuntos de carácter administrativo, se apoyará de las dependencias y organismos auxiliares de la Administración Pública Municipal, aprobados por el Cabildo (conformado por el Presidente Municipal, un Síndico Municipal, siete Regidores y un Secretario Municipal); así, la Administración Pública Municipal estará constituida por las unidades administrativas y organismos públicos descentralizados, necesarios para el logro de sus fines, de conformidad con lo siguiente:

**Administración Centralizada**

1. **Presidencia**
2. **Secretaría Particular**
3. Secretaría Técnica
4. Secretaría Técnica del Consejo Municipal de Seguridad Pública.
5. Oficialía de Partes y Atención Ciudadana.
6. Coordinación de Comunicación Social.
7. Coordinación de la UIPPET
8. Coordinación de Logística y Eventos.
9. Coordinación General Municipal de Mejora Regulatoria.
10. **Secretaría del Ayuntamiento**
11. Cronista Municipal.
12. Oficialía del Registro Civil.
13. Registro y Control Patrimonial Municipal.
14. Archivo Municipal.
15. Juzgado Cívico.
16. Oficialía Mediadora, Conciliadora o Facilitadora.
17. Juez Cívico.
18. Secretario Cívico.
19. Médico.
20. Psicólogo.
21. **Consejería Jurídica.**
22. **Contraloría Interna Municipal**
23. Autoridad Investigadora.
24. Autoridad Substanciadora y Resolutora.
25. Auditoria
26. **Dirección de Administración y de Recursos Materiales.**
27. Subdirección de Recursos Humanos.
28. Subdirección de Servicios Generales y Parque Vehicular.
29. Coordinación de Tecnologías de la Información y Comunicación.
30. **Tesorería Municipal.**
31. Coordinación General.
32. Ingresos.
33. Egresos.
34. Catastro y Predial.
35. Contabilidad.
36. Regulación y Recaudación Comercial.
37. **Dirección de Ecología y Medio Ambiente.**
38. **Dirección Municipal de la Mujer.**
39. **Dirección de Asuntos Indígenas.**
40. **Dirección de Desarrollo Económico y Turismo.**
41. **Dirección de Gobernación.**
42. Subdirección de Verificación y Control en la Vía Pública.
43. Coordinación de Movilidad.
44. **Dirección de Servicios Públicos.**
45. Subdirección de Parques, Jardines y Panteones.
46. **Dirección de Obra Pública y Desarrollo Urbano.**
47. Subdirección de Obras Públicas.
48. Subdirección de Desarrollo Urbano.
49. **Dirección de Desarrollo Social e IMEVIS**
50. Coordinación de Salud.
51. Coordinación de Educación y Cultura
52. **Dirección de la Juventud.**
53. **Dirección de Desarrollo Agropecuario.**
54. Unidad de Control y Bienestar Animal.
55. **Dirección de Seguridad Pública Municipal y Protección Civil.**
56. Subdirección Operativa de Seguridad Pública.
57. Subdirección de Protección Civil.
58. Subdirección de Atención Médica Prehospitalaria.

**Organismos Descentralizados**

1. Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia.
2. Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte.
3. Organismo Público Descentralizado Municipal para la Prestación de Servicios de Agua Potable, Drenaje y Tratamiento de Aguas residuales del Municipio de Ocuilan

**Organismos Autónomos**

1. Defensoría Municipal de Derechos Humanos

En ese contexto, de las constancias que obran en el expediente electrónico, se advierte que el Sujeto Obligado turno el requerimiento de información a la Secretaría del Ayuntamiento, Subdirección de Recursos Humanos y las Direcciones del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte; Organismo Público Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento; y el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia; por lo que, es necesario hacer referencia, al procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que es el siguiente:

1. Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y
2. Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

Así, a efecto de verificar que el Sujeto Obligado cumplió con dicho procedimiento, es necesario traer a colación el Manual General de Organización de la Administración Pública Municipal, que precisa los objetivos y funciones de las siguientes áreas administrativas:

* **Secretaria del Ayuntamiento:** Encargado de programar, coordinar y dar seguimiento a las actividades relacionadas con las sesiones de cabildo, certificar los actos del Ayuntamiento y suscribir junto con el Presidente Municipal los nombramientos de los servidores públicos municipales, así como de las autoridades auxiliares.
* **Subdirección de Recursos Humanos:** Registrar las altas, bajas, cambios de categoría, adscripción, permisos, licencias por incapacidad, entre otras, del personal y su correcta aplicación en el archivo de expedientes, así como, elaborar y distribuir oportunamente la nómina para el pago al personal que labora en el Ayuntamiento apegándose al presupuesto autorizado y descontar la percepción económica correspondiente cuando exista orden de autoridad competente.

De tal circunstancia, se logra colegir que el Sujeto Obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, pues gestionó el requerimiento de información a todas las áreas competentes para conocer de lo peticionado; así se procede analizar la respuesta entregada de la siguiente manera:

**Recibos de nómina**

En principio, es necesario traer a colación, el artículo 147 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que establece que los trabajadores al servicio del Estado, como los miembros de los Ayuntamientos, recibirán una remuneración adecuada e irrenunciable por el desempeño de su empleo, cargo o comisión, que será determinada en el presupuesto de egresos que corresponda.

En orden de ideas, el artículo 3°, fracción XXXII, del Código Financiero del Estado de México y Municipios establece que la remuneración consiste en los pagos hechos por concepto de sueldo, compensaciones, gratificaciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones, en especie y cualquier otra percepción o prestación que se entregue al servidor por su trabajo.

En ese contexto, el artículo 70, fracción VIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 92, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que los Sujetos Obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada, **las remuneraciones brutas y netas de todos los servidores públicos, que incluya todas las percepciones, entre las cuales, se encuentran los sueldos, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos, entre otros.**

Ahora bien, respecto al documento solicitado, la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, en su artículo 220 K, fracciones II y IV, establece los documentos que tiene la obligación de conservar el Sujeto Obligado, entre los que se encuentra los **recibos de pago de salarios o las** **constancias documentales del pago de sueldos,** cuando sea por depósito o mediante información electrónica; así como los recibos o constancias de depósito o del medio de información magnética o electrónica que sean utilizadas para el pago de salarios, prima vacacional, aguinaldo y demás prestaciones.

Lo anterior, toma sustento en la Tesis aislada número I.6o.T.154 L (10a.), emitida por los Tribunales Colegiados de Circuito, publicada el abril de dos mil dieciséis, en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, en su Libro 29, Tomo III, misma que señala lo siguiente:

***“RECIBOS DE PAGO******EMITIDOS POR MEDIOS ELECTRÓNICOS SIN FIRMA DEL TRABAJADOR. SON VÁLIDOS PARA ACREDITAR LOS CONCEPTOS Y MONTOS QUE EN ELLOS SE INSERTAN (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL ARTÍCULO 776, FRACCIONES II Y VIII, DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, A LA LEY FEDERAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO).*** *En materia burocrática los recibos de pago que se obtienen por medios electrónicos son válidos para acreditar los conceptos y montos que en ellos se insertan, en términos del artículo 776, fracciones II y VIII, de la Ley Federal del Trabajo, aplicada supletoriamente a la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado; lo anterior por no ser contrarios a la moral ni al derecho, por lo que la falta de firma de esos documentos, no les resta convicción plena, porque el avance de la ciencia y la necesidad propia de evitar pagos en efectivo, han impuesto al patrón-Estado pagar a sus trabajadores por la vía electrónica; por tanto, si para demostrar las percepciones y montos los recibos correspondientes se exhiben de esta forma sin prueba en contrario que los desvirtúe, entonces no hay razón jurídica para condicionar su eficacia probatoria a que deban adminicularse con otras pruebas; resolver en contrario, implicaría desatender el artículo 137 de la referida Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado.”*

De la tesis transcrita, se desprende que **en materia burocrática** **los recibos de pago acreditan los conceptos y montos que en ellos se insertan**, y constituyen prueba para demostrar las percepciones y montos que reciben los servidores públicos.

Ahora bien, es necesario precisar que el Particular no refirió de que temporalidad requería los recibos; sobre dicha situación, el Criterio Reiterado 04/2024, emitido por el Pleno de este Instituto, establece que cuando los particulares no refieran el periodo respecto de cual se requiere la información relacionada con la nómina, el Sujeto Obligado deberá entregar lo correspondiente a las dos últimas quincenas pagadas, a la fecha de presentación de la solicitud.

Conforme a lo anterior, se logra advertir que, en el presente caso, se requirió los recibos de nómina del Presidente Municipal, Secretario del Ayuntamiento, Síndico Municipal, Primer, Segundo, Tercer, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo Regidor, Titulares de la Secretarías, Direcciones, Coordinaciones, Jefaturas de Departamento y titulares de área, de la primera y segunda quincena de noviembre de dos mil veinticuatro.

Ahora bien , de las constancias que obran en el expediente, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado fue omiso en pronunciarse sobre la información requerida; al respecto, el artículo 1.8, fracción XIII, del Código Administrativo del Estado de México, establece que para que tenga validez, todo acto administrativo deberá resolver todos los puntos propuestos por los interesados; sobre dicha situación, resulta necesario, traer al estudio el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con número de registro SO/002/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que señala lo siguiente:

***“Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.*** *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que* ***la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados****. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y* ***atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”***

De lo citado, se desprende que todo acto administrativo debe apegarse al **principio de exhaustividad**, entendiendo por éste que se pronuncie expresamente sobre cada uno de los puntos requeridos, lo cual en materia de transparencia y acceso a la información pública se traduce en que, las respuestas que emitan los sujetos obligados, deben guardar una relación lógica con lo solicitado, analizando y decidiendo –de marea íntegra- sobre todos los puntos requeridos, a fin de satisfacer la solicitud correspondiente.

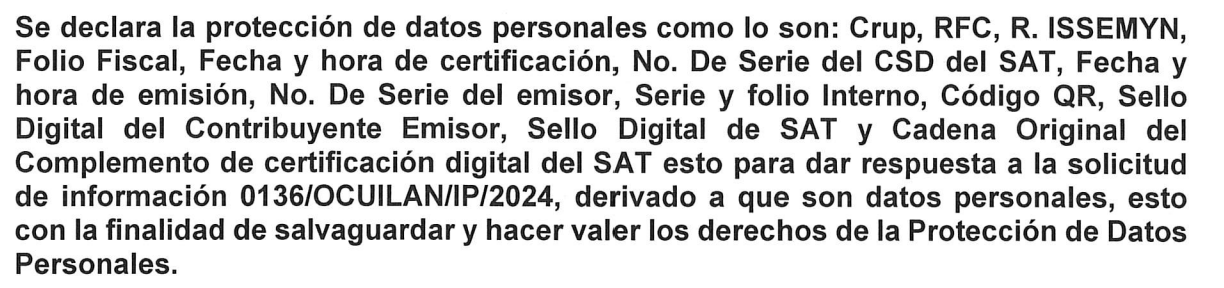
En esa tesitura, se concluye que el Sujeto Obligado no satisfizo el derecho de acceso a la información del Solicitante, al incumplir el principio de exhaustividad, pues omitió pronunciarse sobre los recibos de nómina Presidente Municipal, Secretario del Ayuntamiento, Síndico Municipal, Primer, Segundo, Tercer, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo Regidor, Titulares de la Secretarías, Direcciones, Coordinaciones, Jefaturas de Departamento y titulares de área del Ayuntamiento, de la primera y segunda quincena de noviembre de dos mil veinticuatro, lo cual da como resultado que el agravio sea **FUNDADO.**

Por tal circunstancia, se considera que el Sujeto Obligado deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de la Subdirección de Recursos Humanos, a efecto de que proporcione los recibos de nómina Presidente Municipal, Secretario del Ayuntamiento, Síndico Municipal, Primer, Segundo, Tercer, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo Regidor, Titulares de la Secretarías, Direcciones, Coordinaciones, Jefaturas de Departamento y titulares de área del Ayuntamiento, de la primera y segunda quincena de noviembre de dos mil veinticuatro; dicha situación toma sustento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que los Sujetos Obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del Solicitante.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc*; lo cual, de conformidad con en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; por lo que, en el presente caso, deberá proporcionar las documentales que den cuenta de los datos solicitados.

Sin menoscabar lo anterior, cabe precisar que el Sujeto Obligado proporcionó el Acta de la Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia número CT/OCUI/0011/2024, por medio del cual aprobó la clasificación de los datos contenidos en los Recibos de Nómina de conformidad con lo siguiente:



Al respecto, resulta procedente analizar si dichos datos son públicos o privados; para lo cual, el artículo 143, fracción I, de la Ley de la materia, establece que la información privada y los datos personales, concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable son confidenciales.

Asimismo, el artículo 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé que para que los Sujetos Obligados puedan permitir el acceso a la información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando i) la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, ii) por ley tenga el carácter de pública, iii) exista una orden judicial, iv) por razones de seguridad nacional y salubridad general o v) para proteger los derechos de terceros o cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

1. Se trate de datos personales o información privada; esto es, información concerniente a una persona física o jurídico colectiva y que esta sea identificada o identificable.
2. Para la difusión de los datos, se requiera el consentimiento del titular.

En ese orden de ideas, de conformidad con el artículo 3°, fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación el diverso 4°, fracciones XI y XII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, se advierte que son datos personales, la información concerniente a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable (cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico), establecida en cualquier formato o modalidad. Bajo ese contexto, se analizarán si los datos mencionados de manera enunciativa son confidenciales o públicos.

* **Clave Única de Registro de Población (CURP)**

El artículo 36 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone la obligación de los ciudadanos de inscribirse en el Registro Nacional de Ciudadanos; además, el diverso 85 de la Ley General de Población, prevé que corresponde a la Secretaría de Gobernación el registro y acreditación de la identidad de todas las personas residentes en el país y de los nacionales que residan en el extranjero.

Acorde con lo anterior, el artículo 22 del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación, establece en su fracción III, que la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identificación Personal tiene la atribución de asignar y depurar la Clave Única de Registro de Población a todas las personas residentes en el país, así como a los mexicanos que residan en el extranjero.

En ese orden de ideas, la Secretaría de Gobernación en las direcciones https://consultas.curp.gob.mx/CurpSP/html/informacionecurpPS.html y https://www.gob.mx/segob/renapo/acciones-y-programas/clave-unica-de-registro-de-

poblacion-curp-142226 (consultadas el diecisiete de mayo de dos mil veintitrés), estableció que la Clave Única del Registro de Población, es un instrumento de registro que se asigna a todas las personas que viven en el territorio nacional, así como a los mexicanos que residen en el extranjero y se compone de dieciocho elementos, representados por letras y números, que **se generan a partir de los datos contenidos en el documento probatorio de la identidad del interesado** (acta de nacimiento, carta de naturalización o documento migratorio) de la siguiente forma:

* El primero y segundo apellidos, así como al nombre de pila;
* La fecha de nacimiento;
* El sexo, y
* La entidad federativa de nacimiento.

Los dos últimos elementos de la Clave Única de Registro de Población evitan la duplicidad de la Clave y garantizan su correcta integración.

Como se desprende de lo anterior, la Clave Única de Registro de Población es un dato personal confidencial, ya que por sí sola brinda información personal de su titular y lo hace identificado e identificable, motivo por el cual se aprueba su eliminación de las versiones públicas, ya que además no guarda relación con el desempeño laboral de un individuo, simplemente se trata de un trámite administrativo requerido por la autoridad federal para hacer identificables a las personas.

Situación que se robustece, con el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con número de registro SO/018/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece lo siguiente:

***“Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.”*

De acuerdo con lo anterior, resulta procedente la clasificación de **la Clave Única de Registro de Población**, por tratarse de un dato personal confidencial, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Registro Federal de Contribuyentes (RFC)**

Al respecto, cabe precisar que las personas físicas que deban presentar declaraciones periódicas o que están obligadas a expedir comprobantes fiscales, tienen que solicitar su inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, esta inscripción es realizada por el Servicio de Administración Tributaria, quien entrega una cédula de identificación fiscal en donde consta la clave que asigna este órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de acuerdo al artículo 27 del Código Fiscal de la Federación.

De acuerdo a lo establecido en el artículo en comento, esta clave se compone de trece caracteres alfanuméricos, con datos obtenidos de los apellidos, nombre(s), fecha de nacimiento del titular, más una homoclave que establece el sistema automático del Servicio de Administración Tributaria.

Ahora bien, la clave del Registro Federal de Contribuyentes es el medio de control que tiene la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a través del Servicio de Administración Tributaria, para exigir y vigilar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes; mientras que los particulares tramitan dicho dato, con el único propósito de realizar mediante esa clave de identificación, operaciones o actividades de naturaleza fiscal.

Así, el Registro Federal de Contribuyentes, es un dato personal, ya que hace a las personas físicas identificas e identificables, además de que las relaciona como contribuyentes de las autoridades fiscales. Es de destacar que dicho dato únicamente sirve para efectos fiscales y pago de contribuciones, por lo que se trata de un dato relevante únicamente para las personas involucrada, en el pago de estos, en el presente caso, del pago del Impuesto Sobre el Producto del Trabajo.

Lo anterior, resulta congruente con el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con número de registro SO/019/2017, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en el cual se señala lo siguiente:

***“Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas.*** *El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.”*

De tal suerte, el Registro Federal de Contribuyentes de los servidores públicos no guarda relación con la transparencia de los recursos públicos, así como tampoco con el desempeño laboral que pueda tener una persona, por lo que constituye un dato personal confidencial al actualizar el supuesto normativo del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Número de seguridad social del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios**

El Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM) es el organismo público encargado de proporcionar los servicios de seguridad social a los servidores públicos del Estado de México, con el objetivo de garantizar a los derechohabientes el acceso a las prestaciones que otorga, de conformidad con el artículo 14 de la Ley de Seguridad Social para los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios.

En ese contexto, el artículo 9° del mismo ordenamiento, dispone que el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios expedirá documentos de identificación para facilitar el acceso a las prestaciones a que tengan derecho; así, el artículo 158, fracción I del Reglamento de Servicios de Salud del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, establece que es obligación de los derechohabientes tramitar la credencial que los acredite como tal, la cual será de naturaleza personal e intransferible. En esta credencial se consignan diversos datos personales **y se le asigna una clave para hacer identificable al trabajador con el objetivo de poder proporcionar los servicios que brinda el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios.**

Como se advierte, el número del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales del Estado de México y Municipios, es un dato personal que permite identificar que una persona que trabajó o trabaja en alguna institución pública del Estado de México, por la que tiene o tuvo derecho a esta prestación de seguridad social; además, es de destacar que dicho dato no cambia, aunque el trabajador se dé de baja y alta en diversas ocasiones, con motivo de haber trabajado en diferentes instituciones gubernamentales de la Entidad.

En ese sentido, contar con la prestación de seguridad social que brinda el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios no es una obligación para entrar a trabajar, por el contrario, es un derecho que se adquiere cuando se ingresa al servicio público, por tal motivo, es un dato personal confidencial, que actualiza el supuesto de confidencialidad, establecido en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Código bidimensional o Qr**

En principio, resulta necesario señalar que los comprobantes fiscales digitales por Internet, deben de incluir un código bidimensional conforme al formato *QR Code (Quick Response Code)*, el cual contiene el Registro Federal de Contribuyentes del receptor, del emisor, o de ambos; lo anterior, conforme al Anexo 20 de la Segunda Resolución de modificación a la Resolución Miscelánea Fiscal para el 2017, localizada en la página electrónica <http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5492254&fecha=28/07/2017>. Incluso con la captura de dicho código, a través de la aplicación móvil del Servicio de Administración Tributaria, permite el acceso al Registro Federal de Contribuyentes, como del Sujeto Obligado, como de los servidores públicos.

De tales circunstancias, se considera que dicho dato actualiza la causal de clasificación prevista en el artículo 143, fracción I de la Ley de la materia, toda vez que da acceso al Registro Federal de Contribuyentes de los servidores públicos del Sujeto Obligado, datos que tal como se señaló previamente, son clasificados.

* **Descuentos personales**

Es necesario precisar que existen deducciones que se generan con motivo de una decisión libre y voluntaria de los servidores públicos, como son: créditos personales, cuotas sindicales, los fondos de resistencia, de mutualidad y de ahorro del Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Institución Descentralizadas del Estado de México, seguro de vida, accidentes y enfermedades.

Asimismo, hay otras que se generan con motivo de una sentencia judicial, como es la pensión alimenticia que periódicamente se retira de la cuenta de un empleado, a efecto de que sea entregado a un tercero.

En consecuencia, este tipo de deducciones son fruto de decisiones que impactan en el patrimonio de un servidor público con la finalidad de obtener un beneficio conforme a la decisión de un trabajador, mismas que no implican la entrega de recursos con cargo al erario, y tampoco reflejan el ejercicio de una prestación; por el contrario, en dichos casos se trata del libre ejercicio del servidor público para disponer de un ingreso que forma parte de su patrimonio.

Así, dichas deducciones reflejan el destino que un servidor público da a su patrimonio y, por lo tanto, resulta procedente clasificar dichos datos, en el caso, que obren, en los documentos que dan cuenta de lo requerido, en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Cabe precisar que, tanto en respuesta, como Informe Justificado, el Sujeto Obligado dejó visible las cuotas sindicales y los fondos de resistencia, de mutualidad y de ahorro del Sindicato Único de Trabajadores de los Poderes, Municipios e Institución Descentralizadas del Estado de México.

* **Sellos digitales del emisor y del Servicio de Administración Tributaria y cadena original del complemento de certificación digital del órgano previamente señalado; así como los respectivos números de serie de los certificados de sellos digitales, folio fiscal y número de serie del emisor.**

Cuando, de la secuencia de números y letras, no se advierta un Registro Federal de Contribuyentes o una Clave Única de Registro de Población, que pueda hacer identificable al titular del dato personal, no puede tenerse como dato personal y por ende información confidencial. Por el contrario, debe considerarse que esta información incluida en los documentos fiscales, constituyen un elemento adicional que permite a cualquier persona verificar la legitimidad del documento entregado en una solicitud de acceso a la información y, por sí solos no contienen datos personales susceptibles de clasificación, ya que no hacen identificado o identificable a su titular, pues dichos datos sólo son de utilidad de manera directa a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y si bien, dichas cadenas sí derivan de la información personal de los contribuyentes, esta se encuentra encriptada como se verá a continuación.

Las cadenas originales y sellos que se agregan a las facturas**,** tienen una secuencia de generación, determinados con base en el ANEXO 20 de la Segunda Resolución de modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para dos mil veintitrés, publicada en el Diario Oficial de la Federación el dieciocho de julio de dos mil diecisiete, que precisa los datos de los que se componen los elementos de seguridad y se puntualiza que dicha información está encriptada.

*“…*

*Elementos utilizados en la generación de Sellos Digitales:*

*• Cadena Original, el elemento a sellar, en este caso de un comprobante fiscal digital a través de Internet.*

*• Certificado de Sello Digital y su correspondiente clave privada.*

*• Algoritmos de criptografía de clave pública para firma electrónica avanzada.*

*• Especificaciones de conversión de la firma electrónica avanzada a Base 64.*

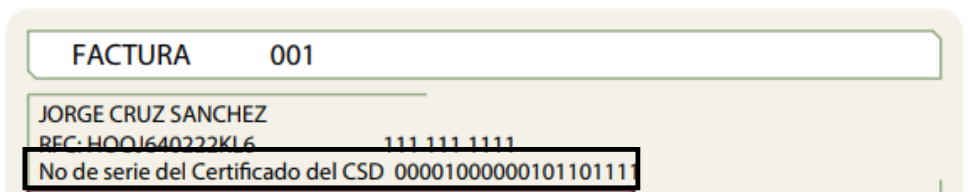
*Para la generación de sellos digitales se utiliza criptografía de clave pública aplicada a una cadena original.*

*Criptografía de la Clave Pública*

*La criptografía de Clave Pública se basa en la generación de una pareja de números muy grandes relacionados íntimamente entre sí, de tal manera que una operación de encripción sobre un mensaje tomando como clave de encripción a uno de los dos números, produce un mensaje alterado en su significado que solo puede ser devuelto a su estado original mediante la operación de desencripción correspondiente tomando como clave de desencripción al otro número de la pareja.*

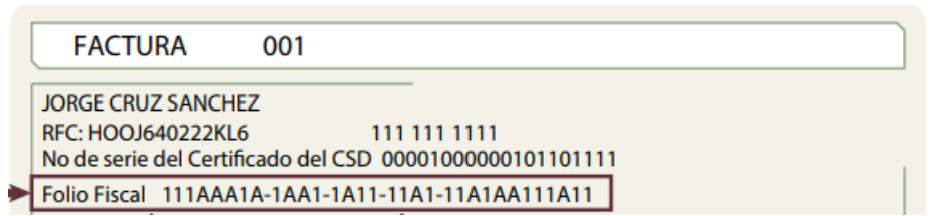
*…”*

Es decir, por sí solos las cadenas y los sellos originales no contienen datos personales confidenciales, por lo que se considera que no actualizan en supuesto de confidencialidad previsto en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y, por el contrario, son información que permite corroborar la legitimidad de la factura, de ser el caso, por lo que guardan el carácter de público. Por otra parte, por lo que hace al número de serie de los certificados de Sello Digitales del emisor y del Servicio de Administración Tributaria, el ANEXO 20 de la Segunda Resolución de modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para dos mil diecisiete, precisa que dichos datos se conforman por veinte caracteres numéricos; dicha situación se robustece con el ejemplo localizado en el documento denominado “Cómo ubicar el Folio Fiscal en una factura”, emitido por el Instituto Nacional electoral (consultado el cuatro de septiembre de dos mil veinticuatro, a las once horas con diez minutos, en la página electrónica <https://portalanterior.ine.mx/archivos2/tutoriales/sistemas/ApoyoInstitucional/SIF/docs/candidatos/folioFiscalFactura.pdf>), en la cual se advierte que únicamente se encuentra conformado por números, se muestra a continuación:



Como se logra observar, los números de serie del certificado de sello digital no contiene datos personales y con dichos dígitos tampoco se puede obtener información de carácter confidencial, por lo que, tampoco actualizan la causal de clasificación, establecida en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Máxime que permite corroborar la legitimidad a la factura, pues amparan la utilización de los certificados de sellos digitales válidos.

Ahora bien, por lo que hace Folio Fiscal, cabe precisar que conforme al ANEXO 20 de la Segunda Resolución de modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para dos mil diecisiete, el folio fiscal se conforma de treinta seis caracteres alfanuméricos; además, que conforme al documento denominado “Cómo ubicar el Folio Fiscal en una factura”, el dato se ubica dentro de los datos del emisor o en el recuadro de los datos de identificación del comprobante fiscal. Es un número consecutivo contenido en los comprobantes fiscales digitales, compuesto por 5 grupos de números y letras separados por guiones, tal como se muestra a continuación:



En ese contexto, de la misma manera que en los casos previamente analizados, el folio fiscal, no contiene datos personales del emisor y tampoco se puede obtener información confidencial con el mismo, pues solamente es un identificador del emisor, del cual su transparencia ayuda a legitimar que el documento cumple con todos los requisitos establecidos en la normatividad aplicable, sin necesidad algún dato personal, por lo que, tampoco actualiza la clasificación, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de la materia.

Ahora bien, por lo que hace al número de serie y folio interno, la Guía de llenado del CFDI global Versión 3.3 del CFDI, emitida por el Servicio de Administración Tributaria (consultada el dieciséis de febrero de dos mil veintiuno, a las dieciocho horas, en la página electrónica http://omawww.sat.gob.mx/factura/Paginas/documentos/GuiaAnexo20Global.pdf), prevé que es el número que utiliza el contribuyente para control interno de su información; mientras que el segundo es el número de control que se le asigna al comprobante; por lo que, ambos corresponden a dígitos que si bien determina el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Tultepec, lo cierto es que no contiene datos confidenciales de los servidores públicos y por lo tanto, no actualizan la causal de clasificación establecida en el artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Así, este Instituto considera que el Sujeto Obligado deberá proporcionar los documentos solicitados en versión pública correcta; sobre dicha circunstancia, el artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

**Certificación**

Respecto a la certificación, el artículo 32 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, establece que para ocupar las titularidades de la Secretaría del Ayuntamiento, Tesorería, las Direcciones de Obras Públicas, de Desarrollo Económico, de Turismo, de Ecología, de Desarrollo Urbano, de Desarrollo Social, de las Mujeres, de la Coordinación General Municipal de Mejora Regulatoria, de la Coordinación Municipal de Protección Civil, de las unidades administrativas y de los organismos auxiliares, se deberán satisfacer entre otros requisitos, contar con título o acreditar experiencia mínima de un año en la materia y contar con certificación de competencia laboral en la materia del cargo que se desempeñará, expedida por institución con reconocimiento de validez oficial, requisito que podrá acreditarse dentro de los seis meses siguientes a la fecha en que inicien sus funciones.

Así mismo, el artículo 92 de la Ley en cita, prevé los requisitos que deberán cumplir el titular de la Secretaría del Ayuntamiento, en municipios que tengan una población de hasta ciento cincuenta mil habitantes, podrán tener título profesional de educación superior; en los municipios que tengan más de ciento cincuenta mil o que sean cabecera distrital, tener título profesional en educación superior, además de contar con la certificación de competencia laboral en la materia, expedida por el Instituto Hacendario del Estado de México. Al respecto, cabe precisar que conforme al Censo 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Municipio de Ocuilan cuenta con una población total de treinta y seis mil, doscientos veintitrés personas.

En ese contexto, conforme el apartado de Certificación, de la página oficial del Instituto Hacendario del Estado de México (consultado el veintidós de mayo de dos mil veintitrés, a las catorce horas, en la página <http://ihaem.edomex.gob.mx/certificacion_cocertem>), establece que la certificación de competencia laboral, es el proceso mediante el cual un organismo acreditado, reconoce que una persona ha demostrado su competencia, para desempeñar una función productiva determinada, con base en una Norma Institucional de Competencia Laboral aprobada. Además, que la competencia laboral es el conjunto de habilidades, aptitudes y destrezas para desempeñar una función productiva.

Asimismo, el título profesional corresponde al documento expedido por instituciones del Estado o descentralizadas, y por instituciones privadas, que tenga reconocimiento de validez oficial de estudios, a favor de la persona que haya concluido los estudios correspondientes o demostrado tener los conocimientos necesarios de conformidad con esta Ley y otras disposiciones aplicables, y para su obtención es indispensable acreditar que se han cumplido los requisitos académicos previstos por las leyes aplicables, de conformidad con los artículos 1° y 8° de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, Relativo al Ejercicio de las Profesiones en la Ciudad de México.

Ahora bien, de la interpretación de los artículos 3°, 23, fracción IV y 32, de la Ley Reglamentaria del Artículo 5° Constitucional, el Título Profesional es el documento que, de manera enunciativa, mas no limitativa da cuenta del grado académico, especialización y experiencia sobre la una materia, además, de servir como medio de identificación para relacionar a su titular con un nivel de estudios.

Además, se debe tener presente que la naturaleza del título profesional consiste en la de ser documento de identificación para que, a sus titulares, los acrediten como profesionales o expertos en algún área de estudio o conocimiento frente a terceros.

Ahora bien, respecto al servidor público solicitado, este Instituto realizó una búsqueda en el Portal de Información Pública de Oficio Mexiquense del Ayuntamiento de Ocuilan, en específico en la fracción VII, del cual se logra advertir que la Secretaría del Ayuntamiento está a cargo de Carlos Moisés Valenzuela Obregón, tal como se muestra a continuación:



Conforme a lo expuesto, se considera que la pretensión del ahora Recurrente, es obtener la certificación COCERTEM ante el Instituto Hacendario del Estado de México (IHAEM), título profesional o las constancias que acrediten la experiencia mínima de un año del Secretario del Ayuntamiento, al cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro.

Ahora bien, de la revisión de las constancias que obran en el expediente, se logra vislumbrar que en respuesta la Secretaría del Ayuntamiento omitió pronunciarse respecto al título profesional o las constancias para acreditar la experiencia mínima de un año en la materia, y respecto a la certificación de competencia laboral únicamente precisó remitir el comprobante de pago pago para acceder al certificado de competencia laboral y proporcionó el comprobante de pago por concepto de “Certificado de Competencia Laboral de Marca CONOCER”; por lo que, es claro que incumplió con el Principio de Congruencia y Exhaustividad, lo cual da como resultado que el agravio sea **FUNDADO.**

Conforme a lo anterior, para atender el requerimiento de información, el Sujeto Obligado deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de las unidad administrativas competentes, entre las cuales se encuentra la Secretaría del Ayuntamiento y la Subdirección de Recursos Humanos, a efecto de que proporcione los documentos donde consten los requisitos para ocupar la Secretaría del Ayuntamiento, es decir , título profesional o acreditar la experiencia mínima de un año en la materia y la certificación de competencia laboral, al cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro, para dar cumplimiento a los artículos 12, 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Nombramiento**

Sobre el tema, los artículos 5°, 45, 48, 49 y 50 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, establece que la relación laboral, entre las instituciones y sus servidores públicos, se entiende por establecida mediante nombramiento, formato único de personal o contrato, documentos que obligan al servidor público a cumplir con los deberes inherentes al puesto especificado en los mismos. Lo cual se robustece, con la Guía Técnica 9 “La Administración del Personal Municipal”, emitida por el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, que precisa que la formalización de la relación laboral se realiza por medio del Contrato, nombramiento o Formato Único de Movimiento de Personal.

En ese contexto, es de señalar que los Particulares no son peritos en la materia, por lo que, no tienen la obligación de conocer de qué forma se acredita la relación laboral, entre los servidores públicos y el Ayuntamiento; por lo que, en cumplimiento al artículo 13 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se considera que la pretensión del ahora Recurrente, es obtener el documento que acredite la relación laboral que existe entre un servidor público y el Sujeto Obligado, es decir, su nombramiento, formato único de movimiento de personal o contrato.

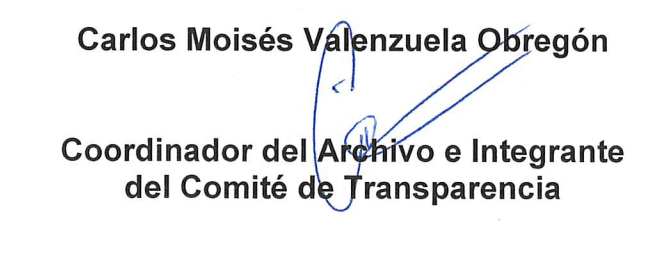
Ahora bien, respecto a la información solicitada, es necesario traer a colación el artículo 51 del Bando Municipal previamente referido, establece que el Sujeto Obligado se conforma de diversas unidades administrativas, entre las cuales se encuentra la Secretaría del Ayuntamiento, encargada de tener a su cargo de manera actualizada y en medios electrónicos el acervo bibliohemerográfico con el que cuenta el Archivo Histórico municipal para efectos de consulta, y para tal efecto se auxiliará del Archivo Municipal, encargada de compilar y resguardar la documentación generada por el Gobierno Municipal.

En ese orden de ideas, los artículos 20, 21 y 27 de la Ley de Archivos y Administración de Documentos del Estado de México y Municipios, establecen que el Sistema Institucional de Archivos es el conjunto de registros, procesos, procedimientos, criterios, estructuras, herramientas y funciones que desarrolla cada Sujeto Obligado y sustenta la Actividad Archivística y deberá integrarse por un Área Coordinadora de Archivo y las Áreas Operativas (De correspondencia, Archivo de Trámite por área o unidad admirativa, Archivo de Concentración y Archivo Histórico de acuerdo a la capacidad presupuestal del Sujeto Obligado); además podrán contar con unidades documentales y auxiliares de la documentación, que por naturaleza de sus funciones así lo requieran.

Conforme a lo anterior, las personas responsables de los Archivos de Trámite serán nombradas por la persona titular de cada área o unidad administrativa, y las personas responsables del Archivo de Concentración y del Archivo Histórico serán nombradas por la persona titular del Sujeto Obligado que se trate, además la persona titular del Área Coordinadora de Archivo deberá tener al menos nivel de Director General o su equivalente dentro de la estructura orgánica del Sujeto Obligado.

En ese orden de ideas, se logra vislumbrar que la pretensión de la persona Recurrente es obtener el nombramientode Carlos Moisés Valenzuela Obregón (Secretario del Ayuntamiento) como Coordinador de Archivo y los nombramientos de todos y cada uno de los titulares de las secretarías, direcciones, coordinaciones, jefaturas de departamento, titulares de área del Ayuntamiento, al cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro.

Al respecto, cabe precisar que el Secretario del Ayuntamiento precisó que era falso que se ostentaba con el Cargo de Coordinador de Archivo Municipal de Ocuilan para administración Municipal 2022-2024, situación que resulta incongruente, toda vez que de conformidad con el Acta de la Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia Número CT/OCUI/0011/2024 referida en párrafos anteriores, se logró vislumbrar lo siguiente:



Asimismo, cabe precisar que omitió pronunciarse respecto a los nombramientos de todos y cada uno de los titulares de las secretarías, direcciones, coordinaciones, jefaturas de departamento, titulares de área del Ayuntamiento, al cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro, al respecto, se logra vislumbrar que la respuesta del Sujeto Obligado carece de congruencia y exhaustividad, toda vez que, contrario a lo precisado por el Secretario del Ayuntamiento se logró advertir la rúbrica de dicho servidor público como el Coordinador de Archivo e Integrante del Comité de Transparencia, además que omitió emitir un pronunciamiento sobre los nombramientos de los demás titulares de área del Ayuntamiento.

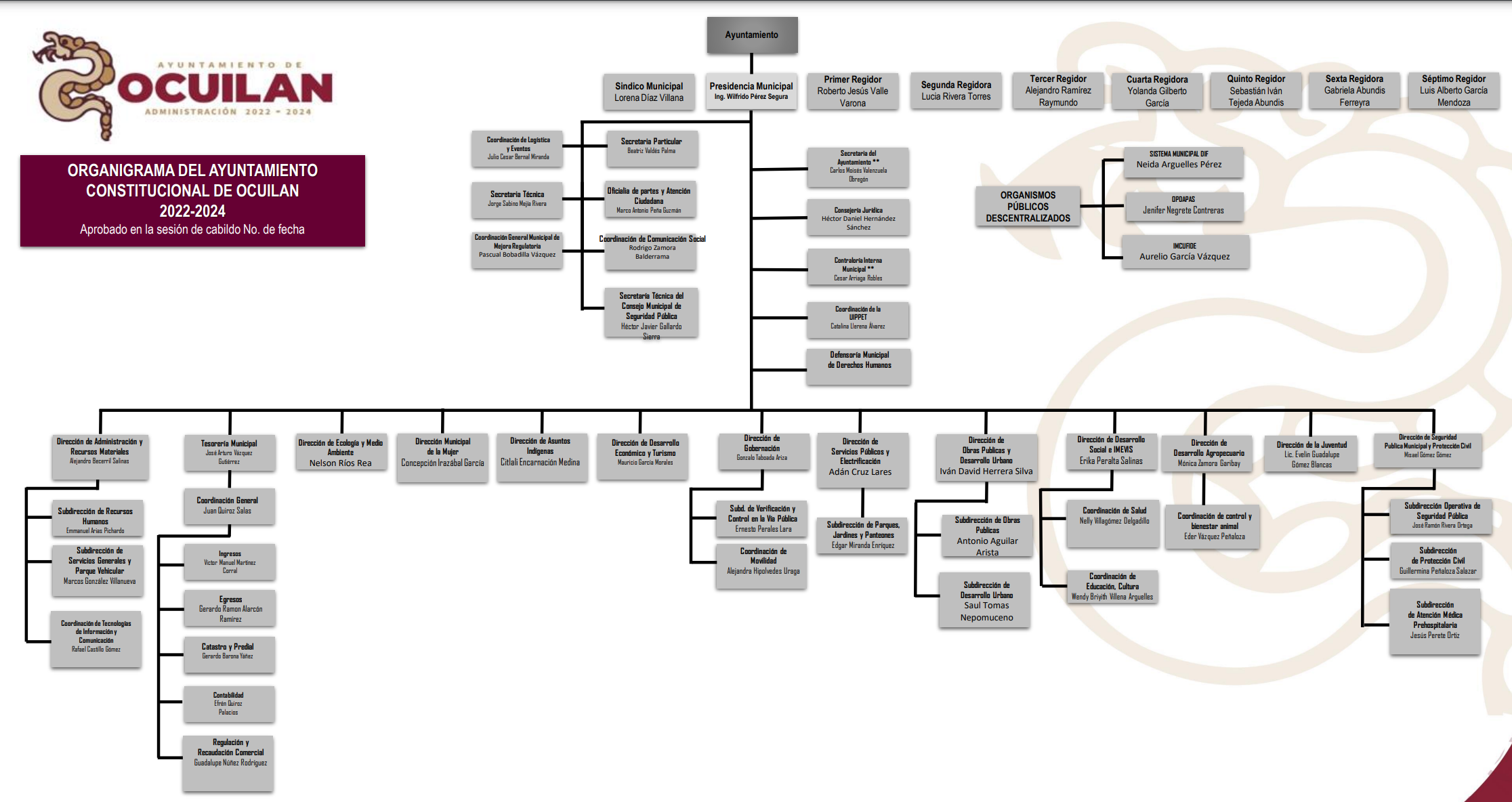
Sin menoscabar lo anterior, cabe precisar que el Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocuilan proporcionó el nombramiento del Director del Instituto, sin embargo, cabe precisar que el Particular únicamente solicitó los nombramientos de los titulares de las secretarías, direcciones, coordinaciones, jefaturas de departamento y titulares de área del Ayuntamiento, y no de sus organismos descentralizados, situación que resulta incongruente y da como resultado que el agravio resulte **FUNDADO.**

Conforme a lo anterior, para atender el requerimiento de información, el Sujeto Obligado deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de las unidades administrativas competentes, entre las cuales se encuentra la Secretaría del Ayuntamiento y la Subdirección de Recursos Humanos, a efecto de que proporcione el nombramiento del Secretario del Ayuntamiento como Coordinador de Archivo y los nombramientos, contratos o Formatos Únicos de Movimiento de Personal de los titulares de las secretarías, direcciones, coordinaciones, jefaturas de departamento y titulares de área del Ayuntamiento, al cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro, para dar cumplimiento a los artículos 12, 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Organigrama**

En principio, es de señalar que conforme a los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, el organigrama es la representación gráfica de la estructura orgánica completa de una entidad pública.

Además, resulta necesario referir que el organigrama corresponde a una obligación común de transparencia, conforme al artículo 92, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; situación que se robustece con el Portal de Información Pública de Oficio Mexiquense, que precisa que el Sujeto Obligado deberá publicar dicho documento, tal como se muestra a continuación:



Ahora bien, resulta necesario analizar si el Sujeto Obligado es competente para conocer del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia y el Organismo Público Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento, al ser Organismos Públicos Descentralizados con personalidad jurídica y patrimonio propios; sobre el tema, los artículos 49, fracción II, 53, fracción III y 167 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisan que las Unidades de Transparencia son responsables de orientar a los particulares respecto de la dependencia, entidad u órgano que pudiera tener la información requerida, **cuando la misma no sea competencia del sujeto obligado ante el cual se formule la solicitud de acceso.**

Asimismo, que los Comités de Transparencia tienen entre sus atribuciones confirmar, modificar o revocar la **declaración de incompetencia** que realicen los titulares de las unidades administrativas.

En esa tesitura, cuando las Unidades de Transparencia determinen **la notoria incompetencia** por parte de los sujetos obligados deberán comunicar al solicitante la misma dentro de los tres días posteriores a la recepción de la solicitud, situación que no fue observada.

Como se logra observar, si bien la Ley de la materia, prevé el supuesto de incompetencia para que los sujetos obligados den atención a solicitudes de información, también lo es, que no se precisa en que consiste dicho concepto; sobre dicha situación, según Cabanellas, Guillermo (1993), en el “Diccionario Jurídico Elemental” (p. 32 y 161), precisó los siguientes conceptos:

* **Competencia:** La capacidad de una autoridad para conocer sobre una materia o asunto.
* **Incompetencia:** Falta de Competencia.

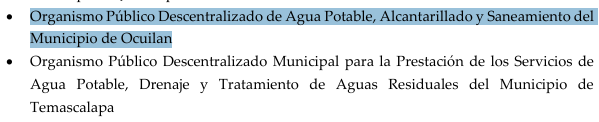
Por lo que, **la incompetencia**, radica en la incapacidad de una autoridad para conocer de un tema o asunto; en el mismo sentido, conviene traer al presente estudio la tesis aislada, con número de registro: 186917, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XV, Mayo de 2002, Pág. 1243, cuyo texto y rubro es el siguiente:

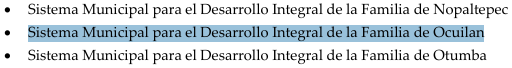
***“LEGITIMACIÓN DE FUNCIONARIOS PÚBLICOS. LOS TRIBUNALES DE AMPARO, POR ESTAR VINCULADOS CON EL CONCEPTO DE COMPETENCIA A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL, NO PUEDEN CONOCER DE AQUÉLLA.*** *El artículo*[*16 constitucional*](about:blank)*se refiere a la competencia que tienen las autoridades para conocer de determinadas conductas en particular, caso que corresponde a la esfera de atribuciones de las autoridades cuya competencia constituye el análisis del Poder Judicial de la Federación, mas no la forma en que una autoridad fue elegida o integrada, circunstancia que le compete estudiar a la autoridad individual o colegiada que otorgó el nombramiento o, en todo caso, el régimen establecido para ello, porque el precitado artículo constitucional no se refiere a la legitimación de un funcionario, ni a la manera como se incorpora a la función pública, sino a los límites fijados para la actuación del órgano frente a los particulares, ya que consagra una garantía individual y no un control interno de la organización administrativa.”*

A mayor abundamiento, resulta necesario traer a colación, el Criterio de interpretación, con número de registro SO/013/2017, de la Segunda Época, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual precisa que la **incompetencia** implica que, de conformidad con las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado, no habría razón por la cual éste deba contar con la información solicitada, en cuyo caso, tendría que orientar al particular para que acuda a la instancia competente.

En otro orden de ideas, dicho concepto refiere a la ausencia de atribuciones por parte de los Entes sujetos a las Leyes de Transparencia, para contar con la información que se requiere, es decir, se trata de una situación que se dilucida a partir de las facultades atribuidas a éste.

Lo anterior, pues este Organismo Garante publicó el acuerdo por el que se aprobó la modificación del padrón de Sujetos Obligados en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y municipios, del diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro, del cual se logra vislumbrar que se incorporó al “Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Ocuilan” y el “Organismo Público Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Municipio de Ocuilan”, como entidades públicas para cumplir con las obligaciones, procesos, procedimientos y responsabilidades establecidas por el Sistema Nacional de Transparencia, por este Instituto, y por las leyes de la materia, como se puede observar con los siguientes extractos del acuerdo referido:





Además, es necesario traer a colación el Recurso de Revisión 07361/INFOEM/IP/RR/2024, en donde la Ponencia Resolutora realizó una consulta a la Dirección General de Informática, la cual contestó que a partir del cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro, dichas entidades públicas establecidas en el Padrón señalado en el párrafo anterior, se incorporaron en la plataforma Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, para recibir solicitudes de acceso a la información por parte de los particulares.

En ese sentido, de las constancias que obran en el expediente, se logra vislumbrar que se presentó la solicitud de información el cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro, es decir, en un momento en donde el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Ocuilan y el Organismo Público Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Municipio de Ocuilan ya eran Sujetos Obligados en materia de Transparencia y ya tenían habilitado el sistema para recibir solicitudes.

Así, se concluye que el Ente Recurrido es **notoriamente incompetente** para conocer de la información requerida respecto al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Ocuilan y el Organismo Público Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Municipio de Ocuilan, al carecer de atribuciones para contar con la información requerida.

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado únicamente tiene competencia para pronunciarse sobre el Organigrama, con los nombres completos de los titulares de área del Ayuntamiento y del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte, de la Administración Pública Municipal 2022-2024.

Al respecto, cabe precisar que el Sujeto Obligado omitió pronunciarse respecto al Organigrama de la Ayuntamiento Constitucional de Ocuilan 2022-2024, del cual se logró advertir en la imagen previamente insertada que contiene los nombres completos de todos y cada uno de los titulares de área, y únicamente proporcionó el organigrama del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Ocuilan tal como se muestra a continuación:



Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que la respuesta del Sujeto Obligado carece de congruencia y exhaustividad, toda vez que omitió proporcionar el Organigrama del con los nombres completos de los titulares de área del Ayuntamiento y si bien remitió el Organigrama del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte, no corresponde con el solicitado, toda vez que la pretensión del ahora Recurrente es obtener el Organigrama con nombres de los titulares de área del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte, mismos que deberá hacer entrega , para dar cumplimiento a los artículos 12, 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Ahora bien, para el caso de que no cuente con el Organigrama del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte con nombres de los titulares de área deberá hacerlo del conocimiento de forma clara y precisa, en términos del artículo 19, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Finalmente, no pasa desapercibido para este Instituto que los documentos que den cuenta de lo solicitado, pudieran contener datos o información clasificada; por lo que, en el supuesto, deberá elaborar la versión pública respectiva; al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación. Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

## **SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **REVOCAR** la respuesta otorgada a la solicitud de información, toda vez que el Sujeto Obligado, no proporcionó la información requerida.

**Términos de la Resolución**

Se le hace del conocimiento a la Particular, que, en el presente caso, se le concede la razón, pues el Ayuntamiento de Ocuilan, no proporcionó la información solicitada; por lo que, deberá proporcionarle la información solicitada. Finalmente, la labor del Instituto, es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de los datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

# **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **REVOCA** la respuesta entregada por el Ayuntamiento de Ocuilan, a la solicitud de información 00136/OCUILAN/IP/2024, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la Particular, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Ente Recurrido, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable en todas las unidades administrativas competentes, entregue, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en versión pública, de la Administración Pública Municipal 2022-2024, lo siguiente:

1. Los recibos de nómina del Presidente Municipal, Secretario del Ayuntamiento, Síndico Municipal, Primer, Segundo, Tercer, Cuarto, Quinto, Sexto y Séptimo Regidor, Titulares de la Secretarías, Direcciones, Coordinaciones, Jefaturas de Departamento y titulares de área del Ayuntamiento, de la primera y segunda quincena de noviembre de dos mil veinticuatro.
2. Certificado de Competencia Laboral y Título Profesional del Secretario del Ayuntamiento, en funciones al cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro.
3. Nombramiento del Secretario del Ayuntamiento como Coordinador Administrativo de Archivo
4. Nombramientos, Contratos o Formatos Únicos de Movimiento de Personal de los Titulares de las Secretarías, Direcciones, Coordinaciones, Jefaturas de Departamento y Titulares de área del Ayuntamiento, al cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro.
5. Organigrama con los nombres de los Titulares de las Secretarías, Direcciones, Coordinaciones, Jefaturas de Departamento y Titulares de Área del Ayuntamiento y del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte.

Además, de ser necesario deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos o información clasificada, en la versión pública, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII, y 132, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso, de que no cuente con el Organigrama con nombres de los Titulares, al no haber obligación normativa de generarlo, deberá hacerlo del conocimiento del ahora Recurrente, de manera clara y precisa.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley referida.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de la materia, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente Resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** a la Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN TERCERA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL VEINTINUEVE DE ENERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.