RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN 01701/INFOEM/IP/RR/2025

[A N T E C E D E N T E S 2](#_Toc190350679)

[I. Presentación de la solicitud de información 2](#_Toc190350680)

[II. Respuesta del Sujeto Obligado 3](#_Toc190350681)

[III. Interposición del Recurso de Revisión 5](#_Toc190350682)

[IV. Trámite del Recurso de Revisión ante el Instituto 6](#_Toc190350683)

[C O N S I D E R A N D O S 7](#_Toc190350684)

[PRIMERO. Competencia 7](#_Toc190350685)

[SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento 8](#_Toc190350686)

[TERCERO. Determinación de la Controversia 9](#_Toc190350687)

[CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública 11](#_Toc190350688)

[QUINTO. Estudio de Fondo 13](#_Toc190350689)

[SEXTO. Decisión 29](#_Toc190350690)

[R E S U E L V E 30](#_Toc190350691)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha dos de abril de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente conformado con motivo del Recurso de Revisión **01701/INFOEM/IP/RR/2025**, interpuesto por el Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Ayuntamiento de Toluca**, a la solicitud de acceso a la información pública con número de folio00379/TOLUCA/IP/2025, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# **A N T E C E D E N T E S**

## **I. Presentación de la solicitud de información**

Con fecha veinte de enero de dos mil veinticinco, el Particular presentó una solicitud de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo sucesivo el SAIMEX, ante el Ayuntamiento de Toluca, **ya que, si bien se presentó el diecinueve de enero de dicho mes y año, lo cierto es que fue inhábil, por lo que se tuvo por presentada el día hábil subsecuente,** mediante la cual requirió lo siguiente:

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA:***

*se solicita el nombre de los servidores publicos que participaron en el evento y jornadas de ponte guapa que mejor dicho se obligaron a trabajar y cuanto se les para de horas extras. El nombre de los vecinos qué participan en que colonia se han implementado las jornadas d e ponte guapa Toluca, cuantas herramientas se entregaron, cuanto costaron las facturas pagadas de esas herramienta, cuantas cuanta de pinturas de dan por colonia cuantos metros se han pintado de banquetas, paso peatolanes etc que se hace por colonia con la evidencia de la jornada y documentos de recibido de material y costos.” (Sic)*

***Modalidad de Entrega*** *A través del SAIMEX*

## **II. Respuesta del Sujeto Obligado**

Con fecha once de febrero de dos mil veinticinco, elSujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de acceso a la información a través del SAIMEX, por medio del oficio sin número, de fecha cuatro de febrero de la presente anualidad, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al solicitante, por medio del cual manifiesta y expone esencialmente lo siguiente:

*“…hago de su conocimiento que* ***la Dirección General de Administración y Servidora Pública Habilitada****, informó que después de haber realizado una búsqueda exhaustiva en los archivos de esta Dirección y sus áreas,* ***no se localizó la información solicitada.***

*Por parte de* ***la Tesorería Municipal y Servidora Pública Habilitada****, informó que esta unidad administrativa no cuenta con la información solicitada, debido a que no forma parte de nuestras atribuciones, por lo que se deberá reconducir esta solicitud al área correspondiente.*

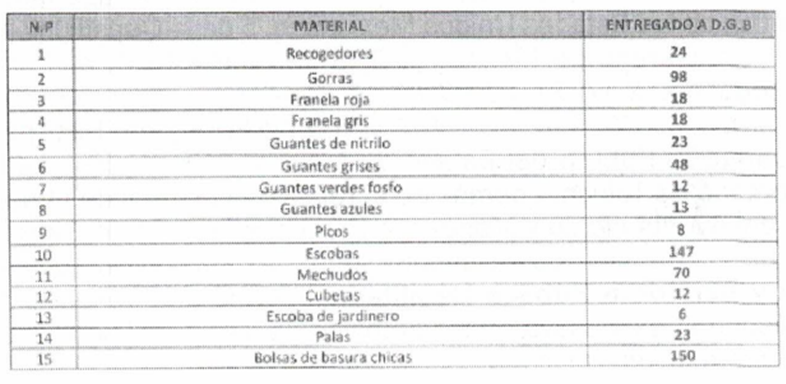
***Por cuanto hace a las facturas pagadas, se hace de su conocimiento que dicha información se encuentra en proceso de integración ya que corresponde al primer trimestre del ejercicio fiscal 2025.***

*Por parte de* ***la Dirección General de Obras Públicas y Servidor Público Habilitado****, informo que se realizó una búsqueda exhaustiva y razonable de la información objeto de la solicitud en los archivos que se encuentran bajo resguardo y custodia de las áreas que integran a esta Dirección General, búsqueda de la cual se concluyó,* ***que a la fecha de la solicitud, no se ha generado, ni administra documento que dé cuenta de nada de lo requerido en la solicitud.***

*Por parte de* ***la Dirección General de Bienestar Social y Servidora Pública Habilitada****, infirmó que, al respecto se hace del conocimiento del solicitante…* ***El programa referido aún no se ha iniciado, sin embargo, será ejecutado por los servidores públicos de este Ayuntamiento de Toluca, de manera voluntaria y fuera del horario laboral, en el caso los vecinos que decidan participar, lo harán de igual manera, voluntariamente, por lo que no se llevará hoja de registro.***

*Ahora bien, en cuanto a* ***“en que colonia se han implementado las jornadas de ponte guapa Toluca”******se hace del conocimiento que se tiene programado realizar trabajo comunitario en la totalidad de delegaciones del municipio de Toluca.***

*En lo referente a* ***“cuantas herramientas se entregaron”, se hace del conocimiento de a o el solicitante que las herramientas que fueron entregadas a esta Dirección General son las siguientes:***

**

*Por último, en lo que refiere a* ***“cuanto costaron las facturas pagadas de esas herramientas*** *… documentos de recibido de material y costos”,* ***se hace del conocimiento de la o el solicitante, que las herramientas brindadas no fueron adquiridas por esta Dirección General y solamente se firmó al personal de la Secretaría del Ayuntamiento la recepción de los materiales****, en ese sentido, se hace del conocimiento de la o el solicitante, que lo solicitado no es competencia de esta unidad administrativa.*

*Así mismo* ***la Dirección General de Servicios Públicos y Servidor Público Habilitado****, informó que después de realizar una búsqueda exhaustuva y razonable en los archivos que se encuentran bajo resguardo de la dirección,* ***se informa que no es posible remitir a información solicitada toda vez que esta Dirección no es quien la genera o maneje***

*…”*

## **III. Interposición del Recurso de Revisión**

Con fecha diecinueve de febrero de dos mil veinticinco, se recibió en este Instituto, a través del SAIMEX, el Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado**,** en los siguientes términos:

***ACTO IMPUGNADO***

*“No entrega lo solicitado.” (Sic.)*

***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*“No garantiza el derecho de acceso al negar la información y se opacos.” (Sic)*

## **IV. Trámite del Recurso de Revisión ante el Instituto**

**a) Turno del Recurso de Revisión.** El diecinueve de febrero de dos mil veinticinco, el SAIMEX, asignó el número de expediente **01701/INFOEM/IP/RR/2025,** al Recurso de Revisión y lo turnó al Comisionado Ponente **Luis Gustavo Parra Noriega**, para los efectos del artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El veinticuatro de febrero de dos mil veinticinco, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por el Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue notificado a las partes el mismo día, a través del SAIMEX, en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado.** Con fecha seis de marzo de dos mil veinticinco, se recibió en este Instituto, a través del SAIMEX, el Informe Justificado, por parte del Sujeto Obligado, a través del oficio sin número, de fecha de su presentación, suscrito por el Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al Comisionado Ponente, por medio del cual esencialmente ratifica su respuesta inicial.

**d) Vista del Informe Justificado.** El diecinueve de marzo de dos mil veinticinco, se notificó a través del SAIMEX, el acuerdo mediante el cual se puso a la vista del Particular el Informe Justificado, proveído por el cual se le otorgó a este último, un término de tres días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación, para que emitiera las manifestaciones que conforme a sus intereses mayor conviniera.

**g) Cierre de instrucción.** El primero de abril de dos mil veinticinco, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en el artículo 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado a las partes el dos de dicho mes y año, a través del SAIMEX.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

# **C O N S I D E R A N D O S**

## **PRIMERO. Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la persona recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 5°, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29. 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios: 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realizará el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley la materia; además, que este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo; además de que el medio de impugnación fue presentado en tiempo.

Asimismo, se actualiza la causal de procedencia del Recurso de Revisión señalada en el artículo 179, fracción I, de la Ley en cita, pues el Recurrente se inconformó con la negativa de la información solicitada.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

El artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que el Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

## **TERCERO. Determinación de la Controversia**

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente realizar un cuadro con la solicitud, la respuesta, y la inconformidad planteada por parte del Recurrente, conforme a lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Inconformidad** |
| El Particular requirió respecto del programa “Ponte Guapa Toluca 2025”, al veinte de enero de dos mil veinticinco, los documentos que dieran cuenta de lo siguiente:  i) Nombre de los servidores públicos que participaron;  ii) Cantidad que se les pagó por horas extras laboradas por participar en el programa;  iii) Nombre de los vecinos que participaron;  iv) Colonias en las que se han realizado jornadas del programa;  v) Cantidad y herramientas entregadas;  vi) Facturas de pago por la adquisición de herramientas;  vii) Cantidad de pintura otorgada por colonia; y  viii) Cantidad de metros de banquetas, pasos peatonales, etc., pintados con evidencias. | i) El Sujeto Obligado proporcionó diversa información por parte de las unidades administrativas competentes, de las que se logró observar lo siguiente.  La Dirección General de Bienestar Social, indicó que el programa sería ejecutado por servidores públicos del Ayuntamiento de manera voluntaria y fuera del horario laboral.  La Dirección General de Bienestar Social, informó que los vecinos que decidan participar lo harían de manera voluntaria.  Se precisó que se tenía contemplado la ejecución del programa en todas las delegaciones de Toluca.  El área de Bienestar proporcionó un listado con la cantidad y descripción del material entregado por parte del personal de la Secretaría del Ayuntamiento.  La tesorería Municipal precisó, que la información se encontraba en proceso de integración ya que corresponde al primes trimestre del ejercicio fiscal 2025. | Se agravió de la negativa de la información solicitada, lo cual actualiza la causal de procedencia establecida en el artículo 179, fracción I, de la Ley de la materia. |

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente resolución, consistente en: la solicitud de acceso a la información, la respuesta proporcionada, y el escrito recursal; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.Así las cosas, admitido y notificado el recurso de revisión a las partes el Sujeto Obligado ratificó su respuesta inicial. **Cabe señalar que el Recurrente fue omiso en realizar manifestaciones o alegatos.**

## **CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

Por su parte, en materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

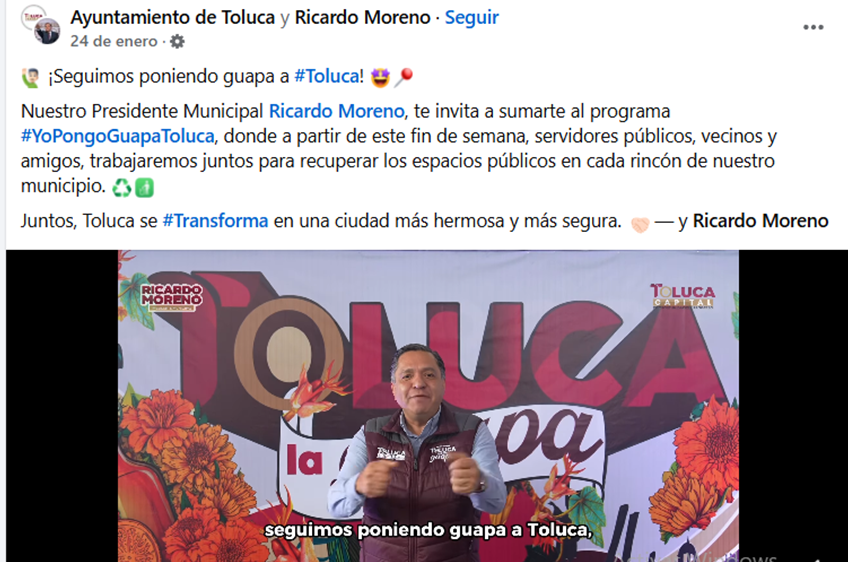
El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

## **QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede a realizar el análisis de los agravios hechos valer por el ahora Recurrente, concernientes a la negativa de la información solicitada, por lo que en principio se procede a contextualizar la solicitud de información.

En principio, se localizó una nota periodística en el enlace <http://www.directiva.com.mx/ponen-en-marcha-el-programa-toluca-ponte-guapa/>, del dos de enero de dos mil veinticinco, que el Presidente Municipal de Toluca Ricardo Moreno Bastida, dio inicio la administración 2025-2027 con su primera actividad a través del programa “Ponte Guapa Toluca”, que consiste en renovar la manera de otorgar el servicio de limpia y recolección de basura implementando servicio nocturno y seguimiento de los ciudadanos de rutas y horario de las unidades.

Además, este Instituto localizó que en el mes de enero de dos mil veinticinco, el Ayuntamiento de Toluca, a través del Presidente Municipal, promovió el programa denominado “Ponte Guapa Toluca”, situación que se puede observar conforme a lo siguiente:



Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que, la pretensión del Particular es obtener respecto del programa “Ponte Guapa Toluca 2025”, del primero al veinte de enero de dos mil veinticinco, los documentos que dieran cuenta de lo siguiente:

1. Nombre de los servidores públicos que participaron;
2. Cantidad que se les pagó por horas extras laboradas por participar en el programa;
3. Nombre de los vecinos que participaron;
4. Colonias en las que se han realizado jornadas del programa;
5. Cantidad y herramientas entregadas;
6. Facturas de pago por la adquisición de herramientas;
7. Cantidad de pintura otorgada por colonia; y
8. Cantidad de metros de banquetas, pasos peatonales, etc., pintados con evidencias.

Establecida dicha circunstancia, se procede analizar la respuesta entregada, para lo cual, es de señalar que de las constancias que de las constancias que obran en el expediente, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado turno la solicitud de información a la Dirección General de Administración, Tesorería Municipal, Dirección General de Obras Públicas; Dirección General de Bienestar Social, y Dirección General de Servicios Públicos, así, resulta necesario hacer referencia al procedimiento de búsqueda que deben seguir los Sujetos Obligados para localizar la información, el cual se encuentra previsto en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual establece que las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida.

Así, es necesario traer al estudio el artículo 90, fracción I, numerales 2, 6, 8 y 12 del Bando Municipal de Toluca, dos mil veinticinco, en relación con los artículos 3.1, 3.2, fracción I, numeral 2, 5, 7 y 10, 3.20, 3.23, 3.24, 3.43, 3.44, 3.46, 3.57 y 3.68 del Código Reglamentario Municipal, en el que se establece que el Sujeto Obligado para el ejercicio de sus funciones contará con diversas unidades administrativas, entre otras, las siguientes:

**Tesorería Municipal:** Encargada de realizar las erogaciones y realizar la contabilidad y ejercicio del presupuesto municipal, quien se auxiliará de diversas administrativas entre otras la Subdirección de Egresos, y la Dirección de Contaduría, a quienes en su conjunto llevarán a cabo la realización de diversas atribuciones, entre otras las siguientes:

* Otorgar suficiencia presupuestal a las solicitudes de adquisiciones y servicios, así como las ampliaciones del monto del gasto operativo de las dependencias y organismos auxiliares;
* Supervisar el registro y control de las operaciones financieras presupuestales y contables, revisar y autorizar la integración de los informes mensuales y la cuenta pública anual del Municipio para que se entregue de manera oportuna y con apego a los lineamientos establecidos en los ordenamientos jurídicos aplicables;
* Proponer al Ayuntamiento los presupuestos de egresos; informar de su ejercicio y sugerir las modificaciones, en caso necesario;
* Determinar el flujo de efectivo y realizar la programación de los pagos que se deben efectuar con cargo al presupuesto de egresos del Ayuntamiento y verificar que se lleve a cabo;
* Operar y controlar las cuentas bancarias del Ayuntamiento e invertir sus recursos financieros;
* Registrar y controlar las operaciones financieras, presupuestales y contables que emanen de las dependencias de la administración pública municipal;
* Registrar contable y presupuestalmente los ingresos y egresos públicos y las operaciones financieras del municipio para emitir información veraz y oportuna que permita la toma de decisiones; y
* Recopilar, organizar y consolidar la información financiera, presupuestal y programática, así como la documentación generada por las dependencias para integrar y presentar los informes mensuales, financieros y la cuenta pública anual, conforme a los lineamientos establecidos por la entidad fiscalizadora y al Manual Único de Contabilidad Gubernamental.

**Dirección General de Administración**; quien para el ejercicio de sus atribuciones contará con la Dirección de Recursos Humanos y la Dirección de Recursos Materiales, encargada de llevar a cabo el desarrollo de la administración del personal, conforme a las disposiciones en materia de trabajo entre otras el registro de asistencia de los servidores públicos, además de realizar los procesos de adquisiciones y contratación de los recursos materiales que requieran las áreas de la Administración, a quienes además les corresponden el ejercicio de diversas atribuciones entre otras, las siguientes:

* Autorizar la elaboración y distribución oportuna de la nómina al personal que labora en el Ayuntamiento, apegándose a la normatividad en la materia y al presupuesto autorizado;
* Intervenir, vigilar y dar el seguimiento correspondiente a todos los procedimientos de adquisición, arrendamiento de inmuebles, contratación de servicios, enajenación y subasta de bienes, conforme a los lineamientos establecidos en la normatividad correspondiente;
* Coordinar la elaboración del programa anual de adquisiciones del Ayuntamiento, con base en los montos establecidos para cada partida por objeto de gasto en el presupuesto, con el fin de ponerlo a disposición de los comités para su debida aprobación;
* Revisar, suscribir y vigilar todos aquellos contratos que se formalicen con proveedores, así como su ejecución y ejercicio, relativos a fallos de adjudicación de procesos de licitación pública o de sus excepciones, mismos que deberán cumplir con la normatividad en la materia; y
* Autorizar y suscribir los pedidos-contrato que se finquen relativos a procedimientos de adquisiciones y compras de bienes, materiales y suministros.

**Dirección General de Servicios Públicos:** Contará con el ejercicio de diversas atribuciones, entre otras las siguientes:

* Dirigir, coordinar, administrar y planear la prestación de los servicios públicos cuidando que la prestación de estos tenga el menor impacto negativo para el medio ambiente;
* Proponer e instrumentar programas, en coordinación con las autoridades federales y estatales competentes, para mantener y ampliar la red de la infraestructura urbana municipal;
* Coordinar los servicios de limpia, recolección, transporte, transferencia y disposición final de residuos sólidos;
* Coordinar el transporte y depósito de residuos sólidos urbanos y de manejo especial a los sitios de disposición final que establezca el Ayuntamiento; promoviendo su reutilización; y
* Coordinar y vigilar las acciones de instalación, conservación y mantenimiento de la infraestructura urbana municipal.

**Dirección General de Bienestar Social:** Contará con el ejercicio de diversas atribuciones, entre otras las siguientes:

* Coordinar con las instancias responsables del gobierno municipal, la ejecución de programas integrales de desarrollo social, cultural y económico, incluidos los de salud, educación, vivienda, empleo, deporte y desarrollo urbano, con miras a disminuir los factores que pueden generar actitudes violentas o delictivas en la sociedad; y
* Promover la participación de los sectores social y privado para la atención de las necesidades básicas de la población del municipio.

Así, se advierte que el Sujeto Obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda, pues turno la solicitud de información a la Tesorería Municipal, Dirección General de Administración, Dirección General de Servicios Públicos y la Dirección General de Bienestar Social, encargadas de realizar las erogaciones derivadas de las adquisiciones que requieran las unidades administrativas para la ejecución de los programas promovidos por la Administración Pública Municipal.

Expuesto lo anterior, se procede a analizar las respuestas proporcionadas por las áreas administrativas competentes del Sujeto Obligado, a efecto de determinar si la información proporcionada atiende cada uno de los puntos de la solicitud, situación que se realiza conforme a lo siguiente:

* **Nombre de los servidores públicos que participaron el programa denominado “Ponte Guapa Toluca”**
* **Cantidad que se les pagó por horas extras laboradas por participar en el programa;**
* **Nombre de los vecinos que participaron;**

Sobre el primer punto, la Dirección de Bienestar Social, informó que el referido programa sería ejecutado por los servidores públicos del Ayuntamiento de manera voluntaria y fuera del horario laboral, lo cual toma relevancia, pues el objetivo de dichas acciones, es llevarse a cabo los fines de semana, como ha sido indicado por el propio presidente municipal Ricardo Moreno a través de sus cuentas oficiales de la red social Facebook y en las del Ayuntamiento como se puede observar en el siguiente enlace <https://www.facebook.com/profile/100064626461992/search?q=Ponte%20Guapa>, como se puede observar de manera ilustrativa con lo siguiente:



Sobre este tema, cabe traer a colación el artículo 4°, fracción VI, de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, precisa que son **servidores públicos**, todas las personas físicas que preste a una institución pública un trabajo personal subordinado, mediante el pago de un sueldo.

En ese contexto, los artículos 59 y 84 de dicha normatividad, establece que la **jornada de trabajo, es el tiempo durante el cual la o el servidor público está a disposición del Ayuntamiento o Unidad Administrativa** para prestar sus servicios, y el horario estará determinado en las condiciones generales de trabajo de conformidad con las necesidades de la institución o dependencia, así mismo se harán retenciones, descuentos o deducciones al sueldo, por faltas de puntualidad o de asistencia injustificada.

Además, los artículos 88, fracción III, y 220 K de la Ley de referencia, estipula como **obligación de los servidores públicos asistir a sus labores y no faltar sin causa justificada o sin permiso**, por otro lado, las instituciones o dependencias tienen **la obligación de conservar y exhibir los controles de asistencia o la información electrónica de asistencia de los servidores públicos.**

Conforme a lo anterior, el nombre de los servidores públicos, resulta oportuno señalar, al tratarse de servidores públicos que participan de manera voluntaria, y fuera del horario laboral, se considera que el Sujeto Obligado no se encuentra obligado para proporcionar dicho dato, al adquirir en ese momento su carácter de particulares.

Por lo que hace, al pago de horas extras a los servidores públicos que participaron, es de señalar que el Sujeto Obligado, como ya ha quedado precisado en párrafos anteriores, informó la participación sería de manera voluntaria y fuera del horario laboral, por lo que se considera que al realzarse dichas actividades fuera del horario laboral, el Ayuntamiento de Toluca no se encontraba obligado a realizar pago de horas extras por la realización de las actividades a desarrollar en el programa requerido.

Ahora bien, por lo que hace al nombre de los vecinos que participaron en el programa solicitado, se advierte claramente que se trata de particulares en su calidad de voluntarios para participar en dichas acciones gubernamentales, por lo que no procede su entrega al ser un dato personal.

Al respecto, se considera que el nombre se integra con el sustantivo propio y el primer apellido de los padres, en el orden que, de común acuerdo determinen; asimismo es la manifestación principal del derecho subjetivo a la personalidad y atributo de esta en términos del artículo 2.3 del Código Civil del Estado de México, de tal suerte, el nombre *per se* es un elemento que hace a una persona física identificada o identificable, por lo que, **se considera un dato personal.**

Al respecto cabe señalar lo previsto en la tesis aislada número 1a. CCXIV/2009, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo XXX, de diciembre de 2009, página 277, de la Novena Época, materia constitucional, que establece lo siguiente:

*“****DERECHO A LA VIDA PRIVADA. SU CONTENIDO GENERAL Y LA IMPORTANCIA DE NO DESCONTEXTUALIZAR LAS REFERENCIAS A LA MISMA.*** *La Suprema Corte de Justicia de la Nación se ha referido en varias tesis a los rasgos característicos de la noción de lo ‘privado’. Así, lo ha relacionado con: lo que no constituye vida pública; el ámbito reservado frente a la acción y el conocimiento de los demás; lo que se desea compartir únicamente con aquellos que uno elige; las actividades de las personas en la esfera particular, relacionadas con el hogar y la familia; o aquello que las personas no desempeñan con el carácter de servidores públicos. Por otro lado, el derecho a la vida privada (o intimidad) está reconocido y protegido en declaraciones y tratados de derechos humanos que forman parte del orden jurídico mexicano, como la Declaración Universal de los Derechos Humanos (artículo 12), el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (artículo 17), la Convención Americana sobre Derechos Humanos (artículo 11) y la Convención sobre los Derechos del Niño (artículo 16). Al interpretar estas disposiciones, los organismos internacionales han destacado que la noción de vida privada atañe a la esfera de la vida en la que las personas pueden expresar libremente su identidad, ya sea en sus relaciones con los demás o en lo individual, y han destacado su vinculación con un amplio abanico de otros derechos, como la inviolabilidad de la correspondencia y de las comunicaciones en general, la inviolabilidad del domicilio, las garantías respecto de los registros personales y corporales, las relacionadas con la recopilación y registro de información personal en bancos de datos y otros dispositivos; el derecho a una vivienda adecuada, a la salud y a la igualdad; los derechos reproductivos, o la protección en caso de desalojos forzados. Las afirmaciones contenidas en las resoluciones nacionales e internacionales son útiles en la medida en que no se tomen de manera descontextualizada, emerjan de un análisis cuidadoso de los diferentes escenarios jurídicos en los que la idea de privacidad entra en juego y no se pretenda derivar de ellas un concepto mecánico de vida privada, de referentes fijos e inmutables. Lo único que estas resoluciones permiten reconstruir, en términos abstractos, es la imagen general que evoca la idea de privacidad en nuestro contexto cultural.* ***Según esta noción, las personas tienen derecho a gozar de un ámbito de proyección de su existencia que quede reservado de la invasión y la mirada de los demás, que les concierna sólo a ellos y les provea de condiciones adecuadas para el despliegue de su individualidad -para el desarrollo de su autonomía y su libertad-.*** *A un nivel más concreto, la misma idea puede describirse apelando al derecho de las personas a mantener fuera del conocimiento de los demás (o, a veces, dentro del círculo de sus personas más próximas) ciertas manifestaciones o dimensiones de su existencia (conducta, datos, información, objetos) y al correspondiente derecho a que los demás no las invadan sin su consentimiento.* ***En un sentido amplio, entonces, la protección constitucional de la vida privada implica poder conducir parte de la vida de uno protegido de la mirada y las injerencias de los demás****, y guarda conexiones de variado tipo con pretensiones más concretas que los textos constitucionales actuales reconocen a veces como derechos conexos: el derecho de poder tomar libremente ciertas decisiones atinentes al propio plan de vida, el derecho a ver protegidas ciertas manifestaciones de integridad física y moral, el derecho al honor o reputación, el derecho a no ser presentado bajo una falsa apariencia, el derecho a impedir la divulgación de ciertos hechos o la publicación no autorizada de cierto tipo de fotografías, la protección contra el espionaje, la protección contra el uso abusivo de las comunicaciones privadas, o la protección contra la divulgación de informaciones comunicadas o recibidas confidencialmente por un particular.”*

De conformidad con lo señalado, se colige que **las actividades que realicen los particulares, dentro del ámbito privado, o dentro de la esfera particular, es información que debe protegerse.**

* **Colonias en las que se han realizado jornadas del programa**

Sobre este punto, el Sujeto Obligado indicó que el programa “Ponte Guapa Toluca” requerido, se tenía programado realizar diversas actividades en todas las delegaciones que integran el municipio de Toluca.

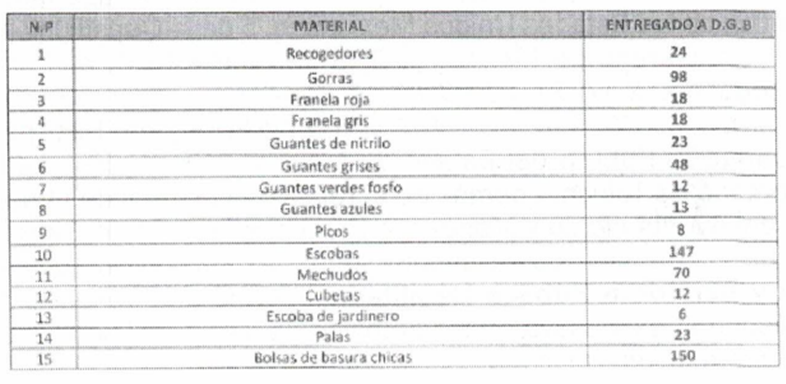
Al respecto, si bien el Ente Recurrido indicó que las actividades programadas se realizarían en todas las delegaciones de Toluca, lo cierto es que omitió proporcionar las colonias de las comunidades requeridas, en las que se han llevado a cabo las actividades del programa requerido.

Sobre el tema el artículo 1.8, fracción IX, del Código Administrativo del Estado de México, establece que para que un acto administrativo tenga validez, deberá guardar congruencia con lo solicitado. Además, resulta necesario traer por analogía, el Criterio de Interpretación, con clave de control SO/002/2017, de la Segunda Época, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, del cual se desprende que todo acto administrativo debe apegarse al **Principio de Congruencia**, el cual implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado y la respuesta entregada.

Así, se considera que si bien, el Sujeto Obligado precisó que el programa se llevaría a cabo en todas las comunidades del municipio, lo cierto es que omitió proporcionar las colonias en las que se han realizado las actividades programadas, por lo que se considera que no atendió este punto de la solicitud, por lo que deberá entregar las colonias en las que se hayan realizado acciones del referido programa al veinte de enero de dos mil veinticinco.

* **Cantidad y herramientas entregadas**

Sobre este punto, el Ente Recurrido a través de la Dirección General de Bienestar Social, proporcionó la descripción de las herramientas que les fueron proporcionadas por parte del personal de la Secretaría del Ayuntamiento, tales como recogedores, gorras, franelas, guantes, picos, escobas, mechudos, cubetas, palas y bolsas de basura, así como las cantidades de cada material, como se puede advertir conforme al siguiente cuadro:

**

Conforme a lo anterior, se colige que el Sujeto Obligado proporcionó la descripción de las herramientas y cantidad de estas, las cuales serían utilizadas para la realización de las actividades programadas en la ejecución del programa “Ponte Guapa Toluca”, al veinte de enero, por lo que se considera que cumplió con lo dispuesto en los artículos 12 y 160 de la Ley de la Materia.

**Facturas de pago por la adquisición de herramientas**

Al respecto, las facturas, el artículo 4°, fracción XVIII, de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, establece que la información financiera consiste en información presupuestaria y contable que se expresa en unidades monetarias las **transacciones que realiza un ente público y los eventos económicos identificables y cuantificable** la cual puede representarse por reportes, informes, estados y notas que expresan su situación financiera, los resultados de su operación y los cambios en su patrimonio.

En esa misma tesitura, los artículos 16, 18, 19, fracción V, y 34 de la Ley General en comento, estableen que los entes públicos deben contar con un sistema de contabilidad gubernamental en el cual se registrarán operaciones presupuestarias y contables derivadas de la gestión pública, así como otros flujos económicos, los cuales serán expresados en términos monetarios. Dichos registros contables se llevarán con base acumulativa, por lo que contabilización de las transacciones de gasto se hará conforme a la fecha de su realización, independientemente de la de su pago, y la del ingreso se registrará cuando exista jurídicamente el derecho de cobro.

En ese contexto, la Guía técnica 05 “La contabilidad y la cuenta pública municipal”, emitida por el Instituto Nacional de Administración Pública, establece que la contabilidad municipal es la técnica que permite registrar en forma ordenada, completa y detallada de los ingresos y gastos, con el fin de poder determinar en cualquier momento la situación financiera de la hacienda pública municipal.

De este modo, de acuerdo a la naturaleza de información solicitada, resulta necesario traer a colación, la Resolución Miscelánea Fiscal para el 2024, establece que la **factura** es lo mismo, que un Comprobante Fiscal Digital por Internet, por lo que, se puede considerar como el documento que comprueba la realización de una **transacción comercial**, entre un comprador y un vendedor, mediante el cual, el primero queda obligado a realizar un pago, mientras que el segundo, a entregar o brindar un producto o **servicio**.

En ese orden de ideas, los Lineamientos para la Integración y Entrega del Informe Trimestral Municipal 2022, los Lineamientos para la Integración y Entrega de los Informes Trimestrales Municipales del Ejercicio Fiscal 2023 y los Lineamientos para la Integración, Presentación y Envío de los Informes Trimestrales Municipales del Ejercicio Fiscal 2024, se establece que el Municipio debe entregar al Órgano Superior de Fiscalización, en el Módulo 1, las Pólizas de Egresos y Póliza Cheque, con los documentos comprobatorios. Además**,** se precisa que dichos documentos deberán contener las imágenes de la documentación comprobatoria y justificativa de los egresos y de las respectivas pólizas, los cuales incluyen los Comprobantes Fiscales Digitales por Internet, facturas o recibos.

Ahora bien, en respuesta la Tesorería Municipal preció que las facturas de pago, se encontraban en proceso de integración toda vez que correspondían al primes trimestre del ejercicio fiscal dos mil veinticinco.

Conforme a lo anterior se logra advertir que el Sujeto Obligado únicamente precisó que las facturas de pago de las herramientas adquiridas para la ejecución del programa requerido, se encontraban en proceso de integración, sin embargo, este Instituto advirtió que el ahora Recurrente no pretende acceder al informe trimestral que se remite al OSFEM, si no a las facturas por concepto de pago realizado de dichas herramientas, pues inclusive a la fecha de la solicitud ya se habían adquirido y entregado los materiales necesarios para la ejecución del programa.

Por lo anterior, se considera que el Sujeto Obligado deberá realizar una nueva búsqueda exhaustiva y razonable en la Tesorería Municipal, a efecto de que proporcione las facturas de pago generadas por la adquisición de las herramientas otorgadas para la ejecución del programa “Ponte Guapa Toluca”, generadas al veinte de enero de dos mil veinticinco.

**Cantidad de pintura otorgada por colonia; y**

**Cantidad de metros de banquetas, pasos peatonales, etc., pintados con evidencias.**

Al respecto, sobre dichos puntos de la solicitud, el Sujeto Obligado omitió realizar pronunciamiento alguno, por lo que se considera que, deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable, a través de sus unidades administrativas competentes, entre las que no podrá omitir a la Dirección General de Servicios Públicos y a la Dirección General de Bienestar Social, a efecto de que proporcionen los documentos que den cuenta de la cantidad de pintura otorgada, y la cantidad de metros pintados en banquetas, guarniciones, pasos peatonales, etc. en los que además deberá proporcionar las evidencias de la realización de dichas acciones derivadas del programa “Ponte Guapa Toluca” generadas al veinte de enero de dos mil veinticuatro.

Dicha situación toma sustento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que los Sujetos Obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del Solicitante.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc*; lo cual, de conformidad con en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; por lo que, en el presente caso, deberá entregar la documentación que contenga la cantidad de pintura otorgada, la cantidad de metros pintados en banquetas, así como su respectiva evidencia.

Lo anterior toma sustento, pues de la revisión de la cuenta oficial del Sujeto Obligado se logró localizar diversas evidencias fotográficas de que el Ayuntamiento de Toluca ha realizado diversas acciones de pinta de banquetas y guarniciones en diversos puntos del municipio en donde se ha llevado acabo el programa “Ponte Guapa Toluca”, por lo que deberá proporcionar dicha información.

No pasa por alto señalar, que el particular requirió las cantidades de pintura otorgada y metros pintados, por lo que para el caso de que no cuente con la información con el grado de desagregación solicitada, deberá hacerlo saber al particular de manera y clara y precisa dicha situación.

Finalmente, no pasa desapercibido para este Instituto que los documentos, pudieran contener datos o información clasificada, como pudiera ser datos bancarios de los proveedores; por lo que, en el supuesto, deberá elaborar la versión pública respectiva; al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

## 

## **SEXTO. Decisión**

De acuerdo con lo expuesto y, con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta del Ayuntamiento de Toluca, a efecto de que entregue los documentos que den cuenta de la información requerida.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular.**

Se le hace del conocimiento al Particular, que, en el presente caso, se le concede parcialmente la razón, pues el Sujetó Obligado, proporcionó información de manera incompleta, sumado a que no se pronunció sobre todos los puntos de la solicitud, por lo que deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en sus archivos y proporcionar la información de manera completa. La labor del Instituto es apoyar a la población a acceder a la información pública y garantizar la protección de los datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

# **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el Ayuntamiento de Toluca, a la solicitud de información 00379/TOLUCA/IP/2025, por resultar parcialmente **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la Particular, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Ente Recurrido, a efecto de que previa búsqueda exhaustiva y razonable en todas las unidades administrativas competentes, entregue a través del SAIMEX, respecto del programa denominado “Ponte Guapa Toluca”, al veinte de enero de dos mil veinticinco, los documentos donde conste lo siguiente:

1. Las Colonias en las que se han realizado jornadas del programa;
2. Las Facturas de pago por la adquisición de herramientas;
3. La pintura otorgada por colonia; y
4. Los metros de banquetas, pasos peatonales, etc., pintados y evidencias.

Además, de ser necesario, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos confidenciales, en la versión pública, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso de que lo ordenado en los puntos 3 y 4 no cuente con la información, deberá hacerla saber al Particular de manera precisa y clara.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley referida.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL DOS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.