Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha treinta de abril de dos mil veinticinco.

**VISTOS** los expedientes relativos a los recursos de revisión **01874/INFOEM/IP/RR/2025, 01882/INFOEM/IP/RR/2025, 01883/INFOEM/IP/RR/2025, 02123/INFOEM/IP/RR/2025, 02124/INFOEM/IP/RR/2025, 02129/INFOEM/IP/RR/2025, 02130/INFOEM/IP/RR/2025, 02131/INFOEM/IP/RR/2025, 02137/INFOEM/IP/RR/2025, 02138/INFOEM/IP/RR/2025, 02139/INFOEM/IP/RR/2025 02202/INFOEM/IP/RR/2025, 02204/INFOEM/IP/RR/2025, 02303/INFOEM/IP/RR/2025, 02306/INFOEM/IP/RR/2025, 02307/INFOEM/IP/RR/2025, 02418/INFOEM/IP/RR/2025, 02421/INFOEM/IP/RR/2025, 02460/INFOEM/IP/RR/2025, 02461/INFOEM/IP/RR/2025, 02503/INFOEM/IP/RR/2025, 02504/INFOEM/IP/RR/2025, 02508/INFOEM/IP/RR/2025, 02574/INFOEM/IP/RR/2025, acumulados,** interpuestos por un **Usuario del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense que no proporcionó su nombre**, en lo sucesivo la parte **Recurrente**, en contra de las respuestas a sus solicitudes de información por parte del **Ayuntamiento de Toluca**, en lo sucesivo el **Sujeto Obligado;** se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente.

**I. A N T E C E D E N T E S**

**1.** **Solicitudes de Acceso a la Información.** El **trece,** **diecisiete, veinticuatro de enero, seis y diez de febrero de dos mil veinticinco**, **LA PARTE** **RECURRENTE** formuló solicitudes de acceso a información pública a través del **SAIMEX**, en las que requirió lo siguiente:

| **Número de solicitud** | **Información requerida.** |
| --- | --- |
| **00175/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por la Directora de recursos humanos en abril 2024 |
| **00131/TOLUCA/IP/2025** | Se solicitan todos los oficios firmados por el contralor en octubre 2023 |
| **00182/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por la Directora de recursos humanos en noviembre 2024 |
| **00178/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por la Directora de recursos humanos en julio 2024 |
| **00179/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por la Directora de recursos humanos en agosto 2024 |
| **00180/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por la Directora de recursos humanos en septiembre 2024 |
| **00181/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por la Directora de recursos humanos en octubre 2024 |
| **00183/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por la Directora de recursos humanos en diciembre 2024 |
| **00172/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por la Directora de recursos humanos en enero 2024 |
| **00173/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por la Directora de recursos humanos en febrero 2024 |
| **00353/TOLUCA/IP/2025** | De conformidad con el artículo 5 constitucional y 4 de LTYAIP solicito los oficios expedidos por el presidente municipal y su gabinete incluyendo directores genrseles, de área, coordinadores, titulares y jefes de departamentos de enero a la fecha |
| **00223/TOLUCA/IP/2025** | Se solicita todos los oficios firmados por el presidente municipal y los síndicos actuales |
| **00481/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por el Titular de la Unidad de Transparencia y sus jefes de departamento. |
| **00712/TOLUCA/IP/2025** | Oficios firmados por los regidores en 2024 |
| **00711/TOLUCA/IP/2025** | Oficios firmados por todos los regidores en el año 2022. |
| **00168/TOLUCA/IP/2025** | Se solicita todos los oficios firmados por el presidente municipal y su cabildo del 1 de enero al 9 de enero de 2025 |
| **00171/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por todos los directores geneales. Coordinadores, titulares de unidad, y contraloría de 1 de enero al día de hoy |
| **00755/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por el titular de la unidad de transparencia del 1 de enero al 7 de febrero de 2025 |
| **00757/TOLUCA/IP/2025** | Los oficios del titular de la unidad de transparencia donde demuestre qué se turna las solicitudes a los servidores públicos del 1 de enero al 7 de febrero. |
| **00127/TOLUCA/IP/2025** | Quiero los oficios firmados por el presidente municipal Ricardo Moreno desde el día uno de sus gestión |
| **00066/TOLUCA/IP/2025** | Se solicita los oficios firmados por el preside Juan Maccise Naiime en su gestión |
| **00373/TOLUCA/IP/2025** | Solicito los oficios firmados por el. Contralor y los directores de área y el área resolutora de enero 2023 a 31de diciembre 2023. |
| **00736/TOLUCA/IP/2025** | Todos los oficios firmados por el o la actual titular de Desarrollo social |

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**2. Respuesta.** El **cinco, trece, veinte, veintisiete de febrero y cuatro de marzo de dos mil veinticinco**, el Sujeto Obligado dio respuesta a las solicitudes en los siguientes términos:

| ***SOLICITUD*** | ***Recurso de revisión*** | **Respuesta** |
| --- | --- | --- |
| ***00175/TOLUCA/IP/2025*** | **01874/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio signado por la titular de la unidad de transparencia, mediante el cual refiere que, se envía la información solicitada.   Asimismo refiere que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada.   * Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 mediante la cual se aprueba la información en versión pública. * Archivo con trescientos trece oficios en versión pública. |
| **00131/TOLUCA/IP/2025** | **01882/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha cuatro de febrero de dos mil veinticinco, signado por el titular de la unidad de transparencia, mediante el cual informa que, la Contraloría Municipal anexa la relación de los oficios firmados por el Contralor. * Listado de los oficios signados por el Contralor del año 2023. |
| **00182/TOLUCA/IP/2025** | **01883/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha cuatro de febrero de dos mil veinticinco, signado por el titular de la unidad de transparencia, mediante el cual informa que, la Dirección General de Administración informó que, se pone a disposición del solicitante el cambio de modalidad por consulta directa.   Asimismo refiere que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada.   * Acta de la Quincuagésima Tercera Sesión Extraordinaria 2025 donde se aprueba el cambio de modalidad a consulta directa. |
| **00178/TOLUCA/IP/2025** | **02123/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha cuatro de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que, la Dirección General de Administración envía la información solicitada.   Asimismo refiere que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada.   * Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 donde se aprueba la información como confidencial y reservada. * Archivo con ciento ochenta y cinco oficios, en versión pública. |
| **00179/TOLUCA/IP/2025** | **02124/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha cuatro de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que, la Dirección General de Administración envía la información solicitada.   Asimismo refiere que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada.   * Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 donde se aprueba la información como confidencial y reservada. * Archivo con doscientos setenta y un oficios, en versión pública. |
| **00180/TOLUCA/IP/2025** | **02129/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha cuatro de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que, la Dirección General de Administración envía la información solicitada.   Asimismo refiere que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada.   * Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 donde se aprueba la información como confidencial y reservada. * Archivo con doscientos cuarenta y cuatro oficios, en versión pública. |
| **00181/TOLUCA/IP/2025** | **02130/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha cuatro de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que, la Dirección General de Administración envía la información solicitada.   Asimismo refiere que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada.   * Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 donde se aprueba la información como confidencial y reservada. * Archivo con ciento sesenta y cuatro oficios, en versión pública. |
| **00183/TOLUCA/IP/2025** | **02131/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha cuatro de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que, se pone a disposición la información en consulta directa.   Asimismo refiere que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada.   * Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 donde se aprueba el cambio de modalidad y la clasificación de información de forma parcial de los datos contenidos en los oficios. |
| **00172/TOLUCA/IP/2025** | **02137/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha cuatro de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que, la Dirección General de Administración envía la información solicitada.   Asimismo refiere que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada.   * Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 donde se aprueba la información como confidencial y reservada. * Archivo con doscientos once oficios, en versión pública. |
| **00173/TOLUCA/IP/2025** | **02138/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha cuatro de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que, la Dirección General de Administración envía la información solicitada.   Asimismo refiere que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada.   * Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 donde se aprueba la información como confidencial y reservada. * Archivo con trescientos noventa y dos oficios, en versión pública. |
| **00177/TOLUCA/IP/2025** | **02139/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha cuatro de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que, la Dirección General de Administración envía la información solicitada.   Asimismo refiere que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada.   * Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 donde se aprueba la información como confidencial y reservada. * Archivo con doscientos once oficios, en versión pública. |
| **00353/TOLUCA/IP/2025** | **02202/INFOEM/IP/RR/2025** | * Documento que consta de 125 fojas correspondientes a oficios signado por el Coordinador General Municipal de Mejora Regulatoria. * Documento que consta de 38 fojas, siendo la primera el oficio de fecha treinta y uno de enero de dos mil veinticinco, signado por el Titular del Órgano Interno de Control Municipal, mediante el cual da respuesta a la solicitud anexando los oficios firmados. * Documento que consta de 170 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por el Titular de la Unidad de Transparencia. * Documento que consta de 124 fojas, siendo la primera el oficio de fecha trece de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Secretario Particular de Presidencia, mediante el cual manifiesta que derivado de una búsqueda exhaustiva y razonable no se encontró información de lo solicitado, por lo que anexa los oficios firmados por el Presidente Municipal, los cuales se encuentran en el mismo documento. * Documento que consta de 83 fojas, correspondiente a oficios signados por la Defensora Municipal. * Documento que consta de 41 fojas, correspondientes a oficios signados por el Director General de Obras Públicas y el Coordinador de Apoyo Técnico. * Documento que consta de 136 fojas, correspondientes a oficios signados por el Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación. * Documento que consta de 61 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por la Coordinadora de Turismo y Cultura. * Documento que consta de 24 fojas, los cuales corresponden a oficios signado por el Coordinador General de Comunicación Social. * Oficio de fecha veintidós de enero de dos mil veinticinco, signado por el Jefe del Departamento de Mejoramiento de la Vivienda, mediante el cual manifiesta que servidor público será el responsable del archivo. * Documento que consta de 15 fojas, correspondientes a oficios signados por el Jefe de Departamento de Apoyo a Grupos en Situación de Vulnerabilidad. * Archivo que no se puede descargar. * **:** Documento que consta de 19 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por Director de Programas Sociales y Asuntos Indígenas. * Documento que consta de 5 fojas, las cuales corresponden a oficios signado por la Jefa del Departamento de Prevención Social y Comunitaria. * Documento que consta de 37 fojas, correspondientes a oficios signados por la Directora General del Bienestar. * Documento que consta de 11 fojas, correspondientes a oficios signados por la Titular de la Unidad de Ambientes de Paz de la Dirección General de Bienestar. * 2 oficios signados por el Encargado de Despacho del Departamento de Programas Sociales. * Documento que consta de 19 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por el Director de Programas Sociales y Asuntos Indígenas. * 4 oficios signados por el Jefe del Departamento de Asuntos Indígenas. * 4 oficios signados por la Jefa de Departamento de Vinculación e Impulso Juvenil. * 3 oficios signados por el Director de Educación. * Documento que consta de 13 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por la Directora General de Bienestar. * Documento que consta de 16 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por el Director de Apoyo a la Juventud, Recreación y Convivencia Social. * 5 oficios signados por la Jefa del Departamento de Apoyo a la Educación y Habilidades para el Trabajo. * **:** Documento que consta de 13 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por el Director de Convivencia Social, Inclusión y No Discriminación. * Documento que consta de 9 fojas, correspondientes a oficios signados por la Titular de la Unidad de Diagnóstico Social. * Documento que consta de 44 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por el Coordinador Técnico. * Documento que contiene 197 fojas, que corresponden a oficios signados por el Director de Innovación y Gobierno Digital, 52 fojas correspondientes a oficios signados por la Directora General de Administración y Encargada del Despacho de la Coordinación Administrativa, 163 fojas que corresponden a oficios signados por la Directora General de Administración, 72 fojas que corresponden a oficios signados por la Directora de Recursos Humanos y 43 fojas que corresponden a oficios signados por el Director de Servicios Generales. * Documento que consta de 12 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por el Secretario Técnico del Consejo Municipal de Seguridad para la Construcción de la Paz. * Documento que consta de 73 fojas, que corresponde a oficios signados por las áreas de la Dirección General de Innovación, Planeación y Gestión Urbana. * Documento que consta de 237 fojas, que corresponden a oficios signados por las áreas de la Dirección General de Servicios Públicos. * Documento que consta de 395 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por las áreas de la Dirección General de Medio Ambiente. * Documento que consta de 162 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por la Secretaría del Ayuntamiento. * Documento que consta de 572 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por la Dirección General de Desarrollo Económico. * Documento que consta de 155 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por la Secretaría del Ayuntamiento. * Documento que consta de 37 fojas, correspondientes a oficios signados por la Contraloría. * Oficio de fecha diecinueve de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual hace entrega de la información solicitada. * Documento que consta de 188 fojas, las cuales corresponden a oficios signados por el Instituto Municipal de la Mujer. |
| **00223/TOLUCA/IP/2025** | **02204/INFOEM/IP/RR/2025** | * Archivo con cuarenta y cinco oficios, signados por la Primera Sindica, en versión pública. * Archivo con setenta oficios, signados por la Segundo Sindico, en versión pública. * Archivo con cuarenta y cinco oficios, signados por el Secretario Particular de Presidencia, en versión pública. * Oficio de fecha trece de enero de dos mil veinticinco, signado por el titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que se envía la información solicitada en versión pública. |
| **00481/TOLUCA/IP/2025** | **02303/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha diecisiete de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la unidad de transparencia, mediante el cual informa que, se anexa lo solicitado. * Archivo con doscientos oficios en versión pública. |
| **00712/TOLUCA/IP/2025** | **02306/INFOEM/IP/RR/2025** | * Archivo con ochenta y ocho oficios, signados por el Primer Regidor. * Oficio de fecha trece de enero de dos mil veinticinco, signado por el Secretario, mediante el cual informa que, se envía la certificación del acuerdo donde se aprueba la integración de las comisiones edilicias. * Archivo con cuarenta oficios signados por la Sexta Regidor. * Oficio de fecha veintisiete de febrero de dos mil veinticinco, signado por el titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual otorga contestación. * Relación de Archivos en Concentración. |
| **00711/TOLUCA/IP/2025** | **02307/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha veintisiete de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la unidad de transparencia, mediante el cual da respuesta a la solicitud de información y que, en términos generales, los regidores refieren que posterior a una búsqueda exhaustiva en sus archivos no se encontró información al respecto. |
| **00168/TOLUCA/IP/2025** | **02418/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha trece de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa el Secretario Particular de Presidencia que, no se encontró información del Cabildo, por no haberse poseído y/o administrado y se anexan los oficios firmados por el Presidente Municipal. * Archivo con cuarenta y cuatro oficios. |
| **00171/TOLUCA/IP/2025** | **02421/INFOEM/IP/RR/2025** | * Archivo con ciento veinticinco oficios, signados por el Coordinador General Municipal de Mejora Regulatoria. * Oficio de fecha trece de febrero de dos mil veinticinco, signado por el titular de la unidad de transparencia, mediante el cual informa que, Dirección General de Obras Públicas y Servidor Público Habilitado, informó que se realizó una búsqueda exhaustiva y razonable de los oficios objeto de la solicitud en los archivos que se encuentran bajo resguardo y custodia de la Dirección General, de la Coordinación de Apoyo Técnico y de la Coordinación de Obras por Administración Directa respectivamente, búsqueda en la que se localizaron los oficios firmados por los titulares de las Áreas Administrativas antes referidas, en la temporalidad indicada por el solicitante, oficios firmados que se adjuntan al presente de manera digital, en versión pública autorizada mediante el acuerdo CT/SE/73/09/2025 de la Septuagésima Tercera Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Municipio de Toluca, de fecha 6 de febrero de 2025. * Dirección General de Innovación, Planeación y Gestión Urbana y Servidor Público Habilitado, informó que se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada en los archivos de la Dirección General, encontrándose que, en el periodo comprendido del 1 al 13 de enero de 2025, se expidieron 13 oficios, mismos que se adjuntan en versión pública. * Dirección General de Administración y Servidora Pública Habilitada, informó que después de una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y electrónicos que obran en esta Unidad y sus Coordinaciones, adjunta lo solicitado. * Dirección General de Servicios Públicos y Servidor Público Habilitado, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos que obran en la dirección, se entrega la información solicitada en versión pública. * Dirección General de Seguridad y Protección Ciudadana y Servidor Público Habilitado, informó que parte de la información solicitada y remitida por el director general de Seguridad y Protección y el Coordinador Administrativo, de la Dirección General de Seguridad y Protección, fue Clasificada como Reservada, por el Comité de Transparencia, mediante acuerdo CT/SE/73/07 /2025, en la Acta de la SEPTUAGÉSIMA TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA de fecha 6 de febrero de dos mil 2025, lo anterior de conformidad con los artículos 6 base A, fracción 1, y 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 218 del Código Nacional de Procedimientos fracciones V, VII, XI y XIII, de Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. * Dirección General de Gobierno y Servidor Público Habilitado, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos que obran en la dirección, se anexa lo solicitado en versión pública, misma que fue aprobada por el Comité de Transparencia del Municipio de Tolucа, Administración 2025-2027, aprobó mediante el acuerdo CT/SE/73/05/2025, emitido en la Septuagésima Tercera Sesión Extraordinaria 2025, la clasificación de la información como confidencial por partes, por contener datos personales. * Dirección General de Desarrollo Económico y Servidora Pública Habilitada, informó que se anexan al presente los oficios firmados por esta Dirección General y sus Unidades Administrativas durante el periodo comprendido del 01 al 14 de enero del año en curso. * Dirección General de Bienestar Social y Servidora Pública Habilitada, informó que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva en los archivos de esta Dirección General y en el ámbito de las atribuciones que se confieren en el Código Reglamentario de este Ayuntamiento, se adjuntan al presente los archivos con los oficios requeridos, debidamente suscritos por esta Dirección General, así como del Coordinador de Apoyo Técnico y Titular de la Unidad de Diagnóstico Social, mismos que se encuentran testados por contener datos personales, aprobado en la Septuagésima Tercera Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia municipal, con número de acuerdo CT/SE/73/13/2025 de fecha 6 de febrero del 2025. * Dirección General de Medio Ambiente y Servidora Pública Habilitada, informó que la Dirección General de Medio Ambiente eliminó renglones con datos personales como nombre de particulares, domicilio, teléfono, correo electrónico, número de empleado y firma contenidos en el documento adjunto denominado Anexo I "Oficios firmados por la dirección general y coordinaciones del 01 de enero al 14 de enero" fecha de la solicitud por ser información confidencial lo anterior conforme a lo establecido en el Acta Septuagésima Tercera Sesión Extraordinaria, emitida por el comité de Transparencia de fecha 06 de febrero de la presente anualidad, con número de acuerdo CT /SE/73/01 /2025. * Dirección General de Medio Ambiente y Servidora Pública Habilitada, informó que la Dirección General de Medio Ambiente eliminó renglones con datos personales como nombre de particulares, domicilio, teléfono, correo electrónico, número de empleado y firma contenidos en el documento adjunto denominado Anexo I "Oficios firmados por la dirección general y coordinaciones del 01 de enero al 14 de enero" fecha de la solicitud por ser información confidencial lo anterior conforme a lo establecido en el Acta Septuagésima Tercera Sesión Extraordinaria, emitida por el comité de Transparencia de fecha 06 de febrero de la presente anualidad, con número de acuerdo CT /SE/73/01 /2025. * Coordinación General de Mejora Regulatoria y Servidor Público Habilitado, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de esta coordinación se anexa lo solicitado. * Coordinación General de Cultura y Turismo y Servidor Público Habilitado, informó que se hace entrega de la información en versión pública ya que la misma fue clasificada como confidencial de forma parcial en la SEPTUAGÉSIMA TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA, debido a que los documentos contienen datos personales concernientes a personas físicas y jurídico colectivas que los hacen identificables, esto con fundamento en los artículos 3 fracción IX y 143 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. * Contraloría Municipal y Servidora Pública Habilitada, informó que los oficios firmados por la Delegación Administrativa de la Contraloría de enero de 2024, son los que se anexan. * Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación y Servidor Público Habilitado, informó que derivado de la solicitud de información que nos ocupa, mediante la cual solicitan los oficios firmados por el Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE) del 1 al 14,de enero del año 2025 y derivado de lo cual esta Unidad Administrativa solicitó que a través del Comité de Transparencia, se autorizará la entrega de la información requerida en versión pública, lo cual fue aprobado mediante el Acta de la Septuagésima Tercera Sesión Extraordinaria 2025 del Comité de Transparencia de fecha 06 de febrero del año 2025, dicho lo anterior, remito la información solicitada en versión pública. * Unidad de Transparencia y Servidor Público Habilitado, informó que al respecto le remito en archivo PDF la información que se encontró en los archivos de la Unidad. * Unidad de Asuntos Internos y Servidor Público Habilitado, informó que tras realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos físicos y digitales que obran en esta Unidad de Asuntos Internos, se encontró registro de 125 oficios firmados por el Titular de la Unidad de Asuntos Internos, desde el 01 de enero de dos mil veinticinco al día de hoy. |
| **00755/TOLUCA/IP/2025** | **02460/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficios de fecha cuatro de marzo de dos mil veinticinco, signado por el titular de la unidad de transparencia, mediante el cual informa que se adjunta la información solicitada. * Archivo con doscientos cincuenta y cuatro. |
| **00757/TOLUCA/IP/2025** | **02461/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha cuatro de marzo de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que tanto las respuestas como los turnos se manejan a través de la plataforma. |
| **00127/TOLUCA/IP/2025** | **02503/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha trece de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que se adjunta la información correspondiente.   (no se anexaron documentos) |
| **00066/TOLUCA/IP/2025** | **02504/INFOEM/IP/RR/2025** | * Archivo con doscientos dos oficios. * Oficio de fecha trece de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual informa que se entrega la información solicitada. * Acta de la Nonagésima Novena Sesión Extraordinaria, mediante la cual se aprueba la versión pública de documentos relacionados con diversas solicitudes. |
| **00373/TOLUCA/IP/2025** | **02508/INFOEM/IP/RR/2025** | * Oficio de fecha veinte de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia, mediante el cual refiere que, la Contraloría Municipal, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos que obran en la contraloría, se anexa la información solicitada. * Acta de la Centésima Cuadragésima Sesión Extraordinaria 2025 del Comité de Transparencia. * Oficios firmados por el Titular del Departamento Resolutor de Enero 2023 al 31 de Diciembre de 2023. * Oficios firmados por el Contralor 2023. * Control de oficios expedidos por la Dirección de Auditoría de Obra y Contraloría Social 2023. |
| **00736/TOLUCA/IP/2025** | **02574/INFOEM/IP/RR/2025** | * Archivo con ciento cincuenta y cuatro oficios. * Oficio de fecha veintiocho de febrero de dos mil veinticinco, signado por el titular de la unidad de transparencia, mediante el cual informa que se adjuntan los oficios en su versión pública. * Archivo con cuarenta y seis oficios. |

**3. Del Recurso de Revisión.** Inconforme con las respuestas del **SUJETO OBLIGADO,** en fecha **veinticuatro, veintiséis, veintisiete, veintiocho de febrero, tres, cuatro, cinco y seis de marzo de dos mil veinticinco, LA PARTE RECURRENTE** interpuso los recursos de revisión y manifestó lo siguiente:

| ***SOLICITUD*** | ***Recurso de revisión*** | ***Motivos de inconformidad*** |
| --- | --- | --- |
| ***00175/TOLUCA/IP/2025*** | **01874/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:**  *La contratación incompleta*  **Motivo de inconformidad:**  *Faltan oficios y borran datos* |
| **00131/TOLUCA/IP/2025** | **01882/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:**  *La respuesta y la temporalidad de la respuesta*  **Motivo de inconformidad:**  *Primero la respuesta fuera de tiempo y no entregan los oficios como se solicito dan una lista* |
| **00182/TOLUCA/IP/2025** | **01883/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La respuesta esta incompleta y fuera de plazo*  **Motivo de inconformidad:** *La respuesta no entregan los oficios con dolo y mala fe dicen que se entregaron y no se anexan y lo hacen fueran de plazo para dar respuesta* |
| **00178/TOLUCA/IP/2025** | **02123/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La respuesta*  **Motivo de inconformidad:** *No entrega la información* |
| **00179/TOLUCA/IP/2025** | **02124/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La negativa de la información*  **Motivo de inconformidad:** *La negativa de la información* |
| **00180/TOLUCA/IP/2025** | **02129/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La respuesta incompleta*  **Motivo de inconformidad:** *Faltan oficios* |
| **00181/TOLUCA/IP/2025** | **02130/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La respuesta incompleta*  **Motivo de inconformidad:** *Faltan oficios* |
| **00183/TOLUCA/IP/2025** | **02131/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La respuesta incompleta*  **Motivo de inconformidad:** *Los oficios incompletos* |
| **00172/TOLUCA/IP/2025** | **02137/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La respuesta incompleta*  **Motivo de inconformidad:** *Faltan oficios* |
| **00173/TOLUCA/IP/2025** | **02138/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *Respuesta no completa*  **Motivo de inconformidad:** *La información incompleta faltan oficios* |
| **00177/TOLUCA/IP/2025** | **02139/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La respuesta incompleta*  **Motivo de inconformidad:** *Faltan oficios* |
| **00353/TOLUCA/IP/2025** | **02202/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *SOLICITA UNA PRORROGA EL DIA DE LA RESPUESTA Y AL FINAL TERMINA DANDO INFORMACIÓN COMPLETA FALTAN OFICIOS Y OFICIOS DE DIRECCIONES Y AREAS NO ESTAN TODAS DE ACUERDO CON SU ORGANIGRAMA*  **Motivo de inconformidad:** *SOLICITA UNA PRORROGA EL DIA DE LA RESPUESTA Y AL FINAL TERMINA DANDO INFORMACIÓN COMPLETA FALTAN OFICIOS Y OFICIOS DE DIRECCIONES Y AREAS NO ESTAN TODAS DE ACUERDO CON SU ORGANIGRAMA* |
| **00223/TOLUCA/IP/2025** | **02204/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *PRIMERO EL DIA DE LA RESPUESTA SE APRUEBAN UN APLIACIÓN DE PLAZO FUERA DEL TIEMPO Y AL FIN ME CONTESTAN Y LOS EXPEDIENTES ESTA INCOMPLETO NO ES LO QUE SE SOLICITA*  **Motivo de inconformidad:** *LOS EXPEDIENTES ESTAN INCOMPLETOS NO ES LO QUE SE SOLICITA* |
| **00481/TOLUCA/IP/2025** | **02303/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La respuesta*  **Motivo de inconformidad:** *Entrega información incompleta* |
| **00712/TOLUCA/IP/2025** | **02306/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *No esta completa la respuesta*  **Motivo de inconformidad:** *La información no esta completa faltan oficios de regidores* |
| **00711/TOLUCA/IP/2025** | **02307/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *No esta completa la información*  **Motivo de inconformidad:** *No entregan todos los oficios de los regidores* |
| **00168/TOLUCA/IP/2025** | **02418/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La respuesta del presiente y su cabildo son opacos no entrega la información de interés*  **Motivo de inconformidad:** *No solo dan una prorroga fuera de tiempo dilatando la entrega de la información de manera opaca y dolosa y además no entregan la inflación completa y los oficios de cabildo dicen que no la localizan o más bien no la buscaron se pide apoyo a infoem para sansione estos abusos de Sujeto Obligado dilatando la información con agravios y no protejan mi derecho se saber* |
| **00171/TOLUCA/IP/2025** | **02421/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La respuesta del Ayuntamiento con una prorroga fuera de tiempo que es un agravio a los derechos de saber y se pide se sancione a los Servidores públicos qué contestaron fuera de tiempo y con información incompleta.*  **Motivo de inconformidad:** *Los oficios no esta de todas las direcciones y no esta completos los qué dais después de haber tomado más días de los que la Ley os da y con una prorroga fuera de tiempo .* |
| **00755/TOLUCA/IP/2025** | **02460/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La respuesta de la unidad de transparencia*  **Motivo de inconformidad***: La entrega de los oficios estas incompleta* |
| **00757/TOLUCA/IP/2025** | **02461/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *La respuesta de la unidad de transparencia son opacos*  **Motivo de inconformidad:** *No entrega la información solicitada* |
| **00127/TOLUCA/IP/2025** | **02503/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *El abuso y dolo de la unidad de transparencia y presidencia al dar una respuesta fuera de los términos que dispones la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y al final no entregan la información dicen que se anexa y no se anexa una practica de la actual administración para ganar tiempo y haber si al solicitante se le olvida y que hará Infoem ante estas malas practicas*  **Motivo de inconformidad:** *El abuso y dolo de la unidad de transparencia y presidencia al dar una respuesta fuera de los términos que dispones la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y al final no entregan la información dicen que se anexa y no se anexa una practica de la actual administración para ganar tiempo y haber si al solicitante se le olvida y que hará Infoem ante estas malas practicas no dice su presidente que serán transparente quien es el ineficiente la unidad de transparencia o el presidente y permite estos abusos* |
| **00066/TOLUCA/IP/2025** | **02504/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado***: La contestacion fuera de tiempo e incompleta*  **Motivo de inconformidad:** *La información incompleta* |
| **00373/TOLUCA/IP/2025** | **02508/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *Un ampliación de palzo en la fecha de la respuesta un listado en vez de la expresión documental de los oficios como se solicita y así sucesivamente*  **Motivo de inconformidad:** *Por favor solicito la intervención de Infoem para que garantice mi derecho de acceso y se sansionen estos actos de opacidad y malas practicas y que se me entreguen los oficios como se solicita y toda la información* |
| **00736/TOLUCA/IP/2025** | **02574/INFOEM/IP/RR/2025** | **Acto impugnado:** *Faltan oficios y anexos*  **Motivo de inconformidad:** *Faltan oficios y anexos* |

**4. Turno.** De conformidad con el artículo 185 fracción I de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión fueronturnados de la siguiente manera a efecto de presentar al Pleno los proyectos de resolución correspondientes:

| **Recurso de Revisión** | **Comisionada** |
| --- | --- |
| **01874/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** |
| **01882/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** |
| **01883/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** |
| **02123/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** |
| **02124/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** |
| **02129/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** |
| **02130/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionado José Martínez Vilchis** |
| **02131/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega** |
| **02137/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** |
| **02138/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** |
| **02139/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** |
| **02202/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** |
| **02204/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** |
| **02303/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** |
| **02306/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega** |
| **02307/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** |
| **02418/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** |
| **02421/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega** |
| **02460/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionado José Martínez Vilchis** |
| **02461/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionado Luis Gustavo Parra Noriega** |
| **02503/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** |
| **02504/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** |
| **02508/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala** |
| **02574/INFOEM/IP/RR/2025** | **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña** |

**5. Admisiones.** El **veinticuatro**, **veintisiete y veintiocho de febrero, cuatro, cinco, seis, siete diez y doce de marzo de dos mil veinticinco**, en términos de lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se admitieron a trámite los recursos de revisión**.**

**9. Manifestaciones.** De las constancias que obran en el expediente electrónico, se aprecia que el Sujeto Obligado rindió su informe justificado el **diez**, **once y doce de marzo de dos mil veinticinco,** a través del cual ratifica su respuesta inicial y pide la confirmación de los recursos de revisión.

Los documentos se hicieron de conocimiento del Recurrente el **doce de marzo y nueve de abril de dos mil veinticinco.**

**10. Acumulación. A través de la Octava, Novena y Décima Sesión Ordinaria celebrada el seis, doce y veinte de marzo de dos mil veinticinco,** al advertir la conexidad de causa y con la finalidad de evitar que se dicten resoluciones contradictorias, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, se acordó la acumulación de los recursos antes señalados, acordando que fuera Ponente la **Comisionada Guadalupe Ramírez Peña.**

**11. Requerimiento de Información Adicional.** El **once de abril de dos mil veinticinco** se le hizo llegar al **SUJETO OBLIGADO** un requerimiento de información con la finalidad de que proporcionara mayores elementos respecto de los cambios de modalidad propuestos en los Recursos de Revisión **01883/INFOEM/IP/RR/2025** y **02131/INFOEM/IP/RR/2025.**

**12. Desahogo del Requerimiento de Información Adicional.** El **SUJETO OBLIGADO** fue omiso en desahogar el requerimiento de información adicional.

**13. Cierre de instrucción**. En fecha **veintiocho de abril de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Debido a que fueron debidamente sustanciados los expedientes electrónicos y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

**II. C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Al respecto la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece lo siguiente:

***“Artículo 178.*** *El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

Del precepto legal transcrito, se desprende que cuando los solicitantes de información en el ejercicio del derecho de acceso a la información no se encuentren satisfechos con la información entregada por los sujetos obligados, podrán interponer recurso de revisión de manera directa o por medios electrónicos dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de notificación de la respuesta, y, toda vez que el **SUJETO OBLIGADO** remitió la respuesta a las solicitudes de información el **cinco, trece, veinte, veintisiete de febrero y cuatro de marzo de dos mil veinticinco,** mientras que los recursos de revisión interpuestos por la parte **RECURRENTE**, se tuvieron por presentados los días **veinticuatro, veintiséis, veintisiete, veintiocho de febrero, tres, cuatro, cinco y seis de marzo** **del año dos mil veinticinco**; esto es, al décimo tercer, décimo quinto, quinto, décimo, noveno, al siguiente día hábil, décimo segundo, el mismo día en que se tuvo conocimiento de la respuesta, octavo y segundo día hábil.

Asimismo, resulta procedente la interposición del recurso de revisión al rubro anotado, toda vez que se actualiza las hipótesis previstas en el artículo 179, fracción I y V de la ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*I. La negativa a la información solicitada;*

*…*

*V. La entrega de información incompleta;*

*…”*

**Tercero. Materia de la revisión.** Este Organismo Garante procede del análisis de los agravios hechos valer por la parte **Recurrente**, a fin de determinar si se violenta en perjuicio de este, el derecho de acceso a la información previsto en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

**Cuarto. Estudio de fondo del asunto.** Es conveniente analizar si la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** cumple con los requisitos y procedimientos del derecho de acceso a la información pública, en atención a que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que dice que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

***“Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”***

Es decir, que todo Sujeto Obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”***

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información motivo del recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que el particular requirió al **Ayuntamiento de Toluca**, la siguiente información:

* Oficios firmados por la Directora de Recursos Humanos en enero, febrero, abril, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2024
* Oficios firmados por el Contralor en octubre de 2023.
* Oficios expedidos por el Presidente Municipal y su Gabinete, Directores Generales, Coordinadores, Titulares y Jefes de Departamento del uno al diecisiete de enero de dos mil veinticinco.
* Oficios firmados por el Presidente Municipal y Síndicos Actuales.
* Oficios firmados por el Titular de la Unidad de Transparencia y Jefes de Departamento.
* Oficios firmados por los Regidores en 2022 y 2024.
* Oficios firmados por el Presidente Municipal y su Cabildo del uno al nueve de enero de dos mil veinticinco.
* Oficios firmados por el titular de la unidad de transparencia del uno de enero al siete de febrero de dos mil veinticinco.
* Oficios del titular de la unidad de transparencia donde demuestre que se turna las solicitudes a los servidores públicos del uno de enero al siete de febrero de dos mil veinticinco.
* Oficios firmados por el Presidente Municipal Ricardo Moreno desde el día uno de su gestión.
* Oficios firmados por el Presidente Juan Maccise Naime en su gestión.
* Oficios firmados por el Contralor y los Directores de área y el área resolutora de enero 2023 a 31 de diciembre 2023.
* Todos los oficios firmados por el o la actual titular de Desarrollo social.

Como se señaló en antecedentes, el Sujeto Obligado proporcionó diversos documentos para dar atención a cada una de las solicitudes de información, no obstante, la parte Recurrente se inconformó arguyendo, en términos generales, la negativa de entrega de la misma y la información incompleta.

En atención a ello, mediante informe justificado, el Sujeto Obligado ratificó sus respuestas iniciales.

La parte Recurrente fue omisa en rendir manifestaciones.

Dicho lo anterior, se procede a contextualizar la información solicitada, al tenor de lo siguiente:

Es, es de precisar que la palabra *“oficio”,* es entendida como aquel documento que emite un organismo oficial, cuyo fin es comunicar una actuación administrativa, en lo que respecta a nuestra materia, se tiene que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 3, fracción XI, lo siguiente:

***Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

*XI.* ***Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;*

*…*

**Es así que se entiende como documento a cualquier registro que precise el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración, entre los cuales se encuentran los “oficios y la correspondencia”.**

Por otro lado, es importante destacar que el artículo 12 de la Ley en la materia, establece que los sujetos obligados proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre, de tal forma que, lo solicitado, al tratarse de documentación, es información que puede obrar en los archivos del Sujeto Obligado y, que, por ende, es de acceso público.

Dicho lo anterior, se procede al análisis de los Recursos de Revisión objetos del presente análisis:

* **Del Recurso de Revisión 01874/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por la Directora de Recursos Humanos en abril de dos mil veinticuatro.

En respuesta, la Dirección General de Administración refirió que, se en la información solicitada. Asimismo, señaló que la información (nombres) del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada. De igual manera proporcionó el Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 mediante la cual se aprueba la información en versión pública y un archivo con trecientos trece oficios en versión pública.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo que faltan oficios y borran datos, el Sujeto Obligado ratificó su respuesta mediante informe justificado.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, del análisis de los oficios proporcionados se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio 206012000/0779/2024, 206012000/0780/2024, 206012000/801/2024
* Se clasificó información de naturaleza pública como: nombres de servidores públicos y ex servidores públicos.

Por lo anterior, se procede al análisis de los datos que fueron clasificados y que son de naturaleza pública, al tenor de lo siguiente:

* **Nombres de servidores públicos y ex servidores públicos.** Al respecto, es importante mencionar que, si bien es cierto que el nombre de una persona es atributo de la personalidad, de conformidad con la legislación civil, al tratarse de un dato personal hace identificable a su titular, además la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios ha establecido un régimen de excepción tratándose de los nombres de servidores públicos, ya que la difusión de dicho dato constituye una obligación de transparencia por parte de los sujetos obligados.

Lo anterior, toma sustento con el artículo 70, fracción VII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente a la fecha de la solicitud de información y el 92, fracción VII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que los sujetos obligados tienen la obligación de poner a disposición del público y mantener actualizada de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda el directorio, que deberá incluir al menos, entre otros datos, **el nombre del servidor público.**

Por lo tanto, las Leyes de Transparencia, considera que **los datos, como el nombre de servidores públicos o bien, ex servidores públicos por regla general,** son de naturaleza pública, ya que su publicidad orienta a cumplir los objetivos que persigue la Ley y, por lo tanto, no procede la clasificación en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley Local.

En ese sentido, resulta procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** los oficios faltantes firmados por la Directora de Recursos Humanos en abril de dos mil veinticuatro y aquellos en donde se realizó una versión pública incorrecta que fueron enviados en respuesta, para tener por colmado el requerimiento de información del solicitante.

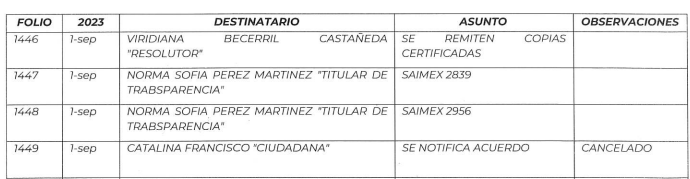
* **Del Recurso de Revisión 01882/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por el Contralor Municipal en octubre de dos mil veintitrés.

En respuesta, el Contralor Municipal anexó la relación de los oficios firmados por el Contralor del año 2023.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo que la respuesta fue fuera de tiempo y no entregaron los oficios como se solicitó.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, del análisis a la respuesta dada por el Sujeto Obligado, se advierte que, en efecto, este proporcionó un listado, donde se advierte el folio, el día, el destinatario, asunto y las observaciones, tal como se observa a continuación:

****

De tal manera que, es de recordar que la parte Recurrente solicitó los oficios signados por el Contralor, es decir, su pretensión es obtener un documento específico, no así un listado.

Por lo que, al no corresponder la información entregada con la información solicitada, no se puede tener por atendido dicho requerimiento.

Aunado a ello, no pasa desapercibido mencionar que, el particular solicitó los oficios signados por el Contralor en octubre y el listado refiere oficios del mes de septiembre, por lo que, se considera procedente **REVOCAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** los oficios firmados por el contralor del uno al treinta y uno de octubre de dos mil veintitrés.

* **Del Recurso de Revisión 01883/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por la Directora de Recursos Humanos en noviembre de dos mil veinticuatro.

En respuesta, la Dirección General de Administración refirió que, se pone a disposición del solicitante el **cambio de modalidad por consulta directa**. Asimismo refiere que la información (nombres) del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada y remite el Acta de la Quincuagésima Tercera Sesión Extraordinaria 2025 donde se aprueba el cambio de modalidad a consulta directa.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo que *“…no entregan los oficios con dolo y mala fe* ***dicen que se entregaron y no se anexan y lo hacen fueran de plazo para dar respuesta****…”*

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, es necesario hacer del conocimiento de la persona solicitante que, de la simple lectura a su Recurso de Revisión, se desprende quelas razones o motivos de inconformidad hechas valer, **no corresponden con la respuesta del Sujeto Obligado** para atender su requerimiento de información.

Lo anterior, debido a que, el particular se inconformó arguyendo que el Sujeto Obligado había señalado que se entregaban los oficios y no se habían anexado, sin embargo, en el presente caso, el Sujeto Obligado no refirió que entregaba los oficios, por el contrario, su pretensión fue realizar un cambio de modalidad.

Por lo tanto, es claro que el Recurso de Revisión que nos ocupa, no actualiza ninguno de los supuestos previstos en la Ley de la materia conforme a las actuaciones que obran en el expediente electrónico formado en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

Por tales circunstancias, este Instituto se encuentra impedido a entrar al estudio de fondo, en virtud que la particular no manifestó razones o motivos de inconformidad relacionados con la respuesta del Sujeto Obligado, a fin de atender su solicitud de acceso.

Por lo tanto, en virtud de los argumentos expuestos con anterioridad así como del análisis realizado a las constancias que obran en el expediente electrónico, toda vez que no se actualizó algún supuesto de procedencia, se determina *sobreseer* el presente recurso de revisión por actualizarse la causal de sobreseimiento prevista en la fracción IV del artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su correlación con la causal de improcedencia contemplada en la fracción III del artículo 191 del ordenamiento legal en cita, los que se transcriben a continuación, para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 191****.* ***El recurso******será*** *desechado por* ***improcedente cuando****:*

*…*

***III.*** *No actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley****;***

***…***

***Artículo 192.*** *El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

*…*

***IV****. Admitido el recurso de revisión,* ***aparezca alguna causal de improcedencia*** *en los términos de la presente Ley. “*

Siendo el *sobreseimiento* un acto que da por terminado el procedimiento administrativo de impugnación sin resolver el fondo de la cuestión planteada, por presentarse causas que impiden a la autoridad referirse a lo sustancial de lo planteado por el recurrente, los efectos del sobreseimiento consisten en dar por concluido el recurso administrativo sin entrar al estudio de fondo del asunto de que se trate; lo anterior con apoyo en el criterio del Poder Judicial de la Federación con rubro:

***SOBRESEIMIENTO, NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO****. No causa agravio la sentencia que no se ocupa de los razonamientos tendientes a demostrar la inconstitucionalidad de los actos reclamados de las autoridades responsables, que constituyen el problema de fondo, si se decreta el sobreseimiento del juicio.”*

Cabe destacar que la decisión de este Organismo Colegiado de sobreseer el recurso de revisión no implica una limitación o negación a la justicia, según lo ha establecido el Poder Judicial Federal, en el criterio que es aplicable por analogía, con rubro:

***“DESECHAMIENTO O SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. NO IMPLICA DENEGACIÓN DE JUSTICIA NI GENERA INSEGURIDAD JURÍDICA.*** *Cuando se desecha una demanda de amparo o se sobresee en el juicio, ello no implica denegar justicia ni genera inseguridad jurídica, ya que la obligación de los tribunales no es tramitar y resolver en el fondo todos los asuntos sometidos a su consideración en forma favorable a los intereses del solicitante, sino que se circunscribe a la posibilidad que tiene cualquier individuo de acudir ante los órganos jurisdiccionales, con su promoción (demanda), a la cual debe darse el trámite acorde a las formalidades rectoras del procedimiento respectivo, dentro de las cuales el legislador previó las causales de improcedencia y sobreseimiento. Así, cuando el juzgador o tribunal de amparo se funda en una de ellas para desechar o sobreseer en un juicio, imparte justicia, puesto que el acceso a ella no se ve menoscabado, sino que es efectivo, ni se deja en estado de indefensión al promovente, no obstante sea desfavorable, al no poder negar que se da respuesta a la petición de amparo, con independencia de que no comparta el sentido de la resolución, dado que de esa forma quien imparte justicia se pronuncia sobre la acción, diciendo así el derecho y permitiendo que impere el orden jurídico.”*

Bajo ese tenor con fundamento en la segunda hipótesis de la fracción I del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se determina **SOBRESEER** el Recurso de Revisión **01883/INFOEM/IP/RR/2024**, que ha sido materia del presente fallo.

* **Del Recurso de Revisión 02123/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por la Directora de Recursos Humanos en julio de dos mil veinticuatro.

En respuesta, la Dirección General de Administración refirió que, se enviaba la información solicitada. Asimismo, señaló que la información (nombres) del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada de forma parcial. De igual manera proporcionó el Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 mediante la cual se aprueba la información en versión pública y un archivo con ciento ochenta y cinco oficios en versión pública.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo que no se había entregado la información.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, del análisis de los oficios proporcionados se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio 206012000/1382/2024, 206012000/1383/2024, 206012000/1384/2024, 206012000/1385/2024, 206012000/1402/2024, 206012000/1403/2024, 206012000/1419/2024, 206012000/1421/2024, por mencionar algunos.
* Se clasificó información susceptible de ser clasificada, tal como nombres de elementos operativos adscritos a la Dirección de Seguridad, lo cual toma sustento en el Acta emitida por el Comité de Transparencia donde se aprobó la clasificación como reservada de los nombres de los elementos de seguridad.

Por otro lado, no pasa desapercibido mencionar que, en lo que respecta a la información del personal de la **Dirección de Seguridad Pública del Ayuntamiento o su equivalente,** la cual ponga en riesgo los integrantes de las corporaciones policiacas, esto es así derivado de las funciones encomendadas en términos del artículo 21 párrafo noveno de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de las cuales comprende la prevención de los delitos, investigación y persecución para hacerla efectiva, lo cual permite a esta Ponencia proteger los datos de los servidores públicos que integran dicha Dirección, por lo que deberá testarse de igual manera sólo el nombre de los servidores públicos de la Policía Municipal **que desempeñen funciones operativas**.

Al respecto, la información **de los elementos que realizan funciones operativas, entre ellos su nombre debe ser protegido** con la finalidad de evitar la identificación de las personas al amparo de la protección a la vida, salud y seguridad; porque los miembros de las instituciones policiales o que realizan actividades operativas en materia de seguridad pública, se encuentran en un régimen de excepción a diferencia de los servidores públicos con funciones administrativas, ello obedece a que el sólo ejercicio de las funciones que tienen encomendadas lleva implícito el riesgo a su integridad, toda vez que son responsables de procurar el orden, la estabilidad y la defensa de la sociedad a la que pertenecen, lo que se traduce en la prevención de delitos y combate a los delincuentes.

Es importante mencionar que la causal de reserva antes señalada, puede ubicarse en los supuestos previstos por los artículos 140 fracción IV de la Ley de Transparencia y  Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a su vez se vincula con la diversa del artículo 113 fracción V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como los requisitos previstos por los numerales Vigésimo tercero y Trigésimo tercero, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, al aplicar la prueba de daño correspondiente.

Como se ha referido es procedente la clasificación de la información como reservada, con el fin de no poner en riesgo su vida, salud y seguridad, dado que los hace identificables, y para no comprometer el cumplimiento de los objetivos en materia de seguridad pública, o bien, la consecución de la investigación de probables hechos delictivos y/o faltas administrativas; así como evitar que células delictivas neutralizar las acciones en materia de seguridad pública para la preservación del orden y la paz pública, por lo que, no se trata de una medida desproporcional, ni excesiva.

En ese entendido, la leyenda de clasificación que se genere, deberá establecer ambos supuestos de clasificación: reserva y confidencialidad, en congruencia con los requisitos establecidos en los lineamientos citados.

En este marco, cabe señalar que, si bien es cierto este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios tiene la misión de garantizar el derecho de acceso a la información pública de los particulares; también lo es que debe cuidar la protección de datos personales y sobre todo cuando traen implícito que se ponga en riesgo la vida o integridad de una persona, resulta necesario traer por analogía, el criterio de interpretación histórico 06/09, emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI, que establece lo siguiente:

***Nombres de servidores públicos dedicados a actividades en materia de seguridad, por excepción pueden considerarse información reservada.*** *De conformidad con el artículo 7, fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental el nombre de los servidores públicos es información de naturaleza pública. No obstante lo anterior, el mismo precepto establece la posibilidad de que existan excepciones a las obligaciones ahí establecidas cuando la información actualice algunos de los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en los artículos 13, 14 y 18 de la citada ley. En este sentido, se debe señalar que existen funciones a cargo de servidores públicos, tendientes a garantizar de manera directa la seguridad nacional y pública, a través de acciones preventivas y correctivas encaminadas a combatir a la delincuencia en sus diferentes manifestaciones. Así, es pertinente señalar que en el artículo 13, fracción I de la ley de referencia se establece que podrá clasificarse aquella información cuya difusión pueda comprometer la seguridad nacional y pública. En este orden de ideas, una de las formas en que la delincuencia puede llegar a poner en riesgo la seguridad del país es precisamente anulando, impidiendo u obstaculizando la actuación de los servidores públicos que realizan funciones de carácter operativo, mediante el conocimiento de dicha situación, por lo que la reserva de la relación de los nombres y las funciones que desempeñan los servidores públicos que prestan sus servicios en áreas de seguridad nacional o pública, puede llegar a constituirse en un componente fundamental en el esfuerzo que realiza el Estado Mexicano para garantizar la seguridad del país en sus diferentes vertientes.*

De dicho criterio, se desprende que existen funciones a cargo de servidores públicos, tendentes a garantizar de manera directa la seguridad pública, a través de acciones preventivas y correctivas, encaminadas a combatir a la delincuencia en sus diferentes manifestaciones; por lo que, una forma en que la delincuencia puede llegar a poner en riesgo la seguridad del País, Estado y Municipio, anulando, impidiendo u obstaculizando la actuación de los servidores públicos que realizan **funciones de carácter operativo.**

Sirven de sustento a lo anterior las tesis jurisprudenciales emitidas por la Suprema corte de Justicia de la Nación, que son del literal siguiente:

***DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.*** *El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado,* ***restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva;*** *por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas,* ***mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.***

***TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. EL ARTÍCULO 14, FRACCIÓN I, DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO VIOLA LA GARANTÍA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.*** *El Tribunal en Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis P. LX/2000 de rubro: "DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.", publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XI, abril de 2000, página 74, estableció que el ejercicio del derecho a la información no es irrestricto, sino que tiene límites que se sustentan en la protección de la seguridad nacional y en el respeto a los intereses de la sociedad y a los derechos de los gobernados, en atención a la materia de que se trate. En ese sentido, el citado precepto, al remitir a diversas normas ordinarias que establezcan restricciones a la información, no viola la garantía de acceso a la información contenida en el artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, porque es jurídicamente adecuado que en las leyes reguladoras de cada materia,* ***el legislador federal o local establezca las restricciones correspondientes y clasifique a determinados datos como confidenciales o reservados, con la condición de que tales límites atiendan a intereses públicos o de los particulares y encuentren justificación racional en función del bien jurídico a proteger, es decir, que exista proporcionalidad y congruencia entre el derecho fundamental de que se trata y la razón que motive la restricción legislativa correspondiente****, la cual debe ser adecuada y necesaria para alcanzar el fin perseguido, de manera que las ventajas obtenidas con la reserva compensen el sacrificio que ésta implique para los titulares de la garantía individual mencionada o para la sociedad en general.*,

Conforme a lo anterior, se puede colegir que proporcionar la información en análisis podría comprometer la seguridad pública, al poner en peligro las funciones a cargo del Municipio, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público**,** y por lo tanto, se actualiza la causal de clasificación prevista en el artículo 140, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México

En ese sentido, resulta procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** los oficios faltantes firmados por la Directora de Recursos Humanos en julio de dos mil veinticuatro.

* **Del Recurso de Revisión 02124/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por la Directora de Recursos Humanos en agosto de dos mil veinticuatro.

En respuesta, la Dirección General de Administración refirió que, se enviaba la información solicitada. Asimismo, señaló que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada de forma parcial. De igual manera proporcionó el Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 mediante la cual se aprueba la información en versión pública y un archivo con doscientos setenta y un oficios en versión pública.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo la negativa de entrega de la información.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, del análisis de los oficios proporcionados se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio 206012000/1780/2024, 206012000/1781/2024, 206012000/1782/2024, por mencionar algunos.
* Se clasificó información relativa a nombres de servidores públicos y ex servidores públicos.

Del mismo modo, como se estudió anteriormente, la información relacionada con el nombre de servidores públicos y ex servidores públicos (que no sean elementos operativos de seguridad pública), es de naturaleza pública, por lo que, resulta procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** los oficios faltantes firmados por la Directora de Recursos Humanos en agosto de dos mil veinticuatro y aquellos en donde se realizó una versión pública incorrecta que fueron enviados en respuesta, para tener por colmado el requerimiento de información del solicitante.

En lo que respecta al **nombre del personal adscrito a la Dirección de Seguridad Pública del Ayuntamiento o su equivalente**, del análisis expuesto anteriormente, se colige que proporcionar esta información compromete la seguridad pública, al poner en peligro las funciones a cargo del Municipio, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público**,** y por lo tanto, se actualiza la causal de clasificación prevista en el artículo 140, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.

* **Del Recurso de Revisión 02129/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por la Directora de Recursos Humanos en septiembre de dos mil veinticuatro.

En respuesta, la Dirección General de Administración refirió que, se enviaba la información solicitada. Asimismo, señaló que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada de forma parcial. De igual manera proporcionó el Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 mediante la cual se aprueba la información en versión pública y un archivo con doscientos cuarenta y cuatro oficios en versión pública.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo que **faltan oficios**, no así por la versión pública de los documentos proporcionados en respuesta, por lo que, esta parte se tendrá por **consentida** al no haberse manifestado inconformidad al respecto.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, del análisis de los oficios proporcionados se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio 206012000/2020/2024, 206012000/2021/2024, 206012000/2022/2024, 206012000/2023/2024, 206012000/2024/2024, 206012000/2025/2024, 206012000/2026/2024, 206012000/20274/2024, por mencionar algunos.

En ese sentido, resulta procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** los oficios faltantes firmados por la Directora de Recursos Humanos en septiembre de dos mil veinticuatro.

* **Del Recurso de Revisión 02130/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por la Directora de Recursos Humanos en octubre de dos mil veinticuatro.

En respuesta, la Dirección General de Administración refirió que, se enviaba la información solicitada. Asimismo, señaló que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada de forma parcial. De igual manera proporcionó el Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 mediante la cual se aprueba la información en versión pública y un archivo con doscientos setenta y un oficios en versión pública.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo que **faltan oficios**, no así por la versión pública de los documentos proporcionados en respuesta, por lo que, esta parte se tendrá por **consentida** al no haberse manifestado inconformidad al respecto.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, del análisis de los oficios proporcionados se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio 206012000/2051/2024, 206012000/2052/2024, 206012000/2053/2024, 206012000/2054/2024, 206012000/2055/2024, 206012000/2058/2024, 206012000/2060/2024, 206012000/20261/2024, por mencionar algunos.

En ese sentido, resulta procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** los oficios faltantes firmados por la Directora de Recursos Humanos en octubre de dos mil veinticuatro.

* **Del Recurso de Revisión 02131/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por la Directora de Recursos Humanos en diciembre de dos mil veinticuatro.

En respuesta, la Dirección General de Administración refirió que, se ponía a disposición la información mediante consulta directa.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo la entrega de oficios incompletos.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, es necesario hacer del conocimiento de la persona solicitante que, de la simple lectura a su Recurso de Revisión, se desprende quelas razones o motivos de inconformidad hechas valer, **no guardan relación con la respuesta del Sujeto Obligado** para atender su requerimiento de información.

Lo anterior, debido a que, el particular se inconformó arguyendo que el Sujeto Obligado había señalado entregado oficios incompletos, sin embargo, en el presente caso, el Sujeto Obligado no entregó oficios, por el contrario, su pretensión fue realizar un cambio de modalidad.

Por lo tanto, es claro que el Recurso de Revisión que nos ocupa, no actualiza ninguno de los supuestos previstos en la Ley de la materia conforme a las actuaciones que obran en el expediente electrónico formado en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

Por tales circunstancias, este Instituto se encuentra impedido a entrar al estudio de fondo, en virtud que la particular no manifestó razones o motivos de inconformidad relacionados con la respuesta del Sujeto Obligado, a fin de atender su solicitud de acceso.

Bajo ese tenor con fundamento en la segunda hipótesis de la fracción I del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se determina **SOBRESEER** el Recurso de Revisión **02131/INFOEM/IP/RR/2025**, que ha sido materia del presente fallo, en términos de la fracción III del artículo 191 y de la fracción IV del artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Del Recurso de Revisión 02137/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por la Directora de Recursos Humanos en enero de dos mil veinticuatro.

En respuesta, la Dirección General de Administración refirió que, se enviaba la información solicitada. Asimismo, señaló que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada de forma parcial. De igual manera proporcionó el Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 mediante la cual se aprueba la información en versión pública y un archivo con doscientos setenta y un oficios en versión pública.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo que **faltan oficios**, no así por la versión pública de los documentos proporcionados en respuesta, por lo que, esta parte se tendrá por **consentida** al no haberse manifestado inconformidad al respecto.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, del análisis de los oficios proporcionados se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio 206012000/133/2024, 206012000/160/2024, 206012000/168/2024, 206012000/178/2024, por mencionar algunos.

En ese sentido, resulta procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** los oficios faltantes firmados por la Directora de Recursos Humanos en enero de dos mil veinticuatro.

* **Del Recurso de Revisión 02138/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por la Directora de Recursos Humanos en febrero de dos mil veinticuatro.

En respuesta, la Dirección General de Administración refirió que, se enviaba la información solicitada. Asimismo, señaló que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada de forma parcial. De igual manera proporcionó el Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 mediante la cual se aprueba la información en versión pública y un archivo con doscientos setenta y un oficios en versión pública.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo que **faltan oficios**, no así por la versión pública de los documentos proporcionados en respuesta, por lo que, esta parte se tendrá por **consentida** al no haberse manifestado inconformidad al respecto.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, del análisis de los oficios proporcionados se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio 206012000/194/2024, 206012000/199/2024, 206012000/206/2024, 206012000/235/2024, por mencionar algunos.

En ese sentido, resulta procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** los oficios faltantes firmados por la Directora de Recursos Humanos en febrero de dos mil veinticuatro.

* **Del Recurso de Revisión 02139/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por la Directora de Recursos Humanos en junio de dos mil veinticuatro.

En respuesta, la Dirección General de Administración refirió que, se enviaba la información solicitada. Asimismo, señaló que la información del personal adscrito a la Dirección de Seguridad y Protección ha sido clasificada como reservada de forma parcial. De igual manera proporcionó el Acta de la Quincuagésima Cuarta Sesión Extraordinaria 2025 mediante la cual se aprueba la información en versión pública y un archivo con doscientos setenta y un oficios en versión pública.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo que **faltan oficios**, no así por la versión pública de los documentos proporcionados en respuesta, por lo que, esta parte se tendrá por **consentida** al no haberse manifestado inconformidad al respecto.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, del análisis de los oficios proporcionados se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio 206012000/1221/2024, 206012000/1212/2024, 206012000/12/2024, por mencionar algunos.

En ese sentido, resulta procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** los oficios faltantes firmados por la Directora de Recursos Humanos en junio de dos mil veinticuatro.

* **Del Recurso de Revisión 02202/INFOEM/IP/RR/2025, 02421/INFOEM/IP/RR/2025 y 02508/INFOEM/IP/RR/2025.**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios expedidos por el Presidente Municipal y su Gabinete incluyendo Directores Generales, de área, Coordinadores, titulares y Jefes de Departamento del uno al diecisiete de enero de dos mil veinticinco, así como, los oficios firmados por el Contralor, los Directores de Área y el área resolutora del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés.

En respuesta, el Sujeto Obligado proporcionó diversos oficios en versión pública.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo que **faltan oficios y oficios de Direcciones y Áreas, ya que no están todas de acuerdo con su organigrama y por la negativa de entrega de la información.**

Es de mencionar que, el particular no se inconformó por la versión pública de los oficios remitidos en respuesta, sino únicamente porque consideró que faltan oficios y oficios de Direcciones y áreas, por lo que, la versión pública de los oficios remitidos se tiene por consentida.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, es de destacar que el Bando Municipal de Toluca 2025, establece en su artículo 90 que, la Administración Pública Municipal se auxiliará de las siguientes dependencias:

***Artículo 90.*** *Para la consulta, estudio, planeación, gestión y ejecución en los diferentes ámbitos de aplicación de la Administración Pública Municipal, la o el Presidente Municipal se regirá por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, la Ley Orgánica Municipal, el presente Bando y demás disposiciones aplicables, y se auxiliará de las siguientes:*

***I. DEPENDENCIAS:***

*1.Secretaría del Ayuntamiento;*

*2.Tesorería Municipal;*

*3.Órgano Interno de Control;*

*4.Dirección General de Gobierno;*

*5.Dirección General de Seguridad y Protección;*

*6.Dirección General de Administración;*

*7.Dirección General de Medio Ambiente;*

*8.Dirección General de Servicios Públicos;*

*9.Dirección General de Innovación, Planeación y Gestión Urbana;*

*10.Dirección General de Obras Públicas;*

*11.Dirección General de Desarrollo Económico;*

*12.Dirección General de Bienestar; y*

*13.Dirección General de Educación, Cultura y Turismo.*

***II. ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS:***

*1.Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Toluca;*

*2.Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Toluca;*

*3.Instituto Municipal de la Mujer de Toluca; y*

*4.Organismo Agua y Saneamiento de Toluca.*

***III. ÓRGANO AUTÓNOMO:***

*1.Defensoría Municipal de los Derechos Humanos de Toluca.*

Del mismo modo, el Código Reglamentario del Ayuntamiento de Toluca, precisa en su artículo 3.2 lo siguiente:

***Artículo 3.2****. Para la consulta, estudio, planeación y despacho de los asuntos en los diversos ramos de la administración pública municipal, el presidente municipal se regirá por la Constitución Federal, la Constitución Estatal, la Ley Orgánica Municipal, el Bando Municipal, el presente Título y demás disposiciones que resulten aplicables y se auxiliará de la Secretaría del Ayuntamiento y de las siguientes:*

*I.* ***DEPENDENCIAS****:*

*1. Tesorería Municipal*

*2. Contraloría*

*3. Dirección General de Gobierno*

*4. Dirección General de Seguridad Pública*

*5. Dirección General de Administración*

*6. Dirección General de Medio Ambiente*

*7. Dirección General de Servicios Públicos*

*8. Dirección General de Desarrollo Urbano y Obra Pública*

*9. Dirección General de Fomento Económico*

*10. Dirección General de Bienestar Social*

***II. ÓRGANO DESCONCENTRADO:***

*1. Unidad de Asuntos Internos; y*

*2. Centro de Control y Bienestar Animal.*

***III. ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS:***

*1. El Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Toluca;*

*2. El Organismo Agua y Saneamiento de Toluca;*

*3. El Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Toluca; y*

*4. El Instituto Municipal de la Mujer de Toluca.*

***IV. ÓRGANO AUTÓNOMO***

*1. Defensoría Municipal de los Derechos Humanos de Toluca*

***Artículo 3.3.*** *Además de las Dependencias señaladas en el artículo precedente, la presidencia municipal se auxiliará de las siguientes unidades administrativas:*

*1. Secretaría Técnica del Consejo Municipal de Seguridad Pública;*

*2. Secretaría Particular;*

*3. Coordinación General de Comunicación Social;*

*4. Coordinación General Municipal de Mejora Regulatoria;*

*5. Derogado;*

*6. Coordinación de Asesores;*

*7. Unidad de Transparencia; y*

*8. Coordinación General de Enlace, Vinculación y Seguimiento Institucional.*

Ahora bien, del análisis realizado a los oficios remitidos por el Sujeto Obligado en respuesta, se advierte lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios de la Coordinación General de Mejora Regulatoria, del Órgano Interno de Control, de la Unidad de Transparencia, de la Presidencia Municipal, de la Defensoría Municipal, de la Dirección General de Obras Públicas y de la Coordinación de Apoyo Técnico, de la Unidad de Planeación, Programación y Evaluación, de la Coordinación de Turismo, de la Coordinación General de Comunicación Social, del Departamento de Mejoramiento de la Vivienda, de la Jefatura de Departamento de Apoyo a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, de la Dirección de Programas Sociales y Asuntos Indígenas, de la Jefatura del Departamento de Prevención Social y Comunitaria, de la Dirección General de Bienestar, de la Unidad de Ambientes de Paz de la Dirección General de Bienestar, del Departamento de Programas Sociales, del Departamento de Asuntos Indígenas, del Departamento de Vinculación e Impulso Juvenil, de la Dirección de Bienestar Social, de la Dirección de Apoyo a la Juventud, Recreación y Convivencia Social, del Departamento de Apoyo a la Educación y Habilidades para el Trabajo, de la Dirección de Convivencia Social, Inclusión y No Discriminación, de la Unidad de Diagnostico Social, de la Coordinación Técnica, de la Directora General de Administración, del Secretario Técnico del Consejo Municipal de Seguridad para la Construcción de la Paz, de la Dirección General de Innovación, Planeación y Gestión Urbana, de la Dirección General de Servicios Públicos, de la Dirección General de Medio Ambiente, de la Secretaría del Ayuntamiento, de la Dirección General de Desarrollo Económico, de la Secretaría del Ayuntamiento, del Instituto Municipal de la Mujer.
* **No se proporcionaron oficios de la Tesorería Municipal, Dirección General de Gobierno, Fomento Económico, Coordinación de Asesores, Coordinación General de Enlace, Vinculación y Seguimiento Institucional.**
* **Los oficios proporcionados se encuentran incompletos, debido a que, faltan folios consecutivos de los oficios enviados en respuesta.**
* No se proporcionaron los oficios firmados por el Contralor, los Directores de Área y el área resolutora del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés.

En ese sentido, resulta procedente **MODIFICAR** las respuestas derivadas en los Recursos de Revisión **02202/INFOEM/IP/RR/2025, 02421/INFOEM/IP/RR/2025 y 02508/INFOEM/IP/RR/2025** y **ORDENAR** los oficios faltantes signados por el Presidente Municipal y su Gabinete incluyendo Directores Generales, de área, Coordinadores, titulares y Jefes de Departamento del uno al diecisiete de enero de dos mil veinticinco, así como, los oficios firmados por el Contralor, los Directores de Área y el área resolutora del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés.

* **Del Recurso de Revisión 02204/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por el presidente municipal y los síndicos actuales.

En respuesta, el Sujeto Obligado remitió un archivo con cuarenta y cinco oficios, signados por la Primera Sindica, en versión pública, asimismo, remitió un archivo con setenta oficios, signados por la Segundo Sindico, en versión pública, del mismo modo, proporcionó un archivo con cuarenta y cinco oficios, signados por el Secretario Particular de Presidencia, en versión pública.

La parte Recurrente se inconformó arguyendo que los **expedientes estaban incompletos**, por lo que, no era lo que se solicitaba.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, es necesario hacer del conocimiento de la persona solicitante que, de la simple lectura a su Recurso de Revisión, se desprende quelas razones o motivos de inconformidad hechas valer, **no corresponden con la respuesta del Sujeto Obligado** para atender su requerimiento de información.

Lo anterior, debido a que, el particular se inconformó arguyendo que el Sujeto Obligado había proporcionado los expedientes incompletos, sin embargo, en el presente caso, no se solicitaron expedientes sino oficios y, el Ayuntamiento no hizo entrega de expedientes de ningún tipo.

Por lo tanto, es claro que el Recurso de Revisión que nos ocupa, no actualiza ninguno de los supuestos previstos en la Ley de la materia conforme a las actuaciones que obran en el expediente electrónico formado en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

Por tales circunstancias, este Instituto se encuentra impedido a entrar al estudio de fondo, en virtud que la particular no manifestó razones o motivos de inconformidad relacionados con la respuesta del Sujeto Obligado, a fin de atender su solicitud de acceso.

Por lo tanto, en virtud de los argumentos expuestos con anterioridad así como del análisis realizado a las constancias que obran en el expediente electrónico, toda vez que no se actualizó algún supuesto de procedencia, se determina *sobreseer* el presente recurso de revisión por actualizarse la causal de sobreseimiento prevista en la fracción IV del artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su correlación con la causal de improcedencia contemplada en la fracción III del artículo 191 del ordenamiento legal en cita, los que se transcriben a continuación, para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 191****.* ***El recurso******será*** *desechado por* ***improcedente cuando****:*

*…*

***III.*** *No actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley****;***

***…***

***Artículo 192.*** *El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

*…*

***IV****. Admitido el recurso de revisión,* ***aparezca alguna causal de improcedencia*** *en los términos de la presente Ley. “*

Siendo el *sobreseimiento* un acto que da por terminado el procedimiento administrativo de impugnación sin resolver el fondo de la cuestión planteada, por presentarse causas que impiden a la autoridad referirse a lo sustancial de lo planteado por el recurrente, los efectos del sobreseimiento consisten en dar por concluido el recurso administrativo sin entrar al estudio de fondo del asunto de que se trate; lo anterior con apoyo en el criterio del Poder Judicial de la Federación con rubro:

***SOBRESEIMIENTO, NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO****. No causa agravio la sentencia que no se ocupa de los razonamientos tendientes a demostrar la inconstitucionalidad de los actos reclamados de las autoridades responsables, que constituyen el problema de fondo, si se decreta el sobreseimiento del juicio.”*

Cabe destacar que la decisión de este Organismo Colegiado de sobreseer el recurso de revisión no implica una limitación o negación a la justicia, según lo ha establecido el Poder Judicial Federal, en el criterio que es aplicable por analogía, con rubro:

***“DESECHAMIENTO O SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. NO IMPLICA DENEGACIÓN DE JUSTICIA NI GENERA INSEGURIDAD JURÍDICA.*** *Cuando se desecha una demanda de amparo o se sobresee en el juicio, ello no implica denegar justicia ni genera inseguridad jurídica, ya que la obligación de los tribunales no es tramitar y resolver en el fondo todos los asuntos sometidos a su consideración en forma favorable a los intereses del solicitante, sino que se circunscribe a la posibilidad que tiene cualquier individuo de acudir ante los órganos jurisdiccionales, con su promoción (demanda), a la cual debe darse el trámite acorde a las formalidades rectoras del procedimiento respectivo, dentro de las cuales el legislador previó las causales de improcedencia y sobreseimiento. Así, cuando el juzgador o tribunal de amparo se funda en una de ellas para desechar o sobreseer en un juicio, imparte justicia, puesto que el acceso a ella no se ve menoscabado, sino que es efectivo, ni se deja en estado de indefensión al promovente, no obstante sea desfavorable, al no poder negar que se da respuesta a la petición de amparo, con independencia de que no comparta el sentido de la resolución, dado que de esa forma quien imparte justicia se pronuncia sobre la acción, diciendo así el derecho y permitiendo que impere el orden jurídico.”*

Bajo ese tenor con fundamento en la segunda hipótesis de la fracción I del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se determina **SOBRESEER** el Recurso de Revisión **02204/INFOEM/IP/RR/2025**, que ha sido materia del presente fallo, en términos de la fracción III del artículo 191 y de la fracción IV del artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Del Recurso de Revisión 02303/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por el Titular de la Unidad de Transparencia y sus Jefes de Departamento.

En respuesta, el Sujeto Obligado remitió un archivo con doscientos oficios en versión pública.

Derivado de ello, la parte Recurrente se inconformó arguyendo la entrega de información incompleta.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, del análisis de los oficios proporcionados se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio AR/UT/0045-Y/2025, 2010A4000/UT/0011/2025, 2010A4000/UT/0067/2025, 2010A4000/UT/0059/2025, 2010A4000/UT/0058/2025, 2010A4000/UT/057/2025, 2010A4000/UT/0054/2025 y 2010A4000/UT/0048/2025.
* No se entregaron documentos firmados por Jefes de Departamento y no existió pronunciamiento respecto de la existencia de estos oficios.
* No se advierte que se haya realizado versión pública en los documentos, por lo que, no se advierte que sean incompletos porque se hayan testado datos.

En ese sentido, como se señaló anteriormente, se determina que la información es incompleta en razón de que faltaron oficios con números consecutivos y, porque no se entregaron oficios firmados por Jefes de Departamento aunado a que no existió pronunciamiento respecto de la existencia de estos oficios.

Por lo que, se determina procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** la entrega de los oficios faltantes firmados por el Titular de la Unidad de Transparencia y sus Jefes de Departamento del uno al veinticuatro de enero de dos mil veinticinco, de ser el caso en versión pública.

* **Del Recurso de Revisión 02306/INFOEM/IP/RR/2025 y 02307/INFOEM/IP/RR/2025**

En lo que respecta a esta solicitud, se requirieron los oficios firmados por los regidores en los años 2022 y 2024, en respuesta, el Sujeto Obligado respecto al año 2024 remitió un archivo con ochenta y ocho oficios, signados por el Primer Regidor, una certificación de cabildo donde se aprueban las comisiones edilicias, un archivo con cuarenta oficios signados por la Sexta Regidor la relación de archivos en concentración y un oficio en donde se precisó medularmente lo siguiente:

***Primer Regiduría*** *y Servidor Público Habilitado, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de la regiduría, se anexa lo solicitado.*

*Por parte de la* ***Segunda Regiduría*** *y Servidora Pública Habilitada, informó que, En términos de los artículos 116, fracción IV de la Ley General de Archivos, 105, fracción IV de la Ley de Archivos y Administración de Documentos del Estado de México y Municipios y 50 fracción IX de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios por lo que refiere a la* ***memoria de archivos electrónicos de la administración 2021-2024 los mismos se encontraron como sustraídos, destruidos o inutilizados total o parcialmente, sin causa legítima conforme a las facultades correspondientes, y de manera indebida*** *por lo cual, se están realizando los procedimientos pertinentes en las leyes citadas con el área o áreas correspondientes de este H. Ayuntamiento y a quien corresponda.*

*Por parte de la* ***Tercera Regiduría y Servidor Público Habilitado, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva los documentos del periodo solicitado no obran en el archivo de la Regiduría.***

*Por parte de la* ***Cuarta Regiduría*** *y Servidora Pública Habilitada, informó que después de una búsqueda exhaustiva en las oficinas no se encontraron documentos concernientes a los oficios firmados por la Cuarta Regidora para el periodo 2022- 2024, esto debido a que* ***no se hizo entrega de información concerniente al archivo de concentración y en trámite en el acto de entrega-recepción de fecha 1 de enero de 2025.*** *En esto sentido la suscrita se encuentra imposibilitada para entregar la información requerida.*

*Por parte de la* ***Quinta Regiduría*** *y Servidor Público Habilitado, informó que* ***después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos que obran en la regiduría, no se encontró documento alguno que dé respuesta a lo solicitado.***

*Por parte de la* ***Sexta Regiduría*** *Servidora Pública Habilitada,* ***informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos que obran en la regiduría, se anexa lo solicitado.***

*Por parte de la* ***Séptima Regiduría*** *y Servidora Pública Habilitada, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos que obran en la regiduría,* ***no se encontró documento alguno que dé respuesta a lo solicitado.***

*Por parte de la* ***Octava Regiduría*** *y Servidora Pública Habilitada, informó que después de efectuar una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Octava Regiduría,* ***no se cuenta con la información solicitada, toda vez que, de los oficios y diversos documentos del periodo 2022-2024 no se cuenta con registro alguno, ya que la titular de la Regiduría asumió el cargo a partir del 1 de enero de 2025, mismo que concluirá el 31 de diciembre de 2027.***

*Por parte de la* ***Novena*** *Regiduría y Servidora Pública Habilitada, informó que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de la Novena Regiduría, a mi cargo,* ***no se encontró evidencia de lo requerido, por lo que nos encontramos en imposibilidad de atender favorable su solicitud, en razón de no haber generado, poseído o administrado dicha información.***

*Por parte de la* ***Décima Regiduría*** *y Servidora Pública Habilitada, informó que* ***después de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Décima Regiduría, se constató que la actual administración no cuenta con la documentación correspondiente al periodo del año 2024, ya que los archivos administrativos de la gestión anterior no fueron entregados a esta regiduría al asumir funciones****. En particular, la información relativa a los oficios firmados por el entonces Regidor Mario Alberto Hernández Cardoso no obra en los archivos disponibles de la Décima Regiduría.*

*Por lo que respecta de la* ***Décima Primera Regiduría*** *y Servidor Público Habilitada, informó que se llevó a cabo una búsqueda minuciosa y detallada de la información que se encuentra de manera física y digital en la Regiduría, así como la información que se recibió mediante el acto de Entrega-Recepción de la Administración saliente 2022-2024, y* ***no se encontraron registros de los oficios solicitados por el recurrente.***

*Así mismo la* ***Décimo Segunda*** *Regiduría y Servidora Pública Habilitada, informó que* ***se realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos de la regiduría y dicha información no se encontró administrada.***

En lo que respecta al año 2022, el Sujeto Obligado, en respuesta, señaló lo siguiente:

***Primer Regiduría*** *y Servidor Público Habilitado, informó que no se ha localizado la información toda vez que la misma no obra en el archivo de la Regiduría.*

*Por parte de la* ***Segunda Regiduría*** *y Servidora Pública Habilitada, informó que, tras realizar una búsqueda exhaustiva en nuestros registros y fuentes disponibles, no hemos encontrado la información solicitada.*

*Por parte de la* ***Tercera Regiduría*** *y Servidor Público Habilitado, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva los documentos del periodo solicitado no obran en el archivo de la Regiduría.*

*Por parte de la* ***Cuarta Regiduría*** *y Servidora Pública Habilitada, informó que después de una búsqueda exhaustiva en las oficinas no se encontraron documentos concernientes a los oficios firmados por la Cuarta Regidora para el periodo 2022- 2024, esto debido a que no se hizo entrega de información concerniente al archivo de concentración y en trámite en el acto de entrega-recepción de fecha 1 de enero de 2025. En esto sentido la suscrita se encuentra imposibilitada para entregar la información requerida.*

*Por parte de la* ***Quinta Regiduría*** *y Servidor Público Habilitado, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos que obran en la regiduría, no se encontró documento alguno que dé respuesta a lo solicitado.*

*Por parte de la* ***Sexta Regiduría*** *Servidora Pública Habilitada, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos que obran en la regiduría, no se encontró documento alguno que de respuesta a lo solicitado.*

*Por parte de la* ***Séptima Regiduría*** *y Servidora Pública Habilitada, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos que obran en la regiduría, no se encontró documento alguno que dé respuesta a lo solicitado*

*Por parte de la* ***Octava Regiduría*** *y Servidora Pública Habilitada, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable, los documentos del periodo solicitado no obran en el archivo de la Regiduría*

*Por parte de la* ***Novena Regiduría*** *y Servidora Pública Habilitada, informó que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de la Novena Regiduría, a mi cargo, no se encontró evidencia de lo requerido, por lo que nos encontramos en imposibilidad de atender favorable su solicitud, en razón de no haber generado, poseído o administrado dicha información.*

*Por parte de la* ***Décima Regiduría*** *y Servidora Pública Habilitada, informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Décima Regiduría, se constató que la actual administración no cuenta con la documentación correspondiente al periodo del año 2022, ya que los archivos administrativos de la gestión anterior no fueron entregados a esta regiduría al asumir funciones. En particular, la información relativa a los oficios firmados por el entonces Regidor Mario Alberto Hernández Cardoso no obra en los archivos disponibles de la Décima Regiduría.*

*Dado que la documentación solicitada corresponde a una administración anterior, se sugiere dirigir la solicitud a la Secretaría del Ayuntamiento, ya que, conforme al Artículo 91, Fracción XIII, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, esta área es responsable del resguardo y archivo de documentos oficiales generados por el Cabildo y sus integrantes.*

*Por lo que respecta de la* ***Décima Primera Regiduría*** *y Servidor Público Habilitada, informó que se llevó a cabo una búsqueda minuciosa y detallada de la información que se encuentra de manera física y digital en la Regiduría, así como la información que se recibió mediante el acto de Entrega-Recepción de la Administración saliente 2022-2024, y no se encontraron registros de los oficios solicitados por el recurrente*

*Así mismo la* ***Décimo Segunda Regiduría*** *y Servidora Pública Habilitada, informó que se realizó una búsqueda exhaustiva en los archivos de la regiduría y dicha información no se encontró administrada.*

Derivado de ello, la parte Recurrente se inconformó arguyendo medularmente en ambos recursos que faltaban oficios de regidores.

Dicho esto, es de recordar que, en el Recurso de Revisión **02306/INFOEM/IP/RR/2025** el Segundo, Tercero, Cuarto, Quinto, Séptimo, Octavo, Noveno, Décimo, Décimo Primero y Décimo Segundo Regidor señalaron que no era posible proporcionar la información debido a que la información solicitada no se había encontrado, debido a que, no se habían generado, poseído o administrado, porque la anterior administración no se los había entregado o bien, porque los mismos se encontraron como sustraídos, destruidos o inutilizados total o parcialmente.

En lo que respecta al Recurso de Revisión **02307/INFOEM/IP/RR/2025** los regidores refirieron que no se había encontrado la información en sus archivos, debido a que, no se había generado, poseído o administrado o bien, porque la anterior administración no había hecho entrega de la información.

En ese sentido, es de destacar que, conforme al procedimiento establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se advierte que, los regidores son los servidores públicos habilitados competentes para dar atención a la solicitud de información y estos fueron los que se pronunciaron, por lo que se agotó el procedimiento de búsqueda exhaustiva y razonable respectivo.

De tal forma que, es de mencionar que, al haber señalado que la información no obra en sus archivos, se colige que esta es **inexistente**, por lo que, ante la negativa de acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado deberá demostrar que se encuentra en alguna de las excepciones establecidas en la normatividad aplicable.

Por ello, de acuerdo con Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 201), **la negativa de acceso a la información** ocurre cuando de manera fundada y motivada, una autoridad la niega o la limita, por alguna de las siguientes razones:

* **La inexistencia de la información (p. 171): Sucede cuando la información solicitada no se encuentra en los archivos públicos o clasificados de los entes sujetos a las Leyes de Transparencia.**
* **La incompetencia del Sujeto Obligado (p. 171):** Ocurre cuando el Sujeto Obligado carece de atribuciones para poseer la información peticionada.
* **La clasificación de la información (p. 70):** Es el proceso o conjunto de acciones que realizan los sujetos obligados para establecer que determinada información se encuentra en alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad establecidos en la legislación en materia de transparencia.

En ese orden de ideas, es de señalar que las excepciones al derecho de acceso a la información consisten en que la documentación sea **inexistente**, se encuentre clasificada, o bien, el Sujeto Obligado sea incompetente para contar con esta; esto es, la negativa de acceso a la información **recae cuando la documentación no se encuentre en los archivos del sujeto obligado**, o bien exista, pero no pueda proporcionarse por contener datos confidenciales o reservados.

Ahora bien, en el caso que ahora nos ocupa, se determina que la información es inexistente, debido a que, las Regidurías deben poseer y administrar los oficios de la anterior administración.

En ese orden de ideas, es de destacar que las actas que sustenten la inexistencia de la información, deberán observar ciertas formalidades exigidas por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios*,* la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente a la fecha de la solicitud de información, y el numeral trigésimo fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información así como por los criterios orientadores aprobados por el Pleno de este Instituto, vigentes a la fecha de la solicitud de información, que establecen el criterio de inexistencia y en qué circunstancia debe emitirse la declaratoria de la misma:

***INEXISTENCIA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA****. La interpretación sistemática de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, permite concluir que la inexistencia de la información en el derecho de acceso a la información pública conlleva necesariamente a los siguientes supuestos:*

*a) La existencia previa de la documentación y la falta posterior de la misma en los archivos del Sujeto Obligado, esto es, la información se generó, poseyó o administró –cuestión de hecho– en el marco de las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado, pero no la conserva por diversas razones (destrucción física, desaparición física¸ sustracción ilícita, baja documental, etcétera).*

*b) En los casos en que por las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado éste debió generar, administrar o poseer la información, pero en incumplimiento a la normatividad respectiva no llevó a cabo ninguna de esas acciones.*

*En ambos casos, el Sujeto Obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante las razones que explican la inexistencia, mediante el dictamen debidamente fundado y motivado emitido por el Comité de Información y con las formalidades legales exigidas por la Ley de Transparencia.*

***CRITERIO 0004-11***

***INEXISTENCIA. DECLARATORIA DE LA. ALCANCES Y PROCEDIMIENTOS****. De la interpretación de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se concluye que cuando el Titular de la Unidad de Información no localice la documentación solicitada, a pesar de haber sido generada, poseída o administrada por el Sujeto Obligado, turnará la solicitud al Comité de Información el cual es el único competente para conocer y deliberar mediante resolución el dictamen de declaratoria de inexistencia, la cual tiene como propósito que el particular tenga la certeza jurídica de que el Sujeto Obligado realizó una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información en los archivos a cargo. En consecuencia, es deber del Comité de Información instruir una búsqueda exhaustiva a todas y cada una de las áreas que integran orgánica o funcionalmente al Sujeto Obligado, para localizar los documentos que contengan la información materia de una solicitud, así como la de supervisar que esa búsqueda se lleve a cabo en todas y cada una de las áreas mencionadas. Dicha búsqueda exhaustiva implicará que el Comité acuerde las medidas pertinentes para la debida localización de la información requerida dentro de la estructura del Sujeto Obligado y, en general, el de adoptar cualquier otra previsión que considere conducente para tales efectos y velar por la certeza en el derecho de acceso a la información.*

*Bajo el entendido de que dicha búsqueda exhaustiva permitirá dos determinaciones:*

*1ª) Que se localice la documentación que contenga la información solicitada y de ser así la información pueda entregarse al solicitante en la forma en que se encuentra disponible, o*

*2ª) Que no se haya encontrado documento alguno que contenga la información requerida, por lo que agotadas las medidas necesarias de búsqueda de la información y de no encontrarla, el Comité de Información deba emitir el dictamen de declaratoria de inexistencia y notificarlo al interesado.*

*Aunado a lo anterior, en el dictamen de declaratoria de inexistencia el Comité de Información deberá motivar o precisar las razones por las que se buscó la información, las áreas en las que se instruyó la búsqueda, las respuestas otorgadas por los Servidores Públicos Habilitados y en general, todas aquéllas circunstancias que se tomaron en cuenta para llegar a determinar que la información requerida no obra en los archivos a cargo.*

De lo que, se colige que, el Comité de Transparencia deberá emitir el correspondiente Acuerdo de Inexistencia de la Información y notificarlo al **Recurrente**.

Dicho acuerdo deberá exponer las razones por las que se buscó la información, las áreas en las que se instruyó la búsqueda, los criterios y los métodos de búsqueda de la información utilizados, las respuestas otorgadas por los Servidores Públicos Habilitados y en general, todas aquellas circunstancias de modo, tiempo y lugar que se tomaron en cuenta para llegar a determinar que no obra en sus archivos la información requerida.

De este modo, el particular puede tener la certeza de que se hizo una búsqueda exhaustiva de la información solicitada y de que se le dio la adecuada atención a su solicitud por lo que, de manera fundada y motivada, sustente las razones por las cuales no se tiene la información para hacer entrega de ella es una facultad que le corresponde al Comité de Transparencia del Sujeto Obligado correspondiente, de acuerdo con los artículos 47 y 49, fracciones II y XIII, de la Ley en estudio:

***Artículo 47.*** *El Comité de Transparencia será la autoridad máxima al interior del sujeto obligado en materia del derecho de acceso a la información.*

*El Comité de Transparencia adoptará sus resoluciones por mayoría de votos. En caso de empate, la o el Presidente tendrá voto de calidad. A sus sesiones podrán asistir como invitados aquellos que sus integrantes consideren necesarios, quienes tendrán voz pero no voto.*

*El Comité se reunirá en sesión ordinaria o extraordinaria las veces que estime necesario. El tipo de sesión se precisará en la convocatoria emitida.*

*Los integrantes del Comité de Transparencia tendrán acceso a la información para determinar su clasificación, conforme a la normatividad aplicable previamente establecida por los sujetos obligados para el resguardo o salvaguarda de la información.*

*En las sesiones y trabajos del Comité, podrán participar como invitados permanentes, los representantes de las áreas que decida el Comité, y contará con derecho de voz, pero no voto.*

*Los titulares de las unidades administrativas que propongan la reserva, confidencialidad o declaren la inexistencia de información, acudirán a las sesiones de dicho Comité donde se discuta la propuesta correspondiente.”*

*“****Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*(…)*

*II. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;*

*…*

*XIII. Dictaminar las declaratorias de inexistencia de la información que les remitan las unidades administrativas y resolver en consecuencia;*

Asimismo, el acuerdo de inexistencia deberá apegarse a lo dispuesto por los artículos 169 y 170, de la Ley de la materia que ordenan:

***Artículo 169.*** *Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:*

*I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;*

*II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;*

*III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y*

***IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda****.*

*La Unidad de Transparencia deberá notificarlo al solicitante por escrito, en un plazo que no exceda de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud.*

*Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.*

***Artículo 170.*** *La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la existencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma.*

Conforme a lo anterior, para poder acreditar el carácter exhaustivo de la búsqueda realizada por los Sujetos Obligados, se deben motivar las razones por las que se buscó la información en determinadas áreas, los criterios de búsqueda utilizados y demás circunstancias que fueron tomadas en cuenta.

En ese contexto, de conformidad con los **criterios 12/10 y 04/19**, emitidos por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, traídos por analogía, se colige que los sujetos obligados para acreditar que se realizó una búsqueda exhaustiva y razonable, deben de proporcionar los elementos suficientes del carácter exhaustivo de la indagación realizada, a saber, los siguientes:

* Motivación por las que se buscó la información, en determinadas unidades administrativas;
* Los criterios de búsqueda utilizados, y
* Las circunstancias que fueron tomadas en cuenta.

De tales circunstancias, se considera que para que los Sujetos Obligados justifiquen que realizaron una búsqueda exhaustiva y razonable, deben indicar de manera clara, lo siguiente:

1. Las áreas donde se buscó la información;
2. Tipo de archivos buscados (físicos o electrónicos);
3. Los criterios de búsqueda utilizados, y
4. Las circunstancias que fueron tomadas en cuenta.

Conforme a lo anterior, se considera que para el presente caso debido a que el Sujeto Obligado a través de sus unidades administrativas competentes, no proporcionó los oficios de las Regidurías con excepción de la Primera y la Sexta respecto del año 2024, se determinó que estos eran inexistentes en sus archivos, por lo que, se **MODIFICAN** las respuestas y se **ORDENA** se declare formalmente la inexistencia de la información requerida a través de su Comité de Transparencia en términos de los artículos 19, 49, fracciones II y XIII, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Del Recurso de Revisión 02418/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por el presidente municipal y su cabildo del uno al nueve de enero de dos mil veinticinco.

En respuesta, el Sujeto Obligado a través del Secretario Particular de Presidencia informó que, no se encontró información del Cabildo, por no haberse poseído y/o administrado pero se anexan los oficios firmados por el Presidente Municipal y proporcionó un archivo con cuarenta y cuatro oficios.

Derivado de ello, la parte Recurrente se inconformó arguyendo la entrega de información incompleta.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, del análisis de los oficios proporcionados se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio 200000000/003/2025, 200000000/004/2025, 200000000/005/2025 y 200000000/007/2025.
* No se proporcionaron oficios de fecha uno, tres, cuatro, cinco, seis y siete de enero y, tampoco existió pronunciamiento respecto si se emitieron oficios en esos días.
* No se advierte que se haya realizado la búsqueda exhaustiva respecto de los oficios de Cabildo, por lo que, no fueron proporcionados.

En ese sentido, en primer lugar, se determina que la información es incompleta en razón de que faltaron oficios con números consecutivos respecto de los signados por el Presidente Municipal.

En segundo lugar, es de mencionar que, el Cabildo se integra por un Presidente, Síndicos y Regidores, en lo que respecta al Ayuntamiento de Toluca, de conformidad con su página oficial, su Cabildo está integrado de la siguiente manera:



Ahora bien, en respuesta el Secretario Particular de Presidencia informó que, respecto a la información de Cabildo, no se encontró información alguna de lo solicitado, en razón de no haberse generado, poseído y/o administrado en esa oficina. De tal manera que, es de mencionar que, para la atención de las solicitudes de acceso a la información, debe privilegiarse el principio de máxima publicidad el cual dispone que toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones que deberán estar definidas y ser legítimas y estrictamente necesarias en una sociedad democrática.

Para lograr esto, los sujetos obligados deben seguir el procedimiento para la atención a las solicitudes de acceso a la información, establecido en los artículos 151, 159, 160, 162, 163, 164, 165 y 166, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual es el siguiente:

* Las Unidades de Transparencia de los Sujetos Obligados deben garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona puede ejercer el derecho de acceso a la información; por lo que, son las responsables de hacer las notificaciones correspondientes, además de llevar a cabo de todas las gestiones necesarias para facilitar el acceso de la información;
* Los Sujetos Obligados podrán requerirle a los Solicitantes, que complementen, corrijan o amplíen su solicitud de información, cuando resulten los datos proporcionados insuficientes, incorrectos, incompletos o erróneos; solicitar dicha aclaración, interrumpirá el plazo para dar respuesta y comenzará a computarse el día siguiente al desahogo de esta.
* Las respuestas a los requerimientos informativos deberán notificarse al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder **quince días, contados a partir del día siguiente a la presentación de ésta.** Excepcionalmente, el plazo referido podrá ampliarse por siete días hábiles más, cuando existan razones fundadas y motivadas, a través del Comité de Transparencia;
* **Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo con sus facultades, funciones y atribuciones, para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la documentación solicitada, con el fin de que proporcionen las expresiones documentales que se encuentren en sus archivos o que estén constreñidos a elaborar;**
* El acceso se dará en la modalidad de entrega y en su caso, de envío elegido por el solicitante, cuando no pueda entregarse en dicha modalidad, el Sujeto Obligado deberá ofrecer otras; por lo cual, deberá fundamentar y motivar la necesidad de modificar el medio de entrega, y
* Las Unidades de Transparencia, tendrán disponible la información requerida durante un plazo mínimo de sesenta días hábiles, contados a partir de que el solicitante hubiere realizado, en su caso, el pago respectivo, el cual deberá efectuarse en un plazo no mayor a treinta días hábiles; por lo que, una vez trascurrida dicha temporalidad, los Sujetos Obligados darán por concluida la solicitud y procederán de ser el caso, a la destrucción del material.

Por ello, se colige que la Unidad de Transparencia, debe seguir un procedimiento de búsqueda exhaustiva y razonable en las unidades administrativas, que de conformidad con sus atribuciones, facultades y competencia contarán con la información solicitada, las cuales, son aquellas que integran el Cabildo de la presente administración.

Por lo anterior, se determina procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** la entrega de los oficios faltantes signados por el Presidente Municipal y, los oficios signados por los integrantes de su Cabildo del uno al nueve de enero de dos mil veinticinco, de ser el caso, en versión pública.

* **Del Recurso de Revisión 02460/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por el Titular de la Unidad de Transparencia del uno de enero al siete de febrero de dos mil veinticinco.

En respuesta, el Sujeto Obligado proporcionó los oficios de fecha cuatro de marzo de dos mil veinticinco, signado por el titular de la unidad de transparencia, mediante el cual informa que se adjunta la información solicitada, asimismo anexó un archivo con doscientos cincuenta y cuatro oficios.

Derivado de ello, la parte Recurrente se inconformó arguyendo la entrega de información incompleta.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, del análisis de los oficios proporcionados se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio 2010A4000/UT/067/202, 2010A4000/UT/0064/2025, 2010A4000/UT/0063/2025, 2010A4000/UT/0059/2025, 2010A4000/UT/0058/2025, 2010A4000/UT/0057/2025, 2010A4000/UT/0054/2025 entre otros.
* No se entregaron documentos firmados por Jefes de Departamento y no existió pronunciamiento respecto de la existencia de estos oficios.
* No se advierte que se haya realizado versión pública en los documentos, por lo que, no se advierte que sean incompletos porque se hayan testado datos.

En ese sentido, como se señaló anteriormente, se advierte que la información es incompleta en razón de que faltaron oficios con números consecutivos. Por lo que, se **MODIFICA** la respuesta del Sujeto Obligado y se determina procedente **ORDENAR** la entrega de los oficios faltantes firmados por el Titular de la Unidad de Transparencia del uno de enero al siete de febrero de dos mil veinticinco, de ser el caso en versión pública.

* **Del Recurso de Revisión 02461/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por el Titular de la Unidad de Transparencia donde demuestre que se turna las solicitudes a los servidores públicos del uno de enero al siete de febrero de dos mil veinticinco.

En respuesta, el Sujeto Obligado, a través del Titular de la Unidad de Transparencia, refirió que, tanto las respuestas como los turnos se manejan a través de la plataforma.

Derivado de ello, la parte Recurrente se inconformó arguyendo que no se había entregado la información solicitada.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece en su artículo 162 que, las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.

No obstante, es de destacar que la Ley en la materia no establece el modo en qué deberán turnar las solicitudes de acceso a la información, siendo que puede realizarse el turno, ya sea a través de la plataforma SAIMEX o bien, mediante escritos dirigidos a todas las áreas.

En lo que respecta a los turnos en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, la Guía de Uso del sistema SAIMEX precisa que cuando el titular de la Unidad de Transparencia turne una solicitud de información a través de la plataforma, se desprenderá la siguiente pantalla:



Asimismo, la Guía menciona que al seleccionar “Nuevo Tumo” se podrá elegir a qué servidor público se le va a turnan la solicitud, describiendo de forma clara y precisa que información se está solicitando, validando el documento correcto a cargar ya que este no se puede modificar una vez notificado el turno.

Al terminar se debe seleccionar el botón Guardar Datos lo que mostrará una pantalla de notificación donde se informa que la solicitud fue turnada al servidor público correspondiente, como se muestra a continuación:



Al dar clic en el botón aceptar, se desplegarán con más detalle los datos del turno generado:



Ahora bien, como se mencionó, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense permite el turno a través de la propia plataforma, pero también existen procedimientos internos propios de los Sujetos Obligados para realizar los requerimientos correspondientes a sus áreas, a través de oficios.

Contextualizado lo anterior, es menester referir, que el solicitante requirió un documento que **demuestre** que se turnan las solicitudes a los servidores públicos, a lo que, el Titular de la Unidad de Transparencia informó que los turnos se manejaban a través de la plataforma.

En ese sentido, es de señalar que la Ley en la materia no prevé la existencia de un documento que demuestre el turno de las solicitudes a las unidades administrativas, sino que se trata de una facultad que tiene el Titular de la Unidad de Transparencia para llevar a cabo el procedimiento de acceso a la información.

De tal forma que, al no advertirse fuente obligacional que constriña al Sujeto Obligado de contar con un documento que demuestre el turno de las solicitudes, se considera que, este requerimiento se tiene por **atendido** y se procede a **CONFIRMAR** su respuesta.

* **Del Recurso de Revisión 02503/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron los oficios firmados por el Presidente Municipal, desde el día uno de su gestión.

En respuesta, el Sujeto Obligado, a través de su Secretaría Particular informó que, derivado de una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos físicos y digitales del área, se adjuntaba la información correspondiente. (No se advierte información adjunta).

Derivado de ello, la parte Recurrente se inconformó arguyendo medularmente que no se había adjuntado la información.

En relación con los agravios hechos valer por la parte Recurrente, en el expediente electrónico, se observa que únicamente se adjuntó un archivo, como se aprecia a continuación:



El cual contiene un oficio de fecha trece de febrero de dos mil veinticinco donde la Secretaría Particular señala que se anexa la información correspondiente, no obstante, no se advierte algún otro documento adjunto, por lo que, los agravios hechos valer por la parte Recurrente devienen fundados y resulta dable **REVOCAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** los oficios firmados por el Presidente Municipal del uno al trece de enero de dos mil veinticinco, de ser el caso, en versión pública.

* **Del Recurso de Revisión 02504/INFOEM/IP/RR/2025**

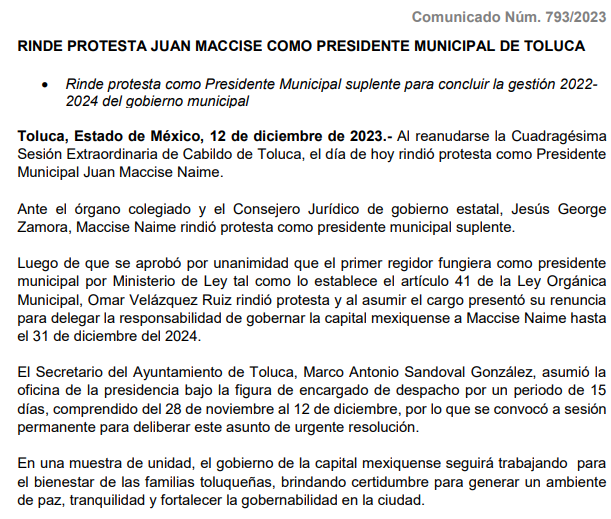
En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por el Presidente Juan Maccine Naime.

En respuesta, el Sujeto Obligado proporcionó diversos oficios firmados por el Presidente Municipal Suplente de Toluca.

Derivado de ello, la parte Recurrente se inconformó por la entrega de información incompleta.

Señalado lo anterior, es menester referir que, de acuerdo con lo publicado por diversos medios informativos, el servidor público referido en la solicitud de información, asumió el cargo como presidente municipal suplente de Toluca en fecha doce de diciembre de dos mil veintitrés en la Cuadragésima Sesión Extraordinaria de Cabildo.

Asimismo, el Ayuntamiento de Toluca emitió un comunicado de número 793/2023 en el cual se señala que, el servidor público rindió protesta el doce de diciembre de dos mil veintitrés para ocupar el cargo como Presidente Municipal Interino hasta el treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro, tal como se aprecia a continuación:



De tal forma que, la temporalidad de la información solicitada es desde que rindió protesta el servidor público hasta el treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, es de mencionar que, del análisis a los oficios remitidos por el Sujeto Obligado, se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio 200000000/102/2024, 200000000/110/2024, 200000000/119/2024, 200000000/120/2024, 200000000/129/2024, 200000000/130/2024, 200000000/131/2024
* No se advierte que se haya realizado una versión pública, es decir, no se clasificaron datos contenidos en los oficios.
* Se dejaron a la vista datos personales susceptibles de ser clasificados como teléfono particular y correo electrónico particular.

En ese sentido, como se señaló anteriormente, se determina que la información es incompleta en razón de que faltaron oficios con números consecutivos. Por lo que, se determina **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** la entrega de los oficios faltantes, firmados por el Presidente Juan Maccise Naime desde el doce de diciembre de dos mil veintitrés al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro, de ser el caso en versión pública.

Asimismo, es de señalar que, se deberá dar vista a la Dirección General de Datos Personales con la finalidad de que determine lo conducente respecto a la exposición de datos susceptibles de haber sido clasificados como teléfono y correo particular, en términos de la fracción I del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Del Recurso de Revisión 02574/INFOEM/IP/RR/2025**

En el presente Recurso de Revisión, se solicitaron todos los oficios firmados por el actual Titular de Desarrollo Social.

En respuesta, el Sujeto Obligado, a través de la Dirección General de Bienestar Social precisó que derivado de una búsqueda minuciosa y exhaustiva en los archivos de la Dirección General se adjuntaban los oficios firmados acompañados del respectivo Acuerdo del Comité de Transparencia, donde se aprobaba su versión pública.

Derivado de ello, la parte Recurrente se inconformó refiriendo que faltaban oficios y anexos.

En atención a los agravios hechos valer por la parte Recurrente, es de mencionar que, del análisis a los oficios remitidos por el Sujeto Obligado, se advirtió lo siguiente:

* Se proporcionaron oficios incompletos debido a que, faltan oficios con números de folio consecutivos, a modo de ejemplo el oficio 211010000/158/2025, 211010000/157/2025, 211010000/156/2025, 211010000/154/2025, 211010000/153/2025, 211010000/152/2025, 211010000/151/2025, 211010000/150/2025 entre otros.
* Se clasificó información relacionada con teléfonos y correos particulares, datos susceptibles de ser clasificados en términos de la fracción I del artículo 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, no obstante no se remitió en Acuerdo emitido por el Comité de Transparencia, mediante el cual se aprobara la versión pública de los oficios remitidos.

Por lo anterior, se determina que la información es incompleta en razón de que faltaron oficios con números consecutivos. Por lo que, se determina procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y **ORDENAR** la entrega de los oficios faltantes firmados por el actual Titular de Desarrollo Social del uno de enero al siete de febrero de dos mil veinticinco, de ser el caso en versión pública.

* **De la vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales.**

Por último, es de mencionar que, de la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado, se advierte que expuso datos personales que debieron ser protegidos como correos y teléfonos particulares, entre otros, en las documentales proporcionadas para dar respuesta a la solicitud derivada en el Recurso de Revisión **02504/INFOEM/IP/RR/2025**.

Bajo este contexto, resulta procedente girar oficio al Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales, en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios a fin de que determine lo conducente.

**Quinto. Versión Pública.** Finalmente, para la entrega de la información que se determina ordenar, el Sujeto Obligado deberá realizar un análisis con la finalidad de advertir si esta contiene datos que deben ser clasificados en los términos que la misma Ley en la materia señala.

En ese sentido, el Sujeto Obligado tendrá que elaborar la versión pública de los documentos que vaya a entregar para dar cumplimiento a esta resolución a fin de satisfacer el derecho de acceso a la información pública del recurrente sin menoscabar el derecho a la protección de los datos personales de terceros.

Lo anterior, de conformidad con lo que señalan los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91, 132 fracciones II y III, y 143 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

*IX. Datos personales: La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

*XX. Información clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

*XXI. Información confidencial: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

*XLV. Versión pública: Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*I. Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

*II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

*III. Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

***Artículo 143****. Para los efectos de esta Ley se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

*I. Se refiera a la información privada y los datos personales concernientes a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable;*

*II. Los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos; y*

*III. La que presenten los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los servidores públicos facultados para ello.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente ley como información pública.”*

Igualmente, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales vigentes a la fecha de la solicitud de información, tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Por otro lado, es de destacar que los artículos Quincuagésimo, Quincuagésimo primero, Quincuagésimo segundo, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas vigentes a la fecha de la solicitud de información señalan las formalidades que deberá llevar el acuerdo de clasificación que deberá emitir el Sujeto Obligado, siendo estas las siguientes:

*“****Quincuagésimo****. Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán establecer sus propios modelos o formatos para la elaboración de versiones públicas de documentos o expedientes, siempre y cuando cumplan lo establecido en los presentes Lineamientos, así como en las correspondientes Leyes Generales.*

***Quincuagésimo primero.*** *Toda acta del Comité de Transparencia deberá contener:*

*I. El número de sesión y fecha;*

*II. El nombre del área que solicitó la clasificación de información;*

*III. La fundamentación legal y motivación correspondiente;*

*IV. La resolución o resoluciones aprobadas; y*

*V. La rúbrica o firma digital de cada integrante del Comité de Transparencia.*

*Las resoluciones del Comité en las que se haya determinado confirmar o modificar la clasificación de información pública como reservada, deberán incluir, cuando menos:*

*I. Los motivos y razonamientos que sustenten la confirmación o modificación de la prueba de daño;*

*II. Descripción de las partes o secciones reservadas, en caso de clasificación parcial;*

*III. El periodo por el que mantendrá su clasificación y fecha de expiración; y*

*IV. El nombre del titular y área encargada de realizar la versión pública del documento, en su caso.*

*En los casos en que se clasifique la información como reservada siempre se entregará o anexará la prueba de daño con la respuesta al solicitante.*

*En los casos de resoluciones del Comité de Transparencia en las que se confirme la clasificación de información confidencial solo se deberán de identificar los tipos de datos protegidos, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo.*

***Quincuagésimo segundo.*** *Para la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán tomar las medidas pertinentes tendientes a asegurar que el espacio utilizado para testar la información no podrá ser empleado para la sobreposición de contenido distinto al autorizado por el Comité.*

*En el caso específico de la clasificación y elaboración de versiones públicas de documentos que contengan información confidencial, las áreas de los sujetos obligados deberán:*

*I. Fijar la fecha en que se elaboró la versión pública y la fecha en la cual el Comité de Transparencia confirmó dicha versión;*

*II. Señalar dentro del documento el tipo de información confidencial que fue testada en cada caso específico, de conformidad con el lineamiento trigésimo octavo; y*

*III. Señalar las personas o instancias autorizadas a acceder a la información clasificada.*

*En los documentos de difusión electrónica, señalar en la primera hoja y en el nombre del archivo, que la versión pública corresponde a un documento que contiene información confidencial.”*

De igual forma, deberá observar los Lineamientos Quincuagésimo cuarto, Quincuagésimo quinto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, vigentes a la fecha de la solicitud de información establecen lo siguiente:

*“****Quincuagésimo cuarto.*** *Cuando el Comité de Transparencia confirme la clasificación de documentos reservados y/o confidenciales, sea total o parcialmente; se deberá anexar al expediente la resolución que determinó la clasificación o, en su defecto, identificar en la carátula del expediente del cual formen parte, la fecha y sesión del Comité de Transparencia en la que se confirmó dicha clasificación.*

***Quincuagésimo quinto.*** *Cada área del sujeto obligado podrá designar formalmente a una o más personas como responsables del testado, que sean encargadas de la adecuada elaboración o supervisión de las versiones públicas de los documentos o expedientes, verificando que cumplan con los requisitos señalados en las Leyes Generales, los presentes Lineamientos y demás normativa aplicable antes de su confirmación por el Comité de Transparencia.*

*...*

***Quincuagésimo séptimo.*** *Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

*I. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

*II. El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

*III. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritas por el Estado mexicano.*

*Quincuagésimo octavo. Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan su recuperación o la visualización de la misma.”*

Es entonces que, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente, el cual debe estar debidamente fundado y motivado y, deberá exponer los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que de no hacerlo, lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que, el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender por qué no aparecen en la documentación respectiva.

En el supuesto de que algunos oficios contengan información susceptible de clasificarse como reservada, o bien, forme parte de un procedimiento administrativo que se encuentre en trámite, el **Sujeto Obligado** deberá emitir y entregar el Acuerdo de Clasificación como información reservada que emita el Comité de Transparencia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 128, 129, 135 y 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que sustente su clasificación en términos del Considerando Quinto de esta resolución.

Es así como, en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **RECURRENTE** dentro de los recursos de revisión **01874/INFOEM/IP/RR/2025, 01882/INFOEM/IP/RR/2025, 01883/INFOEM/IP/RR/2025, 02123/INFOEM/IP/RR/2025, 02124/INFOEM/IP/RR/2025, 02129/INFOEM/IP/RR/2025, 02130/INFOEM/IP/RR/2025, 02131/INFOEM/IP/RR/2025, 02137/INFOEM/IP/RR/2025, 02138/INFOEM/IP/RR/2025, 02139/INFOEM/IP/RR/2025 02202/INFOEM/IP/RR/2025, 02204/INFOEM/IP/RR/2025, 02303/INFOEM/IP/RR/2025, 02306/INFOEM/IP/RR/2025, 02307/INFOEM/IP/RR/2025, 02418/INFOEM/IP/RR/2025, 02421/INFOEM/IP/RR/2025, 02460/INFOEM/IP/RR/2025, 02461/INFOEM/IP/RR/2025, 02503/INFOEM/IP/RR/2025, 02504/INFOEM/IP/RR/2025, 02508/INFOEM/IP/RR/2025, 02574/INFOEM/IP/RR/2025, acumulados**; por ello, y con fundamento en la fracción IV del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCAN** las respuestas a las solicitudes de información **00127/TOLUCA/IP/2025 y 00131/TOLUCA/IP/2025;** se **MODIFICAN** las respuesta a las solicitudes de información **00175/TOLUCA/IP/2025, 00131/TOLUCA/IP/2025, 00178/TOLUCA/IP/2025, 00179/TOLUCA/IP/2025, 00180/TOLUCA/IP/2025, 00181/TOLUCA/IP/2025, 00172/TOLUCA/IP/2025, 00173/TOLUCA/IP/2025, 00177/TOLUCA/IP/2025, 00353/TOLUCA/IP/2025, 00481/TOLUCA/IP/2025, 00712/TOLUCA/IP/2025, 00711/TOLUCA/IP/2025, 00168/TOLUCA/IP/2025, 00171/TOLUCA/IP/2025, 00755/TOLUCA/IP/2025, 00066/TOLUCA/IP/2025, 00373/TOLUCA/IP/2025 y 00736/TOLUCA/IP/2025**, asimismo, con fundamento en la fracción II del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **CONFIRMA** la respuesta a la solicitud de información que derivó en el Recurso de Revisión **02461/INFOEM/IP/RR/2025**; del mismo modo, con fundamento en la fracción I del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **SOBRESEEN** los Recursos de Revisión **01883/INFOEM/IP/RR/2025, 02131/INFOEM/IP/RR/2025 y 02204/INFOEM/IP/RR/2025.**

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185, fracción I, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E:**

**Primero.** Resultan **INFUNDADOS** los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **02461/INFOEM/IP/RR/2025** por lo que, en términos del **Considerando Cuarto** de esta resolución, se **CONFIRMA** la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**.

**Segundo.** Se **SOBRESEEN** los Recursos de Revisión **01883/INFOEM/IP/RR/2025, 02131/INFOEM/IP/RR/2025 y 02204/INFOEM/IP/RR/2025** porque una vez admitidos se actualizó la causal de improcedencia prevista en artículo 192 fracción IV, en relación con la fracción III del artículo 191, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que lo dejó sin materia en términos del Considerando Tercero de la presente resolución.

**Tercero.** Resultan **fundadas** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **la parte Recurrente** en los Recursos de Revisión **01874/INFOEM/IP/RR/2025, 02123/INFOEM/IP/RR/2025, 02124/INFOEM/IP/RR/2025, 02129/INFOEM/IP/RR/2025, 02130/INFOEM/IP/RR/2025, 02137/INFOEM/IP/RR/2025, 02138/INFOEM/IP/RR/2025, 02139/INFOEM/IP/RR/2025 02202/INFOEM/IP/RR/2025, 02303/INFOEM/IP/RR/2025, 02306/INFOEM/IP/RR/2025, 02307/INFOEM/IP/RR/2025, 02418/INFOEM/IP/RR/2025, 02421/INFOEM/IP/RR/2025, 02460/INFOEM/IP/RR/2025, 02504/INFOEM/IP/RR/2025, 02508/INFOEM/IP/RR/2025, 02574/INFOEM/IP/RR/2025, acumulados**, se **MODIFICAN** las respuestas a las solicitudes **00175/TOLUCA/IP/2025, 00178/TOLUCA/IP/2025, 00179/TOLUCA/IP/2025, 00180/TOLUCA/IP/2025, 00181/TOLUCA/IP/2025, 00172/TOLUCA/IP/2025, 00173/TOLUCA/IP/2025, 00177/TOLUCA/IP/2025, 00353/TOLUCA/IP/2025, 00481/TOLUCA/IP/2025, 00712/TOLUCA/IP/2025, 00711/TOLUCA/IP/2025, 00168/TOLUCA/IP/2025, 00171/TOLUCA/IP/2025, 00755/TOLUCA/IP/2025, 00066/TOLUCA/IP/2025, 00373/TOLUCA/IP/2025 y 00736/TOLUCA/IP/2025** y se **REVOCAN** las respuestas a las solicitudes **00127/TOLUCA/IP/2025 y 00131/TOLUCA/IP/2025** que derivaron en los Recursos de Revisión **01882/INFOEM/IP/RR/2025 y 02503/INFOEM/IP/RR/2025,** en términos de **Considerando** **Cuarto** de esta Resolución.

**Cuarto.** Se **Ordena** al **Sujeto Obligado**, en términos de los Considerandos **Cuarto y Quinto** de esta resolución, haga entrega vía SAIMEX, de ser el caso, en versión pública y previa búsqueda exhaustiva y razonable, la siguiente información:

* Oficios faltantes firmados por la Directora de Recursos Humanos en abril de dos mil veinticuatro y aquellos en donde se realizó una versión pública incorrecta que fueron enviados en respuesta.
* Oficios firmados por el Contralor Municipal del uno al treinta y uno de octubre de dos mil veintitrés.
* Oficios faltantes firmados por la Directora de Recursos Humanos en enero, febrero, junio, julio, septiembre, octubre de dos mil veinticuatro.
* Oficios faltantes firmados por la Directora de Recursos Humanos en agosto de dos mil veinticuatro y aquellos en donde se realizó una versión pública incorrecta que fueron enviados en respuesta.
* Oficios signados por el Presidente Municipal y su Gabinete incluyendo Directores Generales, de área, Coordinadores, titulares y Jefes de Departamento del uno al diecisiete de enero de dos mil veinticinco.
* Oficios faltantes firmados por el Titular de la Unidad de Transparencia y sus Jefes de Departamento del uno al veinticuatro de enero de dos mil veinticinco.
* Los oficios firmados por el Contralor, los Directores de Área y el área resolutora del uno de enero al treinta y uno de diciembre de dos mil veintitrés.
* Oficios faltantes signados por el Presidente Municipal y, los oficios signados por los integrantes de su Cabildo del uno al nueve de enero de dos mil veinticinco.
* Oficios faltantes signados por el Presidente Municipal y su Gabinete incluyendo Directores Generales, de área, Coordinadores, titulares y Jefes de Departamento del uno al diecisiete de enero de dos mil veinticinco.
* Oficios faltantes firmados por el Titular de la Unidad de Transparencia del uno de enero al siete de febrero de dos mil veinticinco.
* Oficios faltantes, firmados por el servidor público referido en la solicitud de información **00066/TOLUCA/IP/2025** del doce de diciembre de dos mil veintitrés al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro.
* Oficios faltantes firmados por el actual Titular de Desarrollo Social del uno de enero al siete de febrero de dos mil veinticinco.
* Oficios firmados por el Presidente Municipal del uno al trece de enero de dos mil veinticinco

*De ser el caso, deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición de la parte Recurrente.*

*En el supuesto de que el Sujeto Obligado no cuente con diversos oficios a los entregados en respuesta, por no haber sido generados o porque hubieran sido cancelados, bastará con que así lo haga del conocimiento de la parte Recurrente, de manera clara y precisa, en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios para tener por colmado el requerimiento de información.*

*En el supuesto de que algunos oficios contengan información susceptible de clasificarse como reservada, o bien, forme parte de un procedimiento administrativo que se encuentre en trámite, el* ***Sujeto Obligado*** *deberá emitir y entregar el Acuerdo de Clasificación como información reservada que emita el Comité de Transparencia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 128, 129, 135 y 140 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que sustente su clasificación en términos del Considerando Quinto de esta resolución.*

* Acuerdo que emita el Comité de Transparencia mediante el que se declare formalmente la inexistencia de los oficios faltantes firmados por los Regidores correspondientes al año dos mil veintidós y dos mil veinticuatro, en términos de los artículos 19, 49, fracciones II y XIII, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Quinto. Notifíquese vía SAIMEX,** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Sexto. Notifíquese vía SAIMEX al Titular de la Unidad de Transparencia** que, de conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**Séptimo. Notifíquese vía SAIMEX,** a **la parte Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**Octavo.** **GÍRESE** oficio a la Dirección de Protección de Datos Personales de este Instituto para hacer de su conocimiento la presente resolución, a fin de que en ejercicio de sus atribuciones y de conformidad con el artículo 82 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, determine lo conducente, en términos de lo señalado en el Considerando Cuarto de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA DÉCIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TREINTA DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.