Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a dos de abril de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número **00875/INFOEM/IP/RR/2025,** interpuesto por un particular que **no proporciono nombre o seudónimo para ser identificado**, en lo sucesivo **El Recurrente,** en contra de la respuesta del **Organismo Descentralizado de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Nezahualcóyotl (ODAPAS),** en lo subsecuente **El Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De la Solicitud de Información.**

Con fecha trece de enero de dos mil veinticinco, **El Recurrente,** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** ante **El Sujeto Obligado**, solicitud de acceso a la información pública, registrada bajo el número de expediente **00001/OASNEZA/IP/2025,** mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

“Solicito el perfil profesional de de acuerdo con la normatividad vigente, debería cumplir cualquier aspirante a ocupar una plaza de notificador verificador ejecutor adscrito a la Dirección de Finanzas.” **(Sic)**

**Modalidad de entrega:** A través del SAIMEX.

**SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

En el expediente electrónico **SAIMEX,** se aprecia que el **cuatro de febrero de dos mil veinticinco, El Sujeto Obligado** dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

“Folio de la solicitud: 00001/OASNEZA/IP/2025

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Se anexa archivo PDF, el cual contiene información.

ATENTAMENTE

C. ROBERTO EDGAR ROLDAN NAVARRO” **(Sic)**

Adicionalmente, **El Sujeto Obligado** adjuntó el documento electrónico **“Resp. Sol. 00001-25.pdf” y “respuesta sol. 001-2025.pdf”,** cuyo contenido será materia de estudio en el considerando respectivo.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con la respuesta por **El Sujeto Obligado, El Recurrente** interpuso recurso de revisión, en fecha **siete de febrero de dos mil veinticinco,** el cual fue registrado en el sistema electrónico con el expediente **00875/INFOEM/IP/RR/2025,** en el cual arguye las siguientes manifestaciones:

**Acto Impugnado:**

“Respuesta de ODAPAS” **(Sic)**

**Razones o Motivos de Inconformidad**:

“El sujeto obligado no dio respuesta a lo solicitado, se pronunció por cuanto hace a “verificador”, yo solicité el perfil de “notificador verificador ejecutor” Requiero que me envíe la respuesta a lo solicitado, para darle mayor referencia al sujeto obligado, adjunto archivo con el que se puede apoyar para entender lo que se le requiere: perfil profesional de acuerdo con la normatividad vigente, que debería cumplir cualquier aspirante a ocupar una plaza de notificador verificador ejecutor adscrito a la Dirección de Finanzas.” **(Sic)**

Asimismo, el Particular adjuntó un documento electrónico denominado LISTADO DE VERIFICADORES.docx, el cual será materia de análisis en el considerando correspondiente.

**CUARTO. Del turno del recurso de revisión.**

Medio de impugnación que le fue turnado al Comisionado presidente **José Martínez Vilchis,** por medio del sistema electrónico en términos del arábigo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, del cual recayó acuerdo de admisión en fecha **trece de febrero de dos mil veinticinco,** determinándose en él, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la etapa de instrucción.**

Así, en la etapa de instrucción, de las constancias que obran en los expedientes electrónicos de los recursos de revisión se advierte que **El Sujeto Obligado** rindió su informe justificado en fecha **diecinueve de febrero de dos mil veinticinco,** mismo que fue puesto a la vista el **cuatro de marzo de dos mil veinticinco,** asimismo el Particular adjuntó un documento electrónico denominado “*LISTADO DE VERIFICADORES (4).docx”*, en fecha siete de marzo de dos mil veinticinco**.**

Por lo cual se decretó el cierre de instrucción con fecha **dieciocho de marzo de dos mil veinticinco,** en términos del artículo 185 Fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**SEXTO. De la ampliación del término para resolver.**

De las constancias que integran el expediente electrónico, se advierte que han transcurrido los términos de Ley, para la emisión de la resolución en el presente recurso de revisión, por lo que el treinta y uno de marzo de dos mil veinticinco, se notificó a las partes el acuerdo por el que se ordena ampliar el plazo para la emisión de la resolución, en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar los expedientes a la resolución que en derecho proceda.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en el artículo 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Anterior a todo debe destacarse que el recurso de revisión tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente y será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.**

El Recurso de Revisión en estudio contiene los elementos normativos de validez exigidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecidos en el artículo 180 que enuncia:

*“Artículo 180. El recurso de revisión contendrá:*

1. *EL sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*
2. *El nombre del solicitante que recurre o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*
3. *El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

*IV. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

*V. El acto que se recurre;*

*VI. Las razones o motivos de inconformidad;*

*VII. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

*VIII. Firma del recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II, IV, VII y VIII.” [Sic]***

Cabe señalar que **El Recurrente** ejerció de manera anónima su derecho de acceso a la información pública, sin embargo, no es motivo para desechar las solicitudes de acceso a la información pública conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que señala lo siguiente:

*“Las solicitudes anónimas, con nombre incompleto o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante.”* ***[Sic]***

Robustece lo anterior se encuentra lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafos vigésimo, vigésimo primero y vigésimo segundo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se establece lo siguiente:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6****°.- La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*(…)*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.”* ***[Sic]***

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

*“****Artículo 5****.- En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece.*

*(…)*

*transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley. (…)”* ***[Sic]***

Por lo cual, de una interpretación sistemática, conforme y progresiva del derecho humano de acceso a la información pública se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, **incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima** o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad. En conclusión, se cubrieron los requisitos de procedencia y procedibilidad y conforme a las constancias que obran en el expediente.

**CUARTO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad que deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

Por lo anterior, es una facultad legal entrar al estudio de las causas de improcedencia que hagan valer las partes o que se adviertan de oficio por este Resolutor y por ende objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto; presupuestos procesales de inicio o trámite de un proceso que dotan de seguridad jurídica las resoluciones, máxime que es una figura procesal adoptada en la ley de la materia[[1]](#footnote-1), la cual permite dilucidar alguna causal que impida el estudio y resolución, cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseerlo, sin estudiar el fondo del asunto.

Así las cosas, en la especie, no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, encontrándose actualizados todos los presupuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**QUINTO. Del estudio y resolución del asunto.**

El análisis del presente recurso, se basará en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

En este tenor, es necesario subrayar que el derecho de acceso a la información pública implica que cualquier persona conozca la información contenida en los documentos que se encuentren en los archivos de los sujetos obligados, conforme a los artículos 4, 12, 24 último párrafo y 160 de la Ley local en la materia, que a la letra citan:

***“Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.*

*(…)*

***Artículo 24.***

*(…)*

*Los sujetos obligados solo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones.”*

*(…)*

***Artículo 160.*** *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se* *encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

*En caso que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.”****[Sic]***

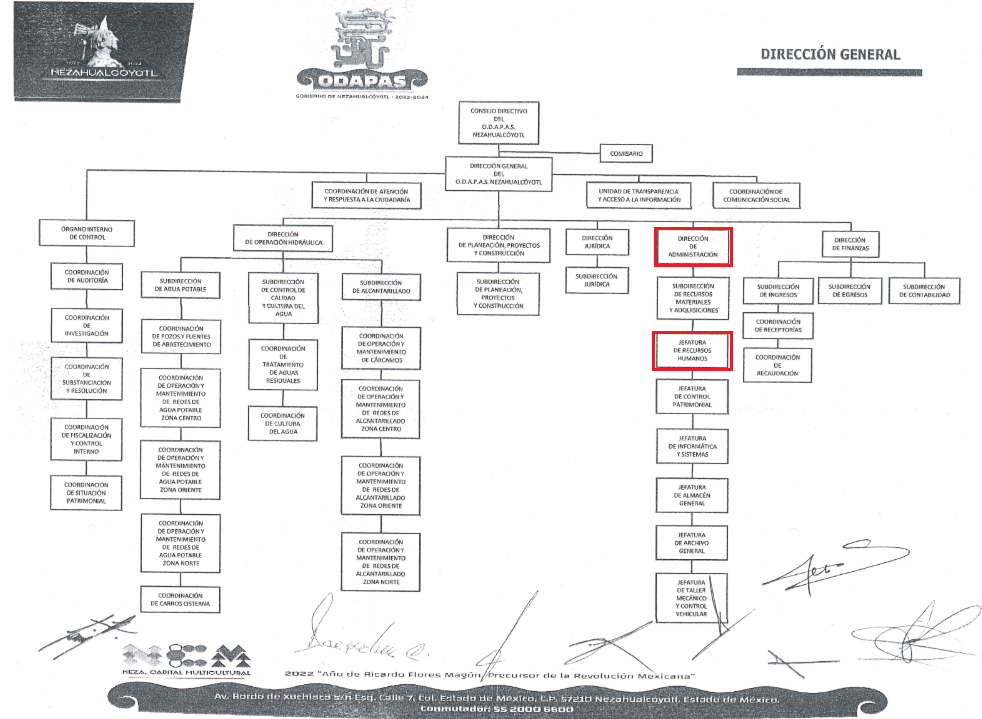
Así que la obligación de los **Sujetos Obligados** de dar acceso a la información pública que generen, administren o posean, se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar que ésta se localice, de acuerdo a lo señalado por el artículo 166 de la Ley local en la materia, que se reproduce de la siguiente forma:

*“Artículo 166. La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar en el que ésta se localice.”* ***[Sic]***

Bajo estas líneas argumentativas, al retomar y delimitar los requerimientos formulados por el ahora **Recurrente,** de manera objetiva se precisa que versa en conocer la siguiente información:

1. El perfil profesional de acuerdo con la normatividad vigente, debería cumplir cualquier aspirante a ocupar una plaza de notificador verificador ejecutor adscrito a la Dirección de Finanzas.

Bajo este contexto, a efecto de identificar las unidades administrativas competentes se traen a colación las siguientes imágenes ilustrativas correspondientes al organigrama del **Sujeto Obligado:**

****

De lo expuesto con anterioridad, se desprende que **El Sujeto Obligado** se auxilia de diversas direcciones y unidades administrativas, resultando de nuestro más amplio interés la Dirección de administración, así como la Jefatura de recursos humanos.

En este tenor, para delimitar las fronteras competenciales de las unidades administrativas en cita, resulta oportuno traer a colación lo establecido en el Reglamento Interno del Organismo Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Nezahualcóyotl, México, porción normativa que disponen a la literalidad lo siguiente:

**“REGLAMENTO INTERNO DEL ORGANISMO DESCENTRALIZADO DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y SANEAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO.**

**ARTICULO 11.** Para el estudio, planeación y cumplimiento de sus atribuciones, así como para atender las acciones de control y evaluación que le corresponden, el Director General, se auxiliará de las áreas administrativas siguientes:

I. Dirección de Operación Hidráulica;

II. Dirección de Planeación, Proyectos y Construcción;

**III. Dirección de Finanzas;**

**IV. Dirección de Administración**;

V. Dirección Jurídica;

VI. Órgano Interno de Control;

VII. Coordinación de Atención y Respuesta a la Ciudadanía;

VIII. Coordinación de Comunicación Social; y

IX. Unidad de Transparencia

**CAPÍTULO VII**

**DIRECCION DE FINANZAS**

**ARTÍCULO 33.** Corresponde a la Dirección de Finanzas, el ejercicio de las atribuciones siguientes:

I. Administrar los recursos financieros del Organismo, estableciendo las políticas y los procedimientos que garanticen su correcta aplicación, de acuerdo con las disposiciones normativas aplicables;

II. Solicitar conjuntamente con la UIPPE a las diferentes áreas su programa operativo anual, para la integración y elaboración del anteproyecto y el proyecto de presupuesto de egresos anual del Organismo;

III. Presentar anualmente, de acuerdo con la normatividad aplicable, el anteproyecto y proyecto de Presupuesto de Ingresos y Egresos del Organismo y someterlo a consideración y revisión del Director General para la aprobación del Consejo Directivo;

IV. Contestar oportunamente los pliegos de observaciones y responsabilidad que haga el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, así como atender en tiempo y forma las solicitudes de información que éste requiera;

V. Presentar en la forma y plazos establecidos, el pago de las cuotas, aportaciones, impuestos, derechos y demás contribuciones, a las que esté obligado el Organismo, dentro de los términos establecidos en la normatividad aplicable;

VI. Establecer, coordinar y evaluar las acciones necesarias para realizar la comercialización y cobro de derechos por concepto de suministro de agua potable, drenaje, alcantarillado y saneamiento, así como de los demás servicios que presta el Organismo;

VII. Elaborar y proponer a la Dirección General distintos programas y políticas para alcanzar los objetivos de recaudación de la Dirección;

**VIII. Ordenar inspecciones y verificaciones a predios para determinar la restricción del servicio de agua potable y alcantarillado, que cuenten con adeudos o infrinjan la Ley del Agua;**

(…)

**XXXII. Ordenar la práctica de visitas de verificación y/o inspección a fin de comprobar que los usuarios y los terceros con ellos relacionados, cumplen con las disposiciones de la Ley de Agua, su Reglamento, el Código Financiero del Estado de México y demás disposiciones que les sean aplicables;**

(…)

**ARTÍCULO 35.** Corresponde a la Subdirección de Ingresos, el ejercicio de las atribuciones siguientes:

(…)

**X. Realizar, previa autorización de la Dirección de Finanzas, las ordenes de visitas de verificación y/o inspección a fin de comprobar que los usuarios y los terceros con ellos relacionados, cumplen con las disposiciones de la Ley del Agua, su Reglamento y demás disposiciones que les sean aplicables;**

**CAPÍTULO VIII**

**DIRECCION DE ADMINISTRACCION**

**ARTÍCULO 41.** Corresponde a la Dirección de Administración, el ejercicio de las atribuciones siguientes:

I. Administrar los recursos humanos y materiales del Organismo, así como proveerla prestación de los servicios generales;

II. Emitir políticas, normas y lineamientos en todo lo que se refiere a la administración de los recursos humanos, materiales y de servicios generales del Organismo, inclinada a optimizar la gestión;

III. Proporcionar los recursos materiales y servicios que sean requeridos por las diferentes áreas del Organismo, autorizando las requisiciones que le sean enviadas conforme a las actividades que realiza el área requirente;

IV. Mantener y fortalecer las relaciones con las agrupaciones sindicales para acordar los asuntos laborales del Organismo;

V. Administrar y asegurar la conservación y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles que integran el patrimonio del Organismo;

VI. Recibir, custodiar y aplicar los fondos y valores entregados por la Dirección de Finanzas mediante fondo revolvente, para la oportuna atención de requerimientos realizados por las áreas del Organismo Descentralizado, debiendo hacer las comprobaciones pertinentes;

VII. Tramitar o autorizar las altas, bajas, remociones, cambios de adscripción, renuncias, licencias y jubilaciones, entre otras, del personal y su correcta aplicación en los expedientes correspondientes, de conformidad a la legislación vigente aplicable;

VIII. Supervisar que se cumplan las disposiciones en materia de trabajo (principalmente aquellas que impliquen la recisión o terminación de la relación laboral) seguridad e higiene laboral;

IX. Dar vista por escrito a la Dirección Jurídica, cuando un servidor público adscrito a este Organismo incurra en alguna de las hipótesis de recisión de la relación laboral contempladas en la ley de la materia.

X. Recibir el procedimiento de recisión de parte de la dirección Jurídica y realizar los trámites administrativos correspondientes, para efecto de proceder a la baja nominal del servidor público.

XI. Organizar los servicios de mantenimiento e intendencia de las áreas físicas de trabajo;

XII. Supervisar que el Programa Anual de Adquisiciones de Bienes, arrendamientos y servicios del Organismo, se realice de acuerdo a las disposiciones aplicables; y llevar a cabo las sesiones del comité de Adquisiciones en términos de la normatividad aplicable.

XIII. Vigilar la correcta integración de los expedientes de las adquisiciones contratadas en términos de la legislación vigente y aplicable;

XIV. Dirigir los sistemas de reclutamiento, selección, contratación y desarrollo de personal de este Organismo;

XV. Coordinar la elaboración y distribución oportuna de la nómina para el pago al personal que labora en el Organismo, apegándose a la normatividad en la materia y al presupuesto autorizado;

XVI. Desarrollar programas de Capacitación y Adiestramiento de personal, conforme a las necesidades institucionales;

XVII. Proponer al Director General para aprobación del Consejo Directivo del Organismo, los tabuladores correspondientes para la remuneración que debe otorgarse a los Servidores Públicos del Organismo;

XVIII. Realizar el análisis a la Estructura Orgánica vigente en el Organismo y en su caso proponer al Director General para aprobación del Consejo Directivo del Organismo, las modificaciones que considere necesarias para el cumplimiento de programas y objetivos.

XIX. Expedir las credenciales de identificación de los Servidores Públicos del Organismo y llevar el registro o nombramientos del personal adscrito a las Áreas Administrativas;

XX. Administrar y controlar los accesos a las instalaciones y estacionamientos del Organismo, así como operar el sistema de video vigilancia de las instalaciones que cuenten con él.

XXI. Vigilar el inventario de los bienes muebles e inmuebles propiedad del Organismo, así como promover su conservación y mantenimiento;

XXII. Supervisar los levantamientos físicos de los inventarios de bienes muebles e inmuebles del Organismo, así como el registro y control del inventario físico y la desincorporación de bienes muebles e inmuebles se realicen de acuerdo a lo que se señala en la normatividad aplicable;

XXIII. Supervisar los recursos humanos y materiales del taller mecánico así como de los trabajos que realiza;

XXIV. Validar la asignación de combustible de cada vehículo y/o maquinaria propiedad del Organismo;

XXV. Establecer el programa de mantenimiento preventivo y correctivo que garantice la vida útil de las instalaciones e infraestructura del Organismo, para que se encuentren en condiciones de funcionamiento;

XXVI. Programar, coordinar y supervisar los servicios correspondientes a electricidad, herrería, plomería, impermeabilización y pintura, carpintería, albañilería e intendencia de las oficinas centrales del Organismo; y

XXVII. Las demás que le confieran las disposiciones aplicables y las que le encomiende el Director General del Organismo.

**ARTÍCULO 42.** Para el estudio, planeación y despacho de los asuntos de su competencia, así como para atender las acciones de control y evaluación que le corresponden, la Dirección de Administración, se auxiliara de las siguientes áreas:

I. Subdirección de Recursos Materiales y Adquisiciones;

**II. Jefatura de Recursos Humanos;**

III. Jefatura de Taller Mecánico y Control Vehicular;

IV. Jefatura de Control Patrimonial;

V. Jefatura de Informática y Sistemas;

VI. Jefatura de Almacén General; y

VII. Jefatura de Archivo General.

**ARTICULO 44.** Correspondiente a la Jefatura de Recursos Humanos, el ejercicio de las atribuciones siguientes:

I. Revisar se cumpla con las disposiciones en materia de trabajo, seguridad e higiene laboral respecto a los derechos y obligaciones de los trabajadores del Organismo;

II. Integrar expedientes laborales de los Servidores Públicos y proporcionar las constancias que estos soliciten para el trámite de los asuntos de su interés en términos que señalen los ordenamientos respectivos;

III. Organizar y eficientar los recursos humanos;

IV. Llevar el registro control y seguimiento del personal que labora en el Organismo Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Nezahualcóyotl, México;

V. Verificar periódicamente que la nómina se encuentre alineada con la estructura organizacional contenida en este Reglamento y en los Manuales de Organización respectivos;

VI. Generar las altas correspondientes en la nómina, asimismo ante el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, para el acceso a los servicios correspondientes;

VII. Promover, administrar y gestionar los tramites de Servicio Social y Prácticas Profesionales que presentan los estudiantes de los niveles medio superior y superior en el Organismo Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Nezahualcóyotl, México;

VIII. Tramitar las renuncias, licencias y jubilaciones de los Servidores Públicos del Organismo, atendiendo a las disposiciones del servicio profesional de carrera y a la normatividad aplicable;

IX. Supervisar y actualizar el registro de Tabulador de Sueldos y Salarios conforme a las funciones y cargo asignados;

X. Llevar a cabo los trámites de selección, contratación y capacitación para el personal que requiera el Organismo atendiendo a las disposiciones del servicio profesional de carrera y a la normatividad aplicable;

XI. Establecer los medios, sistemas o instrumentos de registro y control de la asistencia y de pago de nómina de los Servidores Públicos del Organismo;

XII. Elaborar y controlar la generación de nóminas ordinarias, extraordinarias y especiales así como coordinar con el área correspondiente el pago oportuno de los salarios a los Servidores Públicos del Organismo;

XIII. Elaborar el calendario de pagos del personal del Organismo;

XIV. Llevar el registro de reportes de asistencias, incidencias, incapacidades, descuentos y oficios del personal exento de registro de asistencia;

XV. Vigilar la puntualidad y asistencia del personal del Organismo de acuerdo a los distintos horarios y lugares de trabajo;

XVI. Supervisar y controlar las bajas del personal del Organismo, así como su notificación al Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios;

XVII. Realizar el cálculo de los finiquitos de los servidores públicos de este Organismo por concepto de jubilación y defunción previa solicitud del interesado a efecto de que se realice el pago conforme a la legislación vigente.

XVIII. Las demás que le confieran las disposiciones aplicables, el Director General del Organismo y sus superiores jerárquicos.

Del análisis sistemático y armónico de la normatividad previamente plasmada se desprende que la Dirección de Administración y la Jefatura de Recursos Humanos, son las áreas que conocen de la información solicitada.

Así las cosas, es óbice mencionar que la información requerida estriba dentro de las obligaciones de transparencia común, robustece lo anterior los artículos 24, fracción XII y 92, fracción XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, normatividad invocada cuyo contenido literal es el siguiente:

*“****Artículo 24.*** *Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*

*XII. Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones generales de transparencia previstas en la presente Ley o determinadas así por el Instituto, y en general aquella que sea de interés público;*

***Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*(…)*

**XII. El perfil de los puestos de los servidores públicos a su servicio en los casos que aplique;**

(…)” **(Sic)**

Así la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en el artículo 92 fracción XII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios señala que la información requerida respecto de los perfiles de los puestos de los servidores públicos se trata de una obligación de transparencia común, es decir, información que **El Sujeto Obligado** deberá de hacer del conocimiento público de forma oficiosa.

En razón de lo anterior, se arriba a la conclusión de que la información requerida no solo obra en los archivos del **Sujeto Obligado,** sino que obra en las fronteras conceptuales de las obligaciones de transparencia común.

Hasta aquí lo expuesto, se desprende que la esfera competencial del **Sujeto Obligado** le constriñe a generar, poseer y administrar la información requerida. Bajo este contexto, en términos de los numerales 18 y 19 de la Ley de Transparencia local existe obligación de documentar actos de autoridad, así como una presunción de existencia de la información cuando se refiera a las atribuciones de los sujetos obligados, porciones normativas que disponen a la literalidad lo siguiente:

“Artículo 18. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

Artículo 19. Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.

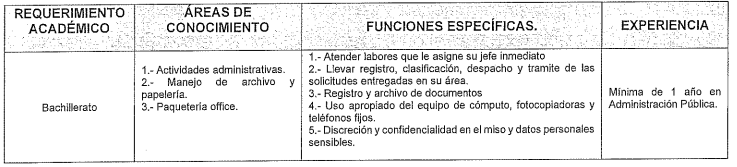
En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que motiven tal circunstancia.

Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.” **(Sic)**

Una vez sentado lo anterior, como se mencionó en el antecedente segundo, **El Sujeto Obligado** en fecha **cuatro de febrero de dos mil veinticinco,** rindió su respuesta a la solicitud de información formulada por el particular, adjuntando para tal efecto lo siguiente:

1. **“Resp. Sol. 00001-25.pdf”:** Consta de dos oficios que se describen a continuación:

* Oficio número **ODAPAS/NEZA/DA/382/2025** signado por el director de administración y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha treinta de enero de dos mil veinticinco, mediante el cual refiere que se envía en copia simple la respuesta otorgada por la Jefatura de Recursos Humanos, mediante la cual se informan las Leyes, Reglamentos y Lineamientos aplicables, así como las competencias y conocimientos con los que debe contar la persona que ocupe el cargo de verificador.
* Oficio número **ODAPAS/NEZA/RH/28/2025,** de fecha treinta de enero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Jefatura de Recursos Humanos, mediante el cual informa que a fin de dar respuesta a la solicitud de información, refiere que los servidores públicos que laboran en el Organismo, deberán apegarse a las Leyes, Reglamentos y Lineamientos aplicables, así como la competencia y conocimientos que debe tener la persona que ocupe el cargo de *verificador*, atender la gestoría o trámites asignados al área en que este asignado (a), aplicando las normas, asimismo refiere que el Organismo no cuenta con ejecutor ni notificador, para lo cual se adjunta una tabla que contiene lo siguiente:



1. **“respuesta sol. 001-2025.pdf”:** Consta de tres documentos que se describen a continuación:

* Documento de fecha treinta y uno de enero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Unidad de Transparencia de O.D.A.P.A.S. Nezahualcóyotl, mediante el cual refiere que en atención a la solicitud de información pública, identificada con número 0001/OASNEZA/IP/2025, remite la respuesta generada bajo su más estricta responsabilidad, por el Servidor Público Habilitado de la Dirección de Administración, mediante oficio **ODAPAS/NEZA/DA/382/2025**, el cual se anexa.
* Oficio número **ODAPAS/NEZA/DA/382/2025** signado por el director de administración y dirigido a la titular de la unidad de transparencia, de fecha treinta de enero de dos mil veinticinco, mediante el cual refiere que se envía en copia simple la respuesta otorgada por la Jefatura de Recursos Humanos, mediante la cual se informan las Leyes, Reglamentos y Lineamientos aplicables, así como las competencias y conocimientos con los que debe contar la persona que ocupe el cargo de verificador.
* Oficio número **ODAPAS/NEZA/RH/28/2025,** de fecha treinta de enero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Jefatura de Recursos Humanos, mediante el cual informa que a fin de dar respuesta a la solicitud de información, refiere que los servidores públicos que laboran en el Organismo, deberán apegarse a las Leyes, Reglamentos y Lineamientos aplicables, así como la competencia y conocimientos que debe tener la persona que ocupe el cargo de *verificador*, atender la gestoría o trámites asignados al área en que este asignado (a), aplicando las normas, asimismo refiere que el Organismo no cuenta con ejecutor ni notificador, para lo cual se adjunta una tabla.

Debe señalarse que este Instituto no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de la información proporcionada, pues este Órgano Garante, conforme al artículo 36 de la Ley de la Materia, no se encuentra facultado para pronunciarse acerca de la autenticidad de dicho pronunciamiento.

Por otra parte, resulta óbice señalar que el derecho de acceso a la información excluye la obligación de generar, documentos, procesar información o incluso generar soportes documentales encauzados a atender la pretensión de los particulares, es decir no tiene obligación de documentos para colmar la pretensión del particular.

Robustece lo anterior, el criterio orientador 03-17, emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales cuyo rubro y texto dispone a la literalidad los siguiente:

**“NO EXISTE OBLIGACIÓN DE ELABORAR DOCUMENTOS AD HOC PARA ATENDER LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.**

Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.

**Resoluciones:**

**RRA 0050/16.** Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.

**RRA 0310/16.** Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.

**RRA 1889/16.** Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Ximena Puente de la Mora” **[Sic]**

Inconforme con la respuesta del **Sujeto Obligado, El Recurrente** interpuso recurso de revisión en fecha **siete de febrero de dos mil veinticinco.** Señalando como razones o motivos de inconformidad:

“El sujeto obligado no dio respuesta a lo solicitado, se pronunció por cuanto hace a “verificador”, yo solicité el perfil de “notificador verificador ejecutor” Requiero que me envíe la respuesta a lo solicitado, para darle mayor referencia al sujeto obligado, adjunto archivo con el que se puede apoyar para entender lo que se le requiere: perfil profesional de acuerdo con la normatividad vigente, que debería cumplir cualquier aspirante a ocupar una plaza de notificador verificador ejecutor adscrito a la Dirección de Finanzas.” **(Sic)**

Así las cosas, hasta aquí lo expuesto, resulta inconcuso que los motivos de inconformidad aducidos por **El Recurrente,** actualizan la hipotesis normativa prevista en el artículo 179, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuyo contenido literal es el siguiente:

“Artículo 179. El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:

I. La negativa a la información solicitada;

(…)” **(Sic)**

Por otra parte, como fue referido en el antecedente quinto, **El Sujeto Obligado** rindió su informe justificado en los siguientes términos:

1. **“875-2025.pdf”:** Consta de tres documentos en los cuales se observa lo siguiente:

* Documento remitido por el Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal, mediante el cual refiere que la Dirección de Administración del O.D.A.P.A.S., en el que emite sus manifestaciones, en cuanto a la interposición del Recurso de Revisión 00875/INFOEM/IP/RR/2025.
* Oficio número **ODAPAS/NEZA/DA/561/2025**, de fecha 14 de febrero de 2025, signado por el Director de Administración del Sujeto Obligado, mediante el cual refiere que la resolución ya fue atendida por el Titular de la Jefatura de Recursos Humanos del Organismo, mediante el oficio ODAPAS/NEZA/RH/60/2025.
* Oficio ODAPAS/NEZA/RH/60/2025, de fecha trece de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Titular de la Jefatura de Recursos Humanos, mediante el cual refiere que mediante el oficio número ODAPAS/NEZA/RH/28/2025, se notificó que los servidores públicos que laboran en el Organismo, deberán apegarse a las Leyes, Reglamentos y Lineamientos aplicables, así como las competencias y conocimientos que debe tener la persona que ocupe el cargo de verificador, atender la gestoría o trámites asignados al área en que este asignado (a), aplicando las normas así como requerimiento académico, áreas de conocimiento, funciones específicas y experiencia, respecto a la parte que requiere el perfil de Notificador Verificador Ejecutor, hace del conocimiento que no existe el perfil, plaza o cargo de Notificador Verificador Ejecutor.

Del mismo modo, se tiene por atendido el requerimiento del particular, toda vez que la respuesta fue otorgada por la Jefatura de Recursos Humanos, mediante la cual se informan las Leyes, Reglamentos y Lineamientos aplicables, así como las competencias y conocimientos con los que debe contar la persona que ocupe el cargo de verificador, asimismo, refiere que no existe el perfil, plaza o cargo de Notificador Verificador Ejecutor, por lo que se colmó el derecho de acceso a la información ejercido por el particular.

Hasta aquí lo expuesto, se arriba a las siguientes consideraciones:

* El derecho de acceso a la información pública estriba en la prerrogativa de carácter constitucional que reconoce la potestad de los ciudadanos para solicitar soportes documentales generados, poseídos o administrados por los **Sujetos Obligados.**
* La obligación de acceso a la información se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta en el lugar en el que ésta se localice.
* Que la respuesta primigenia rendida por **El Sujeto Obligado** observó de forma diligente el artículo 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, porción normativa que dispone a la literalidad lo siguiente:

“Artículo 161. Cuando la información requerida por el solicitante ya esté disponible al público en medios impresos, tales como libros, compendios, trípticos, registros públicos, en formatos electrónicos disponibles en Internet o en cualquier otro medio, se le hará saber por el medio requerido por el solicitante la fuente, el lugar y la forma en que puede consultar, reproducir o adquirir dicha información en un plazo no mayor a cinco días hábiles. La fuente deberá ser precisa y concreta y no debe implicar que el solicitante realice una búsqueda en toda la información que se encuentre disponible.” **(Sic)**

En virtud de lo anterior, este Órgano Garante arriba a la conclusión de que la respuesta primigenia del **Sujeto Obligado** se encuentra dotada de los principios de congruencia y exhaustividad, los cuales a toda luz garantizan el derecho de acceso a la información pública. Robustece lo anterior el criterio orientador **02/17** del entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que dispone a la literalidad lo siguiente:

***“CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD. SUS ALCANCES PARA GARANTIZAR EL DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN.***

*De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7****; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad.*** *Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.*

* *RRA 0003/16 Comisión Nacional de las Zonas Áridas. 29 de junio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.*
* *RRA 0100/16. Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. 13 de julio de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente Areli Cano Guadiana.*
* *RRA 1419/16 Secretaría de Educación Pública. 14 de septiembre de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.”* ***(Sic)***

Con base en lo anteriormente expuesto, se arriba a la conclusión de que la respuesta del **Sujeto Obligado** colmó el derecho de acceso a la información ejercido por el particular.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan infundados los motivos de inconformidad que arguye **El Recurrente** en su medio de impugnación que fuera materia de estudio, por ello con fundamento en el artículo 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **CONFIRMA** la respuesta a la solicitud de información número **00001/OASNEZA/IP/2025** que ha sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**SE RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **CONFIRMA** la respuesta entregada por **El Sujeto Obligado** a la solicitud de información número **00001/OASNEZA/IP/2025,** por resultar infundados los motivos de inconformidad que arguye **EL RECURRENTE,** en términos del **Considerando QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO. Notifíquese**la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**TERCERO**. **Notifíquese** la presente resolución al **RECURRENTE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX).**

**CUARTO.** Se hace del conocimiento del **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO ACORDÓ, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

CCR/

1. Estudio oficioso o a petición de parte que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines, sirviendo de sustento la tesis aislada XVI.1o.A.T.2 K visible en el Semanario Judicial de la Federación bajo el número de registro 2000365 cuyo rubro y texto estipula lo siguiente:

   ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos* [*73 y 74 de la Ley de Amparo*](about:blank) *con el artículo* [*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](about:blank)***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)