Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc197541077)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc197541078)

[a) Solicitud de información 1](#_Toc197541079)

[b) Respuesta del Sujeto Obligado 1](#_Toc197541080)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 2](#_Toc197541081)

[a) Interposición del Recurso de Revisión 2](#_Toc197541082)

[b) Turno del Recurso de Revisión 3](#_Toc197541083)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 4](#_Toc197541084)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado 4](#_Toc197541085)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente 7](#_Toc197541086)

[f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión 7](#_Toc197541087)

[g) Cierre de instrucción 7](#_Toc197541088)

[CONSIDERANDOS 8](#_Toc197541089)

[PRIMERO. Procedibilidad 8](#_Toc197541090)

[a) Competencia del Instituto 8](#_Toc197541091)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 8](#_Toc197541092)

[c) Plazo para interponer el recurso 9](#_Toc197541093)

[d) Causal de Procedencia 9](#_Toc197541094)

[e) Requisitos formales para la interposición del recurso 9](#_Toc197541095)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo 10](#_Toc197541096)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 10](#_Toc197541097)

[b) Controversia a resolver 13](#_Toc197541098)

[c) Estudio de la controversia 13](#_Toc197541099)

[d) Versión pública 26](#_Toc197541100)

[e) Conclusión 32](#_Toc197541101)

[RESUELVE 33](#_Toc197541102)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **catorce de mayo de dos mil veinticinco.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **02422/INFOEM/IP/RR/2025** interpuesto por **XXXXXXX**, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por la **Secretaría de Finanzas** en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

El **seis de febrero de dos mil veinticinco**, **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00118/SF/IP/2025** y en ella se requirió la siguiente información:

requiero todosl los oficios de la UIPPE y de todas sus direcciones.

**Modalidad de entrega**: a *través del SAIMEX.*

### b) Respuesta del Sujeto Obligado

El **veintisiete de febrero de dos mil veinticinco**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a través del SAIMEX:

Se notifica el oficio de fecha veinticinco de febrero de dos mil veinticinco, a través del cual la servidora pública habilitada de la Unidad de Información, Planeación y Programación, proporciona la información existente en sus archivos y que guara relación con la solicitud de información número 00118/SF/IP/2025, lo que se hace del conocimiento del solicitante, para los efectos legales a que haya lugar.

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen a continuación:

* **RESPUESTA 118-2024 UIPPE.pdf** Respuesta emitida por la Servidora Pública Habilitada de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación mediante la cual informa que envía los oficios solicitados y solicita se someta a consideración del comité la clasificación de información confidencial dentro de los oficios en cuestión.
* **RESPUESTA 118-2024 UIPPE ANEXO.pdf** Archivo que contiene 214 hojas con diversos oficios.
* **CT-2025-050.pdf** Acuerdo mediante el cual se aprueba la clasificación de información como confidencial de aquella contenida dentro de los oficios remitidos en respuesta.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **tres de marzo de dos mil veinticinco LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el SAIMEX con el número de expediente **02422/INFOEM/IP/RR/2025** y en el cual manifiesta lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

requiero todosl los oficios de la UIPPE y de todas sus direcciones..

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

no poroporciona toda la informacion que se solicita, remite lo que quiere, no informa porque faltan diversos oficios, requiero me proporcione todos los oficios con su numero consecutivo, sino cuenta con ellos informe cual es la causa de la falta de tantos ofcios de 2024 y 2025 y que la informacion que me remita sea aprobada por el comité de transparencia. tambien no remite el oficio de funciones de la Directora de Vinculacion que porque no existe al mismo, incurren en falsedad hasta el personal administrativo tiene oficio de funciones y la Directora de Vinculación no, acaso no se presenta a trabajar o es una más de sus aviadores, y para colmo los oficios de los habilitados se responde como se quiere no hay una cuerencia entre sus funciones de cada habilitado tampoco existe la supervisión del área que entrega dicha información, pónganse de acuerdo en sus respuestas habilitados solo confunden al solicitante, requiero una respuesta clara y precisa de la información que solicito. Porque ustedes son los expertos y deben orientar a los solicitantes, finalmente y que la misma sea aprobada y por el comité de transparencia..

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **tres de marzo de dos mil veinticinco** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **siete de marzo de dos mil veinticinco** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

**EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado dentro del término legalmente concedido para tal efecto mediante los archivos que se describen a continuación:

* RR 2422-2025 UIPPE.pdf Informe Justificado emitido por la servidora pública habilitada de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación mediante el cual informa que respecto a la inconformidad hecha valer por el recurrente consistente en que faltan oficios, al respecto el SUJETO OBLIGADO manifestó que los números faltantes fueron cancelados toda vez que fueron solicitados pero no utilizados.
* RR 2422-2025 INFORME JUSTIFICADO.pdf Justificado emitido por el titular de la unidad de transparencia mediante el cual en lo medular solicita se sobresea su recurso.
* CT-2025 050.pdf Archivo que contiene el Acuerdo del Comité mediante el cual se aprobó la clasificación de información como confidencial de los oficios emitidos en respuesta.
* RR 2422-2025 ANEXO UIPPE 2025.zip carpeta en formato zip que contiene lo siguiente:
* RR 2422-2025 ANEXO DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN.pdf. Archivo que contiene los siguientes oficios emitidos por el Director de Evaluación:

|  |  |
| --- | --- |
| **Año** | **Número de oficio** |
| 2024 | 1, 2, 3, 4 y 7 |
| 2025 | 1 |

* RR 2422-2025 ANEXO UIPPE 2024.pdf Archivo que contiene 201 páginas que contiene diversos oficios de la UIPPE a manera de ejemplo los siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Año** | **Número de oficio** |
| 2024 | 250 (se testaron datos que pudieran ser teléfonos y correos pag. 73)  256  259  262  263  265  266  268  269  273  274  278  279  280  286  288  292  293  298  302  308  309  311  312  317  318  322  334  336 (se testó correo electrónico)  337 (se testó correo electrónico)  338  342  343  345  347  349  351 (se testó correo electrónico pag. 27)  352 (se testaron datos que pudieran ser teléfonos y correos pag. 26)  354  362 |

* RR 2422-2025 ANEXO UIPPE 2025.pdf Archivo que contiene 41 páginas que contiene diversos oficios de la UIPPE a manera de ejemplo los siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Año** | **Número de oficio** |
| 2025 | 10, 45, 47, 44, 43, 42, 41, 38, 36, 35, 32, 29, 28, 24, 23, 22, 21, 20, 19, 18, 17, 16, 15, 12, 9, 5, 4, 3 y 1 (dentro de estos oficios también se testaron datos que pudieran ser teléfonos y correos ) |

* RR 2422-2025 DGV ANEXO.pdf Archivo que contiene 541 hojas con diversos oficios emitidos por el Director de Evaluación en el año 2024
* RR 2422-2025 DIRECCIÓN E INFORMACIÓN.pdf Archivo que contiene 16 páginas que contiene diversos oficios de la Dirección de Información a manera de ejemplo los siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Año** | **Número de oficio** |
| 2024 | 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15 (dentro de estos oficios también se testaron datos que pudieran ser teléfonos y correos ) |

Cabe precisar que el archivo en su totalidad no se pudo poner a la vista en razón de que dentro del documento denominado RR 2422-2025 ANEXO UIPPE 2024.pdf se dejaron visibles datos susceptibles de clasificarse como lo es de manera enunciativa mas no limitativa el nombre de una ciudadana en la página 96, oficio 20700004S/200-1/2024 de fecha 5 de julio de 2024.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Ampliación de plazo para resolver el Recurso de Revisión

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 181, párrafo tercero, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **el veintinueve de abril de dos mil veinticinco** se acordó ampliar por un periodo razonable el plazo para resolver el presente Recurso de Revisión.

### g) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **veintinueve de abril de dos mil veinticinco** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de accesoSAIMEX son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **veintisiete de febrero de dos mil veinticinco** y el recurso que nos ocupa se interpuso el **tres de marzo de dos mil veinticinco**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Causal de Procedencia

Resulta procedente la interposición del recurso de revisión, ya que se actualiza la causal de procedencia señalada en el artículo 179, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Requisitos formales para la interposición del recurso

**LA PARTE RECURRENTE** acreditó todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la misma normatividad.

Es importante mencionar que, de la revisión del expediente electrónico del SAIMEX, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE;** por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía SAIMEX, dicho requisito resulta innecesario.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

Con base en lo anterior, se considera que **EL** **SUJETO OBLIGADO** se encontraba compelido a atender la solicitud de acceso a la información realizada por **LA PARTE RECURRENTE**.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó todos los oficios de la UIPPE y de todas sus direcciones.

En respuesta, **EL SUJETO OBLIGADO** se pronunció por conducto de la servidora pública habilitada de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, quien remitió los oficios con los que a su parecer colmaba la pretensión de la parte recurrente.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó de que no proporciona toda la información que se solicita por lo cual, el estudio se centrará en determinar sí con la información entregada se colma o no con la pretensión de la parte recurrente.

### c) Estudio de la controversia

En primera instancia, sobre el tema de oficios, cabe precisar que de conformidad con los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 5° de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 4° de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 4° de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible a cualquier persona.

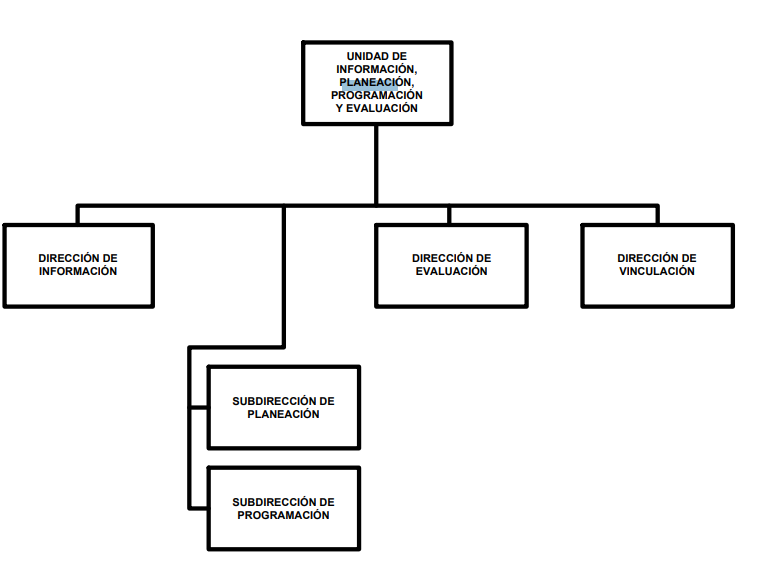
Ahora bien, el artículo 18 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contempla que los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

Lo anterior toma relevancia, pues según Jarquín, Soledad (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 126 y 127), todos los sujetos obligados tienen la obligación jurídica, en materia de transparencia y acceso a la información pública, de dejar constancia o registro material de las actividades efectuadas con motivo del ejercicio de sus atribuciones de cualquier acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones.

Además, precisa que los documentos son el registro material que da testimonio de las actividades efectuadas por los sujetos obligados con motivo del ejercicio de sus facultades, atribuciones o funciones, los cuales pueden ser escritos, impresos, sonoros, visuales, electrónicos, informáticos, entre otros; asimismo aclara que estos pueden contener valores administrativos, legales, fiscales, contables, históricos, informativos, entre otros.

Luego entonces, como primer punto tenemos que existe fuente obligacional para generar los oficios solicitados, ahora bien, se advierte que se solicitaron todos los oficios de la UIPPE y de todas sus direcciones.

Para ello hay que determinar cuáles son las Direcciones de las que se solicitó la información, para ello se tiene el organigrama del SUJETO OBLIGADO el cual establece lo siguiente:



Luego entonces, se puede particularizar que la parte recurrente pretende acceder a todos los oficios de:

* La Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.
* Dirección de Información.
* Dirección de Evaluación.
* Dirección de Vinculación.

Además, hay que puntualizar que dentro de la solicitud no se estableció una temporalidad específica por lo cual se debe aplicar el criterio de interpretación 03/19 del entonces INAI que a la letra señala *“En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo, deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud. “*

En consecuencia, la temporalidad que va a regir nuestro estudio es sobre la información que se generó del 06 de febrero de 2024 al 06 de febrero de 2025.

Señalado lo anterior, es necesario hacer referencia al **procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información**, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que es el siguiente:

1. Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y
2. Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

Así, este Órgano Garante considera que el Sujeto Obligado no cumplió con el procedimiento de búsqueda exhaustiva y razonable, pues únicamente gestionó la solicitud de información en las Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación y no así a la Dirección de Información, Dirección de Evaluación y Dirección de Vinculación, tal como puede advertirse en los oficios remitidos mediante respuesta.

Por lo que es pertinente traer a colación lo establecido por el artículo 1.8, fracción XIII, del Código Administrativo del Estado de México, el cual establece que para que tenga validez, todo acto administrativo deberá resolver todos los puntos propuestos por los interesados; además, el Criterio de interpretación con clave de registro SO/002/2017, de la Segunda Época, emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, precisa lo siguiente:

**Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.** De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.

Conforme al criterio referido, se logra vislumbrar que todo acto administrativo debe apegarse al **principio de exhaustividad**, entendiendo por éste que se pronuncie expresamente sobre cada uno de los puntos requeridos, lo cual en materia de transparencia y acceso a la información pública se traduce en que, las respuestas que emitan los sujetos obligados, deben guardar una relación lógica con lo solicitado, analizando y decidiendo –de marea íntegra- sobre todos los puntos requeridos, a fin de satisfacer la solicitud correspondiente.

En esa tesitura, se concluye que el **SUJETO OBLIGADO** no satisfizo el derecho de acceso a la información de **LA PARTE RECURRENTE**, **al incumplir dicho principio,** pues al no turnar la solicitud de información a todas las áreas a las que se le solicitó la información, éstas omitieron pronunciarse respecto a la información requerida, lo cual da como resultado que el agravio sea **FUNDADO.**

Ahora bien, hasta aquí podemos delimitar que hasta la respuesta del SUJETO OBLIGAGO únicamente habían mandado los oficios de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación acompañados del acuerdo emitido por el comité de transparencia mediante el cual se aprobó la clasificación de información como confidencial contenida dentro de dichos oficios.

Destacando que dentro de dichos oficios se dejaron visibles datos susceptibles de clasificarse como lo es de manera enunciativa mas no limitativa el nombre de una ciudadana en la página 96, oficio 20700004S/200-1/2024 de fecha 5 de julio de 2024, en consecuencia, resulta procedente dar vista a la Dirección General de Protección de Datos Personales de este Instituto, para que, en el ámbito de sus facultades correspondientes, resuelvan lo conducente y determine, en su caso, el grado de responsabilidad en el incumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Posterior a lo anterior, la parte recurrente se adoleció respecto a que no se le proporcionó toda la información solicitada y ante tal argumento **EL SUJETO OBLIGADO** mediante informe justificado remitió:

* *Oficios remitidos en respuesta*
* *Informe Justificado emitido por la servidora pública habilitada de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación mediante el cual informa que respecto a la inconformidad hecha valer por el recurrente consistente en que faltan oficios, al respecto el SUJETO OBLIGADO manifestó que los números faltantes fueron cancelados toda vez que fueron solicitados, pero no utilizados.*
* De la DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN.pdf. Archivo que contiene los siguientes oficios emitidos por el Director de Evaluación y un archivo con 541 hojas con diversos oficios:

|  |  |
| --- | --- |
| Año | Número de oficio |
| 2024 | 1, 2, 3, 4 y 7 |
| 2025 | 1 |

* Archivo que contiene 16 páginas que contiene diversos oficios de la Dirección de Información a manera de ejemplo los siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| Año | Número de oficio |
| 2024 | 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15 (dentro de estos oficios también se testaron datos que pudieran ser teléfonos y correos ) |

Una vez estudiada la información remitida tanto en respuesta como en informe justificado se puede concluir lo siguiente:

***Análisis de la documentación remitida por la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.***

En respuesta a la solicitud, se recibió un total de 201 hojas correspondientes a diversos oficios del ejercicio fiscal 2024, así como diversos oficios correspondientes al ejercicio 2025, estos últimos remitidos mediante informe justificado. A continuación, se enlistan, a manera de ejemplo, algunos de los oficios proporcionados por año:

| Año | Número de oficio |
| --- | --- |
| 2024 | 250 (se testaron datos que pudieran ser teléfonos y correos pag. 73)  256  259  262  263  265  266  268  269  273  274  278  279  280  286  288  292  293  298  302  308  309  311  312  317  318  322  334  336 (se testó correo electrónico)  337 (se testó correo electrónico)  338  342  343  345  347  349  351 (se testó correo electrónico pag. 27)  352 (se testaron datos que pudieran ser teléfonos y correos pag. 26)  354  362 |

|  |  |
| --- | --- |
| Año | Número de oficio |
| 2025 | 10, 45, 47, 44, 43, 42, 41, 38, 36, 35, 32, 29, 28, 24, 23, 22, 21, 20, 19, 18, 17, 16, 15, 12, 9, 5, 4, 3 y 1 (dentro de estos oficios también se testaron datos que pudieran ser teléfonos y correos ) |

Del análisis realizado a la documentación recibida por parte de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, se advierten los siguientes aspectos relevantes:

**Sobre la inexistencia de algunos oficios**

Aunque se detectó la ausencia de ciertos oficios, la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación su no remisión bajo el argumento de que sí fueron generados, pero no utilizados, motivo por el cual no existe evidencia documental que los respalde actualmente; Este señalamiento resulta satisfactorio en cuanto al cumplimiento formal de la obligación respecto a dichos faltantes.

**Errores detectados en la documentación entregada**

En cuanto a los oficios del ejercicio 2025, se informa que no fue posible ponerlos a la vista de la parte recurrente debido a que la carpeta que los contiene incluye archivos con datos personales visibles, lo cual impidió su puesta a la vista.

Se identificó también el testado indebido de información, específicamente en el caso del número de placas vehiculares.

En lo que compete a esto, se tiene que el número de placa se define como el registro alfanumérico que usan los vehículos automotores para su identificación y circulación legal en todo el territorio mexicano; en este sentido, respecto a las placas, que corresponden a vehículos propiedad del DIF Municipal, siendo bienes de dominio público, se tiene que al corresponder a vehículos oficiales, previamente inventariados, es importante remitirnos a lo dispuesto por el artículo 92, fracción XXXVIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que en su texto y sentido literal establece:

"**Artículo 92.** Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:

**XXXVIII.** El inventario de bienes muebles e inmuebles en posesión y propiedad;

Por tanto, el número de placas es información que corresponde al acceso público, ya que dar a conocer esos datos abona a la transparencia y la rendición de cuentas, pues es parte del patrimonio de los Sujeto Obligados y está relacionado con el ejercicio de los recursos públicos.

En consecuencia, se considera viable ordenar los oficios emitidos por la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación del 06 de febrero de 2024 al 06 de febrero de 2025 remitidos en respuesta e informe justificado, incluyendo los anexos correspondientes y en correcta versión pública.

**Precisiones adicionales**

Previo al análisis de los oficios de la Dirección de Información, Dirección de Evaluación y Dirección de Vinculación cabe precisar que en estos no se hizo la precisión respecto a los oficios faltantes, situación que si tuvo lugar respecto a los oficios faltantes de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

***Análisis de la documentación remitida por la Dirección de Evaluación.***

Con relación a la documentación proporcionada por la Dirección de Evaluación, se informa que, mediante informe justificado, se remitió un archivo digital que contiene los oficios números 1, 2, 3, 4 y 7 correspondientes al ejercicio fiscal 2024, así como el oficio número 1 del ejercicio 2025.

No obstante, se precisa que dichos documentos no pudieron ser puestos a la vista de la parte recurrente, toda vez que se encuentran contenidos dentro de una carpeta que, a su vez, alberga archivos que contienen datos susceptibles de clasificarse como confidenciales.

Además, del análisis realizado se advierte lo siguiente:

Faltan los oficios número 5 y 6 del ejercicio 2024, sin que en el informe justificado se haya aportado una explicación o soporte documental que justifique su ausencia a diferencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Determinación

En virtud de lo anterior, se considera jurídicamente procedente ordenar a la Dirección de Evaluación que remita los o*ficios emitidos por la Dirección de Evaluación remitidos en informe justificado, así como los oficios faltantes del 06 de febrero de 2024 al 06 de febrero de 2025.*

***Análisis de la documentación remitida por la Dirección de Información.***

En primera instancia al igual que los archivos descritos con anterioridad, se precisa que el archivo remitido en informe justificado con la información solicitada no pudo ser puestos a la vista de la parte recurrente, toda vez que se encuentran contenidos dentro de una carpeta que, a su vez, alberga archivos que contienen datos susceptibles de clasificarse como confidenciales.

Con relación a la documentación proporcionada por la Dirección de Información, consta de un archivo digital conformado por 16 páginas, en el cual se contienen diversos oficios correspondientes al ejercicio fiscal 2024. A manera de ejemplo, se enlistan los siguientes oficios incluidos en dicho archivo:

Ejercicio 2024

Oficios: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15.

Faltan el oficio número 2 del ejercicio 2024; así como los relativos al ejercicio 2025 sin que se haya aportado una explicación o soporte documental que justifique su ausencia a diferencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Determinación

En consecuencia, se considera procedente ordenar a la Dirección de Información lo siguiente:

*Oficios emitidos por la Dirección de Información remitidos en informe justificado, así como los oficios faltantes del 06 de febrero de 2024 al 06 de febrero de 2025.*

***Análisis de la documentación remitida por la Dirección de Vinculación.***

En primera instancia al igual que los archivos descritos con anterioridad, se precisa que el archivo remitido en informe justificado con la información solicitada no pudo ser puesto a la vista de la parte recurrente, toda vez que se encuentran contenidos dentro de una carpeta que, a su vez, alberga archivos que contienen datos susceptibles de clasificarse como confidenciales.

Con relación a la documentación proporcionada por la Dirección de Vinculación, consta de un archivo digital conformado por 541 páginas, en el cual se contienen diversos oficios correspondientes al ejercicio fiscal 2024.

Advirtiendo la falta de diversos oficios del ejercicio 2024; así como los relativos al ejercicio 2025 sin que se haya aportado una explicación o soporte documental que justifique su ausencia a diferencia de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

Determinación

En consecuencia, se considera procedente ordenar a la Dirección de Vinculación lo siguiente:

*Oficios emitidos por la Dirección de Vinculación remitidos en informe justificado, así como los oficios faltantes del 06 de febrero de 2024 al 06 de febrero de 2025.*

### d) Versión pública

Para el caso de que el o los documentos de los cuales se ordena su entrega contengan datos personales susceptibles de ser testados, deberán ser entregados en **versión pública**, pues el derecho de acceso a la información tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

A este respecto, los artículos 3, fracciones IX, XX, XXI y XLV; 51 y 52 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

**“Artículo 3.** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

**IX.** **Datos personales:** La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;

**XX.** **Información clasificada:** Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

**XXI.** **Información confidencial**: Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;

**XLV. Versión pública:** Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.

**Artículo 51.** Los sujetos obligados designaran a un responsable para atender la Unidad de Transparencia, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información **y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.** Dicha Unidad contará con las facultades internas necesarias para gestionar la atención a las solicitudes de información en los términos de la Ley General y la presente Ley.

**Artículo 52.** Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.” (Énfasis añadido)

Así, los datos personales que obren en poder de los Sujetos Obligados deben estar protegidos, adoptando las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas necesarias para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, considerando además, que conforme al principio de finalidad, todo tratamiento de datos personales que se efectúe deberá estar justificado en la Ley, lo anterior en términos de lo dispuesto por el artículo 22, párrafo primero, relacionado con el 38 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los cuales se transcriben para mayor referencia:

**“Artículo 22.** Todo tratamiento de datos personales que efectúe el responsable deberá estar justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas, relacionadas con las atribuciones que la normatividad aplicable les confiera.

**Artículo 38.** Con independencia del tipo de sistema y base de datos en el que se encuentren los datos personales o el tipo de tratamiento que se efectúe, el responsable adoptará, establecerá, mantendrá y documentará las medidas de seguridad administrativas, físicas y técnicas para garantizar la integridad, confidencialidad y disponibilidad de los datos personales, a través de controles y acciones que eviten su daño, alteración, pérdida, destrucción, o el uso, transferencia, acceso o cualquier tratamiento no autorizado o ilícito, de conformidad con lo dispuesto en los lineamientos que al efecto se expidan.**”**

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de la materia permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares toda vez que ésta tiene por objeto proteger datos personales, entendiéndose por tales, aquéllos que hacen identificable a una persona.

Lo anterior es así, en virtud de que toda la información relativa a una persona física o jurídico colectiva que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial que debe ser protegida por **EL SUJETO OBLIGADO,** por lo que, todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

La finalidad de la versión pública es salvaguardar la vida, integridad, seguridad, patrimonio y privacidad de las personas; de tal manera que, todo aquello que no tenga por objeto proteger lo anterior, es susceptible de ser entregado. En otras palabras, la protección de datos personales es una derivación del derecho a la intimidad.

Asimismo, es importante señalar que dicha clasificación se tiene que efectuar mediante la forma y formalidades que la ley de la materia impone; es decir, mediante acuerdo debidamente fundado y motivado de su Comité de Transparencia, en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Segundo, fracción XVIII, y del Cuarto al Décimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, que literalmente expresan:

***Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios***

**“Artículo 49.** Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:

**VIII.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

**Artículo 132.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución de autoridad competente; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.**”**

**“Segundo. -** Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

**XVIII.** **Versión pública:** El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que para tal efecto emita el Comité de Transparencia.

**Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información**

**Cuarto.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, de manera total o parcial, el titular del área del sujeto obligado deberá atender lo dispuesto por el Título Sexto de la Ley General, en relación con las disposiciones contenidas en los presentes lineamientos, así como en aquellas disposiciones legales aplicables a la materia en el ámbito de sus respectivas competencias, en tanto estas últimas no contravengan lo dispuesto en la Ley General.

Los sujetos obligados deberán aplicar, de manera estricta, las excepciones al derecho de acceso a la información y sólo podrán invocarlas cuando acrediten su procedencia.

**Quinto.** La carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de clasificación previstos en la Ley General, la Ley Federal y leyes estatales, corresponderá a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación de la información ante una solicitud de acceso o al momento en que generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia, observando lo dispuesto en la Ley General y las demás disposiciones aplicables en la materia.

**Sexto.** Se deroga.

**Séptimo.** La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:

**I.** Se reciba una solicitud de acceso a la información;

**II.** Se determine mediante resolución del Comité de Transparencia, el órgano garante competente, o en cumplimiento a una sentencia del Poder Judicial; o

**III.** Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en la Ley General, la Ley Federal y las correspondientes de las entidades federativas.

Los titulares de las áreas deberán revisar la información requerida al momento de la recepción de una solicitud de acceso, para verificar, conforme a su naturaleza, si encuadra en una causal de reserva o de confidencialidad.

**Octavo.** Para fundar la clasificación de la información se debe señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservada o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

En caso de referirse a información reservada, la motivación de la clasificación deberá comprender el análisis de la prueba del daño a que hace referencia el artículo 104 de la Ley General, en relación con el artículo trigésimo tercero de los presentes lineamientos, así como las circunstancias que justifican el establecimiento de determinado plazo de reserva.

**Noveno.** En los casos en que se solicite un documento o expediente que contenga partes o secciones clasificadas, los titulares de las áreas deberán elaborar una versión pública fundando y motivando la clasificación de las partes o secciones que se testen, siguiendo los procedimientos establecidos en el Capítulo IX de los presentes lineamientos.

**Décimo.** Los titulares de las áreas, deberán tener conocimiento y llevar un registro del personal que, por la naturaleza de sus atribuciones, tenga acceso a los documentos clasificados. Asimismo, deberán asegurarse de que dicho personal cuente con los conocimientos técnicos y legales que le permitan manejar adecuadamente la información clasificada, en los términos de la Ley General de Archivo, Lineamientos para la Organización y Conservación de Archivos y demás normatividad aplicable.

En ausencia de los titulares de las áreas, la información será clasificada o desclasificada por la persona que lo supla, en términos de la normativa que rija la actuación del sujeto obligado.

**Décimo primero.** En el intercambio de información entre sujetos obligados para el ejercicio de sus atribuciones, los documentos que se encuentren clasificados deberán llevar la leyenda correspondiente de conformidad con lo dispuesto en el Capítulo VIII de los presentes lineamientos.**”**

Consecuentemente, se destaca que la versión pública que elabore **EL SUJETO OBLIGADO** debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el **Acuerdo del Comité de Transparencia** en términos de los artículos 122 y 124 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, ya que de no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no se señalan las razones por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- lo cual deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones, se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

### e) Conclusión

En conclusión y con base en lo anteriormente expuesto, este Instituto estima que las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** devienen **fundadas** y suficientes para **MODIFICAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** y ordenarle haga entrega de la información descrita en el presente Considerando.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **SUJETO OBLIGADO** en la solicitud de información **00118/SF/IP/2025**, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por **LA PARTE RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **02422/INFOEM/IP/RR/2025,** en términos del considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **SUJETO OBLIGADO**, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable de la información, entregue a través del SAIMEX, los documentos que den cuenta de lo siguiente:

1. *Oficios emitidos por la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación del 06 de febrero de 2024 al 06 de febrero de 2025 remitidos en respuesta e informe justificado, en correcta versión pública.*
2. *Oficios emitidos por la Dirección de Evaluación, Dirección de Información y la Dirección de Vinculación remitidos en informe justificado, así como los oficios faltantes del 06 de febrero de 2024 al 06 de febrero de 2025,* *en su caso en versión pública.*

De ser necesarias las versiones públicas, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia mediante el cual se apruebe la clasificación de información, en términos del artículo 49, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En el supuesto de que algunos de los oficios faltantes ordenados en el punto 2 hayan sido cancelados, para efectos de cumplimiento, bastará con que El Sujeto Obligado lo haga del conocimiento en términos del párrafo segundo del artículo 19 de la Ley de transparencia local.

**TERCERO.** **Notifíquese** vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

**QUINTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **SUJETO OBLIGADO** podrá solicitar una ampliación de plazo de manera fundada y motivada, para el cumplimiento de la presente resolución.

**SÉPTIMO. Gírese** oficio al **Titular de la Dirección General de Protección de Datos Personales**, en atención al artículo 82, fracción XXVII de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, en términos del Considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA DÉCIMA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL CATORCE DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/JMMO