Contenido

[ANTECEDENTES 1](#_Toc197541716)

[DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 1](#_Toc197541717)

[a) Solicitud de información 1](#_Toc197541718)

[b) Turno de la solicitud de información 2](#_Toc197541719)

[c) Respuesta del Sujeto Obligado 2](#_Toc197541720)

[DEL RECURSO DE REVISIÓN 8](#_Toc197541721)

[a) Interposición del Recurso de Revisión 8](#_Toc197541722)

[b) Turno del Recurso de Revisión 9](#_Toc197541723)

[c) Admisión del Recurso de Revisión 9](#_Toc197541724)

[d) Informe Justificado del Sujeto Obligado 9](#_Toc197541725)

[e) Manifestaciones de la Parte Recurrente 11](#_Toc197541726)

[f) Cierre de instrucción 11](#_Toc197541727)

[CONSIDERANDOS 11](#_Toc197541728)

[PRIMERO. Procedibilidad 11](#_Toc197541729)

[a) Competencia del Instituto 11](#_Toc197541730)

[b) Legitimidad de la parte recurrente 12](#_Toc197541731)

[c) Plazo para interponer el recurso 12](#_Toc197541732)

[d) Requisitos formales para la interposición del recurso 12](#_Toc197541733)

[SEGUNDO. Estudio de Fondo 13](#_Toc197541734)

[a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado 13](#_Toc197541735)

[b) Controversia a resolver 15](#_Toc197541736)

[c) Estudio de la controversia 17](#_Toc197541737)

[d) Conclusión 29](#_Toc197541738)

[RESUELVE 30](#_Toc197541739)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, del **catorce de mayo de dos mil veinticinco.**

**VISTO** el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión **02827/INFOEM/IP/RR/2025** interpuesto por **XXXXXXX XXXXXXX X**, a quien en lo subsecuente se le denominará **LA PARTE RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por el **Instituto Electoral del Estado de México**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se emite la presente Resolución con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

# ANTECEDENTES

## DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN

### a) Solicitud de información

El **siete de febrero de dos mil veinticinco,** **LA PARTE RECURRENTE** presentó una solicitud de acceso a la información pública ante el **SUJETO OBLIGADO**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Dicha solicitud quedó registrada con el número de folio **00083/IEEM/IP/2025** y en ella se requirió la siguiente información:

“SOLICITO LA SIGUIENTE INFORMACIÓN PÚBLICA: 1. LA SEGUNDA ETAPA DE LA PLANTILLA DEL PERSONAL EVENTUAL DEL ÓRGANO CENTRAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, PARA EL EJERCICIO 2025. 2. LA PLANTILLA Y LA MODIFICACIÓN DEL TABULADOR DE SUELDOS DEL PERSONAL EVENTUAL DE LOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, PARA EL PROCESO ELECTORAL JUDICIAL EXTRAORDINARIO 2025 DEL ESTADO DE MÉXICO. 3. LAS REGLAS GENERALES PARA EL INGRESO Y CONTRATACIÓN DEL PERSONAL EVENTUAL, PARA ÓRGANOS CENTRALES Y DESCONCENTRADOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO. 4. EL PROCEDIMIENTO PARA EL ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES, DE LOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS PARA EL PROCESO ELECTORAL JUDICIAL EXTRAORDINARIO 2025 DEL ESTADO DE MÉXICO. 5. LA CARPETA DE CAMPO PARA EL ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES DE LOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS PARA EL PROCESO ELECTORAL JUDICIAL EXTRAORDINARIO 2025 DEL ESTADO DE MÉXICO. 6. LA PROPUESTA DE ACTUALIZACIÓN DEL CATÁLOGO DE CARGOS Y PUESTOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, QUE SERÁ REMITIDA AL CONSEJO GENERAL. 6. LA PROPUESTA DE MODIFICACIONES A LOS LINEAMIENTOS PARA LA DESTRUCCIÓN Y PERMUTA DE LA DOCUMENTACIÓN Y CARTÓN EN DESUSO, DERIVADOS DE LOS PROCESOS ELECTORALES LOCALES, ASÍ COMO DEL PAPEL EN DESUSO QUE SE GENERE DE MANERA ORDINARIA POR PARTE DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, QUE SERÁ ENVIADA AL CONSEJO GENERAL.” Sic

**Modalidad de entrega**: a *través del* ***SAIMEX****.*

### b) Turno de la solicitud de información

En cumplimiento al artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **once de febrero de dos mil veinticinco**, el Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** turnó la solicitud de información al servidor público habilitado que estimó pertinente.

### c) Respuesta del Sujeto Obligado

El **veintiocho de febrero de dos mil veinticinco,** la Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO** notificó a través del **SAIMEX** la siguiente respuesta:

“Folio de la solicitud: 00083/IEEM/IP/2025

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Se adjunta respuesta a su solicitud de acceso a la información.

ATENTAMENTE

MAESTRA LILIBETH ÁLVAREZ RODRÍGUEZ” Sic.

Asimismo, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su respuesta los archivos electrónicos que se describen:

* ***IEEM-DO-157-2025.pdf.-*** Se contiene el oficio número IEEM/DO/157/2025 de fecha 18 de febrero de 2025, dirigido a la Titular de la Unidad de Transparencia y suscrito por el Director de Organización, en el que le informa de manera medular:

“- Por lo que hace a:”… 6. LA PROPUESTA DE MODIFICACIONES A LOS LINEAMIENTOS PARA LA DESTRUCCIÓN Y PERMUTA DE LA DOCUMENTACIÓN Y CARTÓN EN DESUSO, DERIVADOS DE LOS PROCESOS ELECTORALES LOCALES, ASÍ COMO DEL PAPEL EN DESUSO QUE SE GENERE DE MANERA ORDINARIA POR PARTE DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, QUE SERÁ ENVIADA AL CONSEJO GENERAL.” (Sic) Se remite vía SAIMEX, 1. …los Lineamientos para la destrucción y permita de la documentación Electoral utilizada en Procesos Electorales Locales, papel en desuso que se genere de forma ordinaria por el Instituto, cartón y material desincorporado; así como la conservación y almacenamiento de materiales electorales recuperados”…

- Respecto a SOLICITO LA SIGUIENTE INFORMACIÓN PÚBLICA: 1. LA SEGUNDA ETAPA DE LA PLANTILLA DEL PERSONAL EVENTUAL DEL ÓRGANO CENTRAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, PARA EL EJERCICIO 2025. 2. LA PLANTILLA Y LA MODIFICACIÓN DEL TABULADOR DE SUELDOS DEL PERSONAL EVENTUAL DE LOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, PARA EL PROCESO ELECTORAL JUDICIAL EXTRAORDINARIO 2025 DEL ESTADO DE MÉXICO. 3. LAS REGLAS GENERALES PARA EL INGRESO Y CONTRATACIÓN DEL PERSONAL EVENTUAL, PARA ÓRGANOS CENTRALES Y DESCONCENTRADOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO. 4. EL PROCEDIMIENTO PARA EL ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES, DE LOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS PARA EL PROCESO ELECTORAL JUDICIAL EXTRAORDINARIO 2025 DEL ESTADO DE MÉXICO. 5. LA CARPETA DE CAMPO PARA EL ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES DE LOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS PARA EL PROCESO ELECTORAL JUDICIAL EXTRAORDINARIO 2025 DEL ESTADO DE MÉXICO. 6. LA PROPUESTA DE ACTUALIZACIÓN DEL CATÁLOGO DE CARGOS Y PUESTOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, QUE SERÁ REMITIDA AL CONSEJO GENERAL…se hace de su conocimiento que, con base en sus atribuciones y funciones, esta Dirección de Organización no posee información sobre el particular.

* ***00083\_Lineamientos Permuta.rar.-*** Carpeta en formato zip, que contiene los Lineamientos para la destrucción y permuta de la documentación electoral utilizada en Procesos Electorales Locales, papel en desuso que se genere de forma ordinaria por el Instituto, cartón y material desincorporado; así como la conservación y almacenamiento de materiales electorales recuperados, cronograma y el anexo de la Guía.
* ***IEEM-DA-896-2025.pdf*** e ***IEEM-DA-896-2025.docx.-*** Se contiene el oficio número IEEM/DA/896/2025 de fecha 25 de febrero de 2025, dirigido a la Titular de la Unidad de Transparencia y suscrito por el Director de Administración, en el que le informa de manera medular:

Referente a “1. LA SEGUNDA ETAPA DE LA PLANTILLA DEL PERSONAL EVENTUAL DEL ÓRGANO CENTRAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, PARA EL EJERCICIO 2025…” (sic) de la búsqueda razonable, exhaustiva y minuciosa en los archivos que obran en la Subdirección de Recursos Humanos y Servicios Generales adscrita a esta Dirección, a través de tarjeta número SRH/DRH/T/8/2025 la Titular de la Subdirección remitió archivo en formato PDF, el cual se anexa a través de SAIMEX y que contiene la segunda etapa del Personal Eventual del Órgano Central.

En relación a “…2. LA PLANTILLA Y LA MODIFICACIÓN DEL TABULADOR DE SUELDOS DEL PERSONAL EVENTUAL DE LOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, PARA EL PROCESO ELECTORAL JUDICIAL EXTRAORDINARIO 2025 DEL ESTADO DE MÉXICO… “ (sic) se adjuntan a través de SAIMEX, dos archivos en formato PDF que contienen la plantilla y el Tabulador de Sueldos para el Personal Eventual en los Órganos Desconcentrados para el Proceso Electoral Judicial Extraordinario 2025 del Estado de México.

…3. LAS REGLAS GENERALES PARA EL INGRESO Y CONTRATACIÓN DEL PERSONAL EVENTUAL, PARA ÓRGANOS CENTRALES Y DESCONCENTRADOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO… se anexan a través de SAIMEX archivo en formato PDF que contiene lo requerido.

…4. EL PROCEDIMIENTO PARA EL ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES, DE LOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS PARA EL PROCESO ELECTORAL JUDICIAL EXTRAORDINARIO 2025 DEL ESTADO DE MÉXICO… (sic) se anexan a través de SAIMEX archivo en formato PDF que contiene el procedimiento solicitado.

…5. LA CARPETA DE CAMPO PARA EL ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES DE LOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS PARA EL PROCESO ELECTORAL JUDICIAL EXTRAORDINARIO 2025 DEL ESTADO DE MÉXICO. … (sic) se anexan a través de SAIMEX, archivo en formato PDF que contiene la carpeta de campo requerida.

6. LA PROPUESTA DE ACTUALIZACIÓN DEL CATÁLOGO DE CARGOS Y PUESTOS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO, QUE SERÁ REMITIDA AL CONSEJO GENERAL. …” (sic) se anexan a través de SAIMEX, archivo en formato PDF que contiene la propuesta referida.

Ahora bien, en relación a la información requerida en el último punto, se omite pronunciamiento alguno, al no ser parte de las funciones y atribuciones que tiene esta Dirección. “ Sic

* ***CARPETA DE CAMPO ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES.pdf.-*** Archivo constante de 56 páginas, en las que se contiene la CARPETA DE CAMPO PARA EL ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES DE LOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS PARA EL PROCESO ELECTORAL JUDICIAL EXTRAORDINARIO 2025 DEL ESTADO DE MÉXICO.
* ***ACDO IEEM JG 10 2025 QR.pdf.-*** Se contiene el ACUERDO N°. IEEM/JG/10/2025 Por el que se aprueba la Plantilla y se modifica el Tabulador de sueldos del personal eventual de los órganos desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México, para el Proceso Electoral Judicial Extraordinario 2025 del Estado de México.
* ***PROCEDIMIENTO DE ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES PROCESO PODER JUDICIAL 2025.pdf.-*** Se contiene el PROCEDIMIENTO PARA EL ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES, DE LOS ÓRGANOS DESCONCENTRADOS PARA EL PROCESO ELECTORAL JUDICIAL EXTRAORDINARIO 2025 DEL ESTADO DE MÉXICO.
* ***PLANTILLA OD 2025.pdf.-*** Se contiene la plantilla de personal eventual órganos desconcentrados 2025.
* ***TABULADOR OD 2025.pdf.-*** Se contiene el tabulador del personal eventual de órganos desconcentrados 2025.
* ***jg\_acu014\_25 (1).pdf.-*** Se contiene el ACUERDO N°. IEEM/JG/14/2025 Por el que se aprueba la propuesta de actualización del Catálogo de Cargos y Puestos del Instituto Electoral del Estado de México, y su remisión al Consejo General.
* ***ACDO IEEM JG 09 2025 QR.pdf.-*** Se contiene el ACUERDO N°. IEEM/JG/09/2025 Por el que se aprueba, en una segunda etapa, la Plantilla del personal eventual del órgano central del Instituto Electoral del Estado de México, para el ejercicio dos mil veinticinco.
* ***ACDO IEEM JG 13 2025 QR.pdf.-*** Se contiene el ACUERDO N°. IEEM/JG/13/2025 Por el que se aprueba la “Carpeta de campo para el arrendamiento de inmuebles de los Órganos Desconcentrados para el Proceso Electoral Judicial Extraordinario 2025 del Estado de México”
* ***ACDO IEEM JG 11 2025 QR.pdf.-*** Se contiene el ACUERDO N°. IEEM/JG/11/2025 Por el que se aprueban modificaciones a las “Reglas generales para el ingreso y contratación del personal eventual, para órganos centrales y desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México”
* ***ACDO IEEM JG 12 2025 PROCEDIMIENTO ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES - (1).pdf.-*** Se contiene el ACUERDO N°. IEEM/JG/12/2025 Por el que se aprueba el “Procedimiento para el arrendamiento de inmuebles, de los Órganos Desconcentrados para el Proceso Electoral Judicial Extraordinario 2025 del Estado de México”.
* ***REGLAS GENERALES 2025.pdf.-*** Se contienen las reglas generales para el ingreso y contratación del personal eventual, para órganos centrales y desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México.
* ***SEGUNDA ETAPA PLANTILLA PERSONAL EVENTUAL OC.pdf.-*** Se contiene la plantilla de personal eventual órgano central 2025.
* ***PROPUESTA CATALOGO CARGOS Y PUESTOS 2025.pdf.-*** Se contiene el Catálogo de cargos y puestos del IEEM.
* ***OFICIO RESPUESTA 83-2025 UT.pdf.-*** Se advierte el oficio número IEEM/UT/394/2025 de fecha 27 de febrero de 2025, suscrito por la Jefa de la Unidad de Transparencia y dirigido al solicitante, en el que le indica que remite la información solicitada, en copia digitalizada en formato *pdf*, de los oficios emitidos por las personas servidoras públicas habilitadas de las Direcciones de Administración y Organización.

## DEL RECURSO DE REVISIÓN

### a) Interposición del Recurso de Revisión

El **doce de marzo de dos mil veinticinco,** **LA PARTE RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, mismo que fue registrado en el **SAIMEX** con el número de expediente **02827/INFOEM/IP/RR/2025**, y en el cual manifestó lo siguiente:

**ACTO IMPUGNADO**

SE IMPUGNA PORQUE EL SUJETO OBLIGADO ENTREGÓ INFORMACIÓN PERSONAL AL RESPONDER ESTA SOLICITUD.

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

DEL DOCUMENTO CARPETA DE CAMPO ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES.PDF PÁGINA 15 DE 56 QUE LLEVA EL TÍTULO DE "ANEXO 2: INMUEBLES ARRENDADOS DE LAS JUNTAS MUNICIPALES Y DISTRITALES ELECTORALES, PROCESO ELECTORAL 2024", SE DEJARON VISIBLES EL NOMBRE DEL PROPIETARIO Y SU TELÉFONO, COMO NO ES LA PRIMERA VEZ QUE ESTO OCURRE, SE INTERPONE EL RECURSO PARA QUE EL INFOEM SANCIONE AL SERVIDOR IGNORANTE QUE ENTREGA LOS DATOS PERSONALES PORQUE PARECE QUE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA SOLO ESTA DE ADORNO Y NO REVISA PREVIAMENTE LAS RESPUESTAS QUE SE VAN A ENTREGAR A LOS PARTICULARES. URGE LA ATENCIÓN DEL INFOEM PARA QUE NO SIGAN VULNERANDO LOS DATOS SENSIBLES DE LOS PARTICULARES.

### b) Turno del Recurso de Revisión

Con fundamento en el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el **doce de marzo de dos mil veinticinco,** se turnó el recurso de revisión a través del SAIMEX a la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez**, a efecto de decretar su admisión o desechamiento.

### c) Admisión del Recurso de Revisión

El **catorce de marzo de dos mil veinticinco,** se acordó la admisión a trámite del Recurso de Revisión y se integró el expediente respectivo, mismo que se puso a disposición de las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Informe Justificado del Sujeto Obligado

El **veinticuatro de marzo de dos mil veinticinco EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe justificado a través del **SAIMEX**, que contienen lo siguiente:

* ***IEEM-DA-1429-2025 INFORME JUSTIFICADO RR 2827-2025 DA.pdf.-*** Se contiene el oficio número IEEM/DA/1429/2025 de fecha 20 de marzo de 2025, dirigido a la Titular de la Unidad de Transparencia y suscrito por el Director de Administración, en el que le informa de manera medular, que el particular consintió la información proporcionada, toda vez que no indica ninguna objeción respecto a las documentales otorgadas.

* ***INFORME JUSTIFICADO RR 2827-2025 UT.docx.*** e ***INFORME JUSTIFICADO RR 2827-2025 UT.pdf.- .-*** Se contiene el informe justificado rendido por la Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido a la Comisionada Ponente, por medio del cual presenta en tiempo y forma el presente Informe Justificado del recurso de revisión 02827/INFOEM/IP/RR/2025, interpuesto en contra de la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública 00083/IEEM/IP/2025, puntualizando:

“…la respuesta proporcionada por este sujeto obligado a la solicitud de acceso a la información, se apegó totalmente a lo dispuesto por la normatividad de la materia, toda vez que, después de recibida la solicitud de información, esta Unidad la turnó en tiempo y forma al área que de acuerdo a sus facultades, competencia y funciones, podría contar con la información, misma que, en el presente caso, por la naturaleza de la información requerida resulto ser la DA.

Ahora bien, como se puede apreciar en el acto impugnado en las razones o motivos de inconformidad vertidos por la parte recurrente, no se advierte que se inconforme derivado de la información que le fue proporcionada en respuesta a la solicitud primigenia.” Sic.

Esta información fue puesta a la vista de **LA PARTE RECURRENTE** el **veintiocho de abril de dos mil veinticinco,** para que, en un plazo de tres días hábiles, manifestara lo que a su derecho conviniera, de conformidad con lo establecido en el artículo 185, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### e) Manifestaciones de la Parte Recurrente

**LA PARTE RECURRENTE** no realizó manifestación alguna dentro del término legalmente concedido para tal efecto, ni presentó pruebas o alegatos.

### f) Cierre de instrucción

Al no existir diligencias pendientes por desahogar, el **siete de mayo de dos mil veinticinco,** la **Comisionada Sharon Cristina Morales Martínez** acordó el cierre de instrucción y la remisión del expediente a efecto de ser resuelto, de conformidad con lo establecido en el artículo 185 fracciones VI y VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Dicho acuerdo fue notificado a las partes el mismo día a través del SAIMEX.

# CONSIDERANDOS

## PRIMERO. Procedibilidad

### a) Competencia del Instituto

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

### b) Legitimidad de la parte recurrente

El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, ya que se presentó por la misma persona que formuló la solicitud de acceso a la Información Pública,debido a que los datos de acceso **SAIMEX** son personales e irrepetibles.

### c) Plazo para interponer el recurso

**EL SUJETO OBLIGADO** notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la Información Pública el **veintiocho de febrero de dos mil veinticinco,** y el recurso que nos ocupa se tuvo por presentado el **doce de marzo de dos mil veinticinco**; por lo tanto, éste se encuentra dentro del margen temporal previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### d) Requisitos formales para la interposición del recurso

Es importante mencionar que, de la revisión del expediente electrónico del **SAIMEX**, se observa que **LA PARTE RECURRENTE** no proporcionó su nombre para ser identificado, lo que en estricto sentido provoca que no se colmen los requisitos establecidos en el artículo 180 de la Ley de Transparencia; sin embargo, el artículo 15 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que **el nombre no es un requisito indispensable** para que las y los ciudadanos ejerzan el derecho de acceso a la información pública.

Asimismo, la Ley de la materia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, al utilizar un nombre incompleto o, inclusive un seudónimo. En adición a lo anterior, el propio artículo 180, en su último párrafo, establece que cuando el recurso de revisión se interponga de manera electrónica no será indispensable que contenga algunos requisitos, entre ellos, el nombre de **LA PARTE RECURRENTE**; por lo que, en el presente caso, al haber sido presentado el recurso de revisión vía **SAIMEX**, dicho requisito resulta innecesario.

## SEGUNDO. Estudio de Fondo

### a) Mandato de transparencia y responsabilidad del Sujeto Obligado

El derecho de acceso a la información pública es un derecho humano reconocido en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

Asimismo, el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios indica que la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez, gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares.*

Por su parte, el artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios refiere que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Esto es, que los Sujetos Obligados deben atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les sean realizadas, y proporcionar la información pública que obre en su poder, conforme al estado en que se encuentre, sin que sea necesario procesar la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; tal y como lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma, teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular o practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentra, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

En esa tesitura, el artículo 24 último párrafo de la Ley de la Materia dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública, siempre y cuando no se trate de información reservada o confidencial.

### b) Controversia a resolver

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente precisar que, una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que **LA PARTE RECURRENTE** solicitó de manera general lo siguiente:

1. La segunda etapa de la plantilla del personal eventual del órgano central del Instituto Electoral del Estado de México, para el ejercicio 2025.

2. La plantilla y la modificación del tabulador de sueldos del personal eventual de los órganos desconcentrados Instituto Electoral del Estado de México, para el proceso electoral judicial extraordinario 2025 del Estado de México.

3. Las reglas generales para el ingreso y contratación del personal eventual, para órganos centrales y desconcentrados del Instituto Electoral del Estado de México.

4. El procedimiento para el arrendamiento de inmuebles, de los órganos desconcentrados para el proceso electoral judicial extraordinario 2025 del Estado de México.

5. La carpeta de campo para el arrendamiento de inmuebles de los órganos desconcentrados para el proceso electoral judicial extraordinario 2025 del Estado de México.

6. La propuesta de actualización del catálogo de cargos y puestos del Instituto Electoral del Estado de México, que será remitida al consejo general.

7. La propuesta de modificaciones a los lineamientos para la destrucción y permuta de la documentación y cartón en desuso, derivados de los procesos electorales locales, así como del papel en desuso que se genere de manera ordinaria por parte del Instituto Electoral del Estado de México, que será enviada al consejo general.

Ahora bien, en la interposición del presente recurso **LA PARTE RECURRENTE** se inconformó manifestando que el **SUJETO OBLIGADO** en la respuesta le proporcionó el nombre y el número telefónico de particulares.

Abierta la etapa de instrucción, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió su Informe Justificado, ratificando en términos generales la respuesta primigenia, solicitado sobreseer el medio de impugnación considerando los motivos de inconformidad del particular. **LA PARTE RECURRENTE** omitió realizar las manifestaciones que a su derecho conviniera.

Bajo las premisas anteriores, se concluye que la controversia a dilucidar en el presente medio de impugnación será verificar si la información proporcionada en respuesta y en informe justificado por **EL SUJETO OBLIGADO** es adecuada y suficiente para tener por satisfecho el derecho de acceso a la información pública de **LA PARTE RECURRENTE**, o en su caso, ordenar la entrega de la información que corresponda.

### c) Estudio de la controversia

Una vez establecida la Litis del presente asunto, resulta importante como primer punto toral señalar que este Órgano Resolutor del análisis a la inconformidad presentada por **LA PARTE RECURRENTE** advierte que existe un consentimiento tácito **respecto de las documentales presentadas por EL SUJETO OBLIGADO** en razón de que al presentar el medio de impugnación no manifestó inconformidad alguna respecto de la información proporcionada sino únicamente de que **EL SUJETO OBLIGADO** entregó información que es de carácter confidencial.

En ese tenor, por consiguiente, la parte de la respuesta que no fue impugnada debe declararse **consentida** por **LA PARTE RECURRENTE**; pues por dichos rubros no expresó manifestaciones de inconformidad, por lo que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado, ya que se infiere un consentimiento tácito de **LA PARTE RECURRENTE** ante la falta de impugnación eficaz.

Por tal circunstancia, en la presente resolución no se hará pronunciamiento sobre las documentales proporcionadas por el **SUJETO OBLIGADO**, por no ser materia de impugnación, al haberse consentido tácitamente, entendiéndose por estos cuando el agravio no se haya promovido en el plazo señalado para el efecto, o como fue en el caso que nos ocupa, la omisión de exposición de motivos de inconformidad mismos que no fueron vertidos en su totalidad dentro del Recurso de Revisión.

Sirve de sustento, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

“**ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO.** Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.” Sic.

Lo anterior es así, debido a que cuando el particularimpugnó la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, y no expresó razón o motivo de inconformidad en contra de los rubros entregados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que **EL RECURRENTE** está conforme con la respuesta proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO**, al no contravenir la misma.

Atento a ello, es importante traer a contexto la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

**“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES.** Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.” Sic.

Para mayor precisión a lo aquí expuesto, lo anterior guarda relación toda vez que en el caso de que **LA PARTE RECURRENTE** no haya manifestado su inconformidad en contra del acto en su totalidad o en alguna de sus partes, se tendrá por consentido al no haber realizado argumento alguno que formulara un agravio en su contra, por lo que, en la especie, se válida la respuesta respecto de los documentos remitidos en respuesta y se arriba a la conclusión de que estos quedaron firmes. Situación, que se robustece con el Criterio 01/20, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que establece lo siguiente:

**“Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.** Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.” Sic.

Conforme al Criterio establecido y a todo lo antes expuesto, se reitera que este Órgano Garante no realizará el análisis de los documentos remitidos mediante respuesta por parte del **SUJETO OBLIGADO** que no fueron impugnadas por **LA PARTE RECURRENTE.**

Expuesto lo anterior, se procede analizar el agravio hecho valer por **LA PARTE RECURRENTE**, referente a que se dejaron visibles datos personales, esto, es el nombre y el número telefónico de particulares.

De lo anterior, resulta procedente analizar si dichos datos son públicos o privados; para lo cual, cabe mencionar que el artículo 6°, Apartado A), fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé que la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes. Igualmente, el segundo párrafo del artículo 16 de dicho ordenamiento, dispone que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos; así como, a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

Acorde con lo anterior, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 116, dispone que se considera información confidencial la que contenga datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable. De la misma manera, el artículo 5°, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, prevé que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública; no obstante, aquella referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, será protegida a través de un marco jurídico rígido, de tratamiento y manejo de datos personales.

Por su parte, el artículo 24, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que los Sujetos Obligados serán los responsables de proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial.

En concordancia con lo previo, el artículo 143, fracción I, de la Ley previamente citada, establece que la información privada y los datos personales, concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable son confidenciales.

Asimismo, el artículo 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé que para que los Sujetos Obligados puedan permitir el acceso a la información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando i) la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, ii) por ley tenga el carácter de pública, iii) exista una orden judicial, iv) por razones de seguridad nacional y salubridad general o v) para proteger los derechos de terceros o cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

1. Se trate de datos personales o información privada; esto es, información concerniente a una persona física o jurídico colectiva y que esta sea identificada o identificable.
2. Para la difusión de los datos, se requiera el consentimiento del titular.

En ese orden de ideas, de conformidad con el artículo 3°, fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación el diverso 4°, fracciones XI y XII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, se advierte que son datos personales, la información concerniente a una persona física o jurídico colectiva identificada o identificable (cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico), establecida en cualquier formato o modalidad.

Bajo ese contexto, en primer término es de puntualizar que **el nombre de particulares**, se integra con el sustantivo propio y el primer apellido de los padres, en el orden que, de común acuerdo determinen; asimismo es la manifestación principal del derecho subjetivo a la personalidad y atributo de esta en términos del artículo 2.3 del Código Civil del Estado de México, de tal suerte, el nombre *per se* es un elemento que hace a una persona física identificada o identificable, por lo que, **se considera un dato personal.**

El número asignado a un **teléfono particular** permite localizar a una persona física identificada o identificable, ya sea a través de un dispositivo móvil o bien, en un lugar como el domicilio; en ese sentido, el número contacto, permite localizar de manera privada a las personas físicas o servidores públicos; por lo que, la titularidad corresponde a la persona física en su calidad de particular y no como servidor público. En tales consideraciones, dicho dato es de carácter personal.

Establecido, lo anterior, es de puntualizar que la información que a decir por el particular ahora **RECURRENTE** se dejó visible corresponde a particulares en su calidad de proveedores, en ese tenor es hacer hincapié que, los entes públicos tienen la obligación de difundir toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos, motivo por el cual el nombre del propietario que arrienda un bien inmueble, no conservan el carácter de confidencial y por tanto no deben ser testados.

Argumentación que guarda sustento en lo estipulado por el artículo 23 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su penúltimo párrafo, mismo que es del tenor literal siguiente:

“***Artículo 23. (…)***

***Los sujetos obligados deberán hacer pública toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos.”***

Para el caso, en particular, es de traer a contexto lo dispuesto en el artículo 92, fracción XXXII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece:

**“Artículo 92.** Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:

**(…**)

XXXII. Las concesiones, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos;”

Se robustece con los Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet vigentes a la fecha de la solicitud, que establece lo siguiente:

“**OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA COMUNES**

**TODOS LOS SUJETOS OBLIGADOS**

Criterios para las obligaciones de transparencia comunes

El catálogo de la información que todos los sujetos obligados deben poner a disposición de las personas en sus portales de Internet y en la Plataforma Nacional está detallado en el Título Quinto, Capítulo II de la Ley General, en el artículo 70, fracciones I a la XLVIII.

En este apartado se detallan los criterios sustantivos y adjetivos que por cada rubro de información determinan los datos, características y forma de organización de la información que publicarán y actualizarán en sus portales de Internet y en la Plataforma Nacional, los sujetos obligados determinados en el artículo 23 de la Ley General.

El artículo 70 dice a la letra:

Artículo 70. En la Ley Federal y de las Entidades Federativas se contemplará que los sujetos obligados pongan a disposición del público y mantengan actualizada, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:

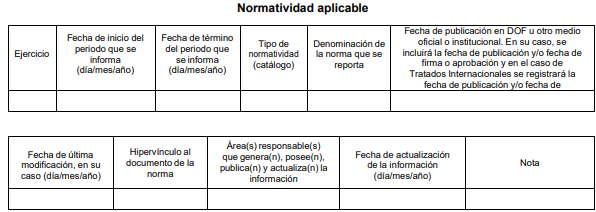
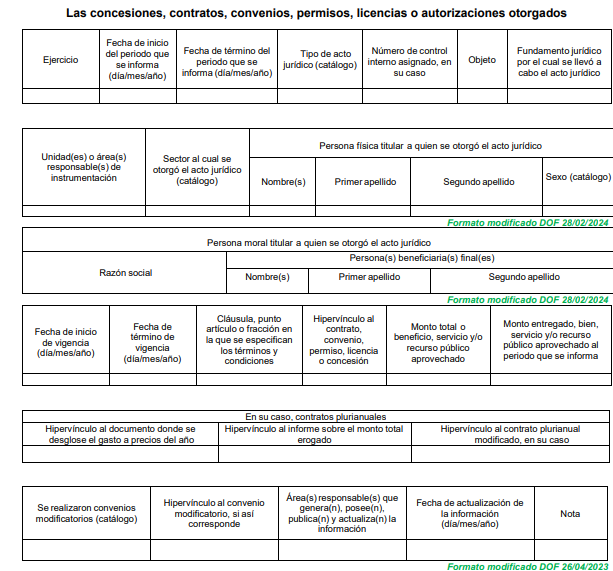
(…)

Periodo de actualización: trimestral

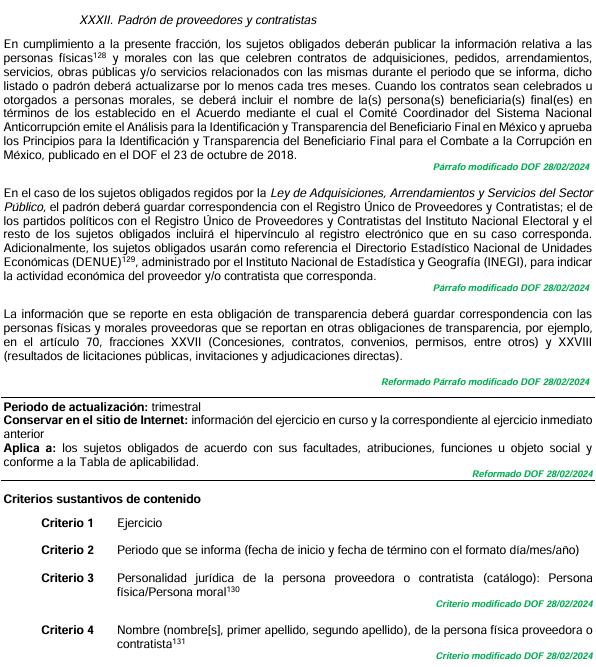
Conservar en el sitio de Internet: información del ejercicio en curso y la correspondiente a dos ejercicios anteriores

Aplica a: todos los sujetos obligados

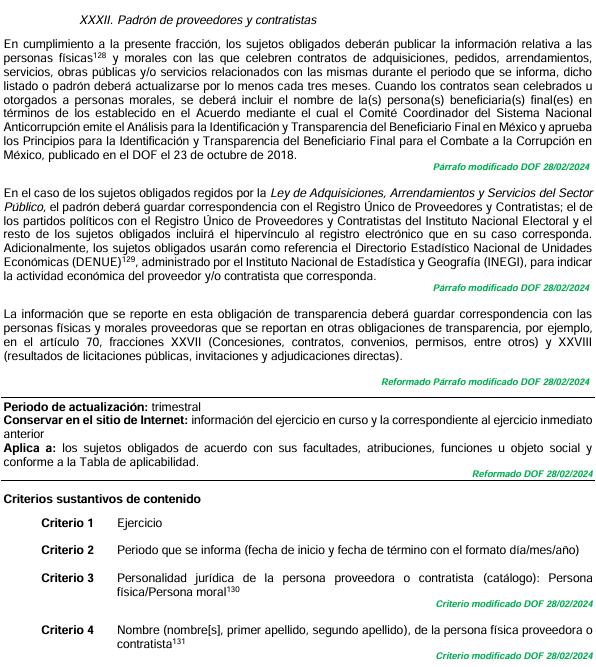
XXVII. Las concesiones, contratos, convenios, permisos, licencias o autorizaciones otorgados, especificando los titulares de aquéllos, debiendo publicarse su objeto, nombre o razón social del titular, vigencia, tipo, términos, condiciones, monto y modificaciones, así como si el procedimiento involucra el aprovechamiento de bienes, servicios y/o recursos públicos”



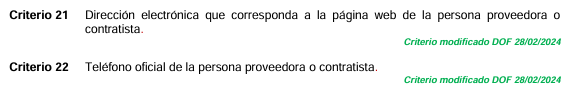
De igual manera los citados *Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia”,* establecen que los sujetos obligados deberán publicar la información relativa a las personas físicas y morales con las que celebren contratos de adquisiciones, pedidos, arrendamientos, así como el Padrón de Proveedores, que entre otros datos se debe de publicitar la información relativa al ***nombre y al número telefónico oficial de la persona proveedora o contratista***, como se ilustra:



…



…



En consecuencia, con base en el análisis realizado, y toda vez que la información remitida en respuesta por **EL SUJETO OBLIGADO** corresponde al nombre y al número telefónico que obra en el archivo denominado *CARPETA DE CAMPO ARRENDAMIENTO DE INMUEBLES.PDF PÁGINA 15 DE 56 QUE LLEVA EL TÍTULO DE "ANEXO 2: INMUEBLES ARRENDADOS DE LAS JUNTAS MUNICIPALES Y DISTRITALES ELECTORALES, PROCESO ELECTORAL 2024",* que si bien de origen es información que corresponde a datos personales de particulares, también lo es,que adquieren su publicidad, cuando se encuentra estrechamente relacionado con la asignación de recursos públicos, por parte del ente recurrido; en términos de lo dispuesto por los artículos 6 y 92, fracción XXXII, de la Ley de Transparencia referida en concordancia.

Por ende, en el presente asunto, no existe la vulneración a los datos personales esgrimida por **LA PARTE RECURRENTE, al tratarse de** información de carácter pública, y por lo tanto es que se determina que el motivo de inconformidad planteado por **LA PARTE RECURRENTE** es infundado.

En consecuencia, el Pleno de este Instituto considera que atentos a la inconformidad planteada en el presente recurso de revisión no se actualiza ninguna causal de procedencia, al acreditarse con las constancias que integran el expediente, que las razones o motivos de inconformidad no guardan relación con la solicitud inicial, es por ello que se actualiza la causal de improcedencia prevista en la fracción IV del artículo 192 de la Ley en la materia, en relación con la fracción III del artículo 191 del mismo ordenamiento, disposiciones normativas que señalan:

***“Artículo 191. El recurso será desechado por improcedente cuando:***

***III. No se actualice alguno de los supuestos previstos en la Ley.***

***…***

***Artículo 192. El recurso será sobreseído, en todo o en parte, cuando una vez admitido, se actualicen alguno de los siguientes supuestos:***

***(…)***

***IV. Admitido el recurso de revisión aparezca alguna causal de improcedencia en términos de la presente Ley… (Sic)”***

Ante lo expuesto, es necesario hacer del conocimiento de la persona solicitante que, de la simple lectura a su Recurso de Revisión, se desprende que **las razones o motivos de inconformidad hechas valer, no corresponden ni con la solicitud, ni con la respuesta del SUJETO OBLIGADO para atender su requerimiento de información,** por lo tanto, es claro que el Recurso de Revisión que nos ocupa, no actualiza ninguno de los supuestos previstos en la Ley de la materia conforme a las actuaciones que obran en el expediente electrónico formado en **EL SAIMEX**.

Por consiguiente, en estricto derecho la alegación de la parte **RECURRENTE** se califica de inoperante; motivo por el cual lo procedente es sobreseer el recurso de revisión; resultando necesario traer a colación la Tesis Aislada con número de registro 2017549 de rubro *“****INEXISTENCIA DE LOS ACTOS RECLAMADOS EN EL AMPARO. NO ES UN MOTIVO MANIFIESTO E INDUDABLE DE IMPROCEDENCIA QUE DÉ LUGAR AL DESECHAMIENTO DE LA DEMANDA, SINO QUE CONSTITUYE UNA CAUSAL DE SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO.****”*, la cual constituye un criterio orientador para este Órgano Garante, que pone en aptitudes de poder sobreseer el presente recurso de revisión, lo que en el caso particular, se tiene por acreditada la inexistencia del acto reclamado, quedando sin materia el presente asunto.

Cabe destacar que la decisión de este Organismo Colegiado de sobreseer el recurso de revisión no implica una limitación o negación a la justicia, según lo ha establecido el Poder Judicial Federal, en el criterio que es aplicable por analogía, con rubro:

“**DESECHAMIENTO O SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. NO IMPLICA DENEGACIÓN DE JUSTICIA NI GENERA INSEGURIDAD JURÍDICA”**

Cuerpo de la tesis: Cuando se desecha una demanda de amparo o se sobresee en el juicio, ello no implica denegar justicia ni genera inseguridad jurídica, ya que la obligación de los tribunales no es tramitar y resolver en el fondo todos los asuntos sometidos a su consideración en forma favorable a los intereses del solicitante, sino que se circunscribe a la posibilidad que tiene cualquier individuo de acudir ante los órganos jurisdiccionales, con su promoción (demanda), a la cual debe darse el trámite acorde a las formalidades rectoras del procedimiento respectivo, dentro de las cuales el legislador previó las causales de improcedencia y sobreseimiento. Así, cuando el juzgador o tribunal de amparo se funda en una de ellas para desechar o sobreseer en un juicio, imparte justicia, puesto que el acceso a ella no se ve menoscabado, sino que es efectivo, ni se deja en estado de indefensión al promovente, no obstante sea desfavorable, al no poder negar que se da respuesta a la petición de amparo, con independencia de que no comparta el sentido de la resolución, dado que de esa forma quien imparte justicia se pronuncia sobre la acción, diciendo así el derecho y permitiendo que impere el orden jurídico.” (Sic)

### d) Conclusión

Derivado de lo anterior, este Instituto determina **SOBRESEER** el presente Recurso de Revisión, en términos del artículo 186, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Así, con fundamento en lo establecido en los artículos 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en los artículos 2, fracción II, 9, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 186 y 188 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

# RESUELVE

**PRIMERO.** Se **SOBRESEE** el Recurso de Revisión número **02827/INFOEM/IP/RR/2025** porque una vez admitido se actualizó la causal establecida en el artículo 192 fracción IV, por ser improcedente en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en términos del Considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese la presente resolución mediante Sistema de Acceso a la Información Mexiquense al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, para su conocimiento.

**TERCERO.** Notifíquese a **LA PARTE RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX)**.**

**CUARTO**. Hágase del conocimiento a **LA PARTE RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA DÉCIMA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL CATORCE DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

SCMM/AGZ/DEMF/PAG