Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a dos de abril de dos mil veinticinco.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión números **00840/INFOEM/IP/RR/2025,** **00842/INFOEM/IP/RR/2025, 00844/INFOEM/IP/RR/2025, 00845/INFOEM/IP/RR/2025, 00847/INFOEM/IP/RR/2025** y **00850/INFOEM/IP/RR/2025**, interpuestos por un particular que al momento de ingresar la solicitud de información e interponer los recursos de revisión, no señaló nombre o seudónimo con el cual desee ser identificado, en lo sucesivo el **Recurrente**, en contra de las respuestas del **Ayuntamiento de Teoloyucan**, en lo subsecuenteel **Sujeto Obligado**,se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De las Solicitudes de Información.**

Con fecha veintisiete de enero de dos mil veinticinco, **El Recurrente**, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** ante **El Sujeto Obligado**, las solicitudes de acceso a la información pública, registradas bajo los números de expediente**00037/TEOLOYU/IP/2025, 00036/TEOLOYU/IP/2025, 00034/TEOLOYU/IP/2025, 00033/TEOLOYU/IP/2025, 00035/TEOLOYU/IP/2025** y **00032/TEOLOYU/IP/2025**,mediante las cuales solicitó información en el tenor siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de folio de la solicitud*** | ***Descripción clara y precisa de la información solicitada*** |
| **00037/TEOLOYU/IP/2025** | *“curriculum y sueldo de todo el personal adscrito a la sindicatura municipal incluyendo a la sindica” (Sic).* |
| **00036/TEOLOYU/IP/2025** | *“curriculum y sueldo de todo el personal de la unidad de transparencia” (Sic).* |
| **00034/TEOLOYU/IP/2025** | *“curriculum y sueldo de todo el personal de derechos humanos” (Sic).* |
| **00033/TEOLOYU/IP/2025** | *“curriculum y sueldo de todo el personal de desarrollo economico” (Sic).* |
| **00035/TEOLOYU/IP/2025** | *“curriculum y sueldo de todo el personal de bienestar social” (Sic).* |
| **00032/TEOLOYU/IP/2025** | *“Curriculums y sueldo de todo el personal de la oficina de presidencia,” (Sic).* |

* **MODALIDAD DE ENTREGA:** A través del **SAIMEX**, en todos los casos.

**SEGUNDO. De las respuestas del Sujeto Obligado.**

En el expediente electrónico **SAIMEX**, se aprecia que el día treinta y uno de enero de dos mil veinticinco, **El Sujeto Obligado** dio respuesta a las solicitudes de información señalando lo siguiente:

*“Folio de la solicitud:* ***00037/TEOLOYU/IP/2025***

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Se adjunta respuesta integradora y respuesta del servidor público habilitado*

*ATENTAMENTE*

*Lic. Ana Beatriz Romero Oceguera” (Sic)*

Anexando el archivo electrónico denominado ***“respuesta sol.37.pdf”***, que al ser del conocimiento de las partes no se inserta en este apartado, en obvio de repeticiones innecesarias, máxime que será objeto de estudio en párrafos posteriores.

*“Folio de la solicitud:* ***00036/TEOLOYU/IP/2025***

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Se adjunta respuesta integradora y respuesta del servidor público habilitado*

*ATENTAMENTE*

*Lic. Ana Beatriz Romero Oceguera” (Sic)*

Anexando el archivo electrónico denominado ***“respuesta sol. 36.pdf”***, que al ser del conocimiento de las partes no se inserta en este apartado, en obvio de repeticiones innecesarias, máxime que será objeto de estudio en párrafos posteriores.

*“Folio de la solicitud:* ***00034/TEOLOYU/IP/2025***

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Se adjunta respuesta integradora y respuesta del servidor público habilitado*

*ATENTAMENTE*

*Lic. Ana Beatriz Romero Oceguera” (Sic)*

Anexando el archivo electrónico denominado ***“respuesta sol. 34.pdf”***, que al ser del conocimiento de las partes no se inserta en este apartado, en obvio de repeticiones innecesarias, máxime que será objeto de estudio en párrafos posteriores.

*“Folio de la solicitud:* ***00033/TEOLOYU/IP/2025***

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Se adjunta respuesta integradora y respuesta del servidor público habilitado*

*ATENTAMENTE*

*Lic. Ana Beatriz Romero Oceguera” (Sic)*

Anexando el archivo electrónico denominado ***“respuesta sol. 33.pdf”***, que al ser del conocimiento de las partes no se inserta en este apartado, en obvio de repeticiones innecesarias, máxime que será objeto de estudio en párrafos posteriores.

*“Folio de la solicitud:* ***00035/TEOLOYU/IP/2025***

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Se adjunta respuesta integradora y respuesta del servidor público habilitado*

*ATENTAMENTE*

*Lic. Ana Beatriz Romero Oceguera” (Sic)*

Anexando el archivo electrónico denominado ***“respuesta sol. 35.pdf”***, que al ser del conocimiento de las partes no se inserta en este apartado, en obvio de repeticiones innecesarias, máxime que será objeto de estudio en párrafos posteriores.

*“Folio de la solicitud:* ***00032/TEOLOYU/IP/2025***

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Se adjunta respuesta integradora y respuesta del servidor público habilitado*

*ATENTAMENTE*

*Lic. Ana Beatriz Romero Oceguera” (Sic)*

Anexando el archivo electrónico denominado ***“respuesta sol. 32.pdf”***, que al ser del conocimiento de las partes no se inserta en este apartado, en obvio de repeticiones innecesarias, máxime que será objeto de estudio en párrafos posteriores.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con las respuestas notificadas por **El Sujeto Obligado**, **El Recurrente** interpuso los recursos de revisión, en fecha siete de febrero de dos mil veinticinco, los cuales fueron registradosen el sistema electrónico con los expedientes números **00840/INFOEM/IP/RR/2025** *(para la solicitud 00037/TEOLOYU/IP/2025),* **00842/INFOEM/IP/RR/2025** *(para la solicitud 00036/TEOLOYU/IP/2025),* **00844/INFOEM/IP/RR/2025** *(para la solicitud 00034/TEOLOYU/IP/2025),* **00845/INFOEM/IP/RR/2025** *(para la solicitud 00033/TEOLOYU/IP/2025),* **00847/INFOEM/IP/RR/2025** *(para la solicitud 00035/TEOLOYU/IP/2025)* y **00850/INFOEM/IP/RR/2025** *(para la solicitud 00032/TEOLOYU/IP/2025)*; en los cuales arguye, las siguientes manifestaciones:

1. **Acto Impugnado:**

**Recursos de Revisión No. 00840/INFOEM/IP/RR/2025, 00842/INFOEM/IP/RR/2025, 00844/INFOEM/IP/RR/2025, 00845/INFOEM/IP/RR/2025, 00847/INFOEM/IP/RR/2025 y 00850/INFOEM/IP/RR/2025:**

*“Respuesta de los servidores publlicos” [sic]*

1. **Razones o Motivos de Inconformidad**:

**Recurso de Revisión No. 00840/INFOEM/IP/RR/2025**

*“Verdaderamente que es una decepcion estos servidores públicos, es obvio que requiero la informacion de la actual administración, si quisiera de otros periodos la hubiera especificado, solo se valen mañas para no dar la información en tiempo y forma” [sic]*

**Recursos de Revisión No. 00842/INFOEM/IP/RR/2025**

*“La de transparencia no tiene idea de como atender las solicitudes. Si requeria de aclaración podia notificarme según la Ley de Transparencia, estos actos dicen que no realizan las cosas en tiempo” [sic]*

**Recursos de Revisión No. 00844/INFOEM/IP/RR/2025, 00845/INFOEM/IP/RR/2025, 00847/INFOEM/IP/RR/2025 y 00850/INFOEM/IP/RR/2025**

*“Que respuesta tan tonta, claramente requiero la información de la actual administración” [sic]*

**CUARTO. Del turno de los recursos de revisión.**

Los medios de impugnación le fueron turnados a los Comisionados **José Martínez Vilchis,** **Sharon Cristina Morales Martínez, Guadalupe Ramírez Peña y Luis Gustavo Parra Noriega**, por medio del sistema electrónico SAIMEX, en términos del arábigo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, de los cuales recayeron acuerdos de admisión en fechas diez, once y doce de febrero de dos mil veinticinco, determinándose en ellos, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la acumulación.**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en la **Séptima** Sesión Ordinaria de Pleno, de fecha **veintiséis de febrero de dos mil veinticinco**, se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del **Sujeto Obligado** y similitud de causas y objeto de solicitud.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

*“****Artículo 195.*** *En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el* ***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México****.”*

*“****Artículo 18.******La autoridad administrativa*** *o el Tribunal* ***acordarán la acumulación*** *de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan****, de oficio*** *o a petición de parte,* ***cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos****, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”*

**SEXTO. De la etapa de instrucción.**

De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX se desprende que, respecto de los recursos de revisión número **00840/INFOEM/IP/RR/2025, 00842/INFOEM/IP/RR/2025, 00844/INFOEM/IP/RR/2025, 00845/INFOEM/IP/RR/2025, 00847/INFOEM/IP/RR/2025 y 00850/INFOEM/IP/RR/2025, el Sujeto Obligado** en fechas once, doce, diecisiete y dieciocho de febrero, así como en fecha cinco de marzo de dos mil veinticinco, presentó su informe justificado, mismo que fue puesto a la vista de la **Recurrente** dos días veinte y veintiséis de marzo de dos mil veinticinco, para que en un término de tres días adujera manifestaciones; asimismo, se hace constar que **el** R**ecurrente** emitió sus manifestaciones en los recursos de revisión 00840/INFOEM/IP/RR/2025, 00842/INFOEM/IP/RR/2025, 00845/INFOEM/IP/RR/2025, 00847/INFOEM/IP/RR/2025 y 00850/INFOEM/IP/RR/2025, a través del documento electrónico denominado “**01.docx**”, mismo del que se detalla su contenido integro a continuación:

*“En el documento “Manifestaciones de los cv.pdf” indica que según la Ley el curriculum vitae contiene datos personales y aplica su clasificación, sin embargo, no están entregando el Acta de Comité de Transparencia que funde y motive dicha clasificación, ni tampoco informan en que instrumento jurídico avala dicha “ficha curricular homologada”.*

*Además, falta personal, no puede ser que solo haya ocho personas, en presidencia cuando claramente se ve que hay más gente ¿Dónde está la información de su secretario particular, su secretario técnico?”*

**SÉPTIMO. Del cierre de instrucción.**

En fecha primero de abril de dos mil veinticinco, en términos del artículo 185, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se decretó el cierre de las mismas, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**OCTAVO. De la ampliación del término para resolver.**

En fecha primero de abril de dos mil veinticinco, se amplió el término para resolver el recurso de revisión en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios por un plazo de quince días hábiles.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en el artículo 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es preciso e importante señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195, y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.**

El Recurso de Revisión en estudio contiene los elementos normativos de validez exigidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecidos en el artículo 180 que enuncia:

***“Artículo 180.*** *El recurso de revisión contendrá:*

*I. El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

*III. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

*IV. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

*V. El acto que se recurre;*

*VI. Las razones o motivos de inconformidad;*

*VII. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

*VIII. Firma del recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II****, IV, VII y VIII.”*

*[Énfasis añadido]*

Cabe señalar que **El Recurrente** ejerció de manera anónima su derecho de acceso a la información pública, sin embargo, no es motivo para desechar las solicitudes de acceso a la información pública conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que señala lo siguiente:

*“Las solicitudes anónimas, con nombre incompleto o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante.”*

Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafos vigésimo, vigésimo primero y vigésimo segundo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se establece lo siguiente:

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

*“****Artículo 6****°.- La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

*A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

*(…)*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

*“****Artículo 5****.- En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantías para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece.*

*(…)*

*Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*

*(…)*

*El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*

*III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*

*IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante el organismo autónomo especializado e imparcial que establece esta Constitución.*

*(…)*

*VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley. (…)”*

Por otra parte, del contenido del artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se destaca lo siguiente:

*“****Artículo 1o****. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*

*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.*

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.*

*En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.”*

Por lo cual, de una interpretación sistemática, conforme y progresiva del derecho humano de acceso a la información pública se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, **incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad**.

En conclusión, se cubrieron los requisitos de procedencia y procedibilidad y conforme a las constancias que obran en el expediente.

**CUARTO. De las causas de improcedencia.**

El estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; las circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Así las cosas, del análisis del expediente electrónico no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ni mucho menos se hizo valer causa de improcedencia alguna por las partes, que resulte dable abordar, encontrándose actualizados todos los presupuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**QUINTO.** **Estudio y resolución del asunto.**

Ahora bien, se procede al análisis de los presentes recursos, así como al contenido íntegro de las actuaciones que obran en los expedientes electrónicos, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8, de la Ley de Transparencia local.

Con el propósito de resolver los presentes medios de impugnación, es conveniente recordar que el **Recurrente** solicitó al **Sujeto Obligado** que se le proporcionara en las solicitudes de información con número de folio **00037/TEOLOYU/IP/2025, 00036/TEOLOYU/IP/2025, 00034/TEOLOYU/IP/2025, 00033/TEOLOYU/IP/2025, 00035/TEOLOYU/IP/2025 y 00032/TEOLOYU/IP/2025**, el o los documentos en donde conste lo siguiente lo siguiente:

1. *Currículum y sueldo del personal adscrito a la Sindicatura, Unidad de Transparencia, Derechos Humanos, Desarrollo Económico, Bienestar Social y Oficina de Presidencia.*

Atento a las solicitudes de información, el **Sujeto Obligado** emitió sus respuestas de forma coincidente, adjuntando diversos archivos electrónicos, de los cuales se desprende el contenido siguiente:

* **“respuesta sol.37.pdf”, “respuesta sol. 36.pdf”, “respuesta sol. 34.pdf”, “respuesta sol. 33.pdf”, “respuesta sol. 35.pdf” y “respuesta sol. 32.pdf”**: Oficios números DA/OSS/131/2025, DA/OSS/130/2025, DA/OSS/128/2025, DA/OSS/127/2025, DA/OSS/129/2025 y DA/OSS/126/2025 a través de los cuales, el Director de Administración, solicita a la Titular de la Unidad de Transparencia, que se especifique la fecha de la información que se requiere a fin de dar cumplimiento a lo solicitado.

Es así que derivado de la respuesta emitida por **El Sujeto Obligado**, **El Recurrente**, interpuso los presentes recursos de revisión, señalando sustancialmente en todos los casos como sus razones o motivos de inconformidad, ante la solicitud de aclaración notificada por el Sujeto obligado mediante respuesta primigenia, que se requería la información de la actual administración.

Como se puede advertir de la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado, este arguye la imposibilidad de poder entregar la información en virtud de la omisión de la Recurrente de especificar de que fecha se requiere la información; ante ello, debemos señalar el contenido del artículo 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

*“****Artículo 159****. Cuando los detalles proporcionados para localizar los documentos resulten insuficientes, incompletos o sean erróneos,* ***la Unidad de Transparencia podrá requerir al solicitante****, por una sola vez y dentro de un plazo que no podrá exceder de cinco días hábiles contados a partir de la presentación de la solicitud, para que, en un término de hasta diez días hábiles,* ***indique otros elementos que complementen, corrijan o amplíen los datos proporcionados o bien, precise uno o varios requerimientos de información****.*

*En este requerimiento interrumpirá el plazo de respuesta establecido en el artículo 163 de la presente Ley, por lo que comenzará a computarse nuevamente al día siguiente del desahogo por parte del particular. En este caso, el sujeto obligado atenderá la solicitud en los términos en que fue desahogado el requerimiento de información adicional.*

*La solicitud se tendrá por no presentada cuando los solicitantes no atiendan el requerimiento de información adicional****, salvo que en la solicitud inicial se aprecien elementos que permitan identificar la información requerida****, quedando a salvo los derechos del particular para volver a presentar su solicitud.*

*En el caso de requerimientos parciales no desahogados, se tendrá por presentada la solicitud por lo que respecta a los contenidos de información que no formaron parte del requerimiento.”*

Como podemos apreciar, el Sujeto Obligado contó con un término legal a efecto de solicitar aclaración respecto de otros elementos que complementen, corrijan o amplíen los datos proporcionados o bien, precise uno o varios requerimientos de información; sin embargo, no ocurrió así, ya que el Sujeto Obligado se limitó a dar respuesta requiriendo se aclaren elementos de las solicitudes de información, en tal virtud, debemos precisar que de las solicitudes primigenias, se aprecian elementos que permiten identificar la información requerida.

Por otra parte, el Sujeto Obligado rindió en el momento procesal oportuno su Informe Justificado respecto del recurso de revisión con número de folio **00840/INFOEM/IP/RR/2025, 00842/INFOEM/IP/RR/2025, 00844/INFOEM/IP/RR/2025, 00845/INFOEM/IP/RR/2025, 00847/INFOEM/IP/RR/2025 y 00850/INFOEM/IP/RR/2025**, remitiendo diversos archivos electrónicos, de los cuales se desprende el contenido siguiente:

**Recurso de revisión** **00840/INFOEM/IP/RR/2025:**

* **“oficio de UT al sph rr. 00840.pdf”**: Oficio Número UT/ABRO/127/2025 a través del cual la Titular de la Unidad de Transparencia hace del conocimiento del Director de Administración, la interposición del recurso de revisión, requiriendo manifieste lo que a su derecho convenga.
* **“respuesta rr. 00840.pdf”**: Oficio número DA/OSS/255/2025, signado por el Director de Administración, mediante el cual comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia, que remite la información solicitada de forma documental.

Asimismo, contiene 5 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal de Sindicatura Municipal, conforme a lo siguiente:



* “**manifestacionesde los cv.pdf**”: Oficio número DA/OSS/332/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia que se proporciona información en versión pública, tal como lo es el formato “ficha homologada” a fin de cumplir con lo solicitado.

**Recurso de revisión** **00842/INFOEM/IP/RR/2025:**

* **“Informe Justificado 00842.pdf”**: Oficio Número UT/ABRO/136/2025 a través del cual, la Titular de la Unidad de Transparencia hace del conocimiento de este Instituto medularmente que, en fecha once de febrero del año en curso el área encargada de generar la información remite a esa Unidad de Transparencia la respuesta a dicha petición, por lo que la Unidad de Transparencia la pone a disposición del recurrente en la etapa de manifestaciones.
* **“cv transparencia.pdf”**: Ficha curricular homologada de la Titular de la Unidad de Transparencia.
* “**manifestacionesde los cv.pdf**”: Oficio número DA/OSS/332/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia que se proporciona información en versión pública, tal como lo es el formato “ficha homologada” a fin de cumplir con lo solicitado.
* “**Tabulador.pdf**”: Tabulador de sueldos publicado en Gaceta Municipal No. 1 en fecha primero de enero de 2025, conforme a lo siguiente:

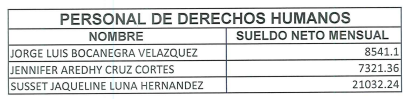


* “**manifestaciones rr. 00840 y acumulados.pdf**”: Oficio número DA/OSS/477/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica al Titular de la Unidad de Transparencia que, en el documento denominado “*manifestacionesde los cv.pdf*”, se refirió que aplica su clasificación; sin embargo, no se remite el Acta de clasificación ya que al corresponder a la ficha homologada, la misma no contiene datos personales.

**Recurso de revisión** **00844/INFOEM/IP/RR/2025:**

* **“oficio de UT al sph rr. 00844.pdf”**: Oficio Número UT/ABRO/129/2025 a través del cual la Titular de la Unidad de Transparencia hace del conocimiento del Director de Administración, la interposición del recurso de revisión, requiriendo manifieste lo que a su derecho convenga.
* **“respuesta rr. 00844.pdf”**: Oficio número DA/OSS/254/2025, signado por el Director de Administración, mediante el cual comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia, que remite la información solicitada de forma documental.

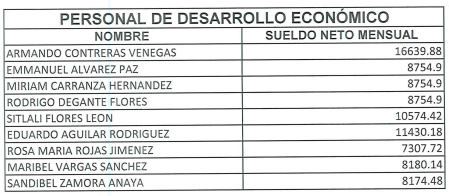
Asimismo, contiene 3 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal de Derechos Humanos, conforme a lo siguiente:



**Recurso de revisión** **00845/INFOEM/IP/RR/2025:**

* **“oficio de UT al sph rr. 00845.pdf”**: Oficio Número UT/ABRO/130/2025 a través del cual la Titular de la Unidad de Transparencia hace del conocimiento del Director de Administración, la interposición del recurso de revisión, requiriendo manifieste lo que a su derecho convenga.
* **“respuesta rr. 00845.pdf”**: Oficio número DA/OSS/253/2025, signado por el Director de Administración, mediante el cual comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia, que remite la información solicitada de forma documental.

Asimismo, contiene 9 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal de Desarrollo Económico, conforme a lo siguiente:



* “**manifestacionesde los cv.pdf**”: Oficio número DA/OSS/332/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia que se proporciona información en versión pública, tal como lo es el formato “ficha homologada” a fin de cumplir con lo solicitado.
* “**manifestaciones rr. 00840 y acumulados.pdf**”: Oficio número DA/OSS/477/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica al Titular de la Unidad de Transparencia que, en el documento denominado “*manifestacionesde los cv.pdf*”, se refirió que aplica su clasificación; sin embargo, no se remite el Acta de clasificación ya que al corresponder a la ficha homologada, la misma no contiene datos personales.

**Recurso de revisión** **00847/INFOEM/IP/RR/2025:**

* **“oficio de UT al sph rr. 00847.pdf”**: Oficio Número UT/ABRO/131/2025 a través del cual la Titular de la Unidad de Transparencia hace del conocimiento del Director de Administración, la interposición del recurso de revisión, requiriendo manifieste lo que a su derecho convenga.
* **“respuesta rr. 00847.pdf”**: Oficio número DA/OSS/252/2025, signado por el Director de Administración, mediante el cual comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia, que remite la información solicitada de forma documental.

Asimismo, contiene 7 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal de Bienestar Social, conforme a lo siguiente:

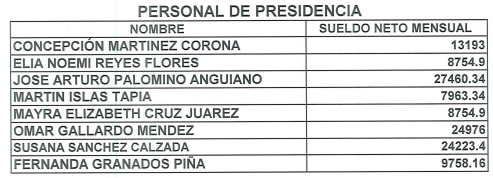


* “**manifestacionesde los cv.pdf**”: Oficio número DA/OSS/332/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia que se proporciona información en versión pública, tal como lo es el formato “ficha homologada” a fin de cumplir con lo solicitado.
* “**manifestaciones rr. 00840 y acumulados.pdf**”: Oficio número DA/OSS/477/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica al Titular de la Unidad de Transparencia que, en el documento denominado “*manifestacionesde los cv.pdf*”, se refirió que aplica su clasificación; sin embargo, no se remite el Acta de clasificación ya que al corresponder a la ficha homologada, la misma no contiene datos personales.

**Recurso de revisión** **00850/INFOEM/IP/RR/2025:**

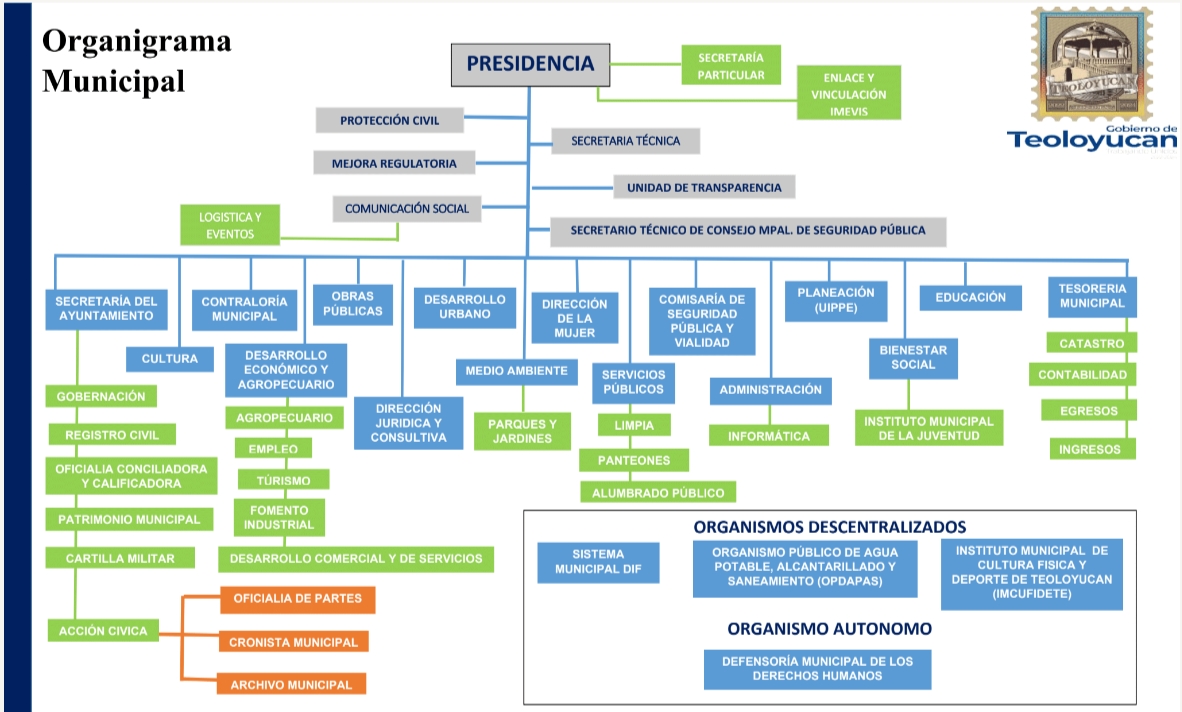
* **“oficio de UT al sph rr. 00847.pdf”**: Oficio Número UT/ABRO/132/2025 a través del cual la Titular de la Unidad de Transparencia hace del conocimiento del Director de Administración, la interposición del recurso de revisión, requiriendo manifieste lo que a su derecho convenga.
* **“respuesta al rr. 00850.pdf”**: Oficio número DA/OSS/251/2025, signado por el Director de Administración, mediante el cual comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia, que remite la información solicitada de forma documental.

Asimismo, contiene 8 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal del Personal de Presidencia, conforme a lo siguiente:



* “**manifestacionesde los cv.pdf**”: Oficio número DA/OSS/332/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica a la Titular de la Unidad de Transparencia que se proporciona información en versión pública, tal como lo es el formato “ficha homologada” a fin de cumplir con lo solicitado.
* “**manifestaciones rr. 00840 y acumulados.pdf**”: Oficio número DA/OSS/477/2025, a través del cual, el Director de Administración, comunica al Titular de la Unidad de Transparencia que, en el documento denominado “*manifestacionesde los cv.pdf*”, se refirió que aplica su clasificación; sin embargo, no se remite el Acta de clasificación ya que al corresponder a la ficha homologada, la misma no contiene datos personales.

Ahora bien, en virtud de que de la solicitud objeto del presente medio de impugnación, se requirió información de las diferentes Dependencias que conforman la Administración Pública Municipal, con el fin de determinar las áreas que la conforman, es preciso destacar el contenido del organigrama Municipal de Teoloyucan, conforme a lo siguiente:



En virtud de lo señalado, a efecto de poder determinar el cumplimiento dado a las solicitudes de información de mérito, se desglosará en el siguiente cuadro las respuestas emitidas por parte del **Sujeto Obligado** a las solicitudes de información de conformidad con lo siguiente:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Solicitud de Información** | **Respuesta** | **Cumplimiento** |
| ***Currículum y sueldo del personal adscrito a las Unidades Administrativas siguientes****:* | | |
| *Sindicatura.* | Entregó 5 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto de la Síndica y personal adscrito a la Sindicatura Municipal | **Parcial**  **(***Omitió entregar el sueldo bruto***)** |
| *Unidad de Transparencia.* | Ficha curricular homologada de la Titular de la Unidad de Transparencia y tabulador de sueldos en donde se advierte el sueldo base del personal adscrito al Sujeto Obligado. | **Parcial**  **(***Fue omiso en pronunciarse respecto del personal a cargo de la Titular de la Unidad de Transparencia y de proporcionar el sueldo neto y bruto***)** |
| *Defensoría Municipal*  *de los Derechos Humanos.* | Entregó 3 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal de Derechos Humanos | **Parcial**  **(***Omitió entregar el sueldo bruto***)** |
| *Dirección de Desarrollo Económico.* | Entregó 9 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal de Desarrollo Económico | **Parcial**  **(***Omitió entregar el sueldo bruto***)** |
| *Dirección de Bienestar Social.* | Entregó 7 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal de Bienestar Social | **Parcial**  **(***Omitió entregar el sueldo bruto***)** |
| *Oficina de Presidencia.* | Entregó 8 fichas curriculares homologadas y el sueldo mensual neto del personal del Personal de Presidencia | **Parcial**  **(***Omitió entregar el sueldo bruto***)** |

Conforme al cuadro comparativo que antecede, se puede advertir que el **Sujeto Obligado**, no colmó la totalidad de las pretensiones del particular con los documentos entregados mediante informe justificado, por lo que se procede al análisis del marco normativo aplicable con la finalidad de determinar la información faltante con base en las consideraciones siguientes.

Atento a ello, primeramente es importante señalar que el artículo 4, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispone:

*“****Artículo 4.*** *…*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.*

*Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.”*

De lo anterior, se desprende, que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

Por su parte, el artículo 12, de la Ley de la materia establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven, y sólo facilitarán las que se les requiera y obre en sus archivos, en el estado en el que se encuentre, sin la obligación de generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones; tal y como se señala a continuación:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.****”*

En síntesis, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública, toda vez que, los Sujetos Obligadosno tienen el deber de generar, poseer o administrar la información pública con el grado de detalle solicitado; esto es, que no tienen el deber de generar un documento *ad hoc*, para satisfacer el derecho de acceso a la información pública.

Como apoyo a lo anterior, es aplicable el Criterio 03-17, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información.*

*Resoluciones:*

*• RRA 0050/16. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. 13 julio de 2016. Por unanimidad. Comisionado Ponente: Francisco Javier Acuña Llamas.*

*• RRA 0310/16. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. 10 de agosto de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Areli Cano Guadiana.*

*• RRA 1889/16. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 05 de octubre de 2016. Por unanimidad. Comisionada Ponente. Ximena Puente de la Mora.”*

Asimismo, el artículo 24, de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el derecho de acceso a la información pública.

En esta misma tesitura, es de subrayar que el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI, de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración.* ***Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico****;*

*(…)”*

Siendo aplicable el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

***1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;***

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.” (SIC)*

*(Énfasis Añadido)*

Expuesto lo anterior, se procede al análisis de la totalidad de las constancias que integran el expediente electrónico del **SAIMEX**, a efecto de determinar si con la información remitida por **El Sujeto Obligado**, a través de sus respuestas, colma lo requerido en dichas solicitudes; por lo que, es importante traer a contexto, los artículos 160 y 166, de la Ley local en la materia, que se reproduce de la siguiente forma:

*“****Artículo 160.*** *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

*En caso que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.*

***Artículo 166.*** *La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar en el que ésta se localice.*

Así que la obligación de los Sujetos Obligados de dar acceso a la información pública que generen, administren o posean, se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar que ésta se localice; de lo anterior, conforme a las acciones del **Sujeto Obligado**, se establece que éste **entregó los documentos requeridos por el particular relacionados a la entrega de Currículum del personal adscrito a la Sindicatura, Defensoría Municipal de Derechos Humanos, Dirección de Desarrollo Económico, Dirección de Bienestar Social y Oficina de Presidencia**, colmando la pretensión del Recurrente.

Contrario a lo anterior, respecto del Currículum del personal adscrito a la Unidad de Transparencia, de las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMES, se advierte que el Sujeto Obligado únicamente remitió el Currículum del Titular de la Unidad de Transparencia, sin que se pronunciara al respecto del personal que tiene a su cargo, atento a ello, resulta oportuno referir, que la información requerida corresponde a la señalada en la fracción XXI, del artículo 92, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra indica:

*“****Artículo 92****. Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*(…)*

***XXI.******La información curricular, desde el nivel de jefe de departamento o equivalente, hasta el titular del sujeto obligado****, así como, en su caso, las sanciones administrativas de que haya sido objeto;*

*(…)” (Sic)*

Es importante mencionar que, al ser una obligación de transparencia común que **El Sujeto Obligado** ponga a disposición del público en su portal de IPOMEX la información curricular de sus servidores públicos, con ello cumple con la finalidad de enaltecer los principios de máxima publicidad, transparencia y certeza; más como se aprecia en el dispositivo legal antes invocado solamente están constreñidos a tener la información curricular desde el nivel de jefe de departamento o equivalente; por lo que aunque esta información no es generada por **El Sujeto Obligado**, sí la posee y debe obrar en sus archivos.

Información que deberá ser publicada en atención a los *“Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información de las Obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la Fracción IV, del artículo 31, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deberán difundir los Sujetos Obligados en los Portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia”*, que en su *“Anexo I”*, relacionado con artículo 70, de la Ley General de Transparencia, de forma análoga prevé en su fracción XVII, la información curricular; respecto de la cual define la forma y criterios en que deberá ser publicada por los Sujetos Obligados, que en lo que al presente estudio interesa establece en sus “Criterios sustantivos de contenido” 1 a 12 la información siguiente:

*“****Criterio 1******Clave o nivel del puesto*** *(de acuerdo con el catálogo que regule la actividad del sujeto obligado)*

***Criterio 2******Denominación del puesto en la estructura orgánica*** *(de acuerdo con el catálogo de claves y niveles)*

***Criterio 3******Denominación del cargo, empleo, comisión o nombramiento otorgado***

***Criterio 4******Nombre del servidor(a) público(a), integrante y/o, miembro del sujeto obligado, y/o persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión y/o ejerza actos de autoridad (nombre[s], primer apellido, segundo apellido****)*

***Criterio 5******Área o unidad administrativa de adscripción*** *(de acuerdo con el catálogo de unidades administrativas o puestos del sujeto obligado)*

***Respecto a la información curricular del (la) servidor(a) público(a) y/o persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión en el sujeto obligado se deberá publicar****:*

***Criterio 6 Escolaridad (nivel máximo de estudios): Ninguno / Primaria / Secundaria / Bachillerato / Carrera técnica / Licenciatura / Maestría / Doctorado / Posdoctorado***

***Criterio 7*** *Carrera genérica, en su caso*

*Respecto de la experiencia laboral especificar los tres últimos empleos, en donde se indique:*

***Criterio 8*** *Periodo (mes/año inicio, mes/año conclusión)*

***Criterio 9*** *Denominación de la institución o empresa*

***Criterio 10*** *Cargo o puesto desempeñado*

***Criterio 11*** *Campo de experiencia*

***Criterio 12*** *Hipervínculo al documento que contenga la información relativa a la trayectoria[[2]](#footnote-2)37 del (la) servidor(a) público(a), que deberá contener, además de los datos mencionados en los criterios anteriores, los siguientes: trayectoria académica, profesional o laboral que acredite su capacidad; y habilidades o pericia para ocupar el cargo público*

Po lo señalado, se considera que la información curricular, acredita la experiencia académica de quien ocupe cargos en la administración pública municipal y le permitirá al particular conocer con toda certeza y de manera indudable si las personas que se desempeñan en los cargos cuentan con la idoneidad de desempeñarlos y así como la capacidad de desarrollar las actividades y atribuciones que se deriven de este. Elementos indispensables y necesarios para que se encuentre en condiciones plenas de ejercer, de manera informada, su derecho a la libertad de expresión y, en su caso, el control constitucional popular de los actos de gobierno.

Por otro parte, en relación con la información curricular de los demás servidores públicos con nivel inferior de jefe de departamento, se debe señalar que, si bien es cierto, no corresponde a información que el Sujeto Obligado deba poner a disposición del público en su portal de IPOMEX, también lo es que la información curricular debe obrar en los expedientes de cada servidor público, mismos que las instituciones públicas tienen la obligación de integrar en términos del artículo 98, fracción XVII, de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México, dentro de los cuales puede constar la solicitud de empleo, ficha curricular, currículum vitae o documento análogo de cada servidor público adscrito al Sujeto Obligado.

En este mismo sentido, se pronunció el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información ahora Instituto Nacional de Transparencia Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, al establecer en el criterio 03/2009 que una de las formas en la que los ciudadanos puede evaluar las aptitudes de los servidores públicos para desempeñar el cargo público que les ha sido encomendado, es mediante la publicidad de ciertos datos contenidos en los currículums vitae, o bien en las solicitudes de empleo, el cual para mayor ilustración se transcribe a continuación:

*“****Curriculum Vitae de servidores públicos****. Es obligación de los sujetos obligados otorgar acceso a versiones públicas de los mismos ante una solicitud de acceso. Uno de los objetivos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, de acuerdo con su artículo 4, fracción IV, es favorecer la rendición de cuentas a las personas, de manera que puedan valorar el desempeño de los sujetos obligados. Si bien en el currículo vitae se describe información de una persona relacionada con su formación académica, trayectoria profesional, datos de contacto, datos biográficos, entre otros, los cuales constituyen datos personales, de acuerdo con lo previsto en el artículo 3, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y en consecuencia, representan información confidencial, en términos de lo establecido en el artículo 18, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, tratándose del curriculum vitae de un servidor público, una de las formas en que los ciudadanos pueden evaluar sus aptitudes para desempeñar el cargo público que le ha sido encomendado, es mediante la publicidad de ciertos datos de los ahí contenidos. En esa tesitura, entre los datos personales del curriculum vitae de un servidor público susceptibles de hacerse del conocimiento público, ante una solicitud de acceso, se encuentran los relativos a su trayectoria académica, profesional, laboral, así como todos aquellos que acrediten su capacidad, habilidades o pericia para ocupar el cargo público.”*

En conclusión, no existe causal por la que el **Sujeto Obligado** pueda excusar o negar la información solicitada, ya que la naturaleza de dicha información y de acuerdo a los principios rectores de la administración pública, es pública y accesible a cualquier persona, por lo que el currículum de los servidores públicos referidos con anterioridad, la Autoridad Municipal tiene la obligación de hacer público su contenido a la mayor brevedad posible.

En ese orden de ideas, es procedente revocar la respuesta proporcionada a la solicitud de información que es materia de esta resolución y ordenar la entrega de los documentos en donde conste el Currículo, ficha curricular o documento análogo de los servidores públicos faltantes adscritos a la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado al veintisiete de enero de dos mil veinticinco, lo anterior en versión pública de ser procedente; sin embargo, toda vez que este Órgano Garante no tiene certeza de la existencia de personal a cargo del Titular de la Unidad de Transparencia, para el caso de que no cuente con dicha información, bastará con que lo haga del conocimiento del Recurrente al momento de dar cumplimiento a la presente Resolución.

Respecto al requerimiento relacionado con el **sueldo del personal adscrito a la Sindicatura, Defensoría de Derechos Humanos, Dirección Desarrollo Económico, Dirección de Bienestar Social y Oficina de Presidencia**, de la documentación remitida por el Sujeto Obligado se destaca que, al analizar la información que proporcionó **El Sujeto Obligado**, se estima que esta no colmó los requerimientos originales formulados por el solicitante, ello atendiendo a que, **únicamente refiere el sueldo neto percibido por los servidores públicos**, sin que se pueda advertir el sueldo bruto de los mismos, y por lo que respecta al **sueldo del personal adscrito a la Unidad de Transparencia**, se advierte que únicamente remitió el Tabulador de sueldos publicado en Gaceta Municipal No. 1 en fecha primero de enero de 2025, en donde se entrega el sueldo base mensual, sin que se pueda advertir el sueldo bruto y neto de dicho Titular, ante ello, es preciso señalar que el sueldo se compone de varias categorías y debe tomar en cuenta las siguientes consideraciones.

Al respecto, el artículo 3, fracción XXXII del **Código Financiero del Estado de México y Municipios** establece lo siguiente:

***Artículo 3.-*** *Para efectos de este Código, Ley de Ingresos del Estado y del Presupuesto de Egresos se entenderá por:*

*(…)*

***XXXII. Remuneración:*** *A los pagos hechos por concepto de sueldo, compensaciones, gratificaciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquier otra percepción o prestación que se entregue al servidor público por su trabajo. Esta definición no será aplicable para los efectos del Impuesto sobre Erogaciones por Remuneraciones al Trabajo Personal;*

*(…)*

De ello, se advierte que todos los servidores públicos, ya sean federales, estatales o municipales, tienen el derecho de recibir remuneraciones irrenunciables por el desempeño de un empleo, cargo o comisión, en función de las responsabilidades asumidas, las cuales abarcan el sueldo, compensaciones, gratificaciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquier otra percepción entregada con motivo del cargo desempeñado; remuneraciones que según el texto constitucional serán públicas.

Información que puede contenerse, entre otros documentos, la remuneración bruta y neta de todos los servidores públicos, así como en el tabulador de sueldos, tal como lo refiere el artículo 92 fracción VIII de la Ley de Transparencia Y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

*“****Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

*…*

* + 1. *La remuneración* ***bruta y neta*** *de todos los servidores públicos de base o de confianza, de todas las percepciones, incluyendo sueldos, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos y sistemas de compensación, señalando la periodicidad de dicha remuneración;*

Por lo anterior, se visualiza que el **Sujeto Obligado** cuenta con un documento idóneo para la entrega de la información correspondiente al **sueldo bruto y sueldo neto**,de los servidores públicos referidos en la solicitud de información.

Para lo cual el ACUERDO del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, por el que se aprueban los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, respecto de la fracción VIII del artículo 70 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, homologa del artículo 92 fracción VIII de la Ley local antes transcrito, establece los siguientes Criterios para la publicación de la información pública atingente a la referida fracción, siendo los siguientes:

***Criterios sustantivos de contenido:***

***Criterio 1*** *Tipo de integrante del sujeto obligado (funcionario, servidor[a] público[a] de base, de confianza, integrantes, miembros del sujeto obligado y/o toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión y/o ejerza actos de autoridad, empleado, representante popular, miembro del poder judicial, miembro de órgano autónomo [especificar denominación], personal de confianza, prestador de servicios profesionales, otro [especificar denominación])*

***Criterio 2*** *Clave o nivel del puesto (en su caso, de acuerdo con el catálogo que regule la actividad del sujeto obligado)*

***Criterio 3*** *Denominación o descripción del puesto (de acuerdo con el catálogo que en su caso regule la actividad del sujeto obligado)*

***Criterio 4******Denominación del cargo (de conformidad con nombramiento otorgado)***

***Criterio 5*** *Área de adscripción (de acuerdo con el catálogo de unidades administrativas o puestos, si así corresponde)*

***Criterio 6*** *Nombre completo del(a) servidor(a) público(a) y/o toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión y/o ejerzan actos de autoridad (nombre [s], primer apellido, segundo apellido)*

***Criterio 7*** *Sexo: Femenino/Masculino*

***Criterio 8 Remuneración mensual bruta (se refiere a las percepciones totales sin descuento alguno): Pesos mexicanos / Otra moneda (especificar nombre y nacionalidad de ésta)***

***Criterio 9******Remuneración mensual neta (se refiere a la remuneración mensual bruta menos las deducciones genéricas previstas por ley: ISR, ISSSTE, otra [especificar]) (Pesos mexicanos / Otra moneda [especificar nombre y nacionalidad de ésta])***

***Criterio 10 Percepciones en efectivo o en especie y adicionales, así como su periodicidad (Pesos mexicanos / Otra moneda [especificar nombre y nacionalidad de ésta])***

***Criterio 11*** *Ingresos y sistemas de compensación, así como su periodicidad (Pesos mexicanos / Otra moneda [especificar nombre y nacionalidad de ésta])*

***Criterio 12*** *Gratificaciones y su periodicidad (Pesos mexicanos / Otra moneda [especificar nombre y nacionalidad de ésta])*

***Criterio 13*** *Primas y su periodicidad (Pesos mexicanos / Otra moneda [especificar nombre y nacionalidad de ésta])*

***Criterio 14*** *Comisiones y su periodicidad (Pesos mexicanos / Otra moneda [especificar nombre y nacionalidad de ésta])*

***Criterio 15*** *Dietas y su periodicidad (Pesos mexicanos / Otra moneda [especificar nombre y nacionalidad de ésta])*

***Criterio 16*** *Bonos y su periodicidad (Pesos mexicanos / Otra moneda [especificar nombre y nacionalidad de ésta])*

***Criterio 17*** *Estímulos y su periodicidad (Pesos mexicanos / Otra moneda [especificar nombre y nacionalidad de ésta])*

***Criterio 18*** *Apoyos económicos y su periodicidad (Pesos mexicanos / Otra moneda [especificar nombre y nacionalidad de ésta])*

***Criterio 19*** *Prestaciones económicas y/o en especie que se otorguen por tipo de trabajador y de conformidad con la normatividad correspondiente (Pesos mexicanos / Otra moneda [especificar nombre y nacionalidad de ésta])*

***Criterio 20*** *Otro tipo de percepción (Pesos mexicanos / Otra moneda [especificar nombre y nacionalidad de ésta])*

En esa tesitura, de acuerdo a lo inmerso en el expediente que nos ocupa, es dable ordenar la entrega, de **los documentos en donde conste la remuneración bruta incluyendo el total de las percepciones del personal adscrito a la Sindicatura, Defensoría de Derechos Humanos, Dirección Desarrollo Económico, Dirección de Bienestar Social y Oficina de Presidencia, así como el sueldo bruto y neto del personal adscrito a la Unidad de Transparencia al veintisiete de enero de dos mil veinticinco**.

Ahora bien, no escapa a la óptica de este Órgano Garante, el hecho del que el Recurrente al momento de rendir sus manifestaciones señaló “*En el documento “Manifestaciones de los cv.pdf” indica que según la Ley el curriculum vitae contiene datos personales y aplica su clasificación, sin embargo, no están entregando el Acta de Comité de Transparencia que funde y motive dicha clasificación, ni tampoco informan en que instrumento jurídico avala dicha “ficha curricular homologada*”; de lo expuesto, se debe señalar que las información curricular que remitió el Sujeto Obligado en informe justificado, fue entregada de forma íntegra, es decir, no se testaron o eliminaron elementos de dichos documentos, por lo que no es procedente entregar un Acta emitida por el Comité de Transparencia que lo sustente, por lo que dichos señalamientos resultan infundados.

Finalmente, la información requerida**,** podría contener datos personales confidenciales; por lo que, en su caso, deberá entregar versión pública en la que se eliminen estos, junto con el acuerdo del Comité de Transparencia, en el que se funde y motive la eliminación de la información, de conformidad con lo establecido en los artículos 49, fracciones II y VIII, 128, 132, fracción I, 138, 143, fracción I y 149, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Estado de México y Municipios, de conformidad con lo siguiente:

1. ***DE LA VERSIÓN PÚBLICA***

Derivado de que la información es insoslayable, resaltar que la información puede contener datos personales susceptibles de clasificar, ello es así ya que la excepción de publicidad, es aquella información que tenga el carácter de confidencial (datos personales), por lo que debe privilegiarse el acceso a la información bajo el principio de máxima divulgación, empero sin violar el derecho a la intimidad por medio de la protección de datos personales, por ende de la información que se ponga a disposición, su entrega deberá ser en versión pública; referencia cuyo fundamento legal aplicable se encuentra inmerso en los numerales de la Ley de la materia, que a la letra esgrimen:

***Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***[…]***

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

***Artículo 122.*** *La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente título.*

*[…]*

***Artículo 132.****La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*[…]*

***II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o***

***Artículo 137.*** *Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.”*

(Énfasis añadido)

En este sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar, en suma el Sujeto Obligado deberá cumplir cabalmente con las formalidades previstas en el artículo 137, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como con los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS**, publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha quince de abril del año dos mil dieciséis, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

Lo anterior es así, puesto que ha de destacarse que el artículo 91, de la Ley de la Materia, dispone que el acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.

En el mismo sentido, en el caso específico, de los documentos solicitados pudieran obrar datos que son considerados confidenciales, cuyo acceso debe ser restringido, los cuales deben testarse al momento de la elaboración de versiones públicas, como es el caso del **Registro Federal de Contribuyentes** (RFC) y la **Clave Única de Registro de Población** (CURP).

En cuanto al Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de las personas físicas que **no son proveedores**, constituye un dato personal, ya que para su obtención es necesario acreditar ante la autoridad fiscal previamente la identidad de la persona, su fecha de nacimiento, entre otros aspectos, cuyo trámite de inscripción en el registro, lo hacen con el propósito de realizar (mediante esa clave de identificación) operaciones o actividades de naturaleza fiscal, la cual, les permite hacer identificable respecto de una situación fiscal determinada.

Lo anterior, es compartido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI), a través del Criterio de interpretación 19/17, de la segunda época, y SO/008/2019 de la Segunda Época, los cuales son del tenor literal siguiente:

*“****Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas.*** *El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.*

*Resoluciones:*

*• RRA 0189/17. Morena. 08 de febrero de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Joel Salas Suárez.*

*• RRA 0677/17. Universidad Nacional Autónoma de México. 08 de marzo de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Rosendoevgueni Monterrey Chepov.*

*• RRA 1564/17. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. 26 de abril de 2017. Por unanimidad. Comisionado Ponente Oscar Mauricio Guerra Ford.”*

Así, el **RFC** se vincula al nombre de su titular, permite identificar la edad de la persona, su fecha de nacimiento, así como su homoclave, la cual es única e irrepetible y determina justamente la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo que éste constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable.

Por lo que hace a la **fotografía de los servidores públicos**, debe señalar que los servidores públicos tienen un espectro menor de protección a sus datos personales en comparación con cualquier otra persona física. Esto debido al interés público que revisten sus funciones, por lo que sus actividades se encuentran sujetas a un escrutinio público mayor, coexistiendo un interés público de conocer su fotografía y así asociarla, en su caso, con su nombre, cargo, y función, lo que genera un beneficio mayor la divulgación de dicho dato personal que su clasificación.

Conforme a lo anterior, resulta necesario señalar que el Pleno de este Instituto emitió el criterio 03/2019 cuyo rubro dispone lo siguiente: **“Servidores públicos con categoría de mando medio y superior. La fotografía de aquellos es de carácter público”**; no obstante, dicho criterio fue interrumpido en términos del artículo 9, fracción XXVII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

Debido a lo anterior, **las fotografías de servidores públicos sin importar el nivel o rango guardan la naturaleza de públicas** (con excepción del personal operativo en materia de seguridad) y no procede su clasificación, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De este modo, como ha sido señalado en la presente resolución, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de particulares mediante el debido Acuerdo fundado y motivado en el que el Sujeto Obligado precise las razones objetivas por las que la apertura de la información generaría una afectación, asimismo, es claro que el mismo debe aplicar de manera restrictiva y limitada las hipótesis de clasificación y no hacerlas valer de manera general. Es importante señalar que, para acreditar dichos supuestos jurídicos se debe fundar y motivar correctamente la categorización de la información.

Por tanto, la fundamentación y motivación consiste en la obligación que tiene todo ente público de expresar los preceptos jurídicos aplicables al asunto motivo del acto y las razones o argumentos de su actuar.

Al respecto, el máximo tribunal del país ha establecido jurisprudencia respecto a qué debe entenderse por fundamentación y motivación, en los siguientes términos:

***“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.*** *La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.”*

Así, en un acto de autoridad se surte la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho.

Más aún, a través de diversa jurisprudencia dictada por el Poder Judicial de la Federación se sostiene que la finalidad de la fundamentación o motivación es la de explicar, justificar, posibilitar la defensa y comunicar la decisión de la autoridad:

***“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN****. El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el "para qué" de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.”*

En consecuencia, la fundamentación y motivación implica que en el acto de autoridad, además de contenerse los supuestos jurídicos aplicables se expliquen claramente, por qué, a través de la utilización de la norma se emitió el acto. De este modo, la persona que se siente afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia del Sujeto Obligadoque la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razones que llevaron a la autoridad a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que el no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos, ya sea porque se testan o suprimen, deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

En ese tenor y de acuerdo a la interpretación en el orden administrativo que le da la Ley de la materia a este Instituto específicamente, en términos de su artículo 36, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a efecto de salvaguardar el derecho de acceso a la información pública consignado a favor del **Recurrente**.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan parcialmente fundados los motivos de inconformidad vertidos por **el Recurrente,** por ello con fundamento en el artículo 186 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCAN** las respuestas a las solicitudes de información **00037/TEOLOYU/IP/2025, 00036/TEOLOYU/IP/2025, 00034/TEOLOYU/IP/2025, 00033/TEOLOYU/IP/2025, 00035/TEOLOYU/IP/2025 y 00032/TEOLOYU/IP/2025,** que han sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**SE RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **REVOCAN** las respuestas entregadas por **El Sujeto Obligado,** a las solicitudes de información números **00037/TEOLOYU/IP/2025, 00036/TEOLOYU/IP/2025, 00034/TEOLOYU/IP/2025, 00033/TEOLOYU/IP/2025, 00035/TEOLOYU/IP/2025 y 00032/TEOLOYU/IP/2025,** por resultar fundados los motivos de inconformidad que arguye **el Recurrente,** en términos del **Considerando QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado** haga entrega al **Recurrente** en términos del Considerando **QUINTO** de esta resolución, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, en versión pública de ser procedente, de lo siguiente:

1. *Currículo, ficha curricular o documento análogo de los servidores públicos faltantes adscritos a la Unidad de Transparencia al veintisiete de enero de dos mil veinticinco.*
2. *Documento en donde conste la remuneración bruta y neta incluyendo el total de las percepciones del personal adscrito a la Unidad de Transparencia al veintisiete de enero de dos mil veinticinco.*
3. *Documento en donde conste la remuneración bruta incluyendo el total de las percepciones del personal adscrito a la Sindicatura, Defensoría de Derechos Humanos, Dirección Desarrollo Económico, Dirección de Bienestar Social y Oficina de Presidencia al veintisiete de enero de dos mil veinticinco.*

*Como sustento de la versión pública de los documentos que se ordenan, se deberá entregar el Acuerdo del Comité de Transparencia correspondiente, en términos del artículo 49, fracción VIII y 132 fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo y se ponga a disposición del* ***Recurrente****.*

*Para el caso de que El Sujeto Obligado no haya generado la información que se ordena en el punto* ***1)*** *del presente Resolutivo, bastará con que lo haga del conocimiento de la Recurrente al momento de dar cumplimiento a la presente resolución.*

**TERCERO. Notifíquese**la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** al **Recurrente** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ (EMITIENDO VOTO PARTICULAR); LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA (EMITIENDO VOTO PARTICULAR); EN LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

JMV/CCR/EJDG

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)
2. 37 *Se deberá observar lo establecido en el numeral décimo segundo, fracción IX de estos Lineamientos.* [↑](#footnote-ref-2)