Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a doce de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión con número **00170/INFOEM/IP/RR/2025**, promovido por **XXXXXXXXXXXXXX,** quien en lo sucesivo se le denominara como la parte **Recurrente**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Villa de Allende,** en lo subsecuente **el Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S**

**PRIMERO.** Con fecha diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro, la parte **Recurrente** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo posterior el **SAIMEX**, ante **el Sujeto Obligado**, solicitud de acceso a la información pública, la cual quedó registrada bajo el número de expediente **00112/VIALLEN/IP/2024,** mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

*“de la unidad de transparencia: cuantas sesiones realizo durante 2022-2024. calificaciones o9btenidas en el sistema pomex desde 2022-2024, copia de los programas pasai desde 2022-2024, copia de la certificacion de transparencia, copia de avisos de privacidad del ayuntamiento de villa de allende, cuantas clasificaciones de informacion realizo durante 2022-2024, cuantos recursos de revision ingresaron desde 2022-2024, copia de las actas de las sesiones del sistema municipal anticorrupcion desde 2022-2024. como fometo la transparencia en su municipio villa de allende. curriculum vitae de la unidad de transparencia, cuantas solicitudes ingresaron desde el 2022-2024. cuantas sanciones se han iompuesto a la unidad de transprencia. cuantas solicitudes se resiolvieron satisfactoriamente. copia de las actas de sesion del comite de transparencia. avances en materia de transparencia proactiva del ayuntamiento de villa de allende 2022-2024.” (sic)*

Modalidad de entrega: ***A través del SAIMEX***

**SEGUNDO.** En fecha veintiseis de diciembre de dos mil veinticuatro, de conformidad con las constancias electrónicas, se observa que el **Sujeto Obligado** notificó al entonces **Solicitante,** la respuesta, en los términos siguientes:

*“Folio de la solicitud: 00112/VIALLEN/IP/2024*

*SE ENVIA RESPUESTA TU SOLICITUD, ASI MISMO SE TE INFORMA QUE PODRAS CONSULTAR LOS AVISOS DE PRIVACIDAD DEN LA PAGINA DEL AYUNTAMIENTO MEDIANTE LA SIGUIENTE LIGA: https://villadeallende.gob.mx/aviso\_privaci.php?id=15¤t\_page=1, https://villadeallende.gob.mx/aviso\_area.php?id=15¤t\_page=1, E IGUALMENTE, REFERIRTE QUE RECPECTO DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN, EN COMOPETENCIA DE LA CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL, LA CUAL A SIDO NOTIFICADA DEL REQUERIMIENTO PARA SU ATENCIÓN, LA CUAL SERA ENVIADA UNA VEZ DE RESPUESTA EL AREA RESPONSABLE.*

*ATENTAMENTE*

*Lic. en D. Norma Judith Garduño Gonzàlez.”*

El **Sujeto Obligado**, adjuntó a su respuesta, los archivos electrónicos denominados “*RESPUESTA UNIDAD DE TRANSPARENCIA.zip” y “INFORMA TRANSPARENCIA 2.pdf”*; mismos que no se insertan por ser del conocimiento de las partes; sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerando respectivo.

**TERCERO.** Inconforme con la respuesta, el día veintidós de enero de dos mil veinticinco, la parte **Recurrente** interpuso recurso de revisión, quedando registrado en el **SAIMEX** con el número de recurso **00170/INFOEM/IP/RR/2025,** en el que expresó como acto impugnado y razones o motivos de inconformidad, lo siguiente:

**Acto impugnado:**

*“No entregaron lo solicitado” (Sic)*

**Razones o motivos de inconformidad:**

*“No entregaron lo solicitado” (Sic)*

**CUARTO.** Recurso de revisión que, se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se turnó a través del **SAIMEX** al Comisionado Presidente **JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS,** a efecto de que decretara su admisión o desechamiento.

En fecha veintisiete de enero de dos mil veinticinco, atentos a lo dispuesto en el artículo 185 fracciones I, II y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se acordó la admisión a trámite del referido recurso de revisión, así como la integración del expediente respectivo, que se puso a disposición de las partes, para que en un plazo máximo de siete días hábiles, realizarán manifestaciones y ofrecieran las pruebas y alegatos que a su derecho conviniera o exhibieran el informe justificado, según fuera el caso.

**QUINTO.** Una vez abierta la etapa de instrucción, se advierte que tanto el **Sujeto Obligado** como la parte **Recurrente**, fueron omisos en rendir el informe justificado y las manifestaciones que a sus intereses conviniera, respectivamente. Asimismo, se aprecia que no se llevaron a cabo audiencias durante la sustanciación del recurso de revisión todo lo anterior en términos de los artículos 185 fracciones II y IV, y 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEXTO.** Una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes de siete días hábiles para realizar sus manifestaciones en el acuerdo de admisión, y no habiendo prueba pendiente por desahogar, ni que documentos que integrar al expediente electrónico, se decretó el cierre de instrucción en fecha siete de febrero de dos mil veinticinco, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar los expedientes a la resolución que en derecho proceda.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia.**

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver los presentes recursos de revisión interpuestos por el ahora **Recurrente**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Del alcance de los recursos de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es menester señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. Del estudio de las causas de improcedencia.**

El estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; las circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Por lo que, una vez analizadas las constancias de los expedientes, se cae en la cuenta de que, no se actualiza ninguna de las casuales a continuación transcritas:

*“****Artículo 191****. El recurso será desechado por improcedente cuando:*

***I****. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la presente Ley, a partir de la respuesta;*

***II****. Se esté tramitando ante el Poder Judicial de la Federación algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*

***III****. No actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;*

***IV****. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;*

***V****. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*

***VI****. Se trate de una consulta, o trámite en específico; y*

***VII****. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”*

Ya que no fue interpuesto de forma extemporánea, no se está tramitando ante el Poder Judicial Federal, no es una consulta, o trámite en específico, ni tampoco se advierte que la parte **Recurrente** amplíe su solicitud en el recurso de revisión, por lo que al no existir causas de improcedencia invocadas por las partes ni advertidas de oficio, este Órgano Garante de la Transparencia se avoca al análisis del fondo del asunto que nos ocupa.

**CUARTO. Estudio y resolución de los recursos de revisión.**

Se procede al análisis de los presentes recursos, así como al contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidades este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el artículo 8° de la Ley de Transparencia local.

Atentos a la redacción de la solicitud de información, se puede apreciar que la parte **Recurrente** peticiona lo siguiente:

1. La Unidad de Transparencia, ¿cuantas sesiones realizo durante 2022-2024?
2. Calificaciones obtenidas en el sistema Ipomex desde 2022-2024.
3. Copia de los programas PASAI desde 2022-2024
4. Copia de la certificación de transparencia
5. Copia de avisos de privacidad del Ayuntamiento de Villa de Allende
6. Cuantas clasificaciones de información realizo durante 2022-2024
7. Cuantos recursos de revisión ingresaron desde 2022-2024
8. Copia de las actas de las sesiones del Sistema Municipal Anticorrupción desde 2022-2024
9. Como fomentó la transparencia en el Municipio
10. Currículum vitae de la Unidad de Transparencia
11. Cuantas solicitudes ingresaron desde el 2022-2024
12. Cuantas sanciones se han impuesto a la Unidad de Transparencia
13. Cuantas solicitudes se resolvieron satisfactoriamente
14. Copia de las actas de sesión del Comité de Transparencia
15. Avances en materia de transparencia proactiva del Ayuntamiento de Villa de Allende 2022-2024

El **Sujeto Obligado** emitió respuesta a través del sistema SAIMEX, señalando de manera precisa lo siguiente:

*“SE ENVIA RESPUESTA TU SOLICITUD, ASI MISMO SE TE INFORMA QUE PODRAS CONSULTAR LOS AVISOS DE PRIVACIDAD DEN LA PAGINA DEL AYUNTAMIENTO MEDIANTE LA SIGUIENTE LIGA: https://villadeallende.gob.mx/aviso\_privaci.php?id=15¤t\_page=1, https://villadeallende.gob.mx/aviso\_area.php?id=15¤t\_page=1, E IGUALMENTE, REFERIRTE QUE RECPECTO DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN, EN COMOPETENCIA DE LA CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL, LA CUAL A SIDO NOTIFICADA DEL REQUERIMIENTO PARA SU ATENCIÓN, LA CUAL SERA ENVIADA UNA VEZ DE RESPUESTA EL AREA RESPONSABLE.”*

Y proporciona dos archivos adjuntos, lo cuales constante de:

1. “*INFORMA TRANSPARENCIA 2.pdf*”, **Oficio** número UTAIP/VA/618/XII/2024, emitido por la Titular de la Unidad de Transparencia, en el que hace del conocimiento al solicitante lo siguiente:

*-Sesiones realizadas por el Comité de Transparencia:*

2022: 5 ordinarias, 2023: 5 ordinarias y 9 extraordinarias, y 2024: 30 sesiones extraordinarias.

*-Calificaciones obtenidas en el Sistema IPOMEX:*

2022: 5, 2023: 5.5 y 2024: 6.8

*-Copia de los programas PASAI desde 2022-2024:*

Se adjunta copia del programa de Sistematización y Actualización de la Información (PASAI) de los años 2022, 2023, y 2024.

*-Copia de la certificación de transparencia:*

Se adjunta copia de la Certificación Obtenida por parte de INFOEM a la Titular de la Unidad de Trasparencia.

*-Copia de Avisos de Privacidad del Ayuntamiento de Villa de Allende:*

Se anexa copia de los avisos de privacidad actualizados y empleados a través de la página del ayuntamiento para cada una de las áreas.

*-Cuantas clasificaciones de información realizo durante 2022-2024:*

2022: 0 tanto reservada como confidencial, 2023 un total de 14 clasificaciones, y 2024: un total de 25 clasificaciones de la información.

-*Cuantos recursos de revisión ingresaron desde 2022-2024:*

2022: SAIMEX 22 recursos de revisión, 2023: SAIMEX 56 recursos de revisión, y 2024 SAIMEX 29 recursos de revisión.

*-Como fomento a la Transparencia en su Municipio de Villa de Allende*

Durante la presente administración y desde la toma en el cargo, se buscó realizar una correcta transparencia y derecho de acceso a la información pública por medio de la atención y respuesta a las solicitudes de información para generar la mayor certeza y una correcta rendición de cuentas de este gobierno municipal. Proporcionando así la mayor confianza a la ciudadanía al resolver y responder sus requerimientos. Así mismo, se buscó actualizar la mayor parte de las obligaciones comunes y específicas en materia de transparencia, así como la corrección a las inconsistencias encontradas para una mayor visualización de la información, se actualizaron los avisos de privacidad en la página del ayuntamiento oficial.

*-Currículum vitae de la Unidad de Transparencia*

Se adjunta copia del Currículo de la Titular de la Unidad de Transparencia

*-Cuantas solicitudes ingresaron desde el 2022-2024*

2022: por medio de SAIMEX 139 solicitudes de información, 2023: por medio de SAIMEX 165 solicitudes de información, y 2024: en SAIMEX 120 solicitudes de información.

*-Cuantas sanciones se han impuesto a la Unidad de Transparencia*

Actualmente no se cuenta con ninguna sanción impuesta por medio de algún órgano, institución o ente dirigido a la Unidad de Transparencia Municipal yo sus integrantes.

*-Cuantas solicitudes se resolvieron satisfactoriamente*

2022: se atendieron y concluyeron 168 solicitudes de información

2023: se atendieron y concluyeron 113 solicitudes de información

2024: se atendieron y concluyeron 7 solicitudes de información, no obstante hay solicitudes pendientes de cargar información al haber ingresado recientemente a plataforma. Fueron turnadas a las áreas responsables y se espera su respuesta para su carga.

*-Copia de las actas de Sesión del Comité de Transparencia*

Se adjunta copia de todas las sesiones realizadas durante esta administración.

*-Avances en materia de transparencia proactiva del Ayuntamiento de Villa de Allende 2022-2024*

Se realizó la modificación de los avisos de privacidad existentes, así como la gestión de la primera bóveda digital dentro de un Ayuntamiento de Villa de Allende, para el resguardo y protección de los datos personales manejados dentro del Ayuntamiento como resultado de los diferentes trámites y servicios realizados (…)

1. “RESPUESTA UNIDAD DE TRANSPARENCIA.zip”, carpeta que contiene diversos **documentos**:
   1. *ACUE TRANSPARENCIA CV TITULAR UT*. **Acuerdo** número ACT/VA/COMI/6ª ORD/2024/TERCERO, en el cual aprueba clasificación confidencial en el documento de Certificación de la Titular de la Unidad de Transparencia.
   2. *AVISOS DE PRIVACIDAD*. Documento constante de cuatro fojas en el cual, se observa el **Aviso de Privacidad general**, así como **captura** de que el Sujeto obligado cuenta con **avisos de privacidad de las diferentes áreas que lo integran** y el **aviso de privacidad** de las áreas del Ayuntamiento.
   3. *CEDULAS PASAI 2022-2024-1*. Documento que contiene el **Reporte de Avances de Proyectos de Sistematización, Actualización de Información** de las anualidades 2022. Para el 2023 y 2024, se remite la **Cédula de Proyectos de Sistematización y Actualización de la Información**.
   4. *CERTIFICACIÓN*. Corresponde al **Certificado de Competencia Laboral** en el Estándar de Competencia “Garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública”, expedido a favor de Norma Judith Garduño González, Titular de la Unidad de Transparencia.
   5. *CV- TITULAR DE LA UT*. **Currículum vitae** de la persona Titular de la Unidad de Transparencia.
   6. SESIONES DE COMITÉ. Diversas **Actas** del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado de los años 2022, 2023 y 2024.

Inconforme con la respuesta, la parte **Recurrente** interpuso el recurso de revisión, señalando objetivamente como **acto impugnado** y **razones o motivos de inconformidad** *“No entregaron lo solicitado”*. Consideraciones que se traducen en la negativa de acceso a la información, las cuales resultan fundadas para la interposición del recurso de revisión al encuadrar en la fracción I del artículo 179 de la Ley de Transparencia Local[[2]](#footnote-2). Acotado lo anterior, podemos establecer que la ***Litis*** en el presente asunto, se delimita en determinar si la respuesta del **Sujeto Obligado**, atiende el requerimiento de información.

Así durante la etapa de manifestaciones, el Sujeto Obligado fue omiso en rendir su informe justificado, lo cual no es impedimento para que este Órgano Garante resuelva conforme lo actuado en SAIMEX.

Ante ello, es de señalar que el artículo 4, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispone:

*“****Artículo 4.*** *…*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.”*

Del precepto legal invocado, se desprende, que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

Por su parte, el artículo 12, de la Ley de la materia establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven, y sólo facilitarán las que se les requiera y obre en sus archivos, en el estado en el que se encuentre, sin la obligación de generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones; tal y como se señala a continuación:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

En síntesis, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública, asimismo, el artículo 24, de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el derecho de acceso a la información pública.

En esta misma tesitura, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: **expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias** de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI, de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro* ***registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados****, sus servidores públicos e integrantes,* ***sin importar su fuente o fecha de elaboración.*** *Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;*

*(…)”*

Además, es importante señalar que el artículo 18, de la Ley en la materia, los Sujetos Obligados cuenta con la obligación de documentar todos los actos que derive de sus atribuciones, funciones y competencia desde su origen la eventual y reutilización de la información que generen, por lo tanto toda la información que sea generada, posea y administre, es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la misma, por lo tanto esta debe ser proporcionada siempre y cuando se halle en los archivos documentales de los Sujeto Obligados y en las condiciones que se encuentre, la cual no podrá sufrir modificaciones o procesamiento, no presentarla conforme a los interés de los particulares, como de igual forma los Sujeto Obligados no deberán de generar, resumir o efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De la misma forma, de acuerdo al contenido del artículo 160, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública que a la letra dispone:

***Artículo 160****. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

Sirve como apoyo a lo anterior, el criterio 09-10, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, que a la letra dice:

***“Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información.****Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.” (Sic)*

Además, a Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23, fracción IV, que son Sujetos Obligados a Transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos que obren en su poder:

***Artículo 23.*** *Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:*

*(…)*

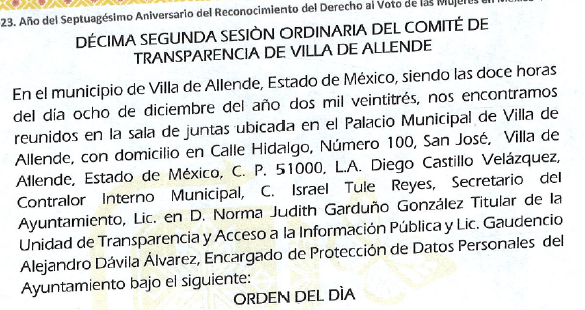
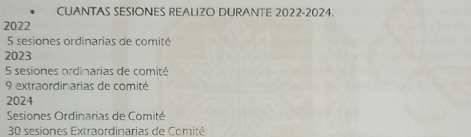
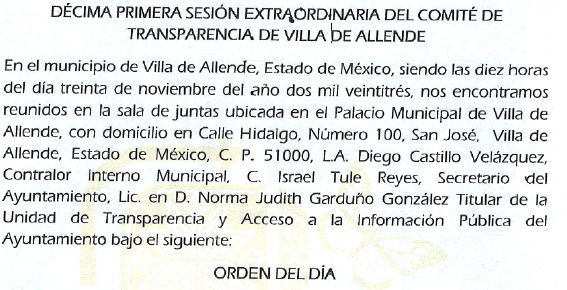
***IV.*** *Los ayuntamientos y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración municipal;*

Atentos a lo anterior, la respuesta fue proporcionada por el Titular de la Unidad de Transparencia, en virtud de la naturaleza jurídica de los requerimientos realizados, además, de conformidad con el contenido de los documentos descritos previamente, podemos concluir que, se obvia el estudio del marco normativo que rige el actual del Sujeto Obligado, ello atendiendo que, el estudio de la fuente obligacional se realiza con la finalidad de determinar si éste se encuentra obligado a generarla, poseerla o administrarla en ejercicio de sus atribuciones, pero en los casos en que dé la respuesta, acepta o bien otorga indicios de que cuenta con ella, seria ocioso delimitar las norma jurídica que determine si cuenta con ella o no.

En esa secuencia, se procede a la revisión de la información solicitada en relación con las respuesta emitidas, ello, con la finalidad de determinar si colma o no lo peticionado por el particular.

| **Solicitud de Información** | **Respuesta** | **Cumplimiento** |
| --- | --- | --- |
| 1. La Unidad de Transparencia, ¿cuantas sesiones realizo durante 2022-2024? | 2022: 5 ordinarias  2023: 5 ordinarias y 9 extraordinarias  2024: 30 sesiones extraordinarias | **Parcial** |
| 2. Calificaciones obtenidas en el sistema Ipomex desde 2022-2024. | 2022: 5  2023: 5.5  2024: 6.8 | **Sí** |
| 3. Copia de los programas PASAI desde 2022-2024 | El Sujeto Obligado remite el Reporte de Avances de Proyectos de Sistematización, Actualización de Información de las anualidades 2022.  Asimismo, las Cédulas de Proyectos de Sistematización y Actualización de la Información, de los ejercicios 2023 y 2024. | **Parcial** |
| 4. Copia de la certificación de transparencia | El Sujeto Obligado remite el Certificado de Competencia Laboral en el Estándar de Competencia “Garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública”, de la Titular de la Unidad de Trasparencia, no obstante el testado no es permanente.  Asimismo proporciona el Acuerdo número ACT/VA/COMI/6ª ORD/2024/TERCERO, por el cual se aprueba la clasificación no obstante, el archivo solo contiene la última hoja del Acta del Comité de Transparencia.  Aun a lo anterior, no se pierde de vista que se pidieron las Actas del Comité de Transparencia, y dentro de los documentos que proporciona, se localiza el Acta de la Sexta sesión ordinaria de 2024, por lo cual se tiene colmada. | **Sí, con vista a Datos.** |
| 5. Copia de avisos de privacidad del Ayuntamiento de Villa de Allende | Se anexa copia de los avisos de privacidad actualizados y empleados a través de la página del ayuntamiento para cada una de las áreas.  Documento constante de cuatro fojas en el cual, se observa el Aviso de Privacidad general, así como captura de que el Sujeto obligado cuenta con avisos de privacidad de las diferentes áreas que lo integran y el aviso de privacidad de las áreas del Ayuntamiento. | **Sí** |
| 6. Cuantas clasificaciones de información realizo durante 2022-2024 | 2022: 0 tanto reservada como confidencial  2023 total de 14 clasificaciones  2024: total de 25 clasificaciones de la información. | **Sí** |
| 7. Cuantos recursos de revisión ingresaron desde 2022-2024 | 2022: SAIMEX 22 recursos de revisión  2023: SAIMEX 56 recursos de revisión  2024: SAIMEX 29 recursos de revisión | **Parcial,**  Respecto de SARCOEM, no se pronuncia. |
| 8. Copia de las actas de las sesiones del Sistema Municipal Anticorrupción desde 2022-2024 | No existe pronunciamiento | **No** |
| 9. Como fomentó la transparencia en el Municipio | Durante la presente administración y desde la toma en el cargo, se buscó realizar una correcta transparencia y derecho de acceso a la información pública por medio de la atención y respuesta a las solicitudes de información para generar la mayor certeza y una correcta rendición de cuentas de este gobierno municipal. Proporcionando así la mayor confianza a la ciudadanía al resolver y responder sus requerimientos. Así mismo, se buscó actualizar la mayor parte de las obligaciones comunes y específicas en materia de transparencia, así como la corrección a las inconsistencias encontradas para una mayor visualización de la información, se actualizaron los avisos de privacidad en la página del ayuntamiento oficial. | **Sí** |
| 10. Currículum vitae de la Unidad de Transparencia | Se adjunta copia del Currículo de la Titular de la Unidad de Transparencia | **Sí** |
| 11. Cuantas solicitudes ingresaron desde el 2022-2024 | 2022: por medio de SAIMEX 139 solicitudes de información  2023: por medio de SAIMEX 165 solicitudes de información  2024: en SAIMEX 120 solicitudes de información. | **Parcial,**  Respecto de SARCOEM, no se pronuncia. |
| 12. Cuantas sanciones se han impuesto a la Unidad de Transparencia | Actualmente no se cuenta con ninguna sanción impuesta por medio de algún órgano, institución o ente dirigido a la Unidad de Transparencia Municipal yo sus integrantes. | **Sí** |
| 13. Cuantas solicitudes se resolvieron satisfactoriamente | 2022: se atendieron y concluyeron 168 solicitudes de información  2023: se atendieron y concluyeron 113 solicitudes de información  2024: se atendieron y concluyeron 7 solicitudes de información, no obstante hay solicitudes pendientes de cargar información al haber ingresado recientemente a plataforma. Fueron turnadas a las áreas responsables y se espera su respuesta para su carga. | **Sí** |
| 14. Copia de las actas de sesión del Comité de Transparencia | El Sujeto Obligado manifiesta adjuntar copia de todas las sesiones realizadas durante esta administración.  Sin embargo no proporciona la totalidad de las actas. | **Parcial** |
| 15. Avances en materia de transparencia proactiva del Ayuntamiento de Villa de Allende 2022-2024 | Se realizó la modificación de los avisos de privacidad existentes, así como la gestión de la primera bóveda digital dentro de un Ayuntamiento de Villa de Allende, para el resguardo y protección de los datos personales manejados dentro del Ayuntamiento como resultado de los diferentes trámites y servicios realizados (…) | **Sí** |

Ahora, se procede al análisis de cada uno de los puntos de la solicitud, respecto del punto **uno**, que corresponde al número de sesiones de transparencia realzadas, si bien en respuesta se proporciona el estadístico, por año, se considera que los números proporcionados no corresponden con el número de las sesiones realizadas; toda vez que de la revisión a las Actas de cada sesión que se proporcionan en respuesta, se desprenden variaciones. A modo de ejemplo, se cita el año dos mil veintitrés, en el cual, se reporta que se realizaron un total de 9 sesiones extraordinarias; no obstante, existen actas que dan cuenta de la realización de las Sesiones décima, decima primera y décima segunda.



Cabe decir que de conformidad a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios los Sujetos Obligados no tienen el deber der realizar cálculos, entonces con la remisión de la totalidad de las actas, el solicitante podrá observar el número de sesiones realizadas, así también, si corresponden a ordinarias u extraordinarias.

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.*

***Artículo 47.*** *El Comité de Transparencia será la autoridad máxima al interior del sujeto obligado en materia del derecho de acceso a la información.*

*El Comité de Transparencia adoptará sus resoluciones por mayoría de votos. En caso de empate, la o el Presidente tendrá voto de calidad. A sus sesiones podrán asistir como invitados aquellos que sus integrantes consideren necesarios, quienes tendrán voz pero no voto.*

*El Comité se reunirá en sesión ordinaria o extraordinaria las veces que estime necesario. El tipo de sesión se precisará en la convocatoria emitida.*

Para el punto **tres**, de conformidad al artículo 49 fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los Sujetos Obligados, deben elaborar un Programa Anual de Sistematización y Actualización de la Información mismo que deberán remitir, durante los primeros veinte días hábiles de cada año, al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

***Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

***X.*** *Elaborar un programa para facilitar la sistematización y actualización de la información, mismo que deberá remitirse al Instituto dentro de los primeros veinte días de cada año;*

Así mismo, los artículos 3 y 25, fracción XIII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, precisan que para el ejercicio de sus atribuciones, el Instituto contará con diversas unidades administrativas entre las cuales se encuentra la Dirección General de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Gobierno Abierto, encargada de requerir a los Sujetos Obligados el Programa de sistematización y actualización de la información y dar el seguimiento correspondiente.

Además, este Instituto localizó las “Bases para Facilitar la Integración de los Programas de Sistematización y Actualización de la Información”, que precisan que **los Sujetos Obligados, sin excepción alguna deben elaborar un Programa Anual de Sistematización y Actualización de la Información (PASAI), que deberán remitir durante los primeros veinte días hábiles de cada año** y deberá considerar actividades que contribuyan a facilitar el acceso a la información pública y proteger los datos personales.

Conforme a lo anterior, cada Comité de Transparencia deberá aprobar su Programa Anual de Sistematización y Actualización de Información y cada uno de los proyectos que lo integran y deberán remitir a este Instituto la **“Cédula de Proyectos de Sistematización y Actualización de Información”** a fin de identificar cada proyecto y sus objetivos; en este sentido, este Instituto Garante, podrá solicitar **informes periódicos trimestrales que contengan el reporte de los avances en el cumplimiento de los proyectos referidos.**

En ese sentido, se analiza que el Recurrente desde acceder a los documentos que conforman el Programa Anual de Sistematización y Actualización de la Información (PASAI), de los ejercicios fiscales dos mil veintidós, dos mil veintitrés y dos mil veinticuatro.

Al respecto, en respuesta el Sujeto Obligado, para los ejercicios 2023 y 2024 remite las Cédulas de Proyectos de Sistematización y Actualización de la Información; mientras que para el 2022, los reportes de avances de Proyectos de Sistematización, Actualización de Información.

En este entendido, si bien la Unidad de Transparencia proporcionó información que a simple vista es la requerida por el Recurrente, no menos cierto es, que como ha quedado precisado en el cuerpo de la presente, el Programa Anual para la Sistematización y Actualización de la Información, se compone de una Cédula Anual que calendariza los objetivos o metas a cumplir, misma que se reportara a través de un informe de cumplimiento de manera trimestral a este Instituto; en razón de ello, respecto de la anualidad 2022, resulta válido instruir la entrega de la Cédula de Proyectos de Sistematización y Actualización de la Información, y para las anualidades de 2023 y 2024, los reportes trimestrales.

No se omite mencionar, que en caso no haber generado el reporte del último trimestre (octubre a diciembre) del ejercicio 2024, a la fecha de la solicitud, por estar en tiempo para hacerlo, deberá señalarlo de manera clara y precisa al Recurrente.

Respecto del punto **cuatro,** el Sujeto Obligado hace llegar el Certificado de Competencia Laboral en el Estándar de Competencia “Garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública”, por lo que se tiene colmado el punto.

Respecto de los Avisos de Privacidad, que corresponden al punto **cinco**, es menester señalar que de conformidad al artículo 4, fracción V, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, los avisos de privacidad son los documentos físicos o electrónicos que el Sujeto Obligado pone a disposición el Titular de los Datos Personales con la finalidad de informar el propósito del tratamiento de los datos personales.

Bajo esta línea se anuncia que existen dos tipos de avisos de privacidad; integral y simplificado, resultando el integral ser la versión amplia que permite informar a los Titulares de los Datos Personales, los datos que se recaban, la finalidad del tratamiento, la identificación del sistema de base de datos a los que se agregara dicha información, entre otros.

En respuesta se observa que la Titular de la Unidad de Transparencia, manifiesta las ligas electrónicas donde se localizan los avisos de privacidad del Ayuntamiento, cuestión que fue verificada, aunado a ello, proporciona dentro del documento “*AVISOS DE PRIVACIDAD*”, en la cual se puede visualizar el Aviso de Privacidad General y el que comprende las distintas áreas del Ayuntamiento.

Por tal motivo se tiene por satisfecho el punto de la solicitud.

Para los puntos **siete** y **once,** se pidieron los números de solicitudes y recursos de revisión ingresados, cabe referir que la solicitud de información es la garantía primaria del derecho de acceso a la información pública; mientras que el recurso de revisión, la garantía secundara, con la finalidad de reparar afectaciones al mencionado derecho.

Bajo este esquema, la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado es la encargada de realizar internamente los trámites de la solicitud de información y parte integrante del Comité de Transparencia, motivo por el cual se considera que posee la competencia para atender la solicitud.

Así, se tiene en cuenta que se está solicitando estadística, la cual de conformidad a los artículos 94, fracción XII y 92, fracción XXXIV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, determinan que la información estadística es de naturaleza pública.

***Artículo 24****. Para el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, los sujetos obligados deberán cumplir con las siguientes obligaciones, según corresponda, de acuerdo a su naturaleza:*

***XII.*** *Publicar y mantener actualizada la información relativa a las obligaciones generales de transparencia previstas en la presente Ley o determinadas así por el Instituto, y en general aquella que sea de interés público;*

***Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

***XXXIV. Las estadísticas que generen en cumplimiento de sus facultades, competencias o funciones con la mayor desagregación posible.***

De la revisión a la respuesta,si bien la Titular de la Unidad de Transparencia manifiesta el número de recursos interpuestos a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense,no hace referencia, en caso de así haber sido, a los interpuestos en la plataforma del Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición del Estado de México (SARCOEM), por lo que es dable su entrega.

Del punto **ocho**, referente a las actas de las sesiones del Sistema Municipal Anticorrupción, es importante precisar que la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, precisa de manera expresa a todos los municipios del Estado de México a la creación de un Sistema Municipal Anticorrupción, que a su vez, se encuentra regulado por la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de México, fungiendo como enlace de coordinación y coadyuvancia con el Sistema Estatal, en materia de prevención, detección y sanción de faltas administrativas y hechos de corrupción, así como fiscalización y control de recursos públicos, transparencia y rendición de cuentas.

Es importante destacar que el Sistema Municipal Anticorrupción, se integra por un Comité Coordinador y un Comité de Participación Ciudadana, de conformidad con lo señalado en los artículos 62, 63, 65, fracciones I y II, 66, 68, 69 y 74 de Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de México, que a letra establecen:

*Artículo 62. El Sistema Municipal Anticorrupción se integrará por:*

*I. Un Comité Coordinador Municipal.*

*II. Un Comité de Participación Ciudadana.*

*Artículo 63. El Comité Coordinador Municipal se integrará por:*

*I. El titular de la contraloría municipal.*

*II. El titular de la unidad de transparencia y acceso a la información del municipio.*

*III. Un representante del Comité de Participación Ciudadana Municipal, quien lo presidirá.*

*Artículo 65. Son atribuciones del Presidente del Comité Coordinador Municipal:*

*I. Presidir las sesiones del Sistema Municipal Anticorrupción y del Comité Coordinador Municipal.*

*II. ...*

*III. Convocar a sesiones.*

*IV a XIII…*

*Artículo 66. El Comité Coordinador Municipal, se reunirá en sesión ordinaria cada tres meses.*

*El Presidente, podrá convocar a sesión extraordinaria previa solicitud formulada por la mayoría de los integrantes de dicho Comité.*

*Para que el Comité Coordinador Municipal pueda sesionar es necesario que estén presentes todos sus Integrantes.*

*Para el desahogo de sus reuniones, el Comité Coordinador Municipal podrá invitar a los integrantes del Sistema Estatal Anticorrupción, así como a las organizaciones de la sociedad civil.*

***El Sistema Municipal Anticorrupción, sesionará previa convocatoria del Comité Coordinador Municipal, en los términos en que este último lo determine****.*

*Artículo 68. El Comité de Participación Ciudadana Municipal, tiene como objetivo coadyuvar, en términos de la presente Ley al cumplimiento de los objetivos del Comité Coordinador Municipal, así como ser la instancia de vinculación con las organizaciones sociales y académicas relacionadas con las materias del Sistema Municipal Anticorrupción.*

*Artículo 69. El Comité de Participación Ciudadana Municipal se integrará por tres ciudadanos que se hayan destacado por su contribución al combate a la corrupción, de notoria buena conducta y honorabilidad manifiesta.*

*Artículo 74. El Comité de Participación Ciudadana Municipal, sesionará previa convocatoria de su Presidente cuando así se requiera, a petición de la mayoría de sus integrantes.*

*Las decisiones se tomarán por mayoría de votos de los integrantes presentes y en caso de empate, se someterá de nueva cuenta a votación, de persistir el empate dicho asunto se abordará en la siguiente sesión.*

Derivado de lo anterior, este Instituto advierte que el Sistema Municipal Anticorrupción es la instancia de coordinación y coadyuvancia con el Sistema Estatal Anticorrupción, que se integrará por un Comité Coordinador Municipal y un Comité de Participación Ciudadana.

Además, el Comité Coordinador Municipal se integrará por el titular de la contraloría municipal, el titular de la unidad de transparencia y acceso a la información del municipio y un representante del Comité de Participación Ciudadana Municipal, quien lo presidirá, que de manera conjunta tienen por objetivo el diseño y promoción de políticas integrales en materia de prevención, control y disuasión de faltas administrativas y hechos de corrupción, el cual sesionará de manera ordinaria cada tres meses y de manera extraordinaria cuando así se requiera.

Por su parte, el Comité de Participación Ciudadana Municipal, tiene como objetivo coadyuvar los objetivos del Comité Coordinador Municipal y este se integrará por tres ciudadanos que se hayan destacado por su contribución al combate a la corrupción, de notoria buena conducta y honorabilidad manifiesta, además, sesionará previa convocatoria de su Presidente cuando así se requiera, a petición de la mayoría de sus integrantes.

Establecido lo anterior, se advierte que el Sujeto Obligado fue omiso en proporcionar lo solicitado por el ahora Recurrente, en razón de ello, para atender los requerimientos de información, el Sujeto Obligado deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable, en términos del artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en todas las unidades administrativas competentes, entre ellas, la Contraloría Interna, en términos del artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a efecto de que proporcione las Actas de las Sesiones llevadas a cabo por el Sistema Municipal Anticorrupción, del primero de enero de dos mil veintidós al diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro.

Dicha determinación, toma sustento en el artículo 12 de la Ley de la materia, los sujetos obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante, además, que tampoco deberá generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc*; lo cual, de conformidad con en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

Para el punto **doce**, el sujeto obligado manifiesta que no se le ha impuesto “*ninguna sanción impuesta por medio de algún órgano, institución o ente dirigido a la Unidad de Transparencia Municipal yo sus integrantes*”, motivo por el cual estamos ante la figura jurídica de los hechos negativos, de los cuales es improcedente su demostración, tal y como se desprende de lo razonado en la Tesis Aislada (común): 267287, Semanario Judicial de la Federación, Sexta Época, Volumen LII, Tercera Parte, p. 101; de rubro y textos siguientes:

*“****HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACION****. Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.”*

Finalmente, respecto del punto **catorce**, que corresponde a las actas de las sesiones del Comité de Transparencia, si bien, el Sujeto Obligado manifiesta adjuntar la totalidad de las actas realizadas durante la administración; no obstante, de la revisión a los archivos remitidos, es de advertir que hacen falta Actas del Comité de Transparencia por hacer llegar al Recurrente, toda vez que a modo de ejemplo se menciona que del ejercicio 2022, no se remitió la correspondiente a la tercera sesión ordinaria, mientras que de 2023, las ordinarias correspondientes a las sesiones segunda, tercera y cuarta. De 2024, se anota que no se remite el acta de la sesión quinta extraordinaria, entonces se colige que la información remitida no es completa, resultando válido ordenar la entrega de las faltantes.

Cabe, hacer apuntar que al remitir las actas de las sesiones del Comité de Transparencia se observa diferencia respecto de las sesiones que manifiesta haber llevado a cabo en respuesta al punto uno de la solicitud.

A modo de ejemplo se expone que en 2024, manifestó haber sesionado 30 veces de forma extraordinaria, no obstante, se detectaron seis sesiones ordinarias en esa misma anualidad, (por haber remito las actas). Situación que refuerza el argumento manifestado respecto del punto uno.

* ***De la Versión Pública***

En la elaboración de la versión pública se deberá considera lo dispuesto en los artículos 3 fracciones IX, XX, XXI y XLV, 91 y 132 fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establecen lo siguiente:

***Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*[…]*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***XX.******Información clasificada:*** *Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

***XXI.******Información confidencial:*** *Se considera como información confidencial los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos;*

*[…]*

***XLV.******Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*[…]*

***Artículo 91.*** *El acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.*

***Artículo 132.*** *La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

***I.*** *Se reciba una solicitud de acceso a la información;*

***II.*** *Se determine mediante resolución de autoridad competente; o*

***III.*** *Se generen versiones públicas para dar cumplimiento a las obligaciones de transparencia previstas en esta Ley.*

*[…]*

De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la Ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares.

Por otro lado, los *Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas*, emitidos por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, publicados en el Diario Oficial de la Federación el día quince de abril de dos mil dieciséis, tienen por objeto establecer los criterios con base en los cuales los sujetos obligados clasificarán como reservada o confidencial la información que posean, desclasificarán y generarán, en su caso, versiones públicas de expedientes o documentos que contengan partes o secciones clasificadas.

Asimismo, los Lineamientos Quincuagésimo sexto, Quincuagésimo séptimo y Quincuagésimo octavo, establecen lo siguiente:

***Quincuagésimo sexto.*** *Cuando la elaboración de la versión pública del documento o expediente que contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, genere costos por reproducción por derivar de una solicitud de información o determinación de una autoridad competente, ésta será elaborada hasta que se haya acreditado el pago correspondiente.*

***Quincuagésimo séptimo.*** *Se considera, en principio, como información pública y no podrá omitirse de las versiones públicas la siguiente:*

*I. La relativa a las Obligaciones de Transparencia que contempla el Título V de la Ley General y las demás disposiciones legales aplicables;*

*II. El nombre de los integrantes de los sujetos obligados en los documentos, y sus firmas autógrafas o digitales, cuando sean utilizados en el ejercicio de las facultades conferidas para el desempeño del servicio público, y*

*III. La información que documente decisiones y los actos de autoridad concluidos de los sujetos obligados, así como el ejercicio de las facultades o actividades de los servidores públicos, de manera que se pueda valorar el desempeño de los mismos.*

*Lo anterior, siempre y cuando no se acredite alguna causal de clasificación, prevista en las leyes o en los tratados internacionales suscritos por el Estado mexicano.*

***Quincuagésimo octavo.*** *Los sujetos obligados garantizarán que los sistemas o medios empleados para eliminar la información en las versiones públicas sean irreversibles, de tal forma que no permitan la recuperación o visualización de la misma.*

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Transparencia que la sustente el cual debe estar debidamente fundado y motivado, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo, se reitera que lo entregado no tendría un sustento jurídico ni resultaría ser una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; ya que el no justificar las causas o motivos por las que no se aprecian determinados datos -ya sea porque se testan o suprimen- deja a la solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva.

Por lo que respecta al Acuerdo del Comité de Transparencia que sustente la versión pública de la documentación a entregar, deberá ser notificado mediante el SAIMEX.

En ese tenor y de acuerdo con la interpretación en el orden administrativo que le da la Ley de la materia a este Instituto específicamente, en términos de su artículo 36, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a efecto de salvaguardar el derecho de acceso a la información pública consignado a favor de la Recurrente.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, este Instituto considera que los motivos de inconformidad planteados por el Recurrente resultan parcialmente fundados en el recurso de revisión que es materia de esta resolución; por ello **con fundamento en la segunda hipótesis de la fracción III del artículo 186** de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICA** la respuesta a la solicitud de información número **00112/VIALLEN/IP/2024**, que ha sido materia del presente estudio.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**S E R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **Sujeto Obligado** a la solicitud de información **00112/VIALLEN/IP/2024**, por resultar fundados los motivos de inconformidad argüidos por la parte **Recurrente**, en términos del considerando **CUARTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado** haga entrega a la parte **Recurrente** mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en su caso en versión pública, de lo siguiente:

***1.-*** *Cédula de Proyectos de Sistematización y Actualización de la Información, de dos mil veintidós.*

***2.*** *Reportes de Avances de Proyectos de Sistematización y Actualización de Información, de dos mil veintitrés y dos mil veinticuatro.*

***3.-*** *Documento o documentos donde conste el número de recursos de revisión y solicitudes interpuestas en la plataforma del Sistema de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición del Estado de México (SARCOEM), del primero de enero de dos mil veintidós al diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro.*

***4.-*** *Actas de las sesiones del Sistema Municipal Anticorrupción de Villa de Allende, del primero de enero de dos mil veintidós al diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro.*

*5.- Actas faltantes de las sesiones del Comité de Transparencia del Sujeto Obligado*.

*De ser procedente la entrega en versión pública, deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición de la parte Recurrente.*

*Para el caso que no haya generado información respecto del punto dos, respecto al reporte trimestral (octubre-diciembre 2024) a la fecha de la solicitud, bastará con que lo haga del conocimiento del Recurrente de manera precisa y clara.*

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado, de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), a la parte **Recurrente** y hágasele del conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO ACORDÓ, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOCE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.----------------------------- ----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)
2. ***Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

   ***I****. La negativa a la información solicitada;*  [↑](#footnote-ref-2)