Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha dos de abril de dos mil veinticinco.

**Visto** el expediente relativo al recurso de revisión **01324/INFOEM/IP/RR/2025**, interpuesto por el **C. XXXX XXXXXXX XXXXXX XXXXXXX,** en lo sucesivo se le denominará la parte **Recurrente**, en contra de la respuesta a su solicitud de información con número de folio **00020/METEPEC/IP/2025**, por parte del **Ayuntamiento de Metepec,** en lo sucesivo el **Sujeto Obligado**;se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

1. **A N T E C E D E N T E S:**
   1. **Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **trece de enero de dos mil veinticinco**, la parte **Recurrente** formuló solicitud de acceso a información pública al **Sujeto Obligado** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en adelante **SAIMEX**, requiriéndole lo siguiente:

*“rinda informe las areas de catstro municipal y secretaria del ayuntamiento, dobre las fechas de fundación de las delegaciones de san LORENZO COACALACO Y LA DELEGACIÓN DE SAN SEBASTIAN, ambas pertenecientes al municipio de Metepec: la distancia que existe entre hambas delegaciones así mismo sus colindantes de ambas delegaciones”*

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

1. **Prórroga.** El **cuatro de febrero de dos mil veinticinco,** el **Sujeto Obligado** notificó a la persona solicitante la prórroga para dar respuesta a la solicitud**,** medularmente en los siguientes términos:

*“Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*METEPEC, ESTADO DE MÉXICO, FEBRERO DEL 2025 ASUNTO: EL QUE SE INDICA X XXXXX XXXXXXXXXXX P R E S E N T E. Por este conducto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 53, fracción VI y 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito notificarle la ampliación del plazo por siete días hábiles, aprobado por el Comité de Transparencia del Ayuntamiento de Metepec, Estado de México, mediante la Primera Sesión Extraordinaria. Sin más por el momento quedo a sus órdenes. ATENTAMENTE GERARDO ARTURO OZUNA MARTÍNEZ DIRECTOR DE TRANSPARENCIA Y GOBIERNO ABIERTO*

*Licenciado Gerardo Arturo Ozuna Martínez*

*Responsable de la Unidad de Transparencia.” (sic)*

Atendiendo la prórroga realizada por el **Sujeto Obligado**, en el caso en cuestión es de indicar que, en efecto la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contempla la potestad de ampliar el plazo hasta por siete días, en términos del párrafo segundo del artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas para hacerlo, y que estas sean aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución; en el caso particular que nos ocupa y derivado de las constancias que obran en el expediente, se advierte que NO se observaron las formalidades que establece la Ley de la materia, pues no se anexó la resolución mediante la cual el Comité de Transparencia aprobó la ampliación del plazo.

1. **Respuesta.** Con fecha **trece de febrero de dos mil veinticinco**, el **Sujeto Obligado** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través del SAIMEX, la cual versa como sigue:

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*C. XXXXXXXXXXX P R E S E N T E. En respuesta a la solicitud recibida por medio del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX). Al respecto, le informo que esta Dirección de Transparencia y Gobierno Abierto turnó la solicitud antes mencionada a los Servidores Públicos Habilitados que de conformidad con las funciones y atribuciones conferidas en términos de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y demás disposiciones legales aplicables les corresponde la generación, recopilación, administración, manejo, procesamiento, archivo y conservación de la información, y habiendo realizado una búsqueda exhaustiva, se anexa la respuesta del servidor público habilitado. Lo anterior con fundamento en lo establecido por los artículos 12, 18, 19, 53 fracción VI, 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México. Asimismo, se hace de su conocimiento que cuenta con un plazo de 15 (quince) días hábiles a partir de la fecha de respuesta a su solicitud, para interponer el recurso de revisión conforme a los artículos 176, 177 y 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Sin más por el momento, me despido de usted, reiterando estar a sus órdenes. ATENTAMENTE LIC. GERARDO ARTURO OZUNA MARTÍNEZ DIRECTOR DE TRANSPARENCIA Y GOBIERNO ABIERTO*

*ATENTAMENTE*

*Licenciado Gerardo Arturo Ozuna Martínez” (Sic)*

Adjuntando a su respuesta los archivos electrónicos denominados “***Sol. 20.pdf*** y ***Solicitud 00020-METEPEC-2025- Fir.pdf***”, los cuales contienen lo siguiente:

* ***Sol. 20.pdf***: Oficio número TM/0181/2025 de fecha diez de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Encargado del despacho de la Tesorería Municipal, mediante el cual informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos de la Tesorería Municipal, no se encontró registro alguno relacionado con las fechas de fundación de las delegaciones de San Lorenza Coacalco y la Delegación de San Sebastián, por lo que no es posible proporcionar la información solicitada.

Asimismo, informó que para estar en posibilidad de proporcionar la distancia entre la delegación de San Lorenzo Coacalco y la delegación San Sebastián es necesario contar con las coordenadas geográficas que permitan realizar un análisis detallado y especifico.

* ***Solicitud 00020-METEPEC-2025- Fir.pdf***: Oficio número SA/SIT/1/2025 de fecha once de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Secretario del ayuntamiento, mediante el cual informó que en cuanto a *“… las fechas de fundación de las delegaciones de san LORENZO COACALACO Y LA DELEGACIÓN DE SAN SEBASTIAN, …” (Sic)*, cabe señalar que no existe obligación legal de proporcionar la información conforme al interés de la persona particular; así como tampoco a generar, resumir, efectuar cálculos o practicar investigaciones referente a la información solicitada, lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 12 párrafo segundo de la Ley adjetiva a la materia.

Por otro lado, tratándose de información pública y derivado que existe un procedimiento previsto por la normatividad aplicable al caso concreto, siendo este el de “Gestión de Certificaciones y Expedición de Copias Simples que obran en el Archivo General Municipal”, en apego al criterio 17/09 emitido por el pleno del entonces organismo garante nacional, se refiere a la persona solicitante a la Subdirección de Tramites Ciudadanos, unidad administrativa adscrita a la Secretaría del Ayuntamiento de Metepec, Estado de México, ubicada en Prolongación Hidalgo No. 211, Barrio del Espíritu Santo, Metepec, con el objetivo de que acuda a dar inicio al procedimiento contemplado por el cuerpo jurídico y administrativo del municipio y su solicitud sea desahogada a la brevedad.

1. **Interposición del recurso de revisión.** Inconforme con la respuesta del **Sujeto Obligado** la parte **Recurrente** interpuso recurso de revisión a través del SAIMEX en fecha **trece de febrero de dos mil veinticinco**, a través del cual expresó lo siguiente:

**Acto impugnado.** *“negativa de la información solicitud de información alegando el sijeto obligado , que no esta obligado a presentarla conforme al interes del solicitante”*

**Motivos de inconformidad.** *“Trasgresión a mi derecho humano de acceso a la información púbica y de legalidad, pues si bien es cierto el párrafo segundo del artículo 12 de la ley de trasparencia y acceso a la información pública establece: Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones. Aun más cierto es que dicho párrafo no establece la negación de la información que en líneas anteriores le impone al sujeto obligado; Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre La información solicitada se encuentra en los archivos de secretaria pues bien como el mismo sujeto obligado menciona el artículo 91 fracción VI, de Ley orgánica Municipal de la entidad lo faculta para tener a su cargo el archivo municipal, Pues bien el suscrito de ninguna manera solicita al sujeto obligado que lleve a cabo procesamiento de la información o investigación de información,* ***solicita proporcione la información que se encuentra registrada en el archivo municipal y en el archivo de catastro.****”*

Adjuntando a su recurso de revisión el archivo electrónico denominado***“Solicitud 00020-METEPEC-2025- Fir.pdf”***, el cual contiene el oficio de respuesta de la Secretaría del Ayuntamiento.

1. **Turno.** De conformidad con el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **01324/INFOEM/IP/RR/2025**, se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña**, para su análisis, estudio, elaboración del proyecto y presentación ante el Pleno de este Instituto.
2. **Admisión del recurso de revisión:** En fecha **dieciocho de febrero de dos mil veinticinco,** la Comisionada Ponente admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **Sujeto Obligado** presentara su informe justificado.
3. **Manifestaciones**: De las constancias que obran en el expediente electrónico del **SAIMEX** se desprende que el **Sujeto Obligado** rindió su informe justificado, a través de los siguientes archivos electrónicos:

* ***00020-TESORERIA.pdf:*** Oficio número DTYGA/MET/0174/2025 de fecha dieciocho de febrero de dos mil veinticinco, signado por el director de Transparencia y Gobierno Abierto, mediante el cual solicitó al Tesorero Municipal, la entrega de la información que considere pertinente.
* ***00020-SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO.pdf:*** Oficio número DTYGA/MET/0175/2025 de fecha dieciocho de febrero de dos mil veinticinco, signado por el director de Transparencia y Gobierno Abierto, mediante el cual solicitó al Secretario del Ayuntamiento, la entrega de la información que considere pertinente.
* ***Manifestaciones RR- 01324-INFOEMIP-RR-2025 F (2) (2).pdf:*** Oficio número SA/212/2025 de fecha veinticuatro de febrero de dos mil veinticinco, signado por el Secretario del Ayuntamiento, a través del cual informó que la persona Recurrente realizó una interpretación errónea de lo manifestado en el oficio origen que atiende el ejercicio de acceso a la información, al inferir equívocamente que se le dio una respuesta negativa a su solicitud, hecho que no tuvo a lugar, toda vez que por el contrario, se orientó a la persona particular a efecto de que hiciera efectivo su derecho de petición a través del procedimiento establecido para tales fines, en ese sentido invoco el artículo 12 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en virtud de que para que la persona recurrente pueda acceder a la información solicitada, el Archivo Municipal requiere de realizar, además de una búsqueda exhaustiva y acuciosa en diversas expresiones documentales que refieran datos de localización respecto de la información solicitada, se requiere además de practicar una investigación y un análisis a diversas expresiones documentales que refieran datos y de esta forma lograr, en su caso, realizar la *“rendición de un informe”* ad hoc, en virtud de que, tras el ejercicio de interrelación jurídica, los Sujetos Obligados solo están bajo la directriz normativa de proporcionar la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre, bajo esta línea argumentativa expone lo siguiente:

*“1.2* ***Posterior de un análisis jurídico y una búsqueda exhaustiva y razonable de la información, dentro de los expedientes del archivo municipal de este Sujeto Obligado, no fue hallada por parte del archivo municipal****, una expresión documental que refleje la expresión documental solicitada por la persona recurrente…*

*1.3 Luego entonces, la expresión documental referida por la persona solicitante no existe y es de destacar que, el Sujeto Obligado tampoco tiene la obligación normativa de generar, almacenar, archivar o poseer un documento con las características que refiere.*

*1.4. Entonces, suponiendo sin conceder, que la información requerida por la persona solicitante pudiere obrar en el archivo municipal y atendiendo que solicita información por la cual, previamente existe un procedimiento administrativo contemplado por el corpus iuris Municipal, este servidor público habilitado le refiere la dirección de las oficinas de la Subdirección de Tramites Ciudadanas, con el objetivo de que la persona particular ejerza su Derecho de Petición por la vía establecida para tales efectos…”*

* ***RR 1324 SOL. 20 TESORERÍA.pdf***: Oficio número DTyGA/MET/0174/2025 de fecha cuatro de marzo de dos mil veinticinco, signado por el Tesorero Municipal, mediante el cual ratifica su respuesta.

Documentos que fueron hechos del conocimiento de la parte **Recurrente** en fecha **veinticuatro de marzo de dos mil veinticinco** para que manifestara lo que a su derecho conviniera, quien omitió ejercer dicha prerrogativa.

1. **Cierre de instrucción.** El **veintiocho de marzo de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

1. **C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que el **Sujeto Obligado** proporcionó su respuesta a la solicitud de información el **trece de febrero de dos mil veinticinco**, y la parte **Recurrente** presentó su recurso de revisión el **trece de febrero de dos mil veinticinco**;esto es el mismo día hábil en que tuvo conocimiento de la respuesta.

En este sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en que respondió a esta el **SUJETO OBLIGADO**; así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, se concluye que el presente recurso de revisión se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos las disposiciones legales referidas.

Sin que contraríe a lo anterior, el artículo 178 en análisis, refiere que el plazo de quince días hábiles se contará a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución materia de impugnación, ya que ello debe entenderse para el efecto de que transcurrido dicho plazo ya no podrá presentarse el medio de impugnación o si es que se presenta, el mismo se considerará extemporáneo, no así cuando el medio de defensa se interponga antes de que comience a correr el plazo legal; tiene aplicación por analogía, la jurisprudencia 1ª. /J.41/2015, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro 19, Junio de 2015, Tomo I, página 569 de la Décima época que lleva por rubro y texto los siguientes:

***“RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO****.*

*Conforme al artículo 104, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación podrá interponerse por cualquiera de las partes, por escrito, dentro del término de tres días siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. Ahora bien, dicho numeral sólo refiere que el aludido medio de defensa no puede hacerse valer después de tres días, por tanto, no impide que el escrito correspondiente se presente antes de iniciado ese término. De ahí que si dicho recurso se interpone antes de que inicie el plazo para hacerlo, su presentación no es extemporánea.”(Sic)*

De acuerdo al análisis efectuado se advierte que resulta procedente la interposición del recurso y se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en vigor, en atención a que fue presentado mediante el formato visible **EL SAIMEX.**

Asimismo, resulta procedente la interposición del recurso de revisión al rubro anotado, toda vez que se actualiza las hipótesis previstas en el artículo 179, fracción I de la ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*I. La negativa a la información solicitada;…”*

**Tercero. Materia de Revisión**: De las constancias que integran el expediente electrónico se advierte que el tema sobre el que este Instituto se pronunciará será en determinar si se actualiza la fracción I del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto. Estudio de fondo del asunto.** Es conveniente analizar si la respuesta del Sujeto Obligadocumple con los requisitos y procedimientos del derecho de acceso a la información pública, en atención a que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que dice que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”(Sic)*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

*“****Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones****.”*

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio orientador 03-17, expuesto por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información”.*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…” (Sic)*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

“***CRITERIO 0002-11. INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.” (Sic)***

Lo anterior, siempre y cuando no se trate de información clasificada como reservada o confidencial, cuya difusión pueda lesionar en interés jurídicamente protegido por la Ley, producir un daño mayor que el interés de conocerse, o bien, generar un daño en los derechos de las personas, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En el mismo tenor, los artículos 6 apartado A, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, establecen que toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y municipales, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por las razones previstas en la Constitución Federal por interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes de la materia.

Ahora bien, del análisis de la solicitud de información, motivo del recurso de revisión que ahora se resuelve, se advierte que la parte **Recurrente** requirió al **Sujeto Obligado**, lo siguiente:

* De las Delegaciones de San Lorenzo Coacalco y San Sebastián:
* Fechas de fundación.
* Distancia que existe entre ambas delegaciones.
* Colindantes de ambas delegaciones.

En respuesta, el **Sujeto Obligado** a través del Tesorero Municipal informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en sus archivos, no se encontró registro alguno relacionado con las fechas de fundación de las delegaciones de San Lorenzo Coacalco y la Delegación de San Sebastián, por lo que no es posible proporcionar la información solicitada.

Asimismo, informó que para estar en posibilidad de proporcionar la distancia entre la delegación de San Lorenzo Coacalco y la delegación San Sebastián es necesario contar con las coordenadas geográficas que permitan realizar un análisis detallado y especifico.

Por su parte, la Secretaría del Ayuntamiento informó que no existe obligación legal de proporcionar la información conforme al interés de la persona particular; así como tampoco a generar, resumir, efectuar cálculos o practicar investigaciones referente a la información solicitada, lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 12 párrafo segundo de la Ley adjetiva a la materia.

Inconforme con la respuesta, la parte **Recurrente**, procedió a interponer el presente recurso de revisión, señalando en sus razones o motivos de inconformidad, que la información se encuentra registrada en el archivo municipal y en el archivo de catastro.

Por otra parte, de las constancias que obran en el **SAIMEX,** se advierte que el **Recurrente** no realizó manifestaciones, alegatos o pruebas que a su derecho convinieran y por su parte el **Sujeto Obligado** rindió su informe justificado a través del cual, el Tesorero Municipal ratifico su respuesta, mientras que la Secretaría del Ayuntamiento informó que de un análisis jurídico y una búsqueda exhaustiva y razonable de la información, dentro de los expedientes del archivo municipal, no fue hallada por parte del archivo municipal la expresión documental solicitada.

Expuesto lo anterior, este Organismo Garante considera procedente realizar un cuadro comparativo de la información solicitada con la información entregada en respuesta, para determinar si colma el derecho de acceso a la información pública del hoy **Recurrente**, conforme a lo siguiente:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Solicitud**  De las Delegaciones de San Lorenzo Coacalco y San Sebastián | **Respuesta** | **Informe Justificado** | **Colmó** |
| * 1. Fechas de fundación | El Secretario del Ayuntamiento informó que no existe obligación legal de proporcionar la información conforme al interés de la persona particular; así como tampoco a generar, resumir, efectuar cálculos o practicar investigaciones referente a la información solicitada, lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 12 párrafo segundo de la Ley adjetiva a la materia. | La Secretaría del Ayuntamiento informó que de un análisis jurídico y una búsqueda exhaustiva y razonable de la información, dentro de los expedientes del archivo municipal, no fue hallada por parte del archivo municipal la expresión documental solicitada. | **No colmó** |
| Distancia que existe entre ambas delegaciones | El Tesorero Municipal informó que para estar en posibilidad de proporcionar la distancia entre la delegación de San Lorenzo Coacalco y la delegación San Sebastián es necesario contar con las coordenadas geográficas que permitan realizar un análisis detallado y especifico. | Ratifico su respuesta | Colmó |
| 3) Colindantes de ambas delegaciones | No realizó algún pronunciamiento. | No emitió pronunciamiento | **No colmó** |

Determinado lo anterior, se procede al análisis pormenorizado de los puntos que no fueron colmados para efecto de determinar si es pertinente su entrega:

* **Fechas de fundación**

Previo al análisis de la respuesta es necesario precisar que el artículo 16 del Bando Municipal de Metepec vigente, establece que, para el cumplimiento de sus funciones sociales, políticas y administrativas, el Ayuntamiento ha dividido al territorio del Municipio de Metepec en 52 delegaciones, entre ellas San Lorenzo Coacalco y San Sebastián, tal y como se muestra a continuación:

*“****ARTÍCULO 16.-*** *Para el cumplimiento de sus funciones sociales, políticas y administrativas, el Ayuntamiento ha dividido al territorio del Municipio de Metepec en 52 delegaciones que son las siguientes:*

*1. Barrio de Coaxustenco*

*2. Barrio de San Mateo*

*3. Barrio de San Miguel*

*4. Barrio de Santa Cruz*

*5. Barrio de Santa Cruz Ocotitlán*

*6. Barrio de Santiaguito*

*7. Barrio del Espíritu Santo*

*8. Colonia Agrícola Álvaro Obregón*

*9. Colonia Agrícola Bellavista*

*10. Colonia Agrícola Francisco I. Madero*

*11. Colonia Agrícola Lázaro Cárdenas*

*12. Colonia Doctor Jorge Jiménez Cantú*

*13. Colonia El Hípico*

*14. Colonia La Michoacana*

*15. Colonia La Providencia*

*16. Colonia Luisa Isabel Campos de Jiménez Cantú*

*17. Colonia Municipal*

*18. Colonia Unión*

*19. Condominio Agripín García Estrada*

*20. Fraccionamiento Casa Blanca*

*21. Fraccionamiento Fuentes de San Gabriel*

*22. Fraccionamiento Izcalli Cuauhtémoc I*

*23. Fraccionamiento Izcalli Cuauhtémoc II*

*24. Fraccionamiento Izcalli Cuauhtémoc III*

*25. Fraccionamiento Izcalli Cuauhtémoc IV*

*26. Fraccionamiento Izcalli Cuauhtémoc V*

*27. Fraccionamiento Izcalli Cuauhtémoc VI*

*28. Fraccionamiento Jesús Jiménez Gallardo*

*29. Fraccionamiento Las Haciendas*

*30. Fraccionamiento Las Margaritas*

*31. Fraccionamiento Las Marinas*

*32. Fraccionamiento Licenciado Juan Fernández Albarrán*

*33. Fraccionamiento Los Pilares*

*34. Fraccionamiento Rancho San Francisco*

*35. Fraccionamiento Rancho San Lucas*

*36. Fraccionamiento San Javier*

*37. Fraccionamiento San José La Pilita*

*38. Fraccionamiento Xinantécatl*

*39. Pueblo de San Bartolomé Tlaltelulco*

*40. Pueblo de San Francisco Coaxusco*

*41. Pueblo de San Gaspar Tlahuelilpan*

*42. Pueblo de San Jerónimo Chicahualco*

*43. Pueblo de San Jorge Pueblo Nuevo*

***44. Pueblo de San Lorenzo Coacalco***

*45. Pueblo de San Lucas Tunco*

*46. Pueblo de San Miguel Totocuitlapilco*

*47. Pueblo de San Salvador Tizatlalli*

***48. Pueblo de San Sebastián***

*49. Pueblo de Santa María Magdalena Ocotitlán*

*50. Unidad Habitacional Andrés Molina Enríquez*

*51. Unidad Habitacional Lázaro Cárdenas*

*52. Unidad Habitacional Tollocan II”*

*(Énfasis Añadido)*

En esa tesitura, el artículo 2.21 y 2.22 del Código de Reglamentación Municipal de Metepec, refiere que la Secretaría del Ayuntamiento tendrá las siguientes facultades:

*“****Artículo 2.21.*** *Además de las atribuciones que le otorgue la Ley Orgánica, el Secretario del Ayuntamiento estará facultado para:*

*I. Asistir a las sesiones del Cabildo;*

*II. Notificar a los ediles la convocatoria para las reuniones de trabajo previas a la sesión de Cabildo;*

*III. Asistir a quien presida las sesiones de Cabildo;*

*IV. Convocar a las sesiones de Cabildo por instrucciones del Presidente Municipal;*

*V. Pasar lista de asistencia para verificar y declarar el quórum legal, dando cuenta de ello al Presidente Municipal;*

*VI. Dar lectura al orden del día y someter a la consideración de los ediles su aprobación;*

*VII. Levantar actas y recabar las firmas de miembros del Ayuntamiento que asistan a la sesión, dar lectura al acta de la sesión anterior y someter a la consideración de los ediles su aprobación y, en su caso, levantar constancia en caso de omisión o negativa de firmar;*

***VIII. Dar lectura a los proyectos de acuerdo;***

***IX. Someter a la consideración de los ediles la intervención de los titulares de las direcciones y dependencias; y, en general, a los servidores públicos y personas requeridas para el desahogo de los acuerdos;***

*X. Ampliar la información acerca de los asuntos a tratar durante la sesión;*

*XI. Auxiliar a quien presida las sesiones para moderar las deliberaciones y opiniones acerca del asunto de que se trate, auxiliándose de la información disponible para tal efecto;*

*XII. Coadyuvar con propuestas en la solución de posibles controversias entre los ediles en relación con los acuerdos tratados;*

*XIII. Sugerir los procedimientos para dar un adecuado cumplimiento a los acuerdos del Cabildo;*

*XIV. Proponer lineamientos técnicos, jurídicos y de procedimiento para que los acuerdos se ajusten a la normatividad aplicable;*

*XV. Solicitar, dar cuenta y asentar en el acta la votación que se emita en los acuerdos de sesión de Cabildo;*

*XVI. Someter a consideración del Ayuntamiento la inclusión de los temas a tratar en asuntos generales;*

*XVII. Informar al Ayuntamiento que se han agotado los asuntos para quien presida la sesión proceda a su clausura;*

*XVIII. Informar al Ayuntamiento en la primera sesión de cada mes del número y contenido de los expedientes pasados a comisiones, con mención de los que hayan sido resueltos y de los pendientes;*

*XIX. Informar al Ayuntamiento sobre el Código, reglamentos, circulares y demás disposiciones administrativas de observancia general publicados en la Gaceta Municipal;*

*XX. Integrar los expedientes de acuerdos y resoluciones relativos a las sesiones de Cabildo;*

*XXI. Informar al Ayuntamiento en sesión de Cabildo de manera mensual de la asistencia de los ediles a las comisiones de las que forman parte, así como a las sesiones de Cabildo, para los efectos y sanciones legales correspondientes; y*

*XXII. Las demás que señalen las leyes y otras disposiciones legales.*

***Artículo 2.22.*** *El* ***Secretario del Ayuntamiento llevará un libro de actas*** *en papel seguridad,* ***donde referirá*** *la asistencia de las y los ediles a las sesiones de Cabildo, así como* ***los asuntos tratados y los acuerdos tomados****, debiendo contener en todo caso, una relación sucinta de las discusiones que se hubieran realizado.*

*Es obligación de las personas que integran el Ayuntamiento firmar en el libro de actas, las actas en papel seguridad previamente extractadas en términos de lo dispuesto por la Ley Orgánica, de las sesiones a las que hayan concurrido, a más tardar en el término de cinco días naturales contados a partir de la solicitud que por escrito les sea efectuada por el Secretario del Ayuntamiento para tales efectos.*

*Se les entregará copia certificada de las actas, a los integrantes del Ayuntamiento que así lo soliciten.”*

Por lo anteriormente expuesto, se advierte que la unidad administrativa que cuenta con atribuciones para conocer de los acuerdos que aprueba el Ayuntamiento; así como de llevar el libro en el que se registran los asuntos tratados y los acuerdos tomados es la Secretaría del Ayuntamiento.

De manera que al advertirse que se pronunció el servidor público habilitado competente, se tiene que con esta circunstancia, el **Sujeto Obligado** da cumplimiento a lo previsto en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Aclarado lo anterior, se procede al análisis del marco normativo aplicable al caso concreto, con la finalidad de determinar la competencia del **Sujeto Obligado** para contar con la información en comento; por lo que, es pertinente mencionar que el artículo 112 de la Constitución Política del Estado Libere y Soberano del Estado de México, dispone lo siguiente:

*“****Artículo 112****.- La base de la división territorial y de la organización política y administrativa del Estado, es el municipio libre. Las facultades que la Constitución de la República y el presente ordenamiento otorgan al gobierno municipal se ejercerá por el ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia alguna entre éste y el gobierno del Estado.*

*Los municipios del Estado, su denominación y la de sus cabeceras, serán los que señale la ley de la materia.” (Sic)*

Con base a la disposición legal referida, el municipio tiene la facultad de establecer su división territorial, ante ello viene a colación lo establecido por los artículos 7 y 8 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, los que disponen:

*“****Artículo 7****.- La extensión territorial de los municipios del Estado, comprenderá la superficie y límites reconocidos para cada uno de ellos.” (Sic)*

***Artículo 8.****- La* ***división territorial de los municipios se integra por*** *la cabecera municipal, y por* ***las delegaciones, subdelegaciones, colonias, sectores y manzanas****, con la denominación, extensión y límites que establezcan los ayuntamientos.” (Sic)*

De los fundamentos citados, se advierte que los municipios del Estado de México, entre ellos el **Sujeto Obligado**, cuentan con facultades para establecer su división territorial integrada por delegaciones.

En ese sentido el artículo 9 fracción IV, de la Ley Orgánica referida señala que las localidades establecidas dentro del territorio de los municipios podrán tener las siguientes categorías políticas:

*“****Artículo 9.-*** *Las localidades establecidas dentro del territorio de los municipios podrán tener las siguientes categorías políticas:*

*…*

***IV. RANCHERIA****: Localidades entre quinientos y mil habitantes, edificios para escuela rural,* ***delegación o subdelegación municipal****;* ...”

(Énfasis Añadido)

Es así que, los ayuntamientos contarán con Delegaciones o Subdelegaciones dentro de su territorio municipal; para ello el artículo 31 de la citada Ley Orgánica Municipal del Estado de México señala que los ayuntamientos cuentan con las siguientes atribuciones:

*“****Artículo 31.-*** *Son* ***atribuciones de los ayuntamientos****:*

*I. Expedir y reformar el Bando Municipal, así como los reglamentos, circulares y disposiciones administrativas de observancia general dentro del territorio del municipio, que sean necesarios para su organización, prestación de los servicios públicos y, en general, para el cumplimiento de sus atribuciones;*

*…*

***V. Acordar la división territorial municipal en delegaciones,*** *subdelegaciones, colonias, sectores y manzanas;*

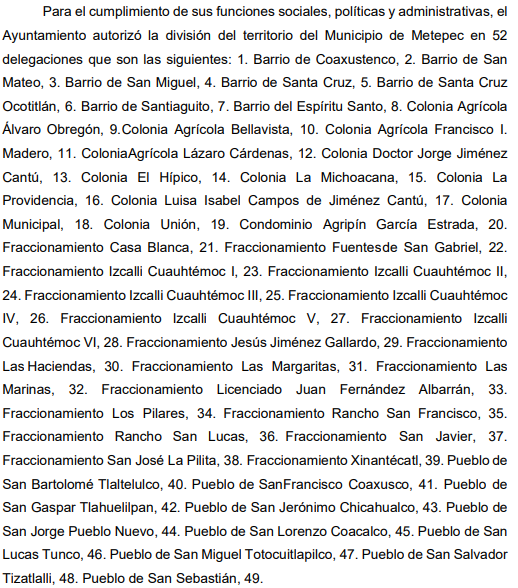
***…”***

De lo anteriormente expuesto se advierte, que el Ayuntamiento de Metepec cuenta con atribuciones para acordar su división territorial en delegaciones y/o subdelegaciones por lo que resulta evidente que en el ejercicio de sus funciones genera, posee y administrar la información que desea conocer el particular; esto a través del acuerdo mediante el cual se autorizó su división territorial.

Aunado a ello, este Organismo Garante localizó el Plan de Desarrollo Municipal de Metepec de la Administración 2022-2024[[1]](#footnote-1), del que se observa que el Ayuntamiento autorizó la división del territorio del Municipio de Metepec en 52 delegaciones dentro de las que se encuentran San Lorenzo Coacalco y San Sebastián, tal y como se muestra a continuación:



…



Es por lo anteriormente expuesto, que este Instituto advierte que el Ayuntamiento de Metepec genera, posee y administra la información solicitada; sin embargo cabe recordar que el servidor público habilitado competente refirió en informe justificado que, realizó una búsqueda exhaustiva y razonable dentro de los expedientes del archivo municipal, sin que obre una expresión documental de lo solicitado; por lo que, ante la negativa de acceso a la información o su inexistencia, el **Sujeto Obligado** deberá demostrar que se encuentra en alguna de las excepciones establecidas en la normatividad aplicable.

En ese sentido, según Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 201), **la negativa de acceso a la información** ocurre cuando de manera fundada y motivada, una autoridad la niega o la limita, por alguna de las siguientes razones:

* **La inexistencia de la información (p. 171): Sucede cuando la información solicitada no se encuentra en los archivos públicos o clasificados de los entes sujetos a las Leyes de Transparencia.**
* **La incompetencia del Sujeto Obligado (p. 171):** Ocurre cuando el Sujeto Obligado carece de atribuciones para poseer la información peticionada.
* **La clasificación de la información (p. 70):** Es el proceso o conjunto de acciones que realizan los sujetos obligados para establecer que determinada información se encuentra en alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad establecidos en la legislación en materia de transparencia.

En ese orden de ideas, es de señalar que las excepciones al derecho de acceso a la información consisten en que la documentación sea **inexistente**, se encuentre clasificada, o bien, el Sujeto Obligado sea incompetente para contar con esta; esto es, la negativa de acceso a la información **recae cuando la documentación no se encuentre en los archivos del sujeto obligado**, o bien exista, pero no pueda proporcionarse por contener datos confidenciales o reservados.

Ahora bien, en el caso que ahora nos ocupa, se determina que la información es inexistente, debido a que, el **Sujeto Obligado** debió haber generado y poseído la información requerida.

En ese orden de ideas, es de destacar que las actas que sustenten la inexistencia de la información, deberán observar ciertas formalidades exigidas por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios*,* la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente a la fecha de la solicitud, y el numeral trigésimo fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información así como por los criterios orientadores aprobados por el Pleno de este Instituto, que establecen el criterio de inexistencia y en qué circunstancia debe emitirse la declaratoria de la misma:

***INEXISTENCIA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA****. La interpretación sistemática de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, permite concluir que la inexistencia de la información en el derecho de acceso a la información pública conlleva necesariamente a los siguientes supuestos:*

*a) La existencia previa de la documentación y la falta posterior de la misma en los archivos del Sujeto Obligado, esto es, la información se generó, poseyó o administró –cuestión de hecho– en el marco de las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado, pero no la conserva por diversas razones (destrucción física, desaparición física¸ sustracción ilícita, baja documental, etcétera).*

*b) En los casos en que por las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado éste debió generar, administrar o poseer la información, pero en incumplimiento a la normatividad respectiva no llevó a cabo ninguna de esas acciones.*

*En ambos casos, el Sujeto Obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante las razones que explican la inexistencia, mediante el dictamen debidamente fundado y motivado emitido por el Comité de Información y con las formalidades legales exigidas por la Ley de Transparencia.*

***CRITERIO 0004-11INEXISTENCIA. DECLARATORIA DE LA. ALCANCES Y PROCEDIMIENTOS****. De la interpretación de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se concluye que cuando el Titular de la Unidad de Información no localice la documentación solicitada, a pesar de haber sido generada, poseída o administrada por el Sujeto Obligado, turnará la solicitud al Comité de Información el cual es el único competente para conocer y deliberar mediante resolución el dictamen de declaratoria de inexistencia, la cual tiene como propósito que el particular tenga la certeza jurídica de que el Sujeto Obligado realizó una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información en los archivos a cargo. En consecuencia, es deber del Comité de Información instruir una búsqueda exhaustiva a todas y cada una de las áreas que integran orgánica o funcionalmente al Sujeto Obligado, para localizar los documentos que contengan la información materia de una solicitud, así como la de supervisar que esa búsqueda se lleve a cabo en todas y cada una de las áreas mencionadas. Dicha búsqueda exhaustiva implicará que el Comité acuerde las medidas pertinentes para la debida localización de la información requerida dentro de la estructura del Sujeto Obligado y, en general, el de adoptar cualquier otra previsión que considere conducente para tales efectos y velar por la certeza en el derecho de acceso a la información.*

*Bajo el entendido de que dicha búsqueda exhaustiva permitirá dos determinaciones:*

*1ª) Que se localice la documentación que contenga la información solicitada y de ser así la información pueda entregarse al solicitante en la forma en que se encuentra disponible, o*

*2ª) Que no se haya encontrado documento alguno que contenga la información requerida, por lo que agotadas las medidas necesarias de búsqueda de la información y de no encontrarla, el Comité de Información deba emitir el dictamen de declaratoria de inexistencia y notificarlo al interesado.*

*Aunado a lo anterior, en el dictamen de declaratoria de inexistencia el Comité de Información deberá motivar o precisar las razones por las que se buscó la información, las áreas en las que se instruyó la búsqueda, las respuestas otorgadas por los Servidores Públicos Habilitados y en general, todas aquéllas circunstancias que se tomaron en cuenta para llegar a determinar que la información requerida no obra en los archivos a cargo.*

De lo que, se colige que, el Comité de Transparencia deberá emitir el correspondiente Acuerdo de Inexistencia de la Información y notificarlo al **Recurrente**.

Dicho acuerdo deberá exponer las razones por las que se buscó la información, las áreas en las que se instruyó la búsqueda, los criterios y los métodos de búsqueda de la información utilizados, las respuestas otorgadas por los Servidores Públicos Habilitados y en general, todas aquellas circunstancias de modo, tiempo y lugar que se tomaron en cuenta para llegar a determinar que no obra en sus archivos la información requerida.

De este modo, el particular puede tener la certeza de que se hizo una búsqueda exhaustiva de la información solicitada y de que se le dio la adecuada atención a su solicitud por lo que, de manera fundada y motivada, sustente las razones por las cuales no se tiene la información, para hacer entrega de ella es una facultad que le corresponde al Comité de Transparencia del Sujeto Obligado correspondiente, de acuerdo con los artículos 47 y 49, fracciones II y XIII, de la Ley en estudio:

*“****Artículo 47.*** *El Comité de Transparencia será la autoridad máxima al interior del sujeto obligado en materia del derecho de acceso a la información.*

*El Comité de Transparencia adoptará sus resoluciones por mayoría de votos. En caso de empate, la o el Presidente tendrá voto de calidad. A sus sesiones podrán asistir como invitados aquellos que sus integrantes consideren necesarios, quienes tendrán voz pero no voto.*

*El Comité se reunirá en sesión ordinaria o extraordinaria las veces que estime necesario. El tipo de sesión se precisará en la convocatoria emitida.*

*Los integrantes del Comité de Transparencia tendrán acceso a la información para determinar su clasificación, conforme a la normatividad aplicable previamente establecida por los sujetos obligados para el resguardo o salvaguarda de la información.*

*En las sesiones y trabajos del Comité, podrán participar como invitados permanentes, los representantes de las áreas que decida el Comité, y contará con derecho de voz, pero no voto.*

*Los titulares de las unidades administrativas que propongan la reserva, confidencialidad o declaren la inexistencia de información, acudirán a las sesiones de dicho Comité donde se discuta la propuesta correspondiente.”*

*“****Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*(…)*

*II. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;*

*…*

*XIII. Dictaminar las declaratorias de inexistencia de la información que les remitan las unidades administrativas y resolver en consecuencia;..”*

Asimismo, el acuerdo de inexistencia deberá apegarse a lo dispuesto por los artículos 169 y 170, de la Ley de la materia que ordenan:

*“****Artículo 169.*** *Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:*

*I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;*

*II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;*

*III. Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y*

***IV. Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda****.*

*La Unidad de Transparencia deberá notificarlo al solicitante por escrito, en un plazo que no exceda de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud.*

*Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.*

***Artículo 170.*** *La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la existencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma.”*

Conforme a lo anterior, para poder acreditar el carácter exhaustivo de la búsqueda realizada por los Sujetos Obligados, se deben motivar las razones por las que se buscó la información en determinadas áreas, los criterios de búsqueda utilizados y demás circunstancias que fueron tomadas en cuenta.

En ese contexto, de conformidad con los **Criterios 12/10 y 04/19**, emitidos por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, traídos por analogía, se colige que los sujetos obligados para acreditar que se realizó una búsqueda exhaustiva y razonable, deben de proporcionar los elementos suficientes del carácter exhaustivo de la indagación realizada, a saber, los siguientes:

* Motivación por las que se buscó la información, en determinadas unidades administrativas;
* Los criterios de búsqueda utilizados, y
* Las circunstancias que fueron tomadas en cuenta.

De tales circunstancias, se considera que para que los Sujetos Obligados justifiquen que realizaron una búsqueda exhaustiva y razonable, deben indicar de manera clara, lo siguiente:

1. Las áreas donde se buscó la información;
2. Tipo de archivos buscados (físicos o electrónicos);
3. Los criterios de búsqueda utilizados, y
4. Las circunstancias que fueron tomadas en cuenta.

Conforme a lo anterior, para el presente caso el **Sujeto Obligado** deberá declarar formalmente la inexistencia de la información requerida a través de su Comité de Transparencia en términos de los artículos 19, 49, fracciones II y XIII, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo que, se concluye ordenar al Ayuntamiento de Metepec, el Acuerdo que emita el Comité de Transparencia mediante el cual declare formalmente la inexistencia del documento que dé cuenta de la fecha de autorización de las Delegaciones de San Lorenzo Coacalco y San Sebastián, en términos de los artículos 19, 49, fracciones II y XIII, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

* **Colindantes de ambas delegaciones.**

Primeramente, de conformidad con lo establecido en los artículos 53 fracción IV y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la Unidad de Transparencia turnó la solicitud de información a la Tesorería Municipal, al considerar que es el área competente para contar con la información que es del interés de la persona solicitante.

Al respecto es oportuno mencionar que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 fracción II, del Bando Municipal de Metepec vigente, el Ayuntamiento se auxiliara para el cumplimiento de sus funciones de una Tesorería Municipal.

Por su parte, el artículo 3.52 del Código de Reglamentación del Municipio de Metepec, señala que la Tesorería Municipal es la encargada de conducir la disciplina presupuestal del Municipio y coordinar las diferentes fuentes de captación, en coordinación con las entidades federales, estatales y municipales, buscando lograr la realización de los objetivos contemplados en el Plan de Desarrollo Municipal, a través de una adecuada integración del presupuesto de ingresos y egresos del Municipio, para la correcta administración de la hacienda municipal.

Por su parte el artículo 3.54 del referido Código de Reglamentación del Municipio de Metepec, establece que para el cumplimiento de sus atribuciones y facultades la Tesorería Municipal contará con las siguientes unidades:

I. Unidad de Apoyo Técnico;

II. Subdirección de Ingresos;

III. Subdirección de Egresos; y

**IV. Subdirección de Catastro.**

Aunado a ello, la Subdirección de Catastro tendrá dentro de sus funciones establecer, planear, dirigir, coordinar y vigilar la actividad catastral dentro del territorio municipal; así como, llevar a cabo los procesos requeridos para implementar y mantener actualizada la información del Sistema de Información geográfico catastral, que integre referencias de geolocalización, y permitir la fácil consulta de datos e información catastral, de conformidad con el artículo 3.64 del Código de Reglamentación del Municipio de Metepec:

*“****Artículo 3.64. La Subdirección de Catastro; tendrá las siguientes funciones:***

*I. Establecer, planear, dirigir, coordinar y vigilar la actividad catastral dentro del territorio municipal;*

*II. Vigilar que la actividad catastral en el municipio, se realice conforme lo establece la normatividad vigente;*

*III. Definir las estrategias que aseguren la conservación y actualización del padrón catastral;*

*IV. Proponer y ejecutar programas de trabajo para depurar el padrón catastral;*

*V. Elaborar y presentar los proyectos anuales de valores unitarios de suelo y construcciones al IGECEM;*

*VI. Elaborar y presentar informes periódicos a las dependencias municipales y estatales;*

*VII. Presentar para el visto bueno de la o el Tesorera(o), el proyecto de tabla de valores unitarios de suelo y construcción;*

*VIII. Determinar los procedimientos que se llevarán a cabo para la emisión de certificaciones, constancias, planos manzaneros, verificación de linderos y levantamientos topográficos;*

***IX. Llevar a cabo los procesos requeridos para implementar y mantener actualizada la información del Sistema de Información geográfico catastral, que integre referencias de geolocalización,*** *así como que permita la fácil consulta de datos e información catastral;*

*X. Realizar acciones en coordinación con el IGECEM para la consolidación, conservación y buen funcionamiento del Catastro Municipal;*

*XI. Proporcionar al IGECEM reportes y documentos para integrar, conservar y mantener actualizada la información catastral del Municipio;*

*XII. Promover la capacitación del personal a su cargo y vigilar que se cumplan los lineamientos internos establecidos, fomentando la eficacia y agilidad en los trámites y servicios efectuados en la subdirección;*

*XIII. Implementar los mecanismos necesarios para llevar el control interno de la documentación bajo el resguardo de la subdirección;*

*XIV. Dar aviso inmediato a la o al Tesorero y a las autoridades competentes, cuando en el ejercicio de sus funciones conozca de hechos u omisiones que infrinjan las disposiciones del Código Financiero del Estado de México y Municipios o puedan ser constitutivas de delito; y*

*XV. Las demás que le encomiende la Tesorería Municipal.”*

Por lo tanto, se considera que el **Sujeto Obligado** atendió lo establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, pues turnó la solicitud de información al área competente.

Sin embargo, el **Sujeto Obligado** fue omiso en realizar alguna manifestación referente al punto en comento; por lo que conviene iniciar precisando que la Real Academia Española define el término colindante, en “*1. adj. Que colinda. Sin.: lindante, limítrofe, aledaño, contiguo, fronterizo, vecino, próximo… 3. adj. Der. Dicho de términos municipales o municipios: Limítrofes entre sí. Sin.: lindante, limítrofe, aledaño, contiguo, fronterizo, vecino, próximo*”.

Luego entonces los colindantes son aquellos señalamientos de las propiedades que limitan a terrenos o edificios; sin embargo, para este punto en particular, los colindantes de las delegaciones que se solicitan, se refiere a los límites conforme a la división territorial del Ayuntamiento de Metepec, es decir las colindancias con otras delegaciones u otros municipios.

Ahora bien, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 114 establece que cada Ayuntamiento elaborará su plan de desarrollo municipal y los programas de trabajo necesarios para su ejecución en forma democrática y participativa.

Aunado a lo anterior, respecto el Plan de Desarrollo Municipal la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, establece lo siguiente:

*“****Artículo 116.-*** *El Plan de Desarrollo Municipal deberá ser elaborado, aprobado y publicado, dentro de los primeros tres meses de la gestión municipal. Su evaluación deberá realizarse anualmente; y en caso de no hacerse se hará acreedor a las sanciones de las dependencias normativas en el ámbito de su competencia.*

***Artículo 118.-*** *El Plan de Desarrollo Municipal contendrá al menos, un diagnóstico sobre las condiciones económicas y sociales del municipio, las metas a alcanzar, las estrategias a seguir, los plazos de ejecución, las dependencias y organismos responsables de su cumplimiento y las bases de coordinación y concertación que se requieren para su cumplimiento.*

***Artículo 121.-*** *Los ayuntamientos publicarán su Plan de Desarrollo Municipal a través de la Gaceta Municipal y de los estrados de los Ayuntamientos durante el primer año de gestión y lo difundirán en forma extensa.”*

*(Énfasis Añadido)*

Así de lo anterior, se advierte que el Plan de Desarrollo Municipal es el instrumento de planeación que tiene la capacidad de asignar recursos para la ejecución y el desarrollo de los proyectos relacionados con el objetivo de desarrollo territorial durante la vigencia de un periodo de gobierno, dentro del cual se encuentra el uso de suelo, así el Código Administrativo del Estado de México en su artículo 5.10, fracción VII señala como atribución de los municipios autorizar cambios de uso del suelo, del coeficiente de ocupación, del coeficiente de utilización, densidad y altura de edificaciones.

Por su parte, el artículo 14.10 del Código en comento, establece que la información e investigación geográfica comprende la elaboración de estudios del territorio estatal que se realicen entre otros a través de la Cartografía básica y temática y el artículo 14.14 establece que la información catastral comprende la información estadística y cartográfica catastral del territorio del Estado, con base en los datos que generen las dependencias y entidades del sector público y las instituciones privadas, sociales y académicas en los ámbitos municipal, estatal y nacional.

Establecido lo anterior, sobre el Catastro el Código Financiero del Estado de México, en su artículo 168 lo define como el sistema de información territorial, cuyo propósito es integrar, conservar y mantener actualizados el padrón catastral estatal y los padrones municipales de la Entidad, establece que el padrón catastral es el inventario analítico que contiene los datos técnicos y administrativos de los inmuebles y está conformado por el conjunto de registros geográficos, gráficos, estadísticos, alfanuméricos y elementos y características resultantes de las actividades catastrales, además establece lo siguiente:

*“****Artículo 169.-*** *Son autoridades en materia de catastro:*

*I a III…*

***IV. El Ayuntamiento y la persona servidora pública que sea designada como titular de la unidad encargada del catastro municipal.***

*Para el caso de las personas servidoras públicas referidas en las fracciones III y IV de este artículo, deberán estar debidamente certificadas al momento de su nombramiento o bien, obtener la certificación respectiva, en un plazo máximo de seis meses contados a partir de su designación, ante la Comisión Certificadora de Competencia Laboral para el Servicio Público del Estado de México, en relación con la Norma Institucional de Competencia Laboral, denominada Administración de la Actividad Catastral en el Estado de México y Municipios.*

*Las facultades y obligaciones que en materia catastral correspondan a estas autoridades, son aquellas que se encuentran conferidas en los términos del LIGECEM, este Título, su reglamento, el Manual Catastral y demás disposiciones aplicables en la materia.…****Artículo 171.-*** *Los Ayuntamientos y las autoridades catastrales municipales, además de las atribuciones que este Código y otros ordenamientos les confieran en materia catastral, tendrán las facultades y obligaciones siguientes:*

*I. Llevar a cabo la inscripción y control de los inmuebles localizados dentro del territorio municipal en el Padrón Catastral Municipal.*

***II. Identificar en forma precisa los inmuebles ubicados dentro del territorio municipal, mediante la localización geográfica*** *y asignación de la clave catastral que le corresponda.*

*III. Recibir las manifestaciones catastrales de los propietarios o poseedores de inmuebles, para efectos de su inscripción o actualización en el padrón catastral municipal.*

*IV. Implementar acciones para consolidar, conservar y mantener el buen funcionamiento del catastro municipal en coordinación con el IGECEM y las Dependencias Estatales y municipales; así como sus Organismos, según corresponda.*

*V. Proporcionar al IGECEM dentro de los plazos que señale el LIGECEM, este Título, su reglamento, el Manual Catastral y demás disposiciones aplicables en la materia, las propuestas, reportes, informes y documentos, para integrar, conservar y mantener actualizada la información catastral del Estado.*

***VI. Integrar, conservar y mantener actualizados los registros gráfico y alfanumérico de los inmuebles ubicados en el territorio del municipio****.*

*VII a XXI…”*

*(Énfasis Añadido)*

Por su parte, el Manual Catastral del Estado de México identifica con clave LT006, que la autoridad catastral deberá hacer del conocimiento de los asistentes, los alcances administrativos y limitaciones legales del resultado del levantamiento topográfico catastral dentro de los que se encuentra actualizar la cartografía catastral municipal. Ahora bien, de lo solicitado por el particular se advierte que lo que desea conocer son los colindantes de las delegaciones conforme a su división territorial; es decir, ya sea que colinde con otras delegaciones o bien con otros municipios.

Derivado de lo señalado, se desprende que el Ayuntamiento debe contar con la información relacionada a la cartografía catastral del Ayuntamiento, documento que de manera enunciativa más no limitativa puede dar cuenta de los colindantes de las delegaciones referidas por la parte **Recurrente**, por lo que, dada la omisión del **Sujeto Obligado** de emitir algún pronunciamiento al respecto, se considera que, no fue congruente ni exhaustivo en su respuesta de conformidad con el Criterio orientador 02/17 emitido por el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales el cual establece lo siguiente:

*“****Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.*** *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.”*

Es así, que los sujetos obligados para garantizar el derecho de acceso a la Información, deberán cumplir con los principios de exhaustividad y congruencia, esto es, que la congruencia **implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado**, mientras que la exhaustividad establece que el sujeto obligado **deberá atender de manera expresa cada uno de los puntos solicitados**, situación que en el presente caso **no aconteció**, pues el **Sujeto Obligado** no fue congruente ni exhaustivo en proporcionar la información que requirió específicamente la parte **Recurrente**.

De tal manera que, es de mencionar que, de la respuesta otorgada por el **Sujeto Obligado** no se advierte que, este haya proporcionado los colindantes de las delegaciones de San Lorenzo Coacalco y San Sebastián, situación por la que no puede tenerse por colmado el requerimiento de la parte **Recurrente** y, por ende, se determina ordenar su entrega.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**Primero.** Resultan **fundados** los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente** en el Recurso de Revisión **01324/INFOEM/IP/RR/2025**, por lo que, en términos del **Considerando Cuarto** de esta resolución, se **Modifica** la respuesta emitida por el **Sujeto Obligado**.

**Segundo**. Se **ordena** al **Sujeto Obligado** que, en términos del **Considerando Cuarto y Quinto**, haga entrega vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, de lo siguiente:

1. *Acuerdo que emita el Comité de Transparencia mediante el cual declare formalmente la inexistencia del documento que da cuenta de la fecha de autorización de las Delegaciones de San Lorenzo Coacalco y San Sebastián, en términos de los artículos 19, 49, fracciones II y XIII, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.*
2. *El documento donde conste los colindantes de las delegaciones de San Lorenzo Coacalco y San Sebastián que obre en sus archivos al trece de enero de dos mil veinticinco.*

**Tercero.** **Notifíquese,** vía **SAIMEX** la presente resolución a la **Titular de la Unidad de Transparencia** del **Sujeto Obligado**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto.** **Notifíquese** vía **SAIMEX** a la parte **Recurrente** la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

**Quinto.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA DÉCIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Consultable en: <https://metepec.gob.mx/pagina/documentos/mejora_regulatoria/plan_desarrollo_municipal/pdm_metepec_2022_2024.pdf> [↑](#footnote-ref-1)