**Contenido**

[A N T E C E D E N T E S 2](#_Toc191561699)

[I. Presentación de la solicitud de información 2](#_Toc191561700)

[II. Prórroga 3](#_Toc191561701)

[II. Respuesta del Sujeto Obligado 3](#_Toc191561702)

[III. Interposición del Recurso de Revisión 6](#_Toc191561703)

[IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto 6](#_Toc191561704)

[a) Turno del Medio de Impugnación 6](#_Toc191561705)

[b) Admisión del Recurso de Revisión 7](#_Toc191561706)

[c) Informe Justificado y manifestaciones de la parte Recurrente 7](#_Toc191561707)

[d) Cierre de instrucción 7](#_Toc191561708)

[C O N S I D E R A N D O S 8](#_Toc191561709)

[PRIMERO. Competencia 8](#_Toc191561710)

[SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento 8](#_Toc191561711)

[TERCERO. Determinación de la Controversia 9](#_Toc191561712)

[CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública 11](#_Toc191561713)

[QUINTO. Estudio de Fondo 12](#_Toc191561714)

[SEXTO. Versión pública 19](#_Toc191561715)

[SÉPTIMO. Decisión 22](#_Toc191561716)

[R E S U E L V E 23](#_Toc191561717)

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha veintiséis de febrero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente conformado con motivo del Recurso de Revisión **00361/INFOEM/IP/RR/2025**, interpuesto por XXXXXXXXXXXXXXX, en adelante, la persona Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado a la solicitud **00199/OASTOL/IP/2024**, aportada por el **Organismo Agua y Saneamiento de Toluca**, se emite la presente Resolución, con base en los antecedentes y considerandos que se exponen a continuación:

# A N T E C E D E N T E S

## I. Presentación de la solicitud de información

Con fecha veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro, XXXXXXXXXXXXXXX, en adelante, Recurrente o Particular presentó una solicitud de acceso a la información pública con número **00199/OASTOL/IP/2024**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo sucesivo el SAIMEX, ante el **Organismo Agua y Saneamiento de Toluca**, en la que requirió lo siguiente:

**DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA**

*Solicito todo el procedimiento administrativo celebrado entre agua y saneamiento de toluca y el proveedor de combustible que suministra a dicho organismo, además de todos los pagos realizados, facturas, ubicación de la gasolinera en la que se suministra el combustible y cantidad de litros asignada a cada unidad. (Sic).*

**MODALIDAD DE ENTREGA** *A través del SAIMEX*

## II. Prórroga

El diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado notificó al Particular la determinación que adoptó el Sujeto Obligado, en los siguientes términos:

*Con fundamento en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Se aprueba la ampliación del plazo mediante la resolución número RES/06/OAYST/CT/SE/15ª/2024, emitida en la Décima Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del Organismo Público Descentralizado, por servicio de carácter Municipal, denominado Agua y Saneamiento de Toluca, celebrada el día diecinueve (19) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)*

Al respecto, debemos señalar que no se adjuntó el acuerdo emitido por el Comité de Transparencia, por lo cual, se le insta al Sujeto Obligado, a hacer entrega de las Actas o Acuerdos, a efecto de no vulnerar los derechos de los Particulares.

## II. Respuesta del Sujeto Obligado

El veinte de enero de dos mil veinticinco, el Sujeto Obligado otorgó respuesta a través de SAIMEX, en los siguientes términos:

*“…*

*SE ADJUNTA OFICIO ADEMAS DE ARCHIVOS QUE FORMAN PARTE DE LA RESPUESTA AL IMPETRANTE. SE REITERA NUESTRA DISPOSICION INSTITUCIONAL.” (Sic.)*

A la solicitud adjuntó tres archivos que dan cuenta de la siguiente información:

**200C13100.0027.2025.pdf.** Documento de dos fojas, firmado por el **Director de Administración** y dirigido a la Jefa de Departamento de Transparencia, Oficialía de Partes y Atención Ciudadana, a través del cual, respondió:

*“…*

*…*

*El procedimiento administrativo para la contratación de servicios se puede realizar a través de una licitación pública, la cual se lleva a cabo de acuerdo al* ***Capitulo Sexto******”De los Procedimientos de Adquisición”*** *de la Ley de Contratación Pública del Estado de México y municipios (LCPEMyM), y el* ***Titulo Sexto “De los Procedimientos de Adquisición”*** *del Reglamento (LCPEMyM; así mismo en consideración de la necesidad, es posible celebrar para dicho fin, un proceso de Adjudicación Directa o Invitación Restringida de acuerdo a las disposiciones establecidas en la* ***Sección Tercera “De las Excepciones a la Licitación Pública”*** *en la normatividad relativa vigente.*

*En lo que hace a las líneas que aluden: “todos los pagos realizados, facturas, ubicación de la gasolinera en la que se suministra el combustible y cantidad de litros asignada a cada unidad”. Solicito sea aclarada la información especificando el ejercicio fiscal del cual requiere la información con la finalidad que ésta sea otorgada.*

**OFICIO 007 SOLICITANTE.pdf.** Documento de dos fojas, firmado por la Jefa de Departamento de Transparencia, Oficialía de Partes y Atención Ciudadana, a través del cual, respondió al solicitante lo siguiente:

*“…*

*En atención ello, me permito informar que a través del presente se adjunta el oficio número 200C13001/027/2025, remitido por el Subdirector de Administración de este Organismo, y oficio número 200C13300/371/2024 con sus anexos, remitido por el Subdirector de Recursos Financieros, mediante el cual se da respuesta a su solicitud de acceso a información pública.*

*En ese sentido, se adjunta ala presente el reporte del sistema señalado y con ello se da respuesta de conformidad con lo establecido en la Ley de Transparencia Local para el procedimiento de acceso a información pública, asimismo, se hace de su conocimiento el término de quince (15) días hábiles para interponer el recurso de revisión que se señala en los artículos 176, 177 y 178 de la misma Ley.*

*…”*

**200c13300.371.2024.pdf.** Documento de veinticinco fojas, que contiene la siguiente información:

**Foja 1.** Documento firmado por el Subdirector de Recursos Financieros, con el cual responde a la Jefa de Departamento de Transparencia y Oficialía de Partes, en donde refiere que se anexan las facturas, de los pagos realizados a la empresa proveedora de combustible, durante el año 2023.

**Fojas 2 a la 25.** Dan cuenta de facturas, emitidas por Nexum, Combustible la puerta S.A. de C.V. y por la empresa MADINAT en el año 2023, de gasolina, magna, premium y diésel.

## III. Interposición del Recurso de Revisión

Con fecha treinta de enero de dos mil veinticinco, se recibió en este Instituto, a través del SAIMEX, el Recurso de Revisión interpuesto por la persona Recurrente, en los siguientes términos:

**ACTO IMPUGNADO**

*LA NEGATIVA DE LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN.” (Sic).*

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

*EL OFICIO A TRAVES DEL CUAL PRETENDEN DAR RESUPUESTA A LA SOLICITUD DE INFORMACIÍN CONTIENE UNA ACALARACIÓN A LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN SIENDO QUE EL TÉRMINO PARA SOLICITAR UNA ACLARACIÓN SE AGOTÓ EN EXCEO, MAXIME QUE EL SUJETO OBLIGADO SOLICITO PRORROGA PARTA LA ENTREGA DE LA INFORMACION. PO OTRA PARTE EXISTE CRITERIO DEL PLENO QUE CUANDO NO SE ESPECIFIQUE EL EJERCICIO FISCAL, SE OTRGARA LA INFORMACION DEL EJERCICIO FISCAL CORRIENTE.” (Sic).*

## IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto

### a) Turno del Medio de Impugnación

El treinta de enero de dos mil veinticinco, el SAIMEX, asignó el número de expediente **00361/INFOEM/IP/RR/2025,** al medio de impugnación que nos ocupan, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y se turnó al Comisionado Ponente Luis Gustavo Parra Noriega, para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

### b) Admisión del Recurso de Revisión

El cuatro de febrero de dos mil veinticinco, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por la persona Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue notificada a las partes en la misma fecha, a través del SAIMEX, en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

### c) Informe Justificado y manifestaciones de la parte Recurrente

Transcurrido el plazo legal para que las partes pudiesen realizar las manifestaciones del Ley, fueron omisos en realizar pronunciamiento alguno.

### d) Cierre de instrucción

El diecisiete de febrero de dos mil veinticinco, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar los expedientes a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acto que fue notificado a las partes en la misma fecha, mediante el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX).

En razón de que fue debidamente sustanciado e integrado el expediente electrónico y no existir diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

# C O N S I D E R A N D O S

## PRIMERO. Competencia

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento

De las constancias que forman parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia y sobreseimiento que se adviertan, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, ya que estas deben estudiarse, aunque no las hagan valer las partes, por ser una cuestión de orden público y de estudio preferente al fondo del asunto. Lo anterior se robustece en la Tesis de Jurisprudencia: 1a./J. 163/2005(Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, 2006, página 319), toda vez que, si de las constancias que obran en el expediente electrónico, se actualiza una causal de improcedencia establecidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dará lugar a que el presente Recurso de Revisión sea sobreseído.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por la persona Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; no se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo, aunado a que el medio de impugnación fue presentado en tiempo.

**Causales de sobreseimiento**

El artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se configuran las causales establecidas en las fracciones I, II, III, IV y V,toda vez que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que la persona Recurrente se haya desistido, fallecido, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, que admitido una vez admitido el Recurso de Revisión, aparezca alguna causal de improcedencia o haya quedado sin materia.

## TERCERO. Determinación de la Controversia

La persona Solicitante requirió los siguientes puntos de información:

1. Procedimiento administrativo celebrado entre Agua y Saneamiento de Toluca y el proveedor de combustible que suministra a dicho organismo.
2. Todos los pagos realizados, facturas, ubicación de la gasolinera en la que se suministra el combustible y cantidad de litros asignada a cada unidad.

En respuesta el Sujeto Obligado respondió por conducto de su Dirección de Administración a los dos puntos de la siguiente manera:

**200C13100.0027.2025.pdf.** Documento de dos fojas, firmado por el Director de Administración y dirigido a la Jefa de Departamento de Transparencia, Oficialía de Partes y Atención Ciudadana, a través del cual, respondió, que *es posible celebrar para dicho fin, un proceso de Adjudicación Directa o Invitación Restringida de acuerdo a las disposiciones establecidas* y sobre el segundo de los puntos,pidió que se aclarara la temporalidad de la información solicitada.

En este contexto, el Subdirector de Recursos Financieros entregó facturas de combustibles, del año 2023.

La Particular se inconformó de que se pidió aclarar la temporalidad de la información solicitada cuando el procedimiento de Acceso a la Información Pública, contempla un plazo para realizarlo y además, señaló que ya existe un criterio de temporalidad en este sentido, se advierte la inconformidad sobre la falta de la entrega de la información, por lo que se actualiza la causal de procedencia contemplada en el artículo 179, fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que considera que el recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de **– la entrega de información incompleta-.**

## CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12 dice que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

## QUINTO. Estudio de Fondo

Para plantear de mejor modo el estudio que se aborda, se utiliza como herramienta visual el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Información solicitada** | **Respuesta** | **Inconformidad** | **Observaciones** |
| *“todo el procedimiento administrativo celebrado entre agua y saneamiento de toluca y el proveedor de combustible que suministra a dicho organismo”* | El Director de Administración respondió:  *“…es posible celebrar para dicho fin, un proceso de Adjudicación Directa o Invitación Restringida de acuerdo a las disposiciones establecidas…”* | No expresó inconformidad sobre este punto | No hay inconformidad sobre este punto. |
| *“todos los pagos realizados, facturas, ubicación de la gasolinera en la que se suministra el combustible y cantidad de litros asignada a cada unidad.”* | El Director de Administración solicitó aclarar la temporalidad de lo solicitado.  El Subdirector de Recursos Financieros entregó facturas de combustibles de Diesel, del año 2023. | Se inconformó de la aclaración y afirmó que existe un criterio de interpretación para la temporalidad. | Se inconformó de la totalidad de la información. |

En este sentido debemos señalar que el Particular, exclusivamente se inconformó del punto número dos, por lo que, de manera implícita, los puntos que no fueron objeto de la inconformidad se deben tener por aceptados tácitamente. Esta interpretación jurídica, incluso se aborda en el criterio con clave de control SO/001/2020, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, que contempla:

***Actos consentidos tácitamente. Improcedencia de su análisis.*** *Si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto.*

Por ende, únicamente es procedente entrar al estudio de aquellos puntos que fueron controvertidos, que en el asunto que nos ocupa es lo relativo a *“todos los pagos realizados, facturas, ubicación de la gasolinera en la que se suministra el combustible y cantidad de litros asignada a cada unidad.”.*

Se debe señalar que sobre esta información, se dieron dos respuestas, por una parte el Director de Administración, quien en vez de responder, requirió aclaración a través de la respuesta y la otra, por el Subdirector de Recursos Financieros, quien aportó algunas facturas del año 2023, sin embargo, ninguna de las respuestas satisface a la pretensión del Solicitante.

A saber, debemos señalar que la prevención, es una facultad que se le confiere a los Sujetos Obligados, para requerir al Particular, por una sola ocasión subsanar las omisiones dentro de un plazo que no podrá exceder de cinco días hábiles, conforme a lo que señala el artículo 159 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra contempla:

*Artículo 159. Cuando los detalles proporcionados para localizar los documentos resulten insuficientes, incompletos o sean erróneos, la Unidad de Transparencia podrá requerir al solicitante, por una sola vez y dentro de un plazo que no podrá exceder de cinco días hábiles contados a partir de la presentación de la solicitud, para que, en un término de hasta diez días hábiles, indique otros elementos que complementen, corrijan o amplíen los datos proporcionados o bien, precise uno o varios requerimientos de información.*

*En este requerimiento interrumpirá el plazo de respuesta establecido en el artículo 163 de la presente Ley, por lo que comenzará a computarse nuevamente al día siguiente del desahogo por parte del particular. En este caso, el sujeto obligado atenderá la solicitud en los términos en que fue desahogado el requerimiento de información adicional.*

*La solicitud se tendrá por no presentada cuando los solicitantes no atiendan el requerimiento de información adicional, salvo que en la solicitud inicial se aprecien elementos que permitan identificar la información requerida, quedando a salvo los derechos del particular para volver a presentar su solicitud.*

*En el caso de requerimientos parciales no desahogados, se tendrá por presentada la solicitud por lo que respecta a los contenidos de información que no formaron parte del requerimiento.*

Tal como lo hizo valer el Particular, los Sujetos Obligados tienen un plazo para requerir a los Particulares desahogar la prevención, que es dentro del plazo de los cinco días hábiles a la fecha de la recepción de la solicitud, por lo que resulta inoperante, requerir el desahogo de prevención a través de la respuesta.

Por cuanto refiere a la temporalidad de la información, el INAI, emitió el criterio de interpretación SO/003/2019, que considera en el supuesto de la omisión por parte de los Solicitantes de establecer una temporalidad de búsqueda, este se debe limitar a un año anterior, contabilizado desde la fecha de recepción de la solicitud, criterio que se reproduce a la literalidad.

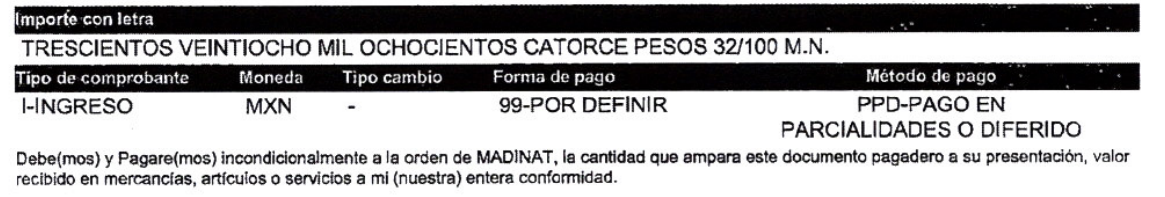
***Periodo de búsqueda de la información.*** *En el supuesto de que el particular no haya señalado el periodo respecto del cual requiere la información, o bien, de la solicitud presentada no se adviertan elementos que permitan identificarlo, deberá considerarse, para efectos de la búsqueda de la información, que el requerimiento se refiere al año inmediato anterior, contado a partir de la fecha en que se presentó la solicitud.*

Si bien la Particular en la interposición del Recurso de Revisión señaló *“…EXISTE CRITERIO DEL PLENO QUE CUANDO NO SE ESPECIFIQUE EL EJERCICIO FISCAL, SE OTRGARA LA INFORMACION DEL EJERCICIO FISCAL CORRIENTE”*, tal afirmación resulta inexacta pues el criterio INAI, antes reproducido, contempla una temporalidad de un año previo, a partir de la fecha de la solicitud, por lo cual, el periodo de búsqueda de la información solicitada será del veintiocho de noviembre de dos mil veintitrés al veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro, conforme al criterio antes reproducido. Ahora bien, respecto a lo solicitado, del suministro de combustible se delimita a lo siguiente:

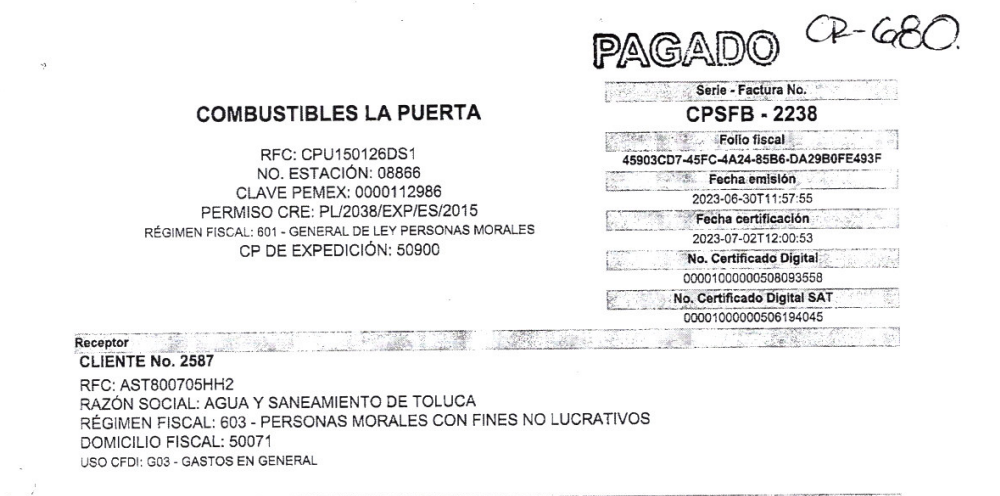
* **Pagos realizados**
* **Facturas**

Estos puntos se abordan de manera conjunta, pues guardan relación aunque no necesariamente son lo mismo, pues los pagos realizados acreditan la erogación de recursos mientras que las facturas, implican el registro de una transacción gravable; esto quiere decir que puede haberse erogado el recurso, pero momentáneamente la factura no se ha emitido o, al revés, se exhibe la factura y en fecha programada se entrega cubre el pago.

Al respecto, debemos señalar que el Sujeto Obligado, entregó ya las facturas el año 2023, dentro de las que se identificaron algunas del 25 de diciembre de 2023 y treinta de noviembre, que atienden una parcialidad de la temporalidad requerida. Estas facturas al ser analizadas, contemplan en su texto que el pago a su emisión, no se había realizado, como se advierte de la siguiente imagen:



Entonces, la propia factura contempla que, a la fecha de su emisión, estas aún no habían sido pagadas; sin embargo, otras, tienen inserto el sello de PAGADO, como se aprecia de la siguiente imagen:

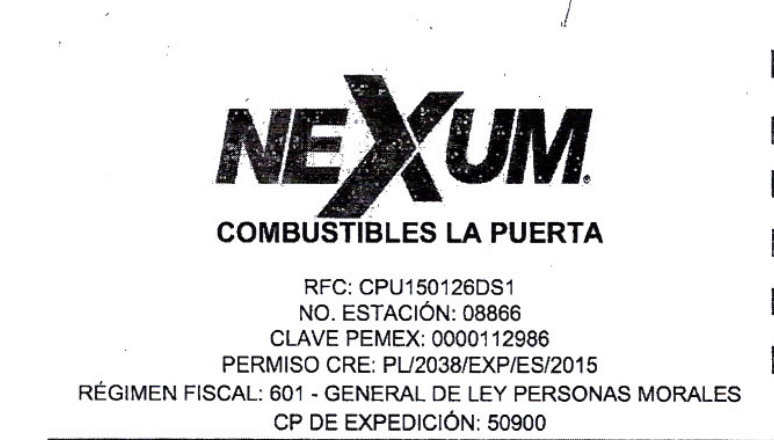


En este sentido, cuando la factura, contenga algún elemento para acreditar el pago, bastará con la factura; sin embargo, en el caso de que la factura, no registre de alguna manera el pago realizado, se deberá hacer entrega del soporte documental del pago, como puede ser una transferencia o el propio balance presupuestal del Sujeto Obligado.

Por cuanto respecta a la información faltante, sobre las facturas, falta entregar la temporalidad del primero de enero al veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro, pero por cuanto refiere al documento que acredite los pagos, falta la entrega total de la información que abarca del veintiocho de noviembre de dos mil veintitrés al veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro.

* **Ubicación de la Gasolinera**

Se debe entender que se refiere al domicilio en el que se realiza la recarga de gasolina del parque vehicular del Sujeto Obligado, al respecto, de la respuesta aportada por el Sujeto Obligado, no se tiene certeza de los documentos que podrían poseer dicha información, incluso se revisó la factura, y se localizó que no se cuenta con un domicilio contenido en estos documentos, sin embargo, se tiene el número de estación, como se aprecia de las siguientes imágenes:



Al buscar la información en medios electrónicos, se localizaron los domicilios de las gasolineras pues la empresa, publica en su página electrónica el domicilio de todas sus gasolineras, identificables a través del No. De estación.

En este sentido, toda vez que el Sujeto Obligado, no realizó un pronunciamiento al respecto del domicilio, deberá hacer entrega de la información, sin embargo, de no tener esta información en sus archivos, bastará con hacerlo del conocimiento al Solicitante en dichos términos.

Al respecto también debemos señalar que toda vez que el documento que dé cuenta de este punto de información podría poseer datos personales, en su caso deberá ser entregado en versión pública.

* **Cantidad de litros asignada a cada unidad**

Sobre este punto, de igual manera no hubo ninguna clase de pronunciamiento del Sujeto Obligado. Al respecto debemos identificar que si bien las facturas, contemplan la cantidad de litros comprados, no señalan la dispersión del combustible en el parque vehicular del Sujeto Obligado.

En este sentido, al revisar el Reglamento Interior del Organismo Público Descentralizado por servicio de carácter Municipal denominado Agua y Saneamiento de Toluca, no se localizó una atribución específica para la distribución del combustible, por lo cual, de no contar con un documento que sirva para acreditar la dispersión específica de combustible a las unidades de su parque vehicular, bastará con hacerlo del conocimiento al Particular en esos términos.

## SEXTO. Versión pública

Es preciso señalar que para el caso de que la información que se ordena cuente con datos personales confidenciales, deberá entregarse en su versión pública acompañada del acuerdo que para tales efectos emita su Comité de Transparencia de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII, 143, fracción I y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Al respecto de la versión pública, se precisa que la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 116, dispone que se considera información confidencial la que contenga datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable.

De la misma manera, el artículo 5°, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, prevé que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública; no obstante, aquella referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, será protegida a través de un marco jurídico rígido, de tratamiento y manejo de datos personales.

Por su parte, el artículo 24, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que los Sujetos Obligados serán los responsables de proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial. En concordancia con lo previo, el artículo 143, fracción I, de la Ley previamente citada, establece que la información privada y los datos personales, concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable son confidenciales.

Asimismo, en el artículo 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé que para que los Sujetos Obligados puedan permitir el acceso a la información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando i) la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, ii) por ley tenga el carácter de pública, iii) exista una orden judicial, iv) por razones de seguridad nacional y salubridad general o v) para proteger los derechos de terceros o cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

1. Se trate de datos personales o información privada; esto es, información concerniente a una persona física o jurídico colectiva y que ésta sea identificada o identificable.
2. Para la difusión de los datos, se requiera el consentimiento del titular.

En ese orden de ideas, de conformidad con el artículo 3°, fracción IX, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación el diverso 4°, fracciones XI y XII, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, se advierte que son datos personales, la información concerniente a una persona física identificada o identificable (cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier documento informativo físico o electrónico), establecida en cualquier formato o modalidad.

Además, en el artículo 5° de dicho ordenamiento jurídico, establece que es la Ley aplicable para todo tratamiento de datos personales. Por su parte, los artículos 6°, 7°, 8° y 14 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, disponen que los responsables del tratamiento de datos personales, deben observar los principios de licitud, consentimiento, información, calidad, lealtad, finalidad, proporcionalidad y responsabilidad; además, que dicho tratamiento deberá obedecer exclusivamente a sus atribuciones legales y con el consentimiento de su titular, además de que debe estar justificado en ley (principio de finalidad).

Ante tales situaciones, un dato personal es cualquier información que pueda hacer a una persona física identificada e identificable, como su nombre o imagen. Asimismo, la doctrina desarrollada a nivel internacional, respecto del tema de datos personales, establece que también las preferencias, gustos, cualidades, opiniones y creencias, constituyen datos personales. En este sentido, cualquier información que por sí sola o relacionada con otra permita hacer identificable a una persona, es un dato personal, susceptible de ser clasificado.

En este contexto, la confidencialidad de los datos personales tiene por objetivo establecer el límite del derecho de acceso a la información a partir del derecho a la intimidad y la vida privada de los individuos. Sobre la particular, el legislador realizó un análisis en donde se ponderaban dos derechos: el derecho a la intimidad y la protección de los datos personales versus el interés público de conocer el ejercicio de atribuciones y de recursos públicos de las instituciones y es a partir de ahí, en donde las instituciones públicas deben determinar la publicidad de su información.

De tal suerte, las instituciones públicas tienen la doble responsabilidad, por un lado, de proteger los datos personales y por otro, darles publicidad cuando la relevancia de esos datos sea de interés público.

En este orden de ideas, toda la información que transparente la gestión pública, favorezca la rendición de cuentas y contribuya a la democratización del Estado Mexicano es, sin excepción, de naturaleza pública; tal es el caso de los salarios de todos los servidores públicos, la entrega de recursos públicos bajo cualquier esquema, el cumplimiento de requisitos legales, entre otros; información que necesariamente está vinculada con datos personales, que pierden la protección en beneficio del interés público (no por eso dejan de ser datos personales, sólo que no están protegidos en la confidencialidad).

Dada la complejidad de la información cuando involucra datos personales, pudiera pensarse que se trata de dos derechos en colisión; por un lado, la garantía individual de conocer sobre el ejercicio de atribuciones de servidores públicos así como de recursos públicos y, por el otro, el derecho de las personas a la autodeterminación informativa y el derecho a la vida privada; tratándose de los datos personales que obran en los archivos de las instituciones públicas, la regla es clara, ya que los datos personales que permiten verificar el desempeño de los servidores públicos y el cumplimiento de obligaciones legales, transparentan la gestión pública y favorecen la rendición de cuentas, constituyen información de naturaleza pública, en razón de que el beneficio de su publicidad es mayor que el beneficio de su clasificación, aun tratándose de información personal.

En consecuencia, aquellos datos que únicamente versan sobre la vida privada de las personas deberán ser eliminadas de las versiones pública, previa aprobación del Comité de Transparencia.

## SÉPTIMO. Decisión

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado a la solicitud de información **00199/OASTOL/IP/2024**, por resultar parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la persona Recurrente, en el Recurso de Revisión **00361/INFOEM/IP/RR/2025**, en virtud a que el Sujeto Obligado, omitió entregar de la dotación de combustible, facturas del año 2024, pagos del año 2023 y 2024, la ubicación de las gasolinerías y la asignación de combustible en el parque vehicular del ayuntamientos.

**Términos de la Resolución para la persona Recurrente**

Se hace del conocimiento al Particular que este Instituto le otorgó parcialmente la razón debido a que el Sujeto Obligado, debió hacer entrega de la información referente a las facturas del 2024, los pagos de noviembre de 2023 a 2024, la ubicación de las gasolineras en donde realiza la recarga de combustible y la asignación de combustible a cada unidad. Se informa que del estudio de la normatividad, el Sujeto Obligado, no tiene el deber de generar o poseer documentos como lo es el domicilio de las gasolinerías o la dotación individual de combustible por unidad, por lo que de no contar con ellos, será suficiente que explique las razones por las que dicha información no obra en sus archivos.

La labor del INFOEM, es apoyar a la población para acceder a la información pública y garantizar la protección de sus datos personales.

# R E S U E L V E

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **Organismo Agua y Saneamiento de Toluca** a la solicitud de información **00199/OASTOL/IP/2024** por resultar parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la persona Recurrente en el Recurso de Revisión **00361/INFOEM/IP/RR/2025**, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado, a efecto de que previa búsqueda exhaustiva y razonable, entregue a través del SAIMEX, en su caso en versión pública, los documentos relacionados con la dotación de combustible, que den cuenta de lo siguiente:

1. Pagos realizados del veintiocho de noviembre de dos mil veintitrés al veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro.
2. Facturas del primero de enero al veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro.
3. Ubicaciones de las gasolineras en donde se cargó combustible, del veintiocho de noviembre de dos mil veintitrés al veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro.
4. Asignación de litros por unidad vehicular, del veintiocho de noviembre de dos mil veintitrés al veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro.

Junto con las versiones públicas, se deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos confidenciales de acuerdo con los artículos 49, fracciones II y VIII, 132, fracción II, 143, fracción I y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso de no contar con la información señalade en los numerales 3 y 4, por no haber sido generada bastará con que se haga del conocimiento al Particular, de manera precisa y clara.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley referida.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** **POR SAIMEX** a la parte Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL VEINTISÉIS DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.