Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha quince de enero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente conformado con motivo del Recurso de Revisión **07416/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por xxxxxxxxxxxxxxx, persona Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos,** a la solicitud de acceso a la información 01420/ECATEPEC/IP/2024, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de la solicitud de información**

Con fecha veinte de noviembre de dos mil veinticuatro, el Particular presentó una solicitud de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo sucesivo el SAIMEX, ante el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, en la que requirió, lo siguiente:

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA***

*Se me proporcione la lista completa del personal de la Dirección de Diversidad Sexual y Atención a la Población LGBTTTIQ+, sus cargos y el salario que perciben al 20 de noviembre de 2024; así como los bienes inmuebles a cargo de la Dirección de Diversidad Sexual y Atención a la Población LGBTTTIQ+.” (Sic).*

***MODALIDAD DE ENTREGA*** *SAIMEX*

**II. Respuesta del Sujeto Obligado**

Con fecha veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro, el Sujeto Obligado notificó, a través del SAIMEX, la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública, en los términos siguientes:

*“…*

*El H. Ayuntamiento Constitucional de Ecatepec de Morelos hace de su conocimiento la respuesta emitida por la Dirección de Diversidad y Atención a Poblaciones LGBTTIQ+ de en formato pdf.*

*...”*

A su respuesta, adjuntó los documentos que se describen a continuación siguientes:

I) Oficio DDAPL/ECA/571/2024, de fecha veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro, signado por el Director de Diversidad y Atención a las Poblaciones LGBTTTIQ+, mediante el cual, de manera general, señaló que su unidad administrativa no es competente para proporcionar la información del personal, cargos y salarios, así como tampoco de los bienes inmuebles.

II) Oficio DA/ECA/SRH/DRLyDP/3742/2024, de fecha veintiséis de noviembre de dos mil veinticuatro, signado por la Subdirectora de Recursos Humanos, la cual de manera general, señaló que la información de interés del solicitante, podría ser consultada en la liga electrónica [en](http://ecatepec.gob.mx/transparencia) formato cerrado, relativo al ejercicio 2024, artículo 92 fracción VIII A, además, adjuntó un instructivo para localizar la información.

**III. Interposición del Recurso de Revisión**

Con fecha treinta de noviembre de dos mil veinticuatro, se recibió en este Instituto, a través del SAIMEX, Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, a la solicitud de información, como se muestra a continuación:

***“ACTO IMPUGNADO***

*La respuesta entregada no atiende mi derecho de acceso a la información.”*

***“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*En los archivos enviados como respuesta del Sujeto Obligado, se hace mención de un sitio de internet para consultar la información solicitada, no obstante, he consultado ese sitio sin que exista dicha información, de hecho de ningún área del Gobierno Municipal. Por lo que solicito que de la información que obra en los expedientes de la Subdirección de Recursos se me proporcione lo que solicité.”*

Junto al Recurso de Revisión, anexó las capturas de pantalla de la página correspondiente al artículo 92, fracción VIII A, Remuneraciones, en las que se advierte que no existe registro de remuneraciones.

**IV. Trámite del Recurso de Revisión ante este Instituto**

**a) Turno del Medio de Impugnación.** El treinta de noviembre de dos mil veinticuatro, el SAIMEX, asignó el número de expediente 07416/INFOEM/IP/RR/2024, al Medio de Impugnación que nos ocupa, con base en el sistema aprobado por el Pleno de este Órgano Garante y lo turnó al Comisionado Ponente Luis Gustavo Parra Noriega, para los efectos del artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El cinco de diciembre de dos mil veinticuatro, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por el Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue notificado a las partes, el mismo día, mes y año, a través del SAIMEX, en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado.** Tanto el Sujeto Obligado como el Recurrente, fueron omisos en presentar alegatos o manifestaciones que en derecho corresponden.

**d) Cierre de instrucción.** El diecisiete de diciembre de dos mil veinticuatro, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar los expedientes a resolución, en términos de lo dispuesto en los artículos 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, acto que fue notificado a las partes, mediante el SAIMEX, el mismo día.

En razón de que fue debidamente sustanciado e integrado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO**. **Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en el artículos 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO**. **Causales de improcedencia y sobreseimiento**

Este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo.

**Causales de sobreseimiento**

Por lo que hace a las causales de sobreseimiento, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que **no se actualiza ninguna de las previstas por el artículo 192 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios;** lo anterior, en virtud de que no existe constancia en el expediente en que se actúa, de que la recurrente se hubiera desistido del recurso, hubiera fallecido, que sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado, o bien que el recurso de revisión hubiera quedado sin materia. Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

El Particular solicitó conocer de la Dirección de Diversidad Sexual y Atención a la Población LGBTTTIQ+, lo siguiente:

1. Lista del personal adscrito, que incluya los cargos y salarios, al veinte de noviembre de dos mil veinticuatro;
2. Bienes inmuebles a su cargo.

El Sujeto Obligado, proporcionó las respuestas emitidas por el Director de Diversidad y Atención a las Poblaciones LGBTTTIQ+, quien señaló que no es la unidad administrativa competente para otorgar la información y la Subdirectora de Recursos Humanos que remitió una liga electrónica en la que podía consultar el solicitante lo referente a las remuneraciones de los servidores públicos. Derivado de ello el Particular, se inconformó, al señalar como acto impugnado que la respuesta no atiende lo solicitada, mientras que como razones o motivos de inconformidad señaló que la liga electrónica proporcionada no contiene la información solicitada, lo cual actualiza el supuesto previsto en el artículo 179, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Así las cosas, una vez admitido y notificado el Recurso de Revisión a las partes, tanto el Sujeto Obligado como la persona Recurrente fueron omisos en presentar manifestaciones o alegatos que en derecho correspondiera.

Lo hasta aquí expuesto, se desprende de las documentales que obran en los expedientes de referencia, materia de la presente Resolución, consistentes en: la solicitud de acceso a la información con número de folio 01420/ECATEPEC/IP/2024; la respuesta proporcionada y el escrito recursal; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 4 de mayo de 2015, dispone en su artículo 70, la información que se considera corresponde a las Obligaciones de Transparencia, la cual debe estar disponible para cualquier persona de manera permanente y actualizada.

Por su parte, en materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Federal, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12 dice que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma. El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

**QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede al análisis del agravio hecho valer por el ahora Recurrente, concerniente al señalar la negativa a la información solicitada, por parte del Sujeto Obligado. Es importante recordar que la persona Recurrente solicitó información de la Dirección de Diversidad Sexual y Atención a la Población LGBTTTIQ+. Puntualizado lo anterior, se analizará la información requerida en diversos apartados, como se detalla a continuación:

* **Lista del personal adscrito, que incluya los cargos y salarios**

Sobre el tema, el artículo 147 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que establece que los trabajadores al servicio del Estado, recibirán una remuneración adecuada e irrenunciable por el desempeño de su empleo, cargo o comisión, que será determinada en el presupuesto de egresos que corresponda.

En orden de ideas, el artículo 3°, fracción XXXII, del Código Financiero del Estado de México y Municipios establece que la remuneración consiste en los pagos hechos por concepto de sueldo, compensaciones, gratificaciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones, en especie y cualquier otra percepción o prestación que se entregue al servidor por su trabajo.

Da la misma manera, el Anexo IV.5 Glosario de Términos, del Manual para la Planeación, Programación y Presupuesto de Egresos Municipal para el ejercicio fiscal dos mil veintidós, establece que la remuneración es la percepción de un trabajador o retribución monetaria que se da en pago por su servicio o actividad desarrollada.

En ese contexto, el artículo 70, fracción VIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 92, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que los Sujetos Obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada, **las remuneraciones brutas y netas de todos los servidores públicos, que incluya todas las percepciones, entre las cuales, se encuentran los sueldos, prestaciones, gratificaciones, primas, comisiones, dietas, bonos, estímulos, ingresos, entre otros**.

Establecido lo anterior, el Sujeto Obligado mediante respuesta, señaló que la información se encuentra publicada en el portal de IPOMEX al tratarse de una obligación común de transparencia, por lo que, señaló que entregaba el Link en el que se podía consultar la información solicitada, sin embargo, no se puede copiar o tener acceso directo, **toda vez que se encuentra en datos cerrados.**

Sobre el tema, Trujillo, Humberto (2019), en el “Diccionario de Transparencia y Acceso a la Información Pública” (p. 136 y 137), precisa que cuando un Sujeto Obligado proporciona información pública de manera electrónica es necesario garantizar su interoperabilidad, lo cual se traduce al hecho a que la información contenga datos en formatos y estándares abiertos para su reproducción y reutilización electrónica de manera libre y sin ninguna restricción.

Asimismo, establece que al proporcionar información pública es necesario que sea en un formato que no tenga ninguna restricción en el acceso o reutilización, por lo que, es necesario que los datos digitales (como ligas electrónicas), se proporcionen en un formato abierto, porque la entrega en datos cerrados puede propiciar error en la redacción y ello impide el acceso a la información.

En ese contexto, el artículo 3°, fracción VI y X, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, con relación, al diverso 3°, fracciones VIII y XVI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisan lo siguiente:

* **Dato abierto:** Datos digitales de carácter público que son accesibles en línea que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos por cualquier persona, mismos que se conforman de diversas características, entre las cuales se encuentra que se encuentren en formatos abiertos.
* **Formato accesible:** Conjunto de características técnicas y de presentación de la información que corresponden a la estructura lógica usada para almacenar datos de forma integral y facilitan su procesamiento digital, cuyas especificaciones estás disponibles públicamente y que permite el acceso sin restricción de uso por parte de los usuarios.

Conforme a lo anterior, se considera que en el caso de que la información peticionada obre en ligas electrónicas, el Sujeto Obligado deberá privilegiar la entrega de estas, en datos abiertos, es decir, en un formato que permita la accesibilidad y facilidad a los Particulares, para obtener la información contenida estas.

Al respecto, el artículo 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que cuando la documentación peticionada ya se encuentra disponible al público, entre otros, en formatos electrónicos disponibles en internet, los sujetos obligados cumplirán el derecho de acceso a la información, cuando le hagan saber de manera precisa a los solicitantes, la fuente, el lugar y la forma en que se puede obtener la información.

Como se logra observar, el Sujeto Obligado, si bien proporcionó la página electrónica en la que a su consideración se encontraba la información solicitada, este omitió proporcionarla en formato abierto, es decir, hizo entrega de la liga en un formato cerrado, lo cual implica la dificultad de acceder a la misma, pues se traduce al hecho de que el Particular tendría que colocar cada dígito alfanumérico, y cuya equivocación implicaría no acceder a la información contenida en las mismas, por lo que, se considera que incumplió con lo establecido en el artículo 161 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

No obstante lo anterior, es importante señalar que el propio Recurrente afirmó que accedió a la liga electrónica proporcionada por el Sujeto Obligado, sin que esta de cuenta de lo solicitado, ya que a su decir, no existe la información solicitada.

En consecuencia de ello, este Instituto, realizó una consulta a la misma (liga electrónica) copiando cada uno de los caracteres proporcionados, en el que se siguió paso a paso el instructivo de localización de la información proporcionado por el propio Sujeto Obligado; sin embargo, se advierte que faltan pasos a seguir dentro del propio instructivo proporcionado, ya que, si bien, se accede a la página principal, posterior a ello, al encabezado de *TRANSPARENCIA* y en años posteriores, lo cierto es que, el Sujeto Obligado omitió señalar que se accede dos veces años posteriores, primero respecto al *año 2018 y posteriores* y después se debe buscar *2024 y posteriores*, para poder acceder a la información solicitada, tal como se ejemplifica con el extracto siguiente:





Así, independientemente de lo señalado con antelación este Instituto accedió a la información relativa al año 2024, en la que se advierten 21 registros de la Dirección de Diversidad Sexual y Atención a la Población LGBTTTIQ+, a través de sus dos departamentos, tal como se muestra con la inserción de la imagen siguiente:



En razón de ello, el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, deberá hacer entrega de la información solicitada, respecto de la Dirección de Diversidad Sexual y Atención a la Población LGBTTTIQ+, a saber, listado del personal adscrito, cargos y salarios, al veinte de noviembre de dos mil veinticuatro.

* **Inmuebles a cargo de la Dirección de Diversidad Sexual y Atención a la Población LGBTTTIQ+**

Al respecto, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, señala en sus numerales 91 fracción XI y 95, fracción IV, que la Secretaría del Ayuntamiento y la Tesorería Municipal, cuentan con las atribuciones siguientes:

* **Secretaría del Ayuntamiento.-** Elaborar con la intervención del síndico el inventario general de los bienes muebles e inmuebles municipales, así como la integración del sistema de información inmobiliaria, que contemple los bienes del dominio público y privado, en un término que no exceda de un año contado a partir de la instalación del ayuntamiento y presentarlo al cabildo para su conocimiento y opinión.
* **Tesorería Municipal.-** llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos e inventarios.

Además, no pasa desapercibido, que la propia Ley Orgánica Municipal, señala como unidades administrativas de ayuda o consulta para la elaboración del inventario a los Síndicos Municipales, quienes entre sus atribuciones se encuentran la procuración y defensa de los derechos e intereses del municipio, en especial **los de carácter patrimonial**, al intervenir en la formulación del inventario general de los bienes muebles e inmuebles propiedad del municipio, y el Órgano Interno de Control, quien **p**articipa en la elaboración y actualización del inventario general de los bienes muebles e inmuebles propiedad del municipio, que expresará las características de identificación y destino de los mismos.

En razón de lo anterior, el Sujeto Obligado, cuenta con la Tesorería y la Secretaría del Ayuntamiento, unidades administrativas competentes, para conocer, poseer y generar la información solicitada.

No pasa desapercibido, que la información referente a los inmuebles del Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, corresponde a una obligación de transparencia, de acuerdo a lo señalado en el artículo 92, fracción XXXVIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que se transcribe a continuación:

***Capítulo II***

***De las Obligaciones de Transparencia Comunes***

***Artículo 92.*** *Los sujetos obligados deberán poner a disposición del público de manera permanente y actualizada de forma sencilla, precisa y entendible, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:*

***I*** *al* ***XXXVII…***

***XXXVIII. El inventario de bienes muebles e inmuebles en posesión y propiedad;***

***XXXIX*** *a* ***LII…***

Aunado lo anterior, los Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV, del artículo 31, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia detallan los criterios sustantivos y adjetivos que por cada rubro de información determinan los datos, características y forma de organización de la información que publicarán y actualizarán en sus portales de Internet y en la Plataforma Nacional.

Así, dentro de ellos se encuentra la fracción XXXIV, “El inventario de bienes muebles e inmuebles en posesión y propiedad” y dentro de los datos correspondientes a los bienes inmuebles, se encuentran la Institución a cargo del inmueble y el área del servidor públicos que funge como responsable del inmueble, por parte del Gobierno Federal, las entidades federativas o los municipios, cuyo formato es el siguiente:





<https://snt.org.mx/wp-content/uploads/Lineamientos-Tecnicos-Generales-Version-Integrada.pdf>

(Consultado el diecinueve de diciembre de dos mil veinticuatro)

Atento a lo anterior, el Sujeto Obligado, no emitió pronunciamiento alguno que diera cuenta de la información solicitada. Razón por la cual, para dar cabal cumplimiento a este punto de la solicitud, el Sujeto Obligado deberá proporcionar, de ser el caso, los nombres de los inmuebles que se encuentran a cargo de la Dirección de Diversidad Sexual y Atención a la Población LGBTTTIQ+.

Ahora bien, este Instituto realizó una búsqueda en el Portal de Información Pública de Oficio Mexiquense y la página oficial del Sujeto Obligado y no se localizó algún indicio de que el área en cuestión, tenga asignado algún bien inmueble, por lo que, en dicho caso, deberá informárselo a la parte Recurrente, de manera clara y precisa, de conformidad con lo establecido en el artículo 19, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

No pasa desapercibido para este Instituto que los documentos que den cuenta de lo solicitado, pudieran contener datos o información clasificada; por lo que, en el supuesto, deberá elaborar la versión pública respectiva; al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

**SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado a la solicitud de información **01420/ECATEPEC/IP/2024**, por resultar parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente, en el Recurso de Revisión **07416/INFOEM/IP/RR/2024**, en consecuencia procede **ORDENAR**, conceda a través del SAIMEX, la información requerida por el Particular.

**Términos de la Resolución para el Recurrente:**

Se hace del conocimiento del Recurrente que este Instituto, determinó modificar la respuesta que le entregó el Sujeto Obligado a su solicitud de acceso, toda vez que la información solicitada se trata de aquella generada en cumplimiento a sus atribuciones.

La labor del INFOEM, es apoyar a la población para acceder a la información pública y garantizar la protección de sus datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos** a la solicitud de información **01420/ECATEPEC/IP/2024,** por resultar parcialmente fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Recurrente en el Recurso de Revisión **07416/INFOEM/IP/RR/2024**, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos**, a efecto de que, previa búsqueda exhaustiva y razonable entregue, a través del SAIMEX, de ser procedente, en versión pública, los documentos donde conste, respecto de la Dirección de Diversidad Sexual y Atención a la Población LGBTTTIQ+, lo siguiente:

1. Personal adscrito, así como sus cargos y salarios, vigente al veinte de noviembre de dos mil veinticuatro;
2. Bienes inmuebles a su cargo, al veinte de noviembre de dos mil veinticuatro.

Además, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos o información clasificada, en las versiones públicas, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En caso de que no cuente con lo que se ordena entregar en el numeral 2, bastará con que lo haga del conocimiento del Recurrente de manera clara y precisa.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL QUINCE DE ENERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.