RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN 01536/INFOEM/IP/RR/2025

[A N T E C E D E N T E S 2](#_heading=h.gjdgxs)

[I. Presentación de la solicitud de información 2](#_heading=h.30j0zll)

II. Prórroga 3

[III. Respuesta del Sujeto Obligado 3](#_heading=h.2et92p0)

[IV. Interposición del Recurso de Revisión](#_heading=h.tyjcwt) 10

[V. Trámite del Recurso de Revisión ante el Instituto](#_heading=h.3dy6vkm) 10

[C O N S I D E R A N D O S](#_heading=h.1t3h5sf) 13

[PRIMERO. Competencia](#_heading=h.4d34og8) 13

[SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento](#_heading=h.2s8eyo1) 14

[TERCERO. Determinación de la Controversia 15](#_heading=h.17dp8vu)

[CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública](#_heading=h.3rdcrjn) 19

[QUINTO. Estudio de Fondo](#_heading=h.26in1rg) 20

[SEXTO. Decisión](#_heading=h.lnxbz9) 34

[R E S U E L V E](#_heading=h.35nkun2) 34

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha veintiséis de marzo de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente conformado con motivo del Recurso de Revisión **01536/INFOEM/IP/RR/2025**, interpuesto por XXXXXXXXXXXXXXXX**,** en lo sucesivo el Recurrente o Particular, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado, **Ayuntamiento de Ixtlahuaca,** a la solicitud de acceso a la información pública con número de folio 00005/IXTLAHUA/IP/2025, se emite la presente Resolución, con base en los Antecedentes y Considerandos que se exponen a continuación:

**A N T E C E D E N T E S**

**I. Presentación de la solicitud de información**

Con fecha trece de enero de dos mil veinticinco, la Particular presentó una solicitud de acceso a la información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo sucesivo el SAIMEX, ante el Ayuntamiento de Ixtlahuaca, **ya que, si bien se presentó el tres de dicho mes y año, lo cierto es que fue inhábil, por lo que se tuvo por presentada el día hábil subsecuente,** mediante la cual requirió lo siguiente:

***“DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA:***

*solicito curriculum vita de cada uno de los regidores de la administración 2024-2027, asi como sus sueldos. Sueldo de la Presidenta Guadalupe Díaz Aviles, su curriculum, solicito la lista de los asesores de los regidores o personal que este en cada regiduria en apoyo de cada uno de los regidores. Curriculum Vita de cada uno de los directores, asi como su nombramiento, certificaciones en su caso, y salario mensual .Acta de cabildo de la sesión de instalación de la administración 2024-2027, solicito la lista de personal adscrito a la oficina de presidencia municipal, asi como su curriculum vita.” (Sic).*

***Modalidad de Entrega:*** *A través de SAIMEX*

**II. Prórroga para atender la solicitud de información**

Con fecha treinta y uno de enero de dos mil veintitrés, el Sujeto Obligado, a través del SAIMEX, notificó una prórroga, por medio del oficio número PMI/DA/RH/0106/2025, suscrito por la Directora de Administración, dirigido a la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual le requirió una ampliación de término por siete días para atender la solicitud de información.

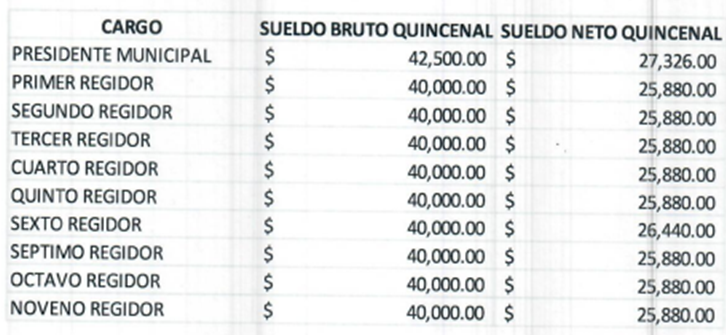
En este sentido, se le insta para que se abstenga de ampliar el plazo sin la aprobación del Comité de Transparencia.

**III. Respuesta del Sujeto Obligado**

Con fecha trece de febrero de dos mil veinticinco, elSujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de acceso a la información a través del SAIMEX, por medio de la digitalización de los documentos siguientes:

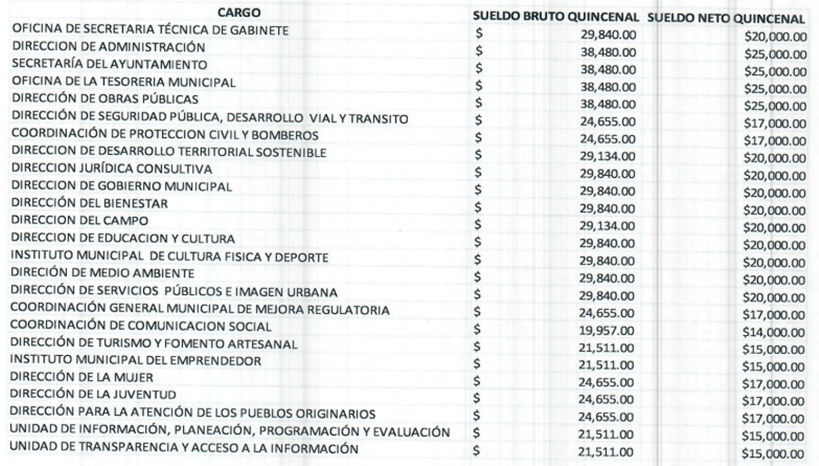
i) Oficio número PMI/DA/RH/0183/2025, del doce de febrero de dos mil veinticinco, suscrito por la Directora de Administración, dirigido a la Titular de la Unidad de Transparencia, por medio del cual manifestó lo siguiente:

*1.- Se remiten curriculums vitae correspondientes a los 9 Regidores y Presidenta Municipal, así como los sueldos correspondientes a cada uno en la siguiente tabla:*



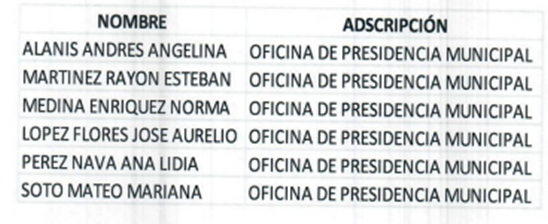
*2.- Al día de hoy no se cuenta en la estructura nominal con asesores adscritos a las regidurías.*

*3.- Se remiten Currículums Vitae y Nombramientos de los titulares y encargados del despacho de las Unidades Administrativas del Ayuntamiento de Ixtlahuaca, en lo que respecta a las certificaciones hasta el día de la fecha solo cuentan con certificación en sus expedientes la Tesorería Municipal, la Directora de Medio Ambiente y el Director de Obras Públicas, mismas que se anexan, sin embargo de acuerdo al Artículo 32 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, en su fracción V, el resto de los directores se encuentran dentro del tiempo estipulado para contar con la certificación correspondiente.*

**

*3. Referente a las actas de cabildo, se le invita a dirigir su petición a la Secretaría del Ayuntamiento, lo anterior dado que dicha dependencia en la que cuenta con las atribuciones para los efectos solicitados.*

*4.- Se envía lista del personal adscrito a la presidencia municipal y currículum vitae.*

**

ii) Ficha curricular de la Presidenta Municipal María Guadalupe Díaz Avilez.

iii) Ficha curricular de la Primera Regidora Marisol Cruz Hernández.

iv) Ficha curricular del Segundo Regidor Héctor López Sánchez.

v) Ficha curricular de la Tercera Regidora María de Jesús Galicia Ramos.

vi) Ficha curricular del Cuarto Regidor Samuel Moreno Cruz.

vii) Ficha curricular de la Quinta Regidora Silvia Cruz Contreras.

viii) Ficha curricular del Sexto Regidor Javier Sebastián Pacheco.

ix) Ficha curricular de la Séptima Regidora Jael Miranda Beltrán.

x) Ficha curricular de la Octava Regidora Eliuth Columba Mancilla Dávila.

xi) Ficha curricular del Noveno Regidor Fredy Salinas Reyes.

xii) Ficha curricular del Director de Seguridad Pública, Desarrollo Vial y Tránsito, Francisco Pasten Robles.

xiii) Ficha curricular del Director de Obras Públicas, Eduardo Ramírez Peralta.

xiv) Ficha curricular del Director del Bienestar, Arnulfo Lázaro Serrano.

xv) Ficha curricular de la Directora de Educación y Cultura, Dulce Miriam Carrillo Almanza.

xvi) Ficha curricular de la Coordinadora de Protección Civil y Bomberos, Fabiola Gómez Hernández.

xvii) Ficha curricular del Director Jurídico Consultivo, José Luis Melquiades Ávila.

xviii) Ficha curricular de la Tesorera Municipal, Gabriela Juárez Torres.

xix) Ficha curricular de la Directora de la Mujer, Olivia Ambrosio Vilchis.

xx) Ficha curricular de la Titular de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Griselda Trejo González.

xxi) Ficha curricular del Director de Servicios Públicos e Imagen Urbana, Benito de Jesús Hernández.

xxii) Ficha curricular de la Coordinadora de Comunicación Social, Aída Hernández Ángeles.

xxiii) Ficha curricular del Director del Campo, Juan Miranda González.

xxiv) Ficha curricular de la Directora de Medio Ambiente, Frida Stefania Silva Trejo.

xxv) Ficha curricular del Director de Desarrollo Territorial Sostenible, Netzin Felipe Valdez Mercado.

xxvi) Ficha curricular del Coordinador General Municipal de Mejora Regulatoria, Pedro Valdés Mancilla.

xxvi) Ficha curricular de la Directora del Instituto de la Juventud, Anayeli de Jesús Reyes.

xxvii) Ficha curricular del Director del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte, Gustavo Almanza Barrios.

xxviii) Ficha curricular del Director de Gobierno Municipal, Carlos Augusto Trujillo Barrientos.

xxix) Ficha curricular de la secretaria técnica, Gricelt Caballero Rebolledo.

xxx) Ficha curricular del Director para la Atención de los Pueblos Originarios, Isaías Hernández Guzmán.

xxxi) Ficha curricular del Contralor Municipal, Arturo Tapia Mateos.

xxxii) Ficha curricular del Síndico Municipal, Guadalupe Enrique Arenas Ortega.

xxxiii) Ficha curricular de la Directora de Administración, Bianey Domínguez Pérez.

xxxiv) Ficha curricular del Técnico Especializado Comisionado, Esteban Martínez Rayón.

xxxv) Ficha curricular de la Técnico Operativo Secretaría, Angelina Alanís Andrés.

xxxvi) Ficha curricular de la Defensora Municipal de los Derechos Humanos, Norma Medina Enríquez.

xxxvii) Ficha curricular de la Técnico Operativo Secretaría, Ana Lidia Pérez Nava.

xxxviii) Ficha curricular de la Técnico Operativo Secretaría, Mariana Soto Mateo.

xxxix) Ficha curricular del Técnico Analista Administrativo, José Aurelio López Flores.

xl) Nombramiento de la Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Alma Rosa Martínez Cruz, del primero de enero de dos mil veinticinco.

xli) Nombramiento de la Directora del Instituto del Emprendedor, Vianey Matías Suárez, del primero de enero de dos mil veinticinco.

xlii) Nombramiento de la Encargada del Despacho de la Secretaría Técnica Grilcelt Caballero Rebolledo, del primero de enero de dos mil veinticinco.

xliii) Nombramiento del Director del Instituto Indigenista Isaías Hernández Guzmán, del primero de enero de dos mil veinticinco.

xliv) Nombramiento del Director de Gobierno Municipal Carlos Augusto Trujillo Barrientos, del primero de enero de dos mil veinticinco.

xlv) Nombramiento del Director del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte, Gustavo Almanza Barrios, del primero de enero de dos mil veinticinco.

xlvi) Nombramiento de la Secretaria del Ayuntamiento Diana Vilchis Andrés, del primero de enero de dos mil veinticinco.

xlvii) Nombramiento del Director de Impulso Social y Atención a Grupos Vulnerables, del primero de enero de dos mil veinticinco.

xlviii) Nombramiento de la Titular de la Unidad de Información Planeación, Programación y Evaluación, Griselda Trejo González, del primero de enero de dos mil veinticinco.

xlix) Nombramiento de la Titular de la Directora del Instituto Municipal de la Juventud, Ana Yeli de Jesús Reyes, del primero de enero de dos mil veinticinco.

xlx) Nombramiento del Director General Municipal de Mejora Regulatoria, Pedro Valdés Mancilla, del primero de enero de dos mil veinticinco.

L) Nombramiento de la Directora del Instituto de la Mujer, Olivia Ambrosio Vilchis, del primero de enero de dos mil veinticinco.

Li) Nombramiento del Director de Planeación del Territorio, Netzin Felipe Valdez Mercado, del primero de enero de dos mil veinticinco.

Lii) Nombramiento de la Directora de Medio Ambiente y Cuidado de Recursos Naturales, Frida Stefanía Silva Trejo, del primero de enero de dos mil veinticinco.

Liii) Nombramiento del Director del Campo, Juan Miranda González, del primero de enero de dos mil veinticinco.

Liv) Nombramiento de la Titular de la Coordinadora de Comunicación Social, Aída Hernández Ángeles, del primero de enero de dos mil veinticinco.

Lv) Nombramiento del Director de Servicios Públicos e Imagen Urbana, Benito de Jesús Hernández, del primero de enero de dos mil veinticinco.

Lvi) Nombramiento del Encargado del Despacho de la Dirección de Cultura, Turismo y Fomento Artesanal, Eduardo Ramírez Peralta, del primero de enero de dos mil veinticinco.

Lvii) Nombramiento de la Tesorera Municipal, Gabriela Juárez Torres, del primero de enero de dos mil veinticinco.

Lviii) Nombramiento del Director Jurídico Consultivo, José Luis Melquiades Ávila, del primero de enero de dos mil veinticinco.

Lix) Nombramiento de la Titular de la Coordinadora Municipal de Protección Civil y Bomberos, Fabiola Gómez Hernández, del primero de enero de dos mil veinticinco.

LX) Nombramiento de la Directora de Educación, Dulce Miriam Carrillo Almanza, del primero de enero de dos mil veinticinco.

LXi) Nombramiento del Director de Seguridad Pública, Desarrollo Vial y Tránsito Municipal, Francisco Pasten Robles, del primero de enero de dos mil veinticinco.

LXii) Nombramiento de la Titular de la Directora de Administración, Bianey Domínguez Pérez, del primero de enero de dos mil veinticinco.

LXiii) Certificación de competencia laboral de Eduardo Ramírez ,“Administrar la Obra Pública Municipal y Servicios relacionados con las mismas”, del treinta y uno de agosto de dos mil veintitrés.

LXiv) Certificación de competencia laboral de Eduardo Ramírez Peralta, “Administrar la Obra Pública Municipal”, del treinta y uno de agosto de dos mil veintitrés.

LXvi) Certificación de competencia laboral de Frida Stefania Silva Trejo, “Administrar las Políticas Municipales y Preservación del Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible”, del veintiocho de febrero de dos mil veintitrés.

LXvii) Certificación de competencia laboral de Gabriela Juárez Torres, “Administrar la Tesorería Municipal”, del veintinueve de noviembre de dos mil veintitrés.

**III. Interposición del Recurso de Revisión**

Con fecha diecisiete de febrero de dos mil veinticinco, se recibió en este Instituto, a través del SAIMEX, el Recurso de Revisión interpuesto por la parte Recurrente, en contra de la respuesta del Sujeto Obligado**,** en los siguientes términos:

***ACTO IMPUGNADO***

*“respuesta a mi solicitud con número de folio 00005/IXTLAHUA/IP/2025.”*

***RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD***

*En la lista que refiere la contestación dada por el Ayuntamiento de Ixtlahuaca, hace falta El Órgano Interno de Control, así como la Dirección de Desarrollo Económico y Fomento Comercial e Industrial, en el caso del Titular del Órgano Interno de Control, no menciona su salario; en caso del o la Titular de la Dirección de Desarrollo Económico y Fomento Comercial e Industrial, no menciona ni salario, ni C.V.”(Sic).*

**IV. Trámite del Recurso de Revisión ante el Instituto**

**a) Turno del Recurso de Revisión.** El diecisiete de febrero de dos mil veinticinco, el SAIMEX, asignó el número de expediente **01536/INFOEM/IP/RR/2025,** al Recurso de Revisión y lo turnó al Comisionado Ponente **Luis Gustavo Parra Noriega**, para los efectos del artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**b) Admisión del Recurso de Revisión.** El veinte de febrero de dos mil veinticinco, se acordó la admisión del Recurso de Revisión interpuesto por el Recurrente en contra del Sujeto Obligado, en términos del artículo 185, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual fue notificado a las partes el mismo día, a través del SAIMEX, en el que se les otorgó un plazo de siete días hábiles posteriores a la misma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera y formularan alegatos.

**c) Informe Justificado.** El veinticinco y veintiséis de febrero de dos mil veinticinco, se recibió en este Instituto, a través del SAIMEX, el Informe Justificado, por parte del Sujeto Obligado, por medio de la digitalización de los documentos siguientes:

i) Oficio número PMIX/UTAIPM/00223/2025, del veintiséis de marzo de la presente anualidad, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido al Director de Cumplimientos de este Instituto, a través del cual remite el oficio de turno girado a la Dirección de Administración, y la respuesta remitida por dicha área.

ii) Oficio número PMIX/UTAIPM/00162/2025, del dieciocho de febrero de dos mil veinticinco, suscrito por la Titular de la Unidad de Transparencia, dirigido a la Directora de Administración, por medio del cual le requiere que proporcione su informe justificado.

iii) Oficio número PMI/DA/RH/0298/2025, del veinticinco de marzo de la presente anualidad, suscrito por la Directora de Administración, dirigido a la Titular de la Unidad de Transparencia, a través del cual manifiesta y expone esencialmente lo señalado en el oficio número PMI/DA/RH/0183/2025 remitido en respuesta, además de agregar los documentos siguientes:

iv) Nombramiento del Director de Impulso Social y Atención a Grupos Vulnerables, Arnulfo Lázaro Serrano, del primero de enero de dos mil veinticinco.

v) Ficha curricular del Encargado del Despacho de la Dirección de Turismo y Fomento Artesanal, Ricardo Vieyra Martínez.

vi) Ficha curricular de la Coordinadora de Comunicación social Aida Hernández Ángeles.

vi) Ficha curricular de la Secretaria del Ayuntamiento, Diana Vilchis Andrés.

viii) Ficha curricular de la Encargada del Despacho de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información, Alma Rosa Martínez Cruz.

ix) Ficha curricular de la Directora del Instituto del Emprendedor, Vianey Matías Suárez.

**d) Vista del informe justificado.** El dieciocho de marzo de dos mil veinticinco, se dictó acuerdo mediante el cual se puso a la vista de la Particular el Informe Justificado entregado por el Sujeto Obligado, el cual fue notificado, a través del SAIMEX el diecinueve de dicho mes y año.

**e) Manifestaciones.** El diecinueve de marzo de dos mil veinticinco, el Recurrente presentó sus manifestaciones a través del SAIMEX, por medio de las cuales precisó que la información proporcionada a través del Informe Justificado, faltaba el salario e información curricular del Director de Desarrollo Económico, así como el sueldo del Titular del Órgano Interno de Control.

**f) Cierre de instrucción.** El veinticinco de marzo de dos mil veinticinco, al no existir diligencias pendientes por desahogar, se emitió el acuerdo por medio del cual se declaró cerrada la instrucción y se determinó pasar el expediente a resolución, en términos de lo dispuesto en el artículo 185, fracciones VI y VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que fue notificado a las partes el mismo día, a través del SAIMEX.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo a los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO**. **Competencia**

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte Recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Causales de improcedencia y sobreseimiento**

De las constancias que forma parte del Recurso de Revisión que se analiza, se advierte que previo al estudio del fondo de la *litis*, es necesario estudiar las causales de improcedencia, para determinar lo que en Derecho proceda.

**Causales de improcedencia**

Este Instituto realizará el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente (acorde con el Criterio orientador en la Tesis de Jurisprudencia “IMPROCEDENCIA.” (Semanario Judicial de la Federación, Quinta Época, 1985, pág. 262), el cual establece que debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, sea que las partes lo soliciten o no, por ser una cuestión de orden público; de tal suerte, deberá ser desechado cualquier Recurso de Revisión que actualice alguno de los supuestos establecidos en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por ser improcedente.

En el presente caso, **no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia** establecidas en el ordenamiento jurídico previamente señalado, toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178 de la Ley la materia; además, que este Instituto no tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el Recurrente ante otra instancia; no existió prevención alguna; la veracidad de la respuesta no formó parte del agravio; ni se realizó una consulta o ampliación a los alcances del requerimiento informativo; además de que el medio de impugnación fue presentado en tiempo.

Asimismo, se actualiza la causal de procedencia del Recurso de Revisión señalada en el artículo 179, fracción V de la Ley en cita, pues el Recurrente se inconformó con la entrega de información incompleta.

**Causales de sobreseimiento**

Por ser de previo y especial pronunciamiento, este Instituto analiza si se actualiza alguna causal de sobreseimiento.

El artículo 192 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala las causales por las cuales se puede sobreseer en todo o en parte, el Recurso de Revisión; así, del análisis realizado por este Instituto, se advierte que no se actualiza algún supuesto de sobreseimiento; lo anterior, en virtud de que no hay constancias en el expediente en que se actúa, de que el Recurrente se haya desistido del recurso, haya fallecido, sobreviniera alguna causal de improcedencia, que el Sujeto Obligado hubiese modificado o revocado el acto impugnado o bien, haya quedado sin materia.

Por tales motivos, se considera procedente entrar al fondo del presente asunto.

**TERCERO. Determinación de la Controversia**

Con el objeto de ilustrar la controversia planteada, resulta conveniente realizar un cuadro con la solicitud, la respuesta, la inconformidad planteada, y el Informe Justificado conforme a lo siguiente:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Solicitud** | **Respuesta** | **Agravio** | **Informe Justificado** |
| De la Actual administración Municipal 2025-2027, al trece de enero de dos mil veinticinco, los documentos que dieran cuenta de lo siguiente:  i) De la presidenta Municipal y Regidores; Currículum Vitae y Sueldo:  ii) Listado de asesores de regidores o personal adscrito a las regidurías:  iii) Currículum vitae, nombramiento, certificaciones y salario mensual de los Directores de área:  iv) Acta de Sesión de Instalación de Cabildo de la Administración 2025-2027:  v) Personal Adscrito a la Oficina de Presidencia, y su Currículum Vitae. | El Sujeto Obligado por medio del Titular de la Dirección de Administración entregó lo siguiente:  i) Sueldo y ficha curricular de la Presidenta y Regidores;  ii) Indicó que conforme a la nómina, los reidores no contaban con asesores.  iii) Proporcionó diversas fichas curriculares, nombramientos, salario mensual y nombramientos de titulares de área.  iv) Indicó que la información correspondía las atribuciones de la Secretaría del Ayuntamiento.  v) Proporcionó un listado de personal de la Oficina de Presidencia y sus fichas curriculares. | Se agravió de la entrega de información incompleta, al precisar que no se le había proporcionado el salario del Titular del Órgano Interno de Control, así como el salario y CV del Director de Desarrollo Económico y Fomento Comercial e Industrial, lo cual actualiza la causal de procedencia establecida en el artículo 179, fracción V de la Ley de la materia. | El Sujeto Obligado esencialmente ratificó su respuesta inicial, y proporcionó el nombramiento del Director de Turismo y Fomento Artesanal; y las fichas curriculares de los titulares de la Secretaria del Ayuntamiento, Dirección de Turismo y Fomento Artesanal, Coordinación de Comunicación social, Unidad de Transparencia y Acceso a la Información, y Dirección del Instituto del Emprendedor. |

Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que la persona Recurrente no se agravió de las fichas curriculares, sueldos, nombramientos, certificaciones, y del listado de personal de la Oficina de Presidencia, información remitida en respuesta, sino de que no le entregaron el salario del Titular del Órgano Interno de Control, así como el salario y CV del Director de Desarrollo Económico y Fomento Comercial e Industrial, por lo que, no se hará pronunciamiento alguno, respecto a dicha información, de conformidad con el artículo 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación con el diverso 195, fracción IV, de Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, que establece que será improcedente el recurso contra **los actos que se hayan consentido tácitamente,** entendiéndose por estos cuando el agravio no se haya promovido en el plazo señalado para el efecto.

De la misma manera resulta aplicable el criterio sostenido por el Poder Judicial de la Federación de rubro **ACTOS CONSENTIDOS TÁCITAMENTE**, Tesis VI.2o. J/21, emitida en la novena época, por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación en agosto de 1995, página 291, número de registro 204707, del que se desprende que cuando no se reclaman los actos de autoridad en la vía y plazos establecidos en la Ley, se presume que el Particular está conforme con los mismos.

Conforme a lo previo, en el caso de que el Solicitante no haya manifestado su inconformidad en contra del acto en su totalidad o en cualquiera de sus partes, se tendrá por consentido al no haber realizado argumento alguno que formulara un agravio en su contra, por lo que, en la especie, se válida la respuesta respecto de los puntos no controvertidos y se arriba a la conclusión de que estos quedaron firmes.

Asimismo, resulta relevante traer a colación el Criterio de Interpretación, de la Segunda Época, con número de registro SO/001/2020, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el cual establece que es improcedente entrar al análisis de las partes de la respuesta del Sujeto Obligado que no fueron impugnadas por la persona Recurrente; por lo que, en el presente caso, se tienen por consentidos las fichas curriculares, sueldos, nombramientos, certificaciones, y del listado de personal de la Oficina de Presidencia entregada, y únicamente se entrará al análisis del sueldo del Contralor Interno Municipal, y Ficha curricular y Sueldo del Director de Desarrollo Económico y Fomento Comercial e Industrial .

Así, las cosas, una vez admitido y notificado el Recurso de Revisión a las partes, el Sujeto Obligado a través de sus unidades administrativas competentes, proporcionó el nombramiento del Director de Turismo y Fomento Artesanal; y las fichas curriculares de los titulares de la Secretaria del Ayuntamiento, Dirección de Turismo y Fomento Artesanal, Coordinación de Comunicación social, Unidad de Transparencia y Acceso a la Información, y Dirección del Instituto del Emprendedor. Sobre lo cual el Ahora Recurrente insistió en que no se le habían proporcionado sueldo del Contralor Interno Municipal, y Ficha curricular y Sueldo del Director de Desarrollo Económico y Fomento Comercial e Industrial.

Lo anterior, se desprende de las documentales que obran en el expediente de referencia, materia de la presente resolución, consistente en: la solicitud de acceso a la información, la respuesta proporcionada, el escrito recursal y el informe justificado; instrumentales que se toman en cuenta a efecto de resolver el presente medio de impugnación, conforme a lo dispuesto por el artículo 185, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Marco normativo aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública**

El artículo 6°, Apartado A), fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público.

En materia local, el artículo 5°, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, es coincidente con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el sentido de la publicidad de toda la información, con la única restricción de proteger el interés público, así como la información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria.

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (Reglamentaria del artículo 5° de la Constitución Local), establece lo siguiente:

El artículo 12, que, quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma.

El artículo 18, que, los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, considerando desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.

El artículo 19, que, se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.

**QUINTO. Estudio de Fondo**

Expuestas las posturas de las partes, se procede a realizar el análisis del agravio hecho valer por el ahora Recurrente, concerniente a la entrega de información incompleta, por lo que en principio, resulta importante recordar que el Particular requirió respecto de los Directores de área entre otras cosas su información curricular y Sueldo.

Sobre el **Currículum Vitae**, es aquel documento que las personas elaboran con los datos de identificación y contacto, **preparación académica** y experiencia profesional, para presentarse ante un posible empleador. Por lo que, dicho documento da cuenta de la preparación académica y la experiencia laboral, lo cual permite identificar el nivel de conocimientos de su titular, así como, su perfil profesional o laboral.

En ese sentido, si bien el currículum, se trata de aquel elaborado por cada persona, sin ninguna validez oficial, también lo es, que tiene por objetivo que las personas puedan conocer la trayectoria de quién lo presenta; por lo que, existe un interés público para dar a conocer dicha información, pues transparenta que el personal que labora para el Sujeto Obligado cuenta con las capacidades, conocimientos y experiencia necesaria para cumplir con sus funciones.

Lo anterior, se robustece con la fracción XXI, del artículo 92 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que la **información curricular** es información que deben de poner a disposición del público los sujetos obligados.

Asimismo, toma relevancia, pues conforme al formato 17 LGT\_Art\_70\_Fr\_XVII (Información curricular y las sanciones administrativas definitivas de los(as) servidores(as) públicas(os) y/o personas que desempeñen un empleo, cargo o comisión) de los Lineamientos técnicos generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública –Lineamientos Generales-, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia, establece como datos a publicar, de los servidores públicos, el **nivel máximo de estudios concluido y comprobable, así como la experiencia laboral**, concerniente a los tres últimos empleos, tal como se muestra a continuación:

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación, Tabla

Descripción generada automáticamente

En ese contexto, según Islas, Jorge (2016), en la “Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública Comentada” (p. 244), refirió que el **currículum vitae** d**e un servidor público, justifica que su formación académica resulta viable para el desempeño eficiente y correcto de su encargo; lo anterior, con el fin de acreditar que dichos trabajadores sean los más capacitados acordes al área solicitada.**

En el mismo sentido, el Criterio de Interpretación, de la Tercera de Época, con número de registro SO/007/2023, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, establece que una de las formas en que los ciudadanos pueden evaluar las aptitudes para desempeñar un cargo público determinado, es mediante la **publicidad de ciertos datos contenidos en el** currículum vitae*,* tales como, **la trayectoria académica, profesional, laboral, así como todos aquellos que acrediten su capacidad, habilidades pericia para ocupar el puesto público.** Lo anterior, para favorecer la rendición de cuentas, pues la publicidad de lo anterior tiene como fin verificar el correcto desempeño de los sujetos obligados.

Sobre **el Sueldo** el artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con relación al diverso 130 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, establecen que se considera como servidor público a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión en alguno de los poderes del Estado, organismos autónomos, en los municipios y organismos auxiliares, así como los titulares o quienes hagan sus veces en empresas de participación estatal o municipal, sociedades o asociaciones asimiladas a éstas y en los fideicomisos públicos.

En ese sentido, el artículo 4°, fracción VI, de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, establece que **un servidor público** es toda persona física que preste a una institución pública un trabajo personal subordinado de carácter material o intelectual, o de ambos géneros, mediante el pago de un sueldo.

Además, conforme a los artículos 356 de la Ley Federal del Trabajo y 138 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios, un sindicato es una asociación de **servidores públicos** generales, constituida para el estudio, mejoramiento y defensa de sus intereses comunes.

Conforme a la normatividad analizada, se logra advertir la posibilidad del Sujeto Obligado, de contratar a trabajadores pertenecientes a un gremio; tan es así, que este Instituto localizó en el Tabulador de Sueldos del Ente Recurrido, de los ejercicios fiscales, dos mil veintidós y dos mil veintitrés, del cual se logra vislumbrar que cuenta con plazas sindicalizadas

Ahora bien, el artículo 147 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, que establece que los trabajadores al servicio del Estado, como los miembros de los ayuntamientos y demás servidores públicos municipales recibirán una retribución adecuada e irrenunciable por el desempeño de su empleo, cargo o comisión, **que será determinada en el presupuesto de egresos que corresponda.**

En ese contexto, el artículo 3°, fracción XXXII, del Código Financiero del Estado de México y Municipios establece que la remuneración consiste en los pagos hechos por concepto de sueldo, compensaciones, gratificaciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones, en especie y cualquier otra percepción o prestación que se entregue al servidor por su trabajo.

Da la misma manera, el Glosario de Términos, del Manual para la Planeación, Programación y Presupuesto de Egresos Municipal para el ejercicio fiscal dos mil veinticuatro, establece que la remuneración es la percepción de un trabajador o retribución monetaria que se da en pago por su servicio o actividad desarrollada.

Conforme a lo anterior, resulta oportuno conocer la respuesta proporcionada por lo que es de señalar que de las constancias que obran en el expediente, se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado turno la solicitud de información a la Dirección de administración; por lo que resulta necesario hacer referencia al procedimiento de búsqueda que deben seguir los Sujetos Obligados para localizar la información, el cual se encuentra previsto en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual establece que las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida.

Así, es necesario traer al estudio los artículos 42, 43 fracción II, inciso h), 135 y 136 del Bando Municipal de Ixtlahuaca, dos mil veinticinco, en relación con el Manual General de Organización, en los que se establece que el Sujeto Obligado para el ejercicio de sus funciones contará con diversas unidades administrativas, entre otras la Dirección de Administración; Encargada de administrar los recursos materiales, económicos y humanos de servicios a las diversas áreas que conforman la Administración Pública Municipal, y en general cumplir con todas las atribuciones que le otorguen las disposiciones legales que regulen sus actividades. Además le corresponderá el ejercicio de diversas funciones entre otras las siguientes:

* Vigilar conjuntamente con la Coordinación de Recursos Humanos que se cumplan los acuerdos tomados, con los artículos de las diferentes leyes que regulen las prestaciones y obligaciones, tanto de los trabajadores de base, como de los sindicalizados;
* Aprobar conjuntamente con la Coordinación de Recursos Humanos la Nómina, verificando que las percepciones y deducciones sean las que determinan las diversas leyes vigentes; y
* Tener bajo propio resguardo la información del personal de carácter privado, haciendo cumplir la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Así, se advierte que el Sujeto Obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda, pues turno la solicitud de información a la Dirección de Administración, que ve las cuestiones relacionadas con la administración y control de los expedientes del personal, en coordinación en el área de Recursos Humanos.

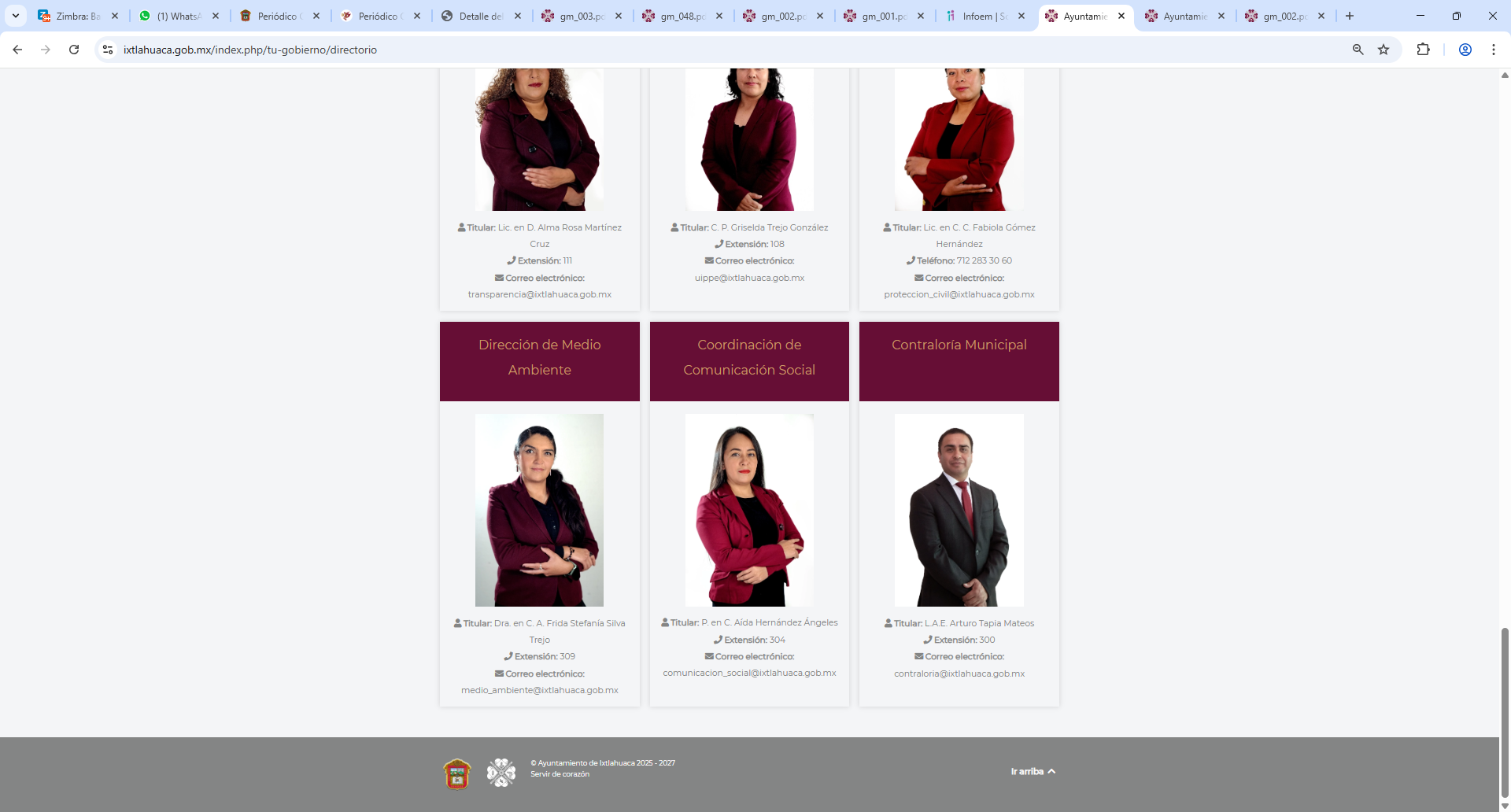
**Entrega de información incompleta**

En este sentido, el Sujeto Obligado a través de la Dirección de Administración, proporcionó diversos documentos que daban cuenta de lo solicitado es decir fichas curriculares y sueldos, sin embargo, el ahora Recurrente se agravió porque no le habían proporcionado el sueldo del Contralor Interno Municipal, y la Ficha curricular y el Sueldo del Director de Desarrollo Económico y Fomento Comercial e Industrial.

Ahora bien, derivado del proceso electoral del dos de junio de dos mil veinticuatro, se eligieron a los nuevos ayuntamientos para el periodo 2025-2027, los cuales empezarían a ejercer sus funciones a partir del primero de enero de dos mil veinticinco, con el cual además se renovarían los titulares de las diversas unidades administrativas.

Así, este Instituto localizó el Directorio de Servidores Públicos publicado en la página oficial del Ayuntamiento de Ixtlahuaca 2025-2027, a los titulares de dichas áreas, del cual al acceder se logró advertir lo siguiente:

* Arturo Tapia Mateos (Contralor Municipal); y
* Graciela Hernández Dolores (Directora de Desarrollo Económico y Fomento Comercial e Industrial).

**Arturo Tapia Mateos (Contralor Municipal)**

Al respecto, se logró advertir que en respuesta, el Sujeto Obligado a través de la Dirección de Administración, proporcionó la ficha curricular del Contralor Interno, sobre lo cual el ahora Recurrente no se inconformó, sin embargo, omitió proporcionar los documentos con los cuales se diera cuenta de su sueldo.

Sobre el tema el artículo 1.8, fracción IX, del Código Administrativo del Estado de México, establece que para que un acto administrativo tenga validez, deberá guardar congruencia con lo solicitado. Además, resulta necesario traer por analogía, el Criterio de Interpretación, con clave de control SO/002/2017, de la Segunda Época, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, del cual se desprende que todo acto administrativo debe apegarse al **Principio de Congruencia**, el cual implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado y la respuesta entregada.

Así, el Sujeto Obligado no atendió de manera completa este punto de la solicitud, pues no se pronunció sobre el sueldo que percibe el Contralor Interno, por lo que deberá proporcionar los documentos que den cuenta de dicha circunstancia.

**Graciela Hernández Dolores (Directora de Desarrollo Económico y Fomento Comercial e Industrial)**

Al respecto, el Sujeto Obligado a través de su unidad administrativa competente si bien entregó diversa información sobre la información curricular y el sueldo de diversos directores, lo cierto es que omitió pronunciarse sobre la información de la Directora de Desarrollo Económico y Fomento Comercial e Industrial pues como ha quedado precisado, dicha área forma parte de las Unidades administrativas del Sujeto Obligado, por lo que deberá proporcionar los documentos que den cuenta de la información curricular y el sueldo que percibe.

Dicha situación toma sustento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece que los Sujetos Obligados sólo están constreñidos a proporcionar la información pública que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre; por lo que, la entrega no comprende el procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del Solicitante.

De esta manera, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en el que conste la información solicitada, sin necesidad de elaborar documentos *ad hoc*; lo cual, de conformidad con en el artículo 160 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual refiere que los sujetos obligados deberán entregar la información que obre en sus archivos.

De tales circunstancias, se concluye que los sujetos obligados únicamente se encuentran constreñidos a proporcionar los documentos que den cuenta de la información solicitada, como obren en sus archivos, sin tener que elaborarlos a las necesidades del Recurrente; por lo que, en el presente caso, deberá entregar la documentación que contenga el sueldo y la información curricular requerida.

**Versión Pública**

Ahora bien, no pasa desapercibido para este Instituto que los documentos que den cuenta de lo peticionado pudieran contener diversos datos susceptibles de clasificación, entre otros los siguientes:

* Clave Única de Registro de Población;
* Registro Federal de Contribuyentes;
* Código bidimensional o QR;
* Número de seguridad social del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios;
* Deducciones personales;
* Sellos digitales del emisor y del Servicio de Administración Tributaria y cadena original del complemento de certificación digital del órgano previamente señalado; y
* Fotografía de servidores públicos

Al respecto, resulta procedente analizar si dichos datos son públicos o privados; en principio, cabe mencionar que el artículo 6°, Apartado A), fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé que la información que se refiere a la vida privada y los datos personales, será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes. Igualmente, el segundo párrafo del artículo 16 de dicho ordenamiento, dispone que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos; así como, a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

Además, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 116, dispone que se considera información confidencial la que contenga datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable.

De la misma manera, el artículo 5°, fracciones I y II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, prevé que toda la información en posesión de los Sujetos Obligados será pública; no obstante, aquella referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas, será protegida a través de un marco jurídico rígido, de tratamiento y manejo de datos personales.

Por su parte, el artículo 24, fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, precisa que los Sujetos Obligados serán los responsables de proteger y resguardar la información clasificada como reservada o confidencial.

En concordancia con lo previo, el artículo 143, fracción I, de la Ley previamente citada, establece que la información privada y los datos personales, concernientes a una persona física o jurídica colectiva identificada o identificable son confidenciales.

Asimismo, el artículo 145 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé que para que los Sujetos Obligados puedan permitir el acceso a la información confidencial, requieren obtener el consentimiento de los particulares titulares de la información, excepto cuando i) la información se encuentre en registros públicos o fuentes de acceso público, ii) por ley tenga el carácter de pública, iii) exista una orden judicial, iv) por razones de seguridad nacional y salubridad general o v) para proteger los derechos de terceros o cuando se transmita entre sujetos obligados en términos de los tratados y los acuerdos interinstitucionales.

En términos de lo expuesto, la documentación y aquellos datos que se consideren confidenciales, serán una limitante del derecho de acceso a la información, siempre y cuando:

1. Se trate de datos personales o información privada; esto es, información concerniente a una persona física o jurídico colectiva y que esta sea identificada o identificable.
2. Para la difusión de los datos, se requiera el consentimiento del titular.

En este sentido, un dato personal es cualquier información que pueda hacer a una persona física o jurídica colectiva identificada e identificable; por lo que, bajo esos parámetros, se deberá analizar los datos que actualicen la causal de información confidencial, respecto de los cuales se puede identificar el RFC, CURP, clave ISSEMYM, etc.

* **Fotografía de servidores públicos**

Ahora bien, por lo que hace a las fotografías, es preciso señalar que estas dan cuenta de las características físicas de los servidores públicos; por lo que, no debe perderse de vista que la imagen personal es la apariencia física, la cual puede ser captada en dibujo, pintura, escultura, fotografía, y video; la imagen así captada puede ser reproducida, publicada y divulgada por diversos medios, desde volantes impresos de la forma más rudimentaria, hasta filmaciones y fotografías transmitidas por televisión cine, video, correo electrónico o Internet.

Así, dichos datos constituyen la reproducción fiel de las características físicas de una persona en un momento determinado, por lo que representan un instrumento de identificación, proyección exterior y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual; lo que en el presente caso, acreditaría e identificaría a una persona como servidor público, por lo que es posible advertir que existe cierto interés público, cuando la fotografía obra en documentos de servidores públicos vinculados con el cumplimiento de disposiciones legales.

Además, existen documentos que contienen la fotografía con los cuales se permite identificar que una persona que se acredita como trabajador gubernamental, realmente tiene el cargo con el que se ostenta, otros documentos con los cuales se rinde cuentas a la ciudadanía, por ejemplo cuando se cubre el perfil de puesto; además cuando se brinda servicios a la ciudadanía, es de relevancia conocer e identificar a todos sus trabajadores, no importa el nivel o rango (con excepción del personal operativo en materia de seguridad, respecto del cual el Pleno de este Instituto ya se ha pronunciado en el sentido de que la información que los haga identificados o identificables debe clasificarse como reservada).

En este sentido, resultan aplicables por analogía, los Criterios SO/015/2017 y SO/001/2013 del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, en los cuales se esgrimen argumentos, que, si bien no refieren de manera específica a fotografías de servidores públicos, sí establecen un criterio para que este dato personal pueda ser considerado como público, cuando se pretende acreditar que una persona es servidor público.

Debe tenerse presente que el actuar de los servidores públicos incide de manera específica en los derechos de los particulares, pues el acto de un servidor público en ejercicio de sus funciones, de manera directa genera derechos y obligaciones pues se considera un acto administrativo o acto de autoridad, por lo que es primordial, que estos trabajadores se identifiquen ante la ciudadanía, por lo que otorgar acceso a los documentos que obran en los archivos de los sujetos obligados y que además están directamente relacionados con el cumplimiento de disposiciones normativas o el ejercicio de funciones revisten un interés público.

Por lo anterior, cuando las fotografías de los servidores públicos obran en documentos que dan cuenta del cumplimiento de funciones, requisitos legales o los acredita como servidores públicos, deben ser consideradas un dato personal, que no puede ser clasificado como confidencial, pues en este caso, es superado por el interés público de conocer si en realidad, la persona que se ostenta en carácter de servidor público, se encuentra en ese encargo, si realiza las funciones o si cumple con los requisitos legales; sin que se considere como factor diferenciador para determinar la publicidad o clasificación el cargo o nivel jerárquico en el que se desempeñe el servidor público.

De acuerdo con el argumento planteado, la determinación de esta resolución deja sin efectos el criterio adoptado anteriormente por el Pleno de este Instituto, con número 03/2019, en el que solo se consideraban como públicas las fotografías de mandos medios y/o superiores.

Conforme a lo anterior, las fotografías de servidores públicos sin importar el nivel o rango guardan la naturaleza de públicas (con excepción del personal operativo en materia de seguridad) y no procede su clasificación, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que en las versiones públicas que se ordenen, no podrá clasificarse esa información.

Así, este Instituto considera que el Sujeto Obligado deberá proporcionar lo solicitado, en su caso, en versión pública; sobre dicha circunstancia, el artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

**SEXTO. Decisión**

Con fundamento en el artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto considera procedente **MODIFICAR** la respuesta otorgada a la solicitud de información 00005/IXTLAHUA/IP/2025, a efecto de que, entregue los documentos que den cuenta del sueldo, y la información curricular faltante.

**Términos de la Resolución para conocimiento del Particular**

Se le hace del conocimiento al Particular, que, en el presente caso, se le concede la razón, pues el Sujetó Obligado, si bien remitió entre otras cosas el sueldo y la información curricular de diversos directores de área, lo cierto es que las entregó de manera incompleta, por lo que deberá proporcionar el sueldo y la información curricular de los directores de área faltantes.

Finalmente, la labor de este Instituto de Transparencia, es apoyar a la población a acceder a la información pública y es garantizar la protección de los datos personales.

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

**R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el Sujeto Obligado, a la solicitud de información 00005/IXTLAHUA/IP/2025, por resultar **FUNDADAS** las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el Particular, en términos de los considerandos QUINTO y SEXTO de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al Sujeto Obligado, a efecto de que previa búsqueda exhaustiva y razonable en todas las unidades administrativas competentes, entregue a través del SAIMEX, en su caso, en versión pública, los documentos con los que contara al trece de enero de dos mil veinticinco, que den cuenta lo siguiente:

1. El sueldo neto y bruto mensual vigente, del Contralor Municipal; y
2. Curriculum, ficha curricular o documento análogo y sueldo bruto y neto mensual vigente, de la Directora de Desarrollo Económico y Fomento Comercial e Industrial.

Además, de ser necesario, deberá proporcionar el Acuerdo de Clasificación donde el Comité de Transparencia, confirme la eliminación de los datos o información, en la versión pública, de conformidad con los artículos 49, fracciones II y VIII y 132, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. NOTIFÍQUESE POR SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186, último párrafo, 189, segundo párrafo, y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III, 214, 215 y 216 de la Ley referida.

De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente Resolución.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE POR SAIME**X al Recurrente la presente Resolución, asimismo, se hace de su conocimiento que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR **UNANIMIDAD** DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA CON VOTO PARTICULAR, EN LA DÉCIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA, CELEBRADA EL VEINTISÉIS DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.