Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, de fecha veinte de marzo de dos mil veinticinco.

**Visto** el expediente relativo al recurso de revisión **00894/INFOEM/IP/RR/2025**, interpuesto por **XXXXX XXXXXX XXXX XXX** en lo sucesivo se le denominará la persona **RECURRENTE**, en contra de la respuesta a su solicitud de información con número de folio **00006/OASTOL/IP/2025**, por parte del **Organismo Agua y Saneamiento de Toluca** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**;se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

1. **A N T E C E D E N T E S:**
	1. **Solicitud de acceso a la información.** Con fecha **diecisiete de enero de dos mil veinticinco**, la parte **RECURRENTE** formuló solicitud de acceso a información pública al **SUJETO OBLIGADO** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en adelante **SAIMEX**, requiriéndole lo siguiente:

*“Solicito información sobre los recursos financieros asignados al proyecto de la Fábrica del Agua en la alameda 2000, desglosados por: -Fuente de financiamiento (municipal, estatal, federal, privado). -Montos específicos asignados por cada entidad. -Fechas de transferencia y aplicación de los recursos. Empresas o contratistas involucrados en la ejecución del proyecto. -tipo de participación o apoyo (financiero, técnico, logístico). -Contratos o convenios firmados con dichas empresas”.*

**Modalidad elegida para la entrega de la información:** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

1. **Respuesta.** Con fecha **siete de febrero de dos mil veinticinco**, el **SUJETO OBLIGADO** envió su respuesta a la solicitud de acceso a la información a través del SAIMEX, la cual versa como sigue:

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Se adjuntan archivos que responden a la solicitud del Impetrante reiterando nuestra< Institucionalidad.*

Del mismo modo, el Sujeto Obligado adjuntó a su respuesta lo siguiente:

* Oficio de treinta y uno de enero de dos mil veinticinco, signado por el Director de Planeación, Construcción y Operación, mediante el cual informa que después de llevar a cabo una búsqueda exhaustiva y minuciosa en las bases de datos, archivos y expediente que genera procesa y administra la dirección, **no se ha iniciado ninguna actividad para la creación de la “Fábrica del Agua del Parque Alameda 2000”**, por lo que, no se cuenta con el proyecto técnico ni los demás elementos solicitados.
1. **Interposición del recurso de revisión.** Con fecha **ocho de febrero de dos mil veinticinco**, el Recurrente interpuso su Recurso de Revisión; sin embargo, al corresponder a día inhábil se tuvo por presentada el día **diez de febrero de dos mil veinticinco** y, a través del cual expresó lo siguiente:

**Acto impugnado.** *“Impugnación a la respuesta de la solicitud de información con folio 00006/OASTOL/IP/2025”*

**Motivos de inconformidad.** *“A quien corresponda, Por medio de la presente, y con fundamento en lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, presento formalmente la impugnación a la respuesta emitida por agua y saneamiento de Toluca en relación con la solicitud de acceso a la información identificada con el número de folio 00006/OASTOL/IP/2025. El motivo de mi inconformidad radica en la respuesta proporcionada, en la cual se indica que "no se ha iniciado ninguna actividad para la creación de la 'Fábrica del Agua del Parque Alameda 2000', por lo que no se cuenta con el proyecto técnico ni los demás elementos solicitados". Sin embargo, mi solicitud no versó sobre la existencia de un proyecto técnico, sino sobre la información relativa a los recursos financieros asignados a dicho proyecto, desglosados por: Fuente de financiamiento (municipal, estatal, federal, privado). Montos específicos asignados por cada entidad. Fechas de transferencia y aplicación de los recursos. Empresas o contratistas involucrados en la ejecución del proyecto. Tipo de participación o apoyo (financiero, técnico, logístico). Contratos o convenios firmados con dichas empresas. Dado que la propia Ley de Transparencia establece que los sujetos obligados deben garantizar el acceso a la información pública que obre en sus archivos, solicito que se realice una nueva búsqueda en todas las áreas involucradas en la planeación y ejecución del proyecto referido. En particular, se deben revisar documentos financieros, contratos, convenios y cualquier otro registro administrativo que contenga información sobre los recursos asignados y su aplicación. Asimismo, de conformidad con el artículo 59 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, solicito que se valore la posibilidad de ampliar la búsqueda a áreas que pudieran haber participado en la gestión y asignación de los recursos financieros del proyecto. Por lo anterior, solicito que se emita una nueva respuesta que garantice el acceso a la información disponible y se proporcione la documentación correspondiente. En caso de que se persista en la negativa, solicito que se justifique detalladamente la inexistencia de la información solicitada, incluyendo una certificación de inexistencia conforme a la normativa aplicable. Agradezco su pronta atención a la presente impugnación y quedo atento a su respuesta en los plazos establecidos por la ley”.*

1. **Turno.** De conformidad con el artículo 185, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **00894/INFOEM/IP/RR/2025**, se turnó por el sistema electrónico del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a la Comisionada **Guadalupe Ramírez Peña**, para su análisis, estudio, elaboración del proyecto y presentación ante el Pleno de este Instituto.
2. **Admisión del recurso de revisión:** En fecha **trece de febrero de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente admitió a trámite el recurso de revisión que ahora se resuelve, dando un plazo máximo de siete días hábiles para que las partes manifestaran lo que a su derecho resultara conveniente, ofrecieran pruebas, formularan alegatos y el **SUJETO OBLIGADO** presentara su informe justificado.
3. **Manifestaciones**. Las partes fueron omisas en rendir manifestaciones.
4. **Cierre de instrucción.** El **doce de marzo de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente determinó el cierre de instrucción en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En razón de que fue debidamente sustanciado el expediente electrónico y no existe diligencia pendiente de desahogo, se emite la Resolución que conforme a Derecho proceda, de acuerdo con los siguientes:

1. **C O N S I D E R A N D O:**

**Primero. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 2, fracción II; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**Segundo. Oportunidad y Procedibilidad del Recurso de Revisión**. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que debe reunir el recurso de revisión interpuesto, previstos en los artículos 178 y 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que el **SUJETO OBLIGADO** proporcionó su respuesta a la solicitud de información el **siete de febrero de dos mil veinticinco**, y la persona **RECURRENTE** presentó su Recurso de Revisión el día **ocho de febrero de dos mil veinticinco**, sin embargo, al corresponder a día inhábil se tuvo por presentada el día **diez de febrero de dos mil veinticinco,** esto es al tercer día hábil siguiente en que tuvo conocimiento de la respuesta.

Al mismo tiempo, tras la revisión del formato de interposición del recurso, se concluye en la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que fue ingresado a través del SAIMEX.

Asimismo, resulta procedente la interposición del recurso de revisión al rubro anotado, toda vez que se actualiza las hipótesis previstas en el artículo 179, fracción I de la ley de la materia, que a la letra dice:

*“****Artículo 179.*** *El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

*I. La negativa de entrega de la información;*

*…”*

**Tercero. Materia de Revisión**: De las constancias que integran el expediente electrónico se advierte que el tema sobre el que este Instituto se pronunciará será en determinar si se actualiza la fracción I del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto. Estudio de fondo del asunto.** Es conveniente analizar si la respuesta del Sujeto Obligadocumple con los requisitos y procedimientos del derecho de acceso a la información pública, en atención a que en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su artículo 4, que dice que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad, como así lo establece dicha determinación, que a continuación se transcribe para un mejor entendimiento:

*“****Artículo 4****. El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona****, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios 29 como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

***Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes****.”*

Esto es, que los Sujetos Obligados tiene la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

*“****Artículo 12.-*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre****.* ***La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones****.”*

Es decir, que todo sujeto obligado que genere, recopile, administre, procese, archive, posea o conserven, son responsables de la misma teniendo a su vez la obligación de proporcionar la información que se les requiera sin necesidad de resumirla, efectuar procedimientos para obtenerla, calcular y practicar investigaciones; en otras palabras, que los Sujetos Obligados sólo se concretarán a proporcionar la información solicitada que tengan en su poder en el estado que se encuentran, sin necesidad de concretarse al interés o términos específicos del solicitante.

Sirve de apoyo a lo anterior, el criterio 03-17, expuesto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*“****No existe obligación de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de acceso a la información.*** *Los artículos 129 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 130, párrafo cuarto, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señalan que los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar, de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre. Por lo anterior, los sujetos obligados deben garantizar el derecho de acceso a la información del particular, proporcionando la información con la que cuentan en el formato en que la misma obre en sus archivos; sin necesidad de elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información”.*

En esa tesitura, el artículo 24 en su último párrafo de la Ley de la Materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública.

Siempre y cuando no se trate de información reservada o clasificada, que difundirla pondría en riesgo la seguridad jurídica y física del titular de la información, debiendo tener audacia los Sujetos Obligados para cuidar esta información a través del acuerdo clasificatorio del comité de transparencia y la versión pública que emita el servidor público habilitado de cada Sujeto Obligado; como así se establece en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En conclusión, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un documento en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico de conformidad con el artículo 3, fracción XI de la Ley de la materia, el cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas****,*** *resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico…”*

Siendo aplicable, el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto refieren lo siguiente:

**“*CRITERIO 0002-11. INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

*1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*

***2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y***

***3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”***

Dicho lo anterior, resulta necesario recordar que la pretensión de la persona Solicitante, la cual es obtener información sobre los recursos financieros asignados al proyecto de la Fábrica del Agua en la alameda 2000, desglosados por:

-Fuente de financiamiento (municipal, estatal, federal, privado).

-Montos específicos asignados por cada entidad.

-Fechas de transferencia y aplicación de los recursos. Empresas o contratistas involucrados en la ejecución del proyecto.

-Tipo de participación o apoyo (financiero, técnico, logístico).

-Contratos o convenios firmados con dichas empresas”.

En respuesta, el Director de Planeación, Construcción y Operación, informó que después de llevar a cabo una búsqueda exhaustiva y minuciosa en las bases de datos, archivos y expediente que genera procesa y administra la dirección, **no se ha iniciado ninguna actividad para la creación de la “Fabrica del Agua del Parque Alameda 2000”**, por lo que, no se cuenta con el proyecto técnico ni los demás elementos solicitados.

Derivado de ello, la parte Recurrente se inconformó arguyendo medularmente la negativa de entrega de la información y refirió que *“…En caso de que se persista en la negativa, solicito que se justifique detalladamente la inexistencia de la información solicitada, incluyendo una certificación de inexistencia conforme a la normativa aplicable. Agradezco su pronta atención a la presente impugnación y quedo atento a su respuesta en los plazos establecidos por la ley”.*

Las partes fueron omisas en rendir manifestaciones.

Dicho lo anterior, se procede a contextualizar la información solicitada, para ello, es menester traer a colación lo que establece la Ley del Agua para el Estado de México y Municipios, la cual precisa como utilidad pública el mejoramiento de la calidad de las aguas residuales, la prevención y control de su contaminación, la recirculación y el reúso de dichas aguas, así como la construcción y operación de obras de prevención, control y mitigación de la contaminación del agua, incluyendo plantas de tratamiento de aguas residuales.

Ahora bien, el Reglamento Interno del Organismo Público Descentralizado, precisa que.

***Artículo 27.-*** *Para el despacho de los asuntos de su competencia, el Director General tendrá la asistencia de las siguientes áreas administrativas que integran la estructura orgánica:*

*…*

***VI.DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, CONSTRUCCIÓN Y OPERACIÓN:***

*…*

***Artículo 105.-*** *La Dirección de Planeación, Construcción y Operación está adscrita a la Dirección General y es la responsable de Dirigir y coordinar la elaboración de planes, programas y proyectos,* ***dirigir la construcción de obras y acciones necesarias para mantener y ampliar la cobertura de los servicios con la finalidad de atender con oportunidad y eficiencia la demanda de dichos servicio****s, así como la operación de los* ***sistemas de agua potable, drenaje y saneamiento en el municipio,*** *en apego a la normatividad en la materia, procurando la sustentabilidad del acuífero y cuenca del Valle de Toluca.*

***Artículo 107.-*** *Corresponde a la Dirección de Planeación, Construcción y Operación el ejercicio de las atribuciones siguientes:*

*I. Cumplir y hacer respetar las normas de seguridad hidráulica, en el proceso de planeación, construcción y operación de la obra hidráulica;*

*II. Planear, ejecutar y evaluar las acciones relacionadas con la prestación de los servicios de agua potable, drenaje y saneamiento a través de la infraestructura hidráulica existente;*

***III. Establecer directrices para la ejecución de construcción de obra y mantenimiento realizados por el Organismo de acuerdo a la Normatividad aplicable;***

***IV. Coordinar la operación y mantenimiento de los sistemas de abastecimiento de agua potable, drenaje y saneamiento;***

*V. Vigilar el cumplimiento de la normatividad con relación al suministro de agua potable, drenaje y saneamiento;*

***VI. Promover, en coordinación con las instancias que determine el Director General, la ejecución de programas y proyectos en materia de infraestructura hidráulica;***

*VII. Coordinar la asesoría técnica que, en materia de agua potable, drenaje y saneamiento, en el ámbito de su competencia se proporcione;*

*VIII. Habilitar a Servidores Públicos adscritos a la Dirección de Planeación, Construcción y Operación como inspectores, verificadores, notificadores y ejecutores, a efecto de llevar a cabo las inspecciones, muestreos de agua, notificaciones y todo tipo de actos relacionados con sus atribuciones y de las Unidades Administrativas que de él dependen;*

***IX. Coordinar con las demás Unidades Administrativas del Organismo, la elaboración de estudios para conocer y atender los requerimientos de infraestructura hidráulica del Municipio;***

*X. Proponer al Director General, la suspensión, terminación anticipada, rescisión o modificación de los contratos de obra;*

*XI. Solicitar a la Dirección Jurídica y de Fiscalización la elaboración de convenios modificatorios de contratos de obra;*

*XII. Coordinar la inspección, validación y opinión técnica de los servicios de agua potable y drenaje;*

 *XIII. Vigilar que se establezca el control de las descargas de aguas residuales no domésticas al drenaje; exigiendo el cumplimiento de los límites máximos permisibles que se establecen en la Norma Oficial Mexicana aplicable a través de un Registro de Descarga de Aguas Residuales;*

 *XIV. Dictaminar la viabilidad de los permisos de descargas de aguas residuales y en su caso, condiciones particulares de descarga a los establecimientos comerciales, industriales, de servicios y demás instalaciones generadoras de descargas de aguas residuales no domésticas que descarguen al sistema de drenaje municipal;*

*XV. Modificar los alcances de las condiciones particulares de descargas de aguas residuales establecidas en los permisos otorgados, cuando se modifiquen las Normas Oficiales Mexicanas o se determine una contingencia ambiental que ponga en riesgo la salud de la población;*

*XVI. Planear las estrategias y acciones para la ejecución del Programa Anual de Obras Hidráulicas;*

*XVII. Vigilar que el presupuesto de inversión en Obra Pública se ejerza de acuerdo con los programas autorizados y con la normatividad aplicable;*

*XVIII. Dirigir y coordinar la elaboración de planes y programas de infraestructura hidráulica y sanitaria para atender las demandas de la población a corto, mediano y largo plazo, que permitan cumplir con los objetivos del Organismo;*

*XIX. Dirigir y coordinar la elaboración de los proyectos ejecutivos para eficientar el suministro y distribución de agua potable, así como para el desalojo de aguas residuales y pluviales y para su tratamiento;*

*XX. Presentar al Director General el Programa General de Obras y Servicios Relacionados con las mismas para que se someta a consideración del Consejo Directivo;*

*XXI. Elaborar y proponer al Director General la programación anual de licitaciones y contratación de obra y servicios relacionados con las mismas, en materia hidráulica, así como la relativa a la conservación y mantenimiento de la infraestructura hidráulica;*

*XXII. Promover la participación del Organismo en los programas municipales, estatales y federales, a efecto de contar con recursos de inversión para la ejecución de la Obra Pública en el ámbito hidráulico;*

*XXIII. Proponer al Director General la celebración de convenios y acuerdos para la realización de obras hidráulicas y servicios relacionados con las mismas;*

*XXIV. Proponer al Director General los lineamientos, normas técnicas, políticas, criterios y procedimientos de carácter técnico que permitan el mejoramiento de los servicios de agua potable, drenaje, tratamiento y su reutilización*;

De lo anterior, se advierte que el Sujeto Obligado cuenta con facultades, atribuciones y competencia para generar, administrar y poseer información relacionada con la promoción y ejecución de programas y proyectos en materia de infraestructura hidráulica, ya que cuenta con una unidad administrativa, a saber la Dirección de Planeación, Construcción y Operación, que es la encargada de llevar a cabo dichas funciones.

Ahora bien, en atención a los motivos de inconformidad hechos valer por la parte Recurrente, se tiene que, este se inconformó arguyendo que su solicitud no versó sobre la existencia de un proyecto técnico, sino sobre la información relativa a los recursos financieros asignados a dicho proyecto, por lo que, solicitó que se emitiera una nueva respuesta que garantizara el acceso a la información disponible y se proporcione la documentación correspondiente, siendo que, para el caso de que se persistiera la negativa, solicitó que se justificara detalladamente la inexistencia de la información solicitada, incluyendo una certificación de inexistencia conforme a la normativa aplicable.

En ese sentido, si bien, es cierto la parte Recurrente solicitó específicamente información relacionada con información financiera, también lo es que, la unidad administrativa competente señaló que **no se había iniciado ninguna actividad para la creación de la “Fábrica del Agua del Parque Alameda 2000”**, por lo que, no se cuenta con el proyecto técnico **ni los demás elementos solicitados.**

De esto, se colige que, a la fecha de la solicitud de información – diecisiete de enero de dos mil veinticinco- el Sujeto Obligado no contaba con la información relacionada con la fuente de financiamiento, los montos asignados por cada entidad, fechas de transferencia y aplicación de recursos, o bien, las empresas involucradas con la ejecución del proyecto y, los contratos.

Esto, derivado a que, como lo señaló la unidad administrativa competente, no se había iniciado alguna actividad para la creación de la "Fábrica del Agua del Parque Alameda 2000", por lo que no se cuenta con el proyecto técnico ni los demás elementos solicitado, lo que nos lleva a determinar que se está en presencia de un hecho negativo, esto es que, es obvio que la información no puede fácticamente obrar en los archivos del Sujeto Obligado, ya que no puede probarse por ser lógica y materialmente imposible.

Asimismo, no se trata de un caso por el cual la negación del hecho implique la afirmación del mismo, simplemente se está ante una notoria y evidente inexistencia fáctica de la información solicitada.

Encontrándonos ante un hecho negativo, destacando entonces que el Pleno de este Organismo Garante, ha sostenido que ante la presencia de un hecho negativo, resultaría innecesaria una declaratoria de inexistencia en términos de los artículos 19, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y ante una hecho negativo resulta aplicable la siguiente tesis: ***HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.***  *Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.*

Correlativo a lo anterior, es necesario precisar que de las constancias que obran en el expediente se logra vislumbrar que el Sujeto Obligado, turnó la solicitud de información a la unidad administrativa competente, a saber la Dirección de Planeación, Construcción y Operación, por lo que, resulta necesario hacer referencia al procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que es el siguiente:

* + - * Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y
			* Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que la solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

Así y conforme a lo establecido en párrafos anteriores, el Sujeto Obligado cumplió con el procedimiento de búsqueda establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al gestionar el requerimiento de información al área competente para conocer de lo peticionado.

Finalmente, de conformidad con el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los sujetos obligados sólo deberán proporcionar la información que obre en sus archivos, en el estado en que esta se encuentre, asimismo, se precisa que conforme a lo establecido en el Criterio 31/10 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales INAI (anteriormente IFAI) que se procede a citar a continuación:

***“El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos no cuenta con facultades para pronunciarse respecto de la veracidad de los documentos proporcionados por los sujetos obligados.*** *El Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos es un órgano de la Administración Pública Federal con autonomía operativa, presupuestaria y de decisión, encargado de promover y difundir el ejercicio del derecho de acceso a la información; resolver sobre la negativa de las solicitudes de acceso a la información; y proteger los datos personales en poder de las dependencias y entidades. Sin embargo, no está facultado para pronunciarse sobre la veracidad de la información proporcionada por las autoridades en respuesta a las solicitudes de información que les presentan los particulares, en virtud de que en los artículos 49 y 50 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental no se prevé una causal que permita al Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos conocer, vía recurso revisión, al respecto.*

Por lo que, este Organismo Garante carece de facultades para dudar de la veracidad de la información que el Sujeto Obligado puso a disposición de la parte Recurrente.

Aunado a lo anterior, se procedió a indagar más sobre la creación de esta fábrica y se encontraron diversas notas periodísticas, en las que se señala como proyecto, la construcción de la Fábrica de Agua en el Parque Alameda 2000, tal como se observa a continuación:



(Consultado en: <https://www.milenio.com/politica/comunidad/construiran-fabrica-de-agua-en-el-parque-alameda-2000-en-toluca>)



(Consultado en <https://www2.toluca.gob.mx/suman-esfuerzos-toluca-y-edomex-para-crear-la-fabrica-del-agua-del-parque-alameda-2000/>)





(Consultado en <http://sistemamexiquense.mx/noticia/iniciaran-proyecto-fabrica-agua-parque-alameda-2000-toluca>)

De lo anterior, se advierte que la construcción de la Fábrica de Agua en Parque Alameda 2000, es un proyecto que se tiene contemplado realizar y del cual, en fecha diez de enero de dos mil veinticinco se firmó una **carta de intención** para iniciar con ese proyecto, el cual está alineado con el Programa Hídrico Integral **2024-2030,** en otras palabras, la información con la que se cuenta relacionada con el proyecto solicitado, únicamente versa en una carta de intención para llevarlo a cabo.

Asimismo, no pasa desapercibido señalar que de las noticias encontradas, se advierte que quienes firmaron la carta de intención fue el Ayuntamiento de Toluca y la Secretaría del Agua del Estado de México, situación por la que, se dejan a salvo los derechos de la parte Recurrente con la finalidad de que presente una nueva solicitud de información dirigida a estas autoridades, las cuales pudieran contar con información de su interés.

Es así como, en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan infundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **RECURRENTE** dentro del recurso de revisión **00894/INFOEM/IP/RR/2025**; debido a que, el Sujeto Obligado, a través de su unidad administrativa competente señaló que **no se había iniciado ninguna actividad para la creación de la “Fábrica del Agua del Parque Alameda 2000”** por ello, y con fundamento en la fracción II del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se **CONFIRMA** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** a la solicitud de información **00006/OASTOL/IP/2025.**

1. **R E S U E L V E**

**Primero.** Resultan **INFUNDADOS** los motivos de inconformidad hechos valer por la parte **RECURRENTE** en el Recurso de Revisión **00894/INFOEM/IP/RR/2025** por lo que, en términos del **Considerando Cuarto** de esta resolución, se **CONFIRMA** la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**.

**Segundo. Notifíquese vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX)**, al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para su conocimiento.

**Tercero. Notifíquese vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX)** la presente resolución a la parte recurrente, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA DÉCIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTE DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.