Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha veintinueve (29) de enero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **00983/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por XXXXXXXX, en adelante el **RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México,** en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO,** se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. El **quince de enero de dos mil veinticuatro**, el particular presentóa través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la solicitud de información pública registrada con el número **00004/IGECEM/IP/2024,** en la que requirió lo siguiente:

*“\*Catálogo de manzanas catastrales pertenecientes a la zona catastral 09 de Tlalnepantla de Baz. \*Catálogo de predios pertenecientes a la manzana catastral 142 de la zona catastral 09 de Tlalnepantla de Baz. \*Catálogo de calles contenidos en el sistema de información catastral respecto de la colonia SANTA MARÍA TLAYACAMPA, EN EL MUNICIPIO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, de conformidad con la política general ARA006 del Manual Catastral del Estado de México \*Catálogo de manzanas catastrales pertenecientes a la colonia COOPERATIVA LA ROMANA de Tlalnepantla de Baz. \*Catálogo de predios pertenecientes a la colonia COOPERATIVA LA ROMANA de Tlalnepantla de Baz. \*Catálogo de calles contenidos en el sistema de información catastral respecto de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA, EN EL MUNICIPIO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, de conformidad con la política general ARA006 del Manual Catastral del Estado de México \*Cartografía vectorial catastral de la colonia SANTA MARIA TLAYACAMPA de Tlalnepantla de Baz, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México. \*Cartografía vectorial catastral perteneciente a la manzana catastral 142 de la zona catastral 09 de Tlalnepantla de Baz, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México. \*Cartografía vectorial catastral de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA de Tlalnepantla de Baz, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México. \*Ortofoto de la colonia SANTA MARÍA TLAYACAMPA, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México. \*Ortofoto de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México. \*Cartografía vectorial catastral a nivel manzana de la colonia SANTA MARÍA TLAYACAMPA de donde se advierta los límites de la zona catastral, manzana catastral y calles conforme al numeral VI.4.I. del Manual Catastral del Estado de México denominado “criterios y especificaciones técnicas para la elaboración de la cartografía vectorial catastral. \*Cartografía vectorial catastral a nivel manzana de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA de donde se advierta los límites de la zona catastral, manzana catastral y calles conforme al numeral VI.4.I. del Manual Catastral del Estado de México \*Registro Alfanumérico del Sistema de Información Catastral de la COLONIA SANTA MARIA TLAYACAMPA \*Registro Alfanumérico del Sistema de Información Catastral de la COLONIA COOPERATIVA LA ROMANA \*Catalogo de manzanas del sistema de información catastral de la colonia SANTA MARÍA TLAYACAMPA \*Catálogo de manzanas del sistema de información catastral de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA \*Registro gráfico del sistema de información Catastral de la colonia SANTA MARIA TLAYACAMPA \*Registro gráfico del sistema de información Catastral de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA \*Ortofoto y cartografía catastral a nivel predio respecto del condominio horizontal ubicado en calle Independencia #37, colonia Santa María Tlayacampa, Tlalnepantla de Baz, Estado de México, de conformidad con políticas generales ARG001 y ARG003 del Manual Catastral del Estado de México de donde se advierta los límites de la zona catastral, manzana catastral y calles conforme al numeral V”*

1. Modalidad de entrega: A través de correo y copia certificada.
2. El **dieciséis de enero de dos mil veinticuatro**, se realizó un requerimiento de información al servidor público habilitado.
3. El **treinta y uno de enero de dos mil veinticuatro**, el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud en los siguientes términos:

|  |
| --- |
| *Metepec, México a 31 de Enero de 2024* |
| *Nombre del solicitante:* |
| *Folio de la solicitud: 00004/IGECEM/IP/2024* |
|  |
| *En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:* |
|  |
| *Respuesta Estimado Solicitante de SAIMEX En atención a la solicitud de información requerida a través del sistema SAIMEX, con folio 00004/IGECEM/IP/2024, donde pide la siguiente información del municipio de Tlalnepantla: 1. Catálogo de manzanas catastrales de la zona 09 2. Predios pertenecientes a la manzana catastral 09-142 3. Catálogos de calles de la Colonia Santa María Tlayacampa 4. Catálogo de manzanas pertenecientes a la Colonia Cooperativa la Romana 5. Predios pertenecientes a la Colonia Cooperativa la Romana 6. Catálogos de calles de la Colonia Cooperativa la Romana 7. Cartografía vectorial catastral de la Colonia Santa María Tlayacampa 8. Cartografía vectorial catastral de la manzana 09-142 9. Cartografía vectorial catastral de la Colonia Cooperativa la Romana 10. Ortofoto de la Colonia Santa María Tlayacampa 11. Ortofoto de la Colonia Cooperativa la Romana 12. Cartografía vectorial catastral a nivel de manzana de la Colonia Santa María Tlayacampa 13. Cartografía vectorial catastral a nivel de manzana de la Colonia Cooperativa la Romana 14. Registro Alfanumérico del Sistema de Información Catastral de la Colonia Santa María Tlayacampa 15. Registro Alfanumérico del Sistema de Información Catastral de la Colonia la Romana 16. Catálogo de manzanas del Sistema de Información Catastral de la Colonia Santa María Tlayacampa 17. Catálogo de manzanas del Sistema de Información Catastral de la Colonia la Romana 18. Ortofoto donde se localiza el condominio ubicado en la calle Independencia #37, Colonia Santa María Tlayacampa 19. Cartografía a nivel de predio donde se localiza el condominio ubicado en la calle Independencia #37, Colonia Santa María Tlayacampa. Sobre el particular, y de conformidad con lo establecido en la fracción VI del artículo 170, fracciones I y II del artículo 171 del Código Financiero del Estado de México; los artículo 6, 12 y 86 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, así como los artículos 4 y 6 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios, le informo que, el presente requerimiento tiene que ver parcialmente con la entrega de información del registro alfanumérico del Padrón Catastral, así como su respectiva cartografía catastral a nivel de predio (Numerales 2, 5, 7, 8, 9, 14, 15 y 19). En este sentido y en virtud de que dicha información contiene datos registrados en dicho Padrón, le comunico que esta información se encuentra clasificada como confidencial por contener datos personales de los propietarios o poseedores de los inmuebles registrados o que en su defecto los hacen identificables, por lo que no es posible la entrega de la información requerida en estos numerales. Por otro lado, le comunico que la información solicitada en los numerales 1, 3, 4, 6, 12, 13, 16 y 17, se refiere a los catálogos operativos del Padrón Catastral que, por sí mismos no muestran datos personales de los propietarios o poseedores de los inmuebles; bajo este tenor de ideas, anexo, en formato pdf el catálogo de manzanas y calles, así como la cartografía catastral a nivel de manzana vigente en formato .dwg del municipio de Tlalnepantla, con el fin de que realice el análisis correspondiente de acuerdo con sus necesidades. Finalmente le comento que la información contenida en los numerales 10, 11 y 18, se refiere a un producto cartográfico (ortofoto) que se encuentra incluido en la Tarifa de Productos y Servicios del IGECEM vigente, por lo que le solicito respetuosamente acudir al Centro de Consulta de la Delegación del IGECEM en Naucalpan., con el propósito de que se le informe acerca de los requisitos y costos de dicho producto. La Delegación Regional del IGECEM en Naucalpan, se encuentra ubicada en el Centro de Servicios Administrativos “Ignacio Allende” Bicentenario, Planta Alta, Puerta “U”, Av. Mexicas # 63, 2do. Piso, Col. Santa Cruz Acatlán, C.P. 53150, Naucalpan de Juárez. Sin otro particular, le envío un cordial saludo.* |
|  |
|  |
|  |
| *ATENTAMENTE* |
|  |
| *Lic. Emmanuel De Rosas Gómez* |

* A la respuesta, se adjuntan los archivos que se describen enseguida:
* [**092\_tlalnepantla\_2024.zip**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1994019.page): documento al que no se puede acceder.
* [**Calles.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1994020.page): documento que consta de 67 fojas en formato pdf, con el nombre de 3801 calles del Municipio de Tlalnepantla de Baz.
* [**Manzanas (5).pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/1994021.page): documento que consta de 94 fojas en formato pdf, con el registro de 5307 manzanas.
* [**acuerdo 0231-01-2024-185539.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2004607.page): documento suscrito por el Comité de Transparencia en el que señaló, de forma medular, que la información solicitada referente a los puntos 2,5,7,8,9,14,15 y 19, es clasificada como confidencial.

1. Derivado de la respuesta emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, el **veintiuno de febrero de dos mil veinticuatro**, la particular interpuso el recurso de revisión en el que refirió lo siguiente:

**Acto impugnado:** “*La información entregada vía electrónica no es la información solicitada al sujeto obligado, por lo que se viola en mi perjuicio lo dispuesto por los artículos Art. 2 fracción VII y 11 de la ley de Transparencia del Estado de México . De igual forma se viola el artículo Art. 11 de la Ley de Transparencia porque el sujeto obligado entregó un archivo en formato .dwg por lo que no es un formato accesible aunado a que no contiene un lenguaje sencillo, por lo que no es posible interpretar la información. Se viola el artículo 19 de la ley de Transparencia porque la información solicitada es información que debe existir en los registros del sujeto obligado de conformidad con el Manual Catastral del Estado de México. Se viola el artículo 160 de la Ley de Transparencia porque no se privilegió la entrega de la información en formatos abiertos sino en un formato .dwg. Se viola el artículo 164 de la Ley de Transparencia porque no se entregó en la modalidad solicitada y no se fundó y motivó la necesidad de entregarla en modalidad electrónica. Se viola el artículo 164 de la Ley de Transparencia porque se clasifico como confidencial diversa información cuando la misma debe ser pública, pues no se solicitó información que encuadre en los supuestos de clasificación de información confidencial.”* (Sic).

**No se señalaron motivos o razones de inconformidad.**

1. Se registró el recurso de revisión bajo el número de expediente al rubro indicado, asimismo, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se turna a la **Comisionada María del Rosario Mejía Ayala**, para su análisis.
2. La Comisionada Ponente, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a través del acuerdo de admisión del **veintiséis de febrero de dos mil veinticuatro**, puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a su derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda a los casos concretos, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentará el informe justificado procedente.
3. De las actuaciones en el Sistema SAIMEX, se advierte que el Recurrente fue omiso en realizar manifestaciones; por su parte, el Sujeto Obligado entregó informe justificado el **siete de marzo de dos mil veinticuatro** y se puso a la vista del particular el **once de diciembre del mismo año**, a través del archivo denominado [**IGECEM Informe Justificado\_0001.pdf**](https://saimex.org.mx/saimex/solicitud/downloadAttach/2038220.page), en el que, de forma medular se ratificó la respuesta.
4. El **siete de junio de dos mil veinticuatro**, se notificó el acuerdo a través del cual se aprobó la ampliación de plazo para emitir resolución.
5. Este organismo garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra justificación en el alto número de recursos de revisión recibidos, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la proyección de las resoluciones a dichos medios de impugnación.
6. Por ello, es menester precisar que si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
7. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
8. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
9. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
10. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
11. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
12. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.
13. La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.
14. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
15. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
16. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
17. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
18. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.”* consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

*“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”*, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

1. Por ello, este Organismo Garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso de plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
2. El **veinte de enero de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente decretó el cierre de instrucción, por lo que ordenó turnar el expediente para su resolución, misma que ahora se pronuncia.

# **C O N S I D E R A N D O**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto fracciones IV y V de la **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México**; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; y 7, 9 fracciones I y XXIII, y 11 del **Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios**.

## **SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. El medio de impugnación fue presentado a través del SAIMEX en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; siendo así que el **SUJETO OBLIGADO** entregó respuesta el **treinta y uno de enero de dos mil veinticuatro,** de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del **primero al veintidós de febrero de dos mil veinticuatro**; el recurso de revisión fue interpuesto el **veintiuno de febrero de dos mil veinticuatro**, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipiosvigente.
2. Consecuencia de lo anterior, este Órgano Garante advierte que el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

## **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

1. El Recurrente, solicitó:

1. Catálogo de manzanas catastrales pertenecientes a la zona catastral 09 de Tlalnepantla de Baz.

2. Catálogo de predios pertenecientes a la manzana catastral 142 de la zona catastral 09 de Tlalnepantla de Baz.

3. Catálogo de calles contenidos en el sistema de información catastral respecto de la colonia SANTA MARÍA TLAYACAMPA, EN EL MUNICIPIO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, de conformidad con la política general ARA006 del Manual Catastral del Estado de México

4. Catálogo de manzanas catastrales pertenecientes a la colonia COOPERATIVA LA ROMANA de Tlalnepantla de Baz.

5. Catálogo de predios pertenecientes a la colonia COOPERATIVA LA ROMANA de Tlalnepantla de Baz.

6. Catálogo de calles contenidos en el sistema de información catastral respecto de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA, EN EL MUNICIPIO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, de conformidad con la política general ARA006 del Manual Catastral del Estado de México

7. Cartografía vectorial catastral de la colonia SANTA MARIA TLAYACAMPA de Tlalnepantla de Baz, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México.

8. Cartografía vectorial catastral perteneciente a la manzana catastral 142 de la zona catastral 09 de Tlalnepantla de Baz, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México.

9. Cartografía vectorial catastral de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA de Tlalnepantla de Baz, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México.

10. Ortofoto de la colonia SANTA MARÍA TLAYACAMPA, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México.

11. Ortofoto de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México.

12. Cartografía vectorial catastral a nivel manzana de la colonia SANTA MARÍA TLAYACAMPA de donde se advierta los límites de la zona catastral, manzana catastral y calles conforme al numeral VI.4.I del Manual Catastral del Estado de México denominado “criterios y especificaciones técnicas para la elaboración de la cartografía vectorial catastral.

13. Cartografía vectorial catastral a nivel manzana de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA de donde se advierta los límites de la zona catastral, manzana catastral y calles conforme al numeral VI.4.I del Manual Catastral del Estado de México

14. Registro Alfanumérico del Sistema de Información Catastral de la COLONIA SANTA MARIA TLAYACAMPA

15. Registro Alfanumérico del Sistema de Información Catastral de la COLONIA COOPERATIVA LA ROMANA

16. Catálogo de manzanas del sistema de información catastral de la colonia SANTA MARÍA TLAYACAMPA

17. Catálogo de manzanas del sistema de información catastral de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA

18. Registro gráfico del sistema de información Catastral de la colonia SANTA MARIA TLAYACAMPA

19. Registro gráfico del sistema de información Catastral de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA

20. Ortofoto y cartografía catastral a nivel predio respecto del condominio horizontal ubicado en calle Independencia #37, colonia Santa María Tlayacampa, Tlalnepantla de Baz, Estado de México, de conformidad con políticas generales ARG001 y ARG003 del Manual Catastral del Estado de México de donde se advierta los límites de la zona catastral, manzana catastral y calles conforme al numeral VI.4.I del Manual Catastral del Estado de México denominado “criterios y especificaciones técnicas para la elaboración de la cartografía vectorial catastral.

1. En respuesta, el Sujeto Obligado adjuntó diversos documentos en respuesta al punto 1, 3, 4, 6, 12, 13, 16 y 17 de la solicitud, por lo que se refiere a los puntos 2, 5, 7, 8, 9, 14, 15 y 19, clasificó la información y respecto a los puntos 10, 11 y 18, señaló que su generación y/o producción se trata de productos y servicios establecidos con una tarifa, los cuales requieren un trámite especial.
2. Inconforme con la respuesta, el particular interpuso recurso de revisión en el que señaló su inconformidad, de forma medular, por la entrega de información que no corresponde con los solicitado, la clasificación de la información y la entrega de la información en un formato distinto.
3. Por lo anterior, la *Litis* a resolver en el presente recurso se circunscribe en determinar si la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** colma el derecho de acceso a la información ejercido por el **RECURRENTE**; o si, por el contrario, se actualiza la causal de procedencia del recurso de revisión establecida en la fracción II, VI , IX del artículo 179 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, misma que se transcribe a continuación:

*“Artículo 179. El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:*

*…*

1. *La clasificación de la información;*

*…*

*VI. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;*

*…*

*IX. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;*

*…”*

## **CUARTO. Estudio y Resolución del asunto.**

1. Se procede analizar el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, y así este Órgano Garante dicte la resolución correspondiente, apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. Ahora bien, para efectos de estudio se inserta la siguiente tabla con la solicitud del Recurrente, la respuesta e informe justificado del Sujeto Obligado y las observaciones:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| SOLICITUD | RESPUESTA E INFORME JUSTIFICADO | OBSERVACIONES |
| 1. Catálogo de manzanas catastrales pertenecientes a la zona catastral 09 de Tlalnepantla de Baz. | En respuesta entregó un catálogo de manzanas y calles.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **Colma** con la entrega de los catálogos de manzanas. |
| 2. Catálogo de predios pertenecientes a la manzana catastral 142 de la zona catastral 09 de Tlalnepantla de Baz. | En respuesta, clasificó la información como confidencial por contener datos personales.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **No colma**, no se acreditó la clasificación. |
| 3. Catálogo de calles contenidos en el sistema de información catastral respecto de la colonia SANTA MARÍA TLAYACAMPA, EN EL MUNICIPIO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, de conformidad con la política general ARA006 del Manual Catastral del Estado de México | En respuesta, entregó un catálogo de manzanas y calles.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **Colma** con la entrega de los catálogos de calles. |
| 4. Catálogo de manzanas catastrales pertenecientes a la colonia COOPERATIVA LA ROMANA de Tlalnepantla de Baz. | En respuesta, entregó un catálogo de manzanas y calles.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **Colma** con la entrega de los catálogos de manzanas. |
| 5. Catálogo de predios pertenecientes a la colonia COOPERATIVA LA ROMANA de Tlalnepantla de Baz. | En respuesta, clasificó la información como confidencial por contener datos personales.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **No colma**, no se acreditó la clasificación. |
| 6. Catálogo de calles contenidos en el sistema de información catastral respecto de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA, EN EL MUNICIPIO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, de conformidad con la política general ARA006 del Manual Catastral del Estado de México | En respuesta, entregó un catalogó de manzanas y calles.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **Colma** con la entrega de los catálogos de calles. |
| 7. Cartografía vectorial catastral de la colonia SANTA MARIA TLAYACAMPA de Tlalnepantla de Baz, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México. | En respuesta, clasificó la información como confidencial por contener datos personales.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **No colma**, no se acreditó la clasificación. |
| 8. Cartografía vectorial catastral perteneciente a la manzana catastral 142 de la zona catastral 09 de Tlalnepantla de Baz, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México. | En respuesta, clasificó la información como confidencial por contener datos personales.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **No colma**, no se acreditó la clasificación. |
| 9. Cartografía vectorial catastral de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA de Tlalnepantla de Baz, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México. | En respuesta, clasificó la información como confidencial por contener datos personales. | **No colma**, no se acreditó la clasificación. |
| 10. Ortofoto de la colonia SANTA MARÍA TLAYACAMPA, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México. | En respuesta, se señaló que se refiere a un producto cartográfico (ortofoto) que se encuentra incluido en la Tarifa de Productos y Servicios del IGECEM vigente, por lo que le solicito respetuosamente acudir al Centro de Consulta de la Delegación del IGECEM en Naucalpan., con el propósito de que se le informe acerca de los requisitos y costos de dicho producto.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **Colma,** la información solicitada pertenece a un trámite específico con un costo. |
| 11. Ortofoto de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA, de conformidad con la política general ACC004 del Manual Catastral del Estado de México. | En respuesta, en respuesta señaló que se refiere a un producto cartográfico (ortofoto) que se encuentra incluido en la Tarifa de Productos y Servicios del IGECEM vigente, por lo que le solicito respetuosamente acudir al Centro de Consulta de la Delegación del IGECEM en Naucalpan., con el propósito de que se le informe acerca de los requisitos y costos de dicho producto.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **Colma,** la información solicitada pertenece a un trámite específico con un costo. |
| 12. Cartografía vectorial catastral a nivel manzana de la colonia SANTA MARÍA TLAYACAMPA de donde se advierta los límites de la zona catastral, manzana catastral y calles conforme al numeral VI.4.I del Manual Catastral del Estado de México denominado “criterios y especificaciones técnicas para la elaboración de la cartografía vectorial catastral. | En respuesta, entregó cartografía catastral a nivel manzana en formato .dwg  En informe justificado ratificó respuesta y señaló “resulta imperante hacer valer que, la información requerida por el solicitante es de carácter meramente técnico y que los formatos en los que se encuentra dentro de los archivos de este Instituto, son especializados para su manejo, recopilación y/o generación, pues son archivos geográficos y catastrales que por su naturaleza y tecnicismo no pueden ser procesados en formatos diferentes Al estado en que se encuentran…”  “…es imperante hacer del conocimiento de esta autoridad garante, que la información que se recopila y maneja dentro del IGECEM, es de naturaleza técnica, y que debido a esto son necesarios instrumentos, programas y formatos específicos para poder procesar y generar dicha información”. | **Colma** toda vez que la información se entregó en términos del artículo 12 de la Ley de Transparencia Local. |
| 13. Cartografía vectorial catastral a nivel manzana de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA de donde se advierta los límites de la zona catastral, manzana catastral y calles conforme al numeral VI.4.I del Manual Catastral del Estado de México | En respuesta, entregó cartografía catastral a nivel manzana en formato .dwg  En informe justificado ratificó respuesta y señaló “resulta imperante hacer valer que, la información requerida por el solicitante es de carácter meramente técnico y que los formatos en los que se encuentra dentro de los archivos de este Instituto, son especializados para su manejo, recopilación y/o generación, pues son archivos geográficos y catastrales que por su naturaleza y tecnicismo no pueden ser procesados en formatos diferentes Al estado en que se encuentran…”  “…es imperante hacer del conocimiento de esta autoridad garante, que la información que se recopila y maneja dentro del IGECEM, es de naturaleza técnica, y que debido a esto son necesarios instrumentos, programas y formatos específicos para poder procesar y generar dicha información”. | **Colma** toda vez que la información se entregó en términos del artículo 12 de la Ley de Transparencia Local. |
| 14. Registro Alfanumérico del Sistema de Información Catastral de la COLONIA SANTA MARIA TLAYACAMPA | En respuesta, clasificó la información como confidencial por contener datos personales.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **No colma**, no se acreditó la clasificación. |
| 15. Registro Alfanumérico del Sistema de Información Catastral de la COLONIA COOPERATIVA LA ROMANA | En respuesta, clasificó la información como confidencial por contener datos personales.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **No colma**, no se acreditó la clasificación. |
| 16. Catálogo de manzanas del sistema de información catastral de la colonia SANTA MARÍA TLAYACAMPA | En respuesta, entregó un catálogo de manzanas y calles.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **Colma** con la entrega de los catálogos de manzanas. |
| 17. Catálogo de manzanas del sistema de información catastral de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA | En respuesta, entregó un catálogo de manzanas y calles.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **Colma** con la entrega de los catálogos de manzanas. |
| 18. Registro gráfico del sistema de información Catastral de la colonia SANTA MARIA TLAYACAMPA | No se pronunció en respuesta ni en informe justificado. | **No colma**, porque no se pronunció. |
| 19. Registro gráfico del sistema de información Catastral de la colonia COOPERATIVA LA ROMANA | No se pronunció en respuesta ni en informe justificado. | **No colma**, porque no se pronunció. |
| 20. Ortofoto a nivel predio respecto del condominio horizontal ubicado en calle Independencia #37, colonia Santa María Tlayacampa, Tlalnepantla de Baz, Estado de México, de conformidad con políticas generales ARG001 y ARG003 del Manual Catastral del Estado de México de donde se advierta los límites de la zona catastral, manzana catastral y calles conforme al numeral VI.4.I del Manual Catastral del Estado de México denominado “criterios y especificaciones técnicas para la elaboración de la cartografía vectorial catastral. | En respuesta, en respuesta señaló que se refiere a un producto cartográfico (ortofoto) que se encuentra incluido en la Tarifa de Productos y Servicios del IGECEM vigente, por lo que le solicito respetuosamente acudir al Centro de Consulta de la Delegación del IGECEM en Naucalpan., con el propósito de que se le informe acerca de los requisitos y costos de dicho producto.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **Colma,** la información solicitada pertenece a un trámite específico con un costo. |
| 21. Cartografía catastral a nivel predio respecto del condominio horizontal ubicado en calle Independencia #37, colonia Santa María Tlayacampa, Tlalnepantla de Baz, Estado de México, de conformidad con políticas generales ARG001 y ARG003 del Manual Catastral del Estado de México de donde se advierta los límites de la zona catastral, manzana catastral y calles conforme al numeral VI.4.I del Manual Catastral del Estado de México denominado “criterios y especificaciones técnicas para la elaboración de la cartografía vectorial catastral. | En respuesta, clasificó la información como confidencial por contener datos personales.  En informe justificado se ratificó la respuesta. | **No colma**, no se acreditó la clasificación. |

1. Ahora bien, primeramente debemos mencionar que el acceso a la información es un derecho humano constitucional y convencionalmente reconocido y para tal efecto el párrafo tercero del artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que el deber de todas las autoridades, *en el ámbito de sus atribuciones, de promover, respetar, proteger y* ***garantizar*** *los derechos humanos.* ***En cuanto al derecho de acceso a la información, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé establece que e****l procedimiento de acceso a la información es la garantía primaria del derecho en cuestión y se rige por los principios de simplicidad, rapidez y gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares[[1]](#footnote-1),* asimismo establece *que las unidades de transparencia de los Sujetos Obligados deberán garantizar las medidas y condiciones de accesibilidad para que toda persona pueda ejercer el derecho de acceso a la información, mediante solicitudes de información y deberá apoyar al solicitante en la elaboración de las mismas.*
2. Por lo que, las actuaciones diligentes que lleven a cabo en un primer momento las Unidades de Transparencia y posteriormente cada servidor público en su área es fundamental para la correcta tutela y el eficaz cumplimiento al derecho de acceso a la información, pues los primeros son el vínculo entre los particulares y los servidores públicos que generan, administran o poseen la información, mientras que los segundos tienen la responsabilidad de realizar una correcta gestión documental que permita localizar de manera rápida los documentos que se soliciten o bien, simplemente para el desarrollo de sus facultades, competencias y atribuciones que a diario desempeñan.
3. Es así que, su obligación es *realizar, con efectividad, los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de información*[[2]](#footnote-2), es decir, deben otorgar respuestas concisas, contundentes y sobre todo que den la certeza de los actos que realizan.
4. Al respecto, es menester hacer referencia a lo establecido en los artículos 50, 53 fracciones II, IV y V, 58, 59 fracciones I y II, y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios, que a la letra estipulan lo siguiente:

***Artículo 50.*** *Los sujetos obligados contarán con un área responsable para la atención de las solicitudes de información, a la que se le denominará Unidad de Transparencia.*

***Artículo 53.*** *Las Unidades de Transparencia tendrán las siguientes funciones:*

*(…)*

***II.*** *Recibir, tramitar y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información;*

*(…)*

***IV.*** *Realizar, con efectividad, los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información;*

***V.*** *Entregar, en su caso, a los particulares la información solicitada;*

*(…)*

***Artículo 58.*** *Los servidores públicos habilitados serán designados por el titular del sujeto obligado a propuesta del responsable de la Unidad de Transparencia.*

***Artículo 59.*** *Los servidores públicos habilitados tendrán las funciones siguientes:*

***I.*** *Localizar la información que le solicite la Unidad de Transparencia;*

***II.*** *Proporcionar la información que obre en los archivos y que le sea solicitada por la Unidad de Transparencia;*

*(...)*

***Artículo 162.*** *Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.*

1. De los artículos citados se desprende que las Unidades de Transparencia de los sujetos obligados son las encargadas de tramitar internamente las solicitudes de información y tienen, entre otras funciones, las de recibir, tramitar y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información; realizar, con efectividad, los trámites internos necesarios para la atención de las solicitudes de acceso a la información; así como, entregar, en su caso, a los particulares la información solicitada. Por su parte, los servidores públicos habilitados auxiliarán a las Unidades de Transparencia localizando la información solicitada y proporcionando la misma que obre en sus archivos. Asimismo, es una obligación de las Unidades de Transparencia turnar a todas las áreas que se consideren competentes para que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada a fin de que ésta sea entregada a los solicitantes.
2. Así, se debe entender que el trámite interno que se realice a las solicitudes de acceso a la información, es con el propósito de que se realice una búsqueda exhaustiva y razonable de la información entre sus archivos y, en su caso, se entregue la información de interés para el particular.
3. En el caso que se resuelve, la respuesta fue emitida por la Dirección de Catastro, quien de acuerdo al Manual General de Organización del IGECEM[[3]](#footnote-3) tiene como objetivo planear, diseñar y coordinar las actividades relacionadas con la captación, el procesamiento y la producción de la información e investigación catastral, así como orientar políticas, estrategias y líneas de acción encaminadas a la integración y actualización del inventario inmobiliario de los municipios del Estado. Tal y como se advierte, el área a la cual se turna la solicitud, es la que de acuerdo a sus facultades, genera, posee y administra la información solicitada.
4. En ese sentido, recordemos que el Sujeto Obligado clasificó en respuesta la información concerniente a los números **2, 5, 7, 8, 9, 14, 15, 21,** del cuadro que se insertó en el párrafo 30 señalado anteriormente.
5. Ahora bien, el Sujeto Obligado manifestó que la información solicitada no podía ser entregada por contener información personal, que puede afectar a terceros en relación a su patrimonio.
6. En ese sentido, se precisa que se obvia el análisis de la competencia por parte del **SUJETO OBLIGADO**, para generar, administrar o poseer la información solicitada, dado que éste ha asumido la misma, en razón de que en su respuesta admitió contar con dicha información.
7. En efecto, el hecho de que **EL SUJETO OBLIGADO** haya admitido contar con la información pública solicitada, acepta que la genera, posee y administra, en ejercicio de sus funciones de derecho público, motivo por el cual se actualiza el supuesto jurídico, previsto en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

*“****Artículo 12.****Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

1. Así, el estudio de la naturaleza jurídica de la información pública solicitada, tiene por objeto determinar si ésta la genera, posee o administra **EL SUJETO OBLIGADO**; sin embargo, en aquellos casos en que éste la asume, a nada práctico nos conduciría su estudio, ya que se insiste, dicha información, fue admitida por el mismo; por lo que, la genera, posee y administra, en ejercicio de sus funciones de derecho público, motivo por el cual, se actualiza el supuesto jurídico, previsto en el artículo 12 de la Ley de la materia, anteriormente referido.
2. En ese sentido, es de resaltar que el Sujeto Obligado no niega contar con la información señalada, por el contrario, se presume que dicha información la posee, genera o administra, pues asumió contar con ella, tan es así que hizo del conocimiento del particular, que no se puede hacer llegar la información solicitada por contener datos personales. Ante tal circunstancia se advierte que el Sujeto Obligado pretendió clasificar la información.
3. Lo anterior se afirma así, ya que ante una clasificación de la información, no puede coexistir a su vez una inexistencia de la misma, en virtud de que la inexistencia significa necesariamente que la información solicitada no se encuentra en los archivos del Sujeto Obligado, en atención a que no la genera, administra y/o posee como consecuencia del ejercicio de sus atribuciones, que habiendo tenidos que generarla no lo hizo o que no tuvo una existencia previa pero por razones diversas actualmente ya no existe en sus archivos, y la clasificación de manera contraria implica que la información se ubica en los archivos del Sujeto Obligado, tan es así que le otorga el carácter de confidencial o reservada.
4. En otras palabras, la clasificación y la inexistencia se excluyen entre sí, por tanto, si en el presente caso, el Sujeto Obligado negó la entrega de la información, está reconociendo implícitamente que los mismos obran en sus archivos. Tiene aplicación al respecto, el criterio 29/10 sostenido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, mismo que se señala lo siguiente:

***La clasificación y la inexistencia de información son conceptos que no pueden coexistir.*** *La inexistencia implica necesariamente que la información no se encuentra en los archivos de la autoridad, no obstante que la dependencia o entidad cuente con facultades para poseer dicha información. En este sentido, la inexistencia es una calidad que se atribuye a la información solicitada. Por su parte, la clasificación es una característica que adquiere la información concreta contenida en un documento específico, siempre que se encuentre en los supuestos establecidos en los artículos 13 y 14 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, para el caso de la información reservada, y 18 del mismo ordenamiento, para el caso de la información confidencial. Por lo anterior, la clasificación y la inexistencia no coexisten entre sí, en virtud de que la clasificación de información implica invariablemente la existencia de un documento o documentos determinados, mientras que la inexistencia conlleva la ausencia de los mismos en los archivos de la dependencia o entidad de que se trate.*

1. Ahora bien, en razón de la pretendida clasificación de la información por parte del Sujeto Obligado, es importante señalar que la clasificación total o parcial de la información requerida mediante solicitud de acceso a la información pública, constituye una restricción al derecho humano de acceso a la información.
2. En este caso, la clasificación total o parcial de la información es un supuesto que tanto la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en adelante, la Ley General, como la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en adelante, la Ley Estatal, establecen, y agotar el procedimiento legalmente establecido, es precisamente lo que permite acreditar el cumplimiento de los otros dos requisitos.
3. En este caso, es importante señalar que para la clasificación de la información se debe atender a cierta formalidades establecidas en la Ley, al respecto, los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así Como para la Elaboración de Versiones Públicas, por cuanto hace a la clasificación de la información, señalan lo siguiente:

*“****Quincuagésimo.*** *Los titulares de las áreas de los sujetos obligados podrán utilizar los formatos contenidos en el presente Capítulo como modelo para señalar la clasificación de documentos o expedientes, sin perjuicio de que establezcan los propios.*

***Quincuagésimo primero.*** *La leyenda en los documentos clasificados indicará:*

*I. La fecha de sesión del Comité de Transparencia en donde se confirmó la clasificación, en su caso;*

*II. El nombre del área;*

*III. La palabra reservado o confidencial;*

*IV. Las partes o secciones reservadas o confidenciales, en su caso;*

*V. El fundamento legal;*

*VI. El periodo de reserva, y*

*VII. La rúbrica del titular del área.*

1. Una vez hecho lo anterior, se remite la información al Titular de la Unidad de Transparencia, con el acuerdo de clasificación correspondiente, para que sea sometida al conocimiento del Comité de Transparencia.

**La intervención del Comité de Transparencia.**

**a) Formalidades para emitir el Acuerdo de Clasificación.**

1. El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos 128 y 103 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, y la fracción III del numeral Segundo de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, en adelante los Lineamientos Generales, cuenta con las facultades para **confirmar, modificar o revocar** la clasificación de la información que ha hecho el titular del área que administra la información. Por lo tanto, el Comité **no aprueba** la clasificación, sino que revisa lo que ha hecho el titular del área y confirma, modifica o revoca la decisión a través de un acuerdo.
2. Evidentemente, esta decisión implica una restricción a un derecho humano, por lo tanto, puede generar un agravio al particular y, en consecuencia, es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello, es decir, que cumpla con el principio de reserva de ley, por lo que no está demás señalar que el artículo 45 de la Ley Estatal, claramente señala que el Comité de Transparencia, legalmente facultado para emitir el acuerdo de clasificación, se integra por el Titular de la Unidad de Transparencia, el responsable del área coordinadora de archivos y el titular del órgano interno de control, integrado siempre por un número impar y que no debe de existir dependencia jerárquica entre sus integrantes. Cualquier otra composición del Comité puede generar vicios de legalidad de origen en el acto que restringe un derecho humano.
3. La decisión de confirmar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo aprobado por el Titular del área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia.

**b) Requisitos de fondo del Acuerdo de Clasificación.**

1. Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley nos aporta mayores luces para cumplir con dicha acreditación. En los artículos 131 y 105 segundo párrafo de la Ley Estatal y de la Ley General respectivamente, y el lineamiento sexagésimo segundo de los Lineamientos Generales, al señalar que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los sujetos obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.
2. De lo anterior, se desprende que, para una correcta clasificación total o parcial, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.
3. Por su parte, el intérprete judicial del país ha establecido una jurisprudencia respecto a qué debe entenderse por fundamentación y motivación, en los siguientes términos:

***FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.*** *“La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.”*

*SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO.*

*Amparo directo 194/88. Bufete Industrial Construcciones, S.A. de C.V. 28 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez.*

*Revisión fiscal 103/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 18 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Alejandro Esponda Rincón.*

*Amparo en revisión 333/88. Adilia Romero. 26 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Enrique Crispín Campos Ramírez.*

*Amparo en revisión 597/95. Emilio Maurer Bretón. 15 de noviembre de 1995. Unanimidad de votos. Ponente: Clementina Ramírez Moguel Goyzueta. Secretario: Gonzalo Carrera Molina.*

*Amparo directo 7/96. Pedro Vicente López Miro. 21 de febrero de 1996. Unanimidad de votos. Ponente: María Eugenia Estela Martínez Cardiel. Secretario: Enrique Baigts Muñoz.*

1. Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho.
2. En consecuencia, la fundamentación y motivación implica que, en el acto de autoridad, además de contenerse los supuestos jurídicos aplicables se expliquen claramente por qué a través de la utilización de la norma se emitió el acto. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.
3. En este contexto, si bien el Sujeto Obligado manifestó que la información solicitada se encuentra en el supuesto de información susceptible de clasificarse por contener datos personales, debió atender a las formalidades establecidas en la Ley, situación que no aconteció.
4. Asimismo, conviene traer a contexto lo establecido en el Reglamento del Título Quinto del Código Financiero del Estado de México y Municipios, Denominado “Del Catastro”, que establece en su artículo 5, fracción III y V, que las acciones que conforman la actividad catastral municipal son, entre otras, la topografía, levantamientos topográficos catastrales, dibujo y la **cartografía digital así como la actualización del registro gráfico.** El mismo ordenamiento establece en su artículo 29 que, los datos, catálogos y especificaciones a que se refiere el artículo 180 del Código Financiero, es decir, los datos que debe contener el **padrón catastral**, son los siguientes:

*I. El registro alfanumérico deberá contener:*

*A. Datos del inmueble:*

*1. Clave catastral.*

*2. Nombre del propietario o poseedor.*

*3. Clave Única de Registro de Población (CURP).*

*4. Ubicación del predio.*

*5. Domicilio para recibir notificaciones.*

*6. Superficie total del terreno.*

*7. Superficie privativa del terreno en condominio.*

*8. Superficie común del terreno en condominio.*

*9. Características del terreno.*

*10. Superficie total de construcción.*

*11. Superficie privativa de la construcción en condominio.*

*12. Superficie común de la construcción en condominio.*

*13. Características de la construcción.*

*14. Uso del Suelo.*

*15. Uso específico del predio.*

*16. Régimen jurídico de la propiedad.*

*17. Valor catastral total.*

*18. Valor catastral del terreno.*

*19. Valor catastral de la construcción.*

*B. Catálogos operativos:*

*1. Localidades.*

*2. Colonias.*

*3. Áreas Homogéneas.*

*4. Tipologías de construcción.*

*5. Bandas de valor.*

*6. Manzanas.*

*7. Calles.*

*C. Catálogos normativos:*

*1. Delegaciones regionales.*

*2. Municipios.*

*3. Tipos de vialidad*

*4. Régimen de propiedad.*

*5. Uso del suelo.*

*6. Usos específicos de los predios.*

*7. Tipos de mérito / demérito.*

*8. Factores de mérito / demérito.*

*II. El registro gráfico deberá contener:*

*A. Tratándose de la cartografía vectorial catastral a nivel de manzana:*

*1. Delimitación municipal.*

*2. Delimitación de zonas catastrales.*

*3. Delimitación de áreas homogéneas.*

*4. Delimitación de bandas de valor.*

*5. Delimitación y código de manzanas.*

*6. Código de clave de calle.*

*7. Nombre de la calle.*

*B. En el caso de la cartografía vectorial catastral a nivel de predio, además de lo anterior:*

*1. Clave catastral.*

*2. Delimitación del predio.*

*3. Superficie total de terreno.*

*4. Perímetro y superficie de las construcciones.*

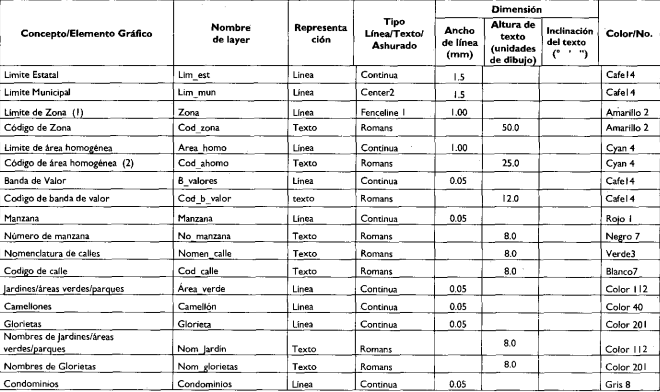
*5. Representación del número de niveles de las construcciones.*

*6. Número oficial.*

1. Ahora bien, del registro gráfico, el Manual Catastral del Estado de México establece que el objetivo de la actualización del registro gráfico es dar a conocer las políticas, lineamientos y procedimientos para la representación y actualización del registro gráfico del padrón catastral, al personal responsable de llevar a cabo la actualización de la cartografía vectorial catastral respecto de los inmuebles y las manzanas ubicadas en los territorios municipales correspondientes.
2. Respecto a la cartografía vectorial catastral a nivel manzana, como ya fue referido, de acuerdo al Manual Catastral Municipal, este contiene los siguientes datos:

* Delimitación municipal;
* Delimitación de zonas catastrales;
* Delimitación de áreas homogéneas;
* Delimitación de bandas de valor;
* Delimitación y código de manzanas;
* Código de clave de calle; y
* Nombre de la calle.

1. Es de señalar que de estos elementos se advierte que la cartografía hace referencia son considerados generales, es decir, solo señala a las manzanas dentro de los territorios municipales, no así a predios en específico, por lo tanto, con su entrega, no se estarían identificando inmuebles o información de carácter patrimonial concerniente a particulares, tal como se desprende de la siguiente imagen:



1. Por otro lado, la cartografía vectorial catastral a nivel de predio, contiene los siguientes datos:

* **Clave catastral.**
* **Delimitación del predio.**
* **Superficie total de terreno.**
* **Perímetro y superficie de las construcciones.**
* **Representación del número de niveles de las construcciones.**
* **Número oficial.**

1. Como se advierte, con la divulgación de esos datos se puede conducir a una vulneración a la esfera privada de los particulares propietarios o poseedores de los inmuebles, por lo tanto deberá ser proceder su clasificación como confidencial, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 3, fracciones IX, XX y XXI, 143 fracción I y 91 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios porque se trata de información de carácter patrimonial que puede vincularse a particulares.
2. Como se advierte de lo analizado hasta este momento, la información solicitada por el particular, puede obrar de manera enunciativa más no limitativa, dentro del padrón catastral, el cual, puede contener información pública como confidencial, por lo que puede hacerse del conocimiento del particular en versión pública. Robustece lo anterior, lo dispuesto por el Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM) en su portal electrónico: <https://igecem.edomex.gob.mx/padron-catastral>

*“El Padrón Catastral es el conjunto de datos integrados por un registro alfanumérico y un registro gráfico que contienen los catálogos operativos, tales como zonas, manzanas, calles, áreas homogéneas, bandas de valor, además de la descripción técnica y administrativa de los predios, propiedades y construcciones de los inmuebles localizados en territorio Estatal.*

*Los dos objetivos primordiales de las Unidades Administrativas de Catastro Municipal son:*

*• La asignación de la clave catastral (ubicación geográfica de los inmuebles)*

*• La obtención del valor catastral (base gravable del cálculo del monto del impuesto predial)*

*El Padrón Catastral se considera, en parte, información clasificada como reservada debido al contenido de datos personales de los propietarios o poseedores de los inmuebles, y para acceder a dicha información es necesario acreditar la personalidad jurídica y legítima; sin embargo, existe información dentro del padrón catastral que no está clasificada como reservada, sino que es de índole pública, tal es el caso de los catálogos operativos arriba descritos, y el público en general (entidades públicas incluidas), puede acceder a ellos, a través de la página de internet del IGECEM o de la publicación en Gaceta del Gobierno, de las Tablas de Valores Unitarios de Suelo y Construcciones.”*

1. Como puede observarse, el Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM) reconoce que **la clasificación al padrón catastral no debe ser absoluta**, pues contiene información susceptible de darse a conocer al público, como son los catálogos operativos y los registros gráficos que dan cuenta de las localidades, colonias, áreas homogéneas, tipologías de construcción, bandas de valor, manzanas y calles, mismas a las que le reviste interés público por formar parte de los elementos que permiten la implementación de la valuación catastral que a su vez sirve para el cálculo de impuestos o derechos, por lo que, se insiste que dentro del padrón catastral, existen elementos que efectivamente pudieran hacerse del conocimiento del público en general, por lo tanto, no se puede hablar de una clasificación absoluta de la información y, por el contrario, se estima pertinente su entrega, ello en versión pública.
2. Asimismo, es importante señalar que respecto al punto de la solicitud en el que se requirió la **Cartografía catastral a nivel predio respecto del condominio horizontal ubicado en calle Independencia #37, colonia Santa María Tlayacampa, Tlalnepantla de Baz, Estado de México**, no procede su entrega pues como ya fue referido en párrafos anteriores, la información referente a la cartografía vectorial a nivel predio, arroja datos muy específicos (Clave catastral, Delimitación del predio, Superficie total de terreno, Perímetro y superficie de las construcciones, Representación del número de niveles de las construcciones, Número oficial), los que puede conducir a una vulneración a la esfera privada de los particulares propietarios o poseedores de los inmuebles, por lo tanto, lo procedente es ordenar el Acuerdo emitido por el Comité de Transparencia en el que se clasifique como confidencial la información requerida, atendiendo a la normatividad establecida en la Ley de Transparencia Local ya referida anteriormente.
3. Por otro lado, respecto a los puntos **1, 4, 6, 16 y 17**, el Sujeto Obligado entregó el catálogo calles y manzanas, como se advierte en las imágenes que se insertan a modo de ejemplo:





1. En ese sentido, conviene referir (como ya fue establecido en párrafos anteriores) que la respuesta fue emitida por el servidor público habilitado y atendiendo al artículo 12 de la Ley de Transparencia Local, los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que se les requiera y que obre en sus archivos, en el estado en que se encuentren, en ese sentido, se advierte que con la información remitida en respuesta se pueden tener por colmados los puntos **1, 4, 6, 16 y 17,** referido en el párrafo 30 de la presente resolución. Así mismo, la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que deberán apegarse en todo momento a los criterios de publicidad, veracidad, oportunidad entre otros, numeral en comento que a la letra señala;

*“Artículo 4.-*

*…*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”*

1. Numerales que compelen al **SUJETO OBLIGADO** a apegarse en todo momento a los criterios ya expuestos, impidiendo a este Órgano Colegiado cuestionar la veracidad de la información.
2. Por otro parte, respecto a los puntos 12 y 13 referidos en el cuadro del párrafo 30, recordemos que el Sujeto Obligado entregó la información en formato .dwg, el cual resultó motivo de inconformidad del Recurrente, posteriormente, a través de informe justificado, el Sujeto Obligado ratificó su respuesta y señaló “resulta imperante hacer valer que, la información requerida por el solicitante es de carácter meramente técnico y que los formatos en los que se encuentra dentro de los archivos de este Instituto, son especializados para su manejo, recopilación y/o generación, pues son archivos geográficos y catastrales que por su naturaleza y tecnicismo no pueden ser procesados en formatos diferentes Al estado en que se encuentran…” y “…es imperante hacer del conocimiento de esta autoridad garante, que la información que se recopila y maneja dentro del IGECEM, es de naturaleza técnica, y que debido a esto son necesarios instrumentos, programas y formatos específicos para poder procesar y generar dicha información”.
3. En ese contexto, es necesario precisar lo que establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia que a la letra dice:

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados* ***sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos******y en el estado en que ésta se encuentre.*** *La obligación de proporcionar información* ***no comprende*** *el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o práctica investigaciones.*

1. Como se advierte del precepto legal señalado, los Sujeto Obligados sólo proporcionarán las información pública que obre en sus archivos y en el estado en que se encuentra, sin obligación de procesar información conforme al interés del solicitante, tal y como también lo señala el Criterio 09-10, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que dice:

*Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información. Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.*

*Expedientes:*

*0438/08 Pemex Exploración y Producción – Alonso Lujambio Irazábal*

*1751/09 Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México S.A. de C.V. –*

*María Marván Laborde*

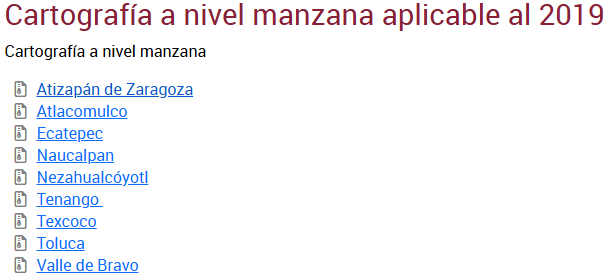
*2868/09 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología – Jacqueline Peschard*

*Mariscal*

*5160/09 Secretaría de Hacienda y Crédito Público – Ángel Trinidad Zaldívar*

*0304/10 Instituto Nacional de Cancerología – Jacqueline Peschard Mariscal*

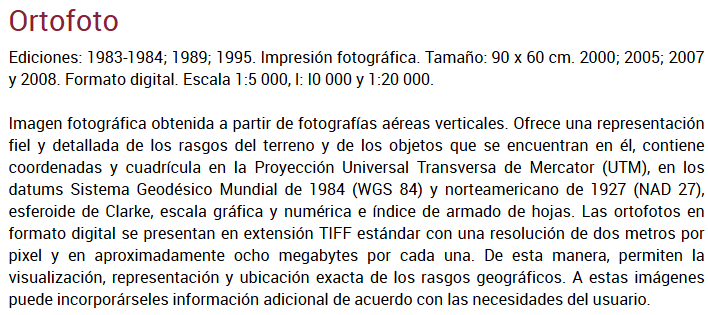
1. Entonces, dado a que el criterio en mención establece que las autoridades **no están obligadas a generar documentos “ad hoc”,** y atendiendo a que el Sujeto Obligado ya manifestó que se entregó la información tal cual obra en sus archivos, se puede tener por atendido el requerimiento del particular. Aunado a ello, podemos traer a contexto la cartografía a nivel manzana publicada en la página del IGECEM, en el que se advierte que la información también se encuentra publicada el formato .dwg, como se observa enseguida:

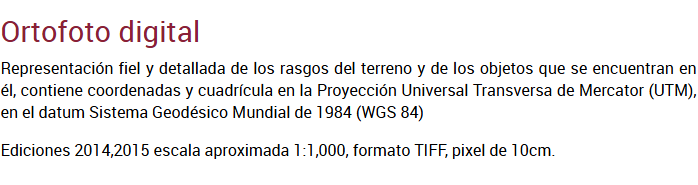


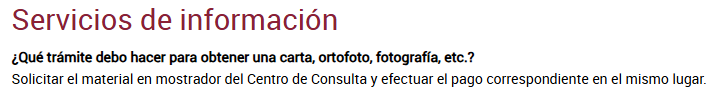


1. En atención a lo anteriormente referido, este Órgano Garante determina que con la información entregada en respuesta a la solicitud de información de los **puntos 12 y 13** señalados en el cuadro del párrafo 30, se tiene por colmado el derecho de acceso a la información del particular.
2. Por otro lado, respecto a los puntos señalados con número **10, 11 y 20** del cuadro señalado en el párrafo 30 de la presente resolución, el Sujeto Obligado señaló que se trata de un producto cartográfico que se encuentra incluido en la Tarifa de Productos y Servicios del IGECEM, el cual requiere una tramitación especial para su entrega.
3. Al respecto, conviene referir que tal y como lo señaló el Sujeto Obligado, dentro de los Productos y Servicios establecidos en la página del IGECEM, se advierte la OrtoFoto:









1. Como se observa, la OrtoFoto se obtiene a través de un trámite, al tratarse de un trámite específico estamos en presencia de una petición que amerita poner en funcionamiento al Sujeto Obligado para ejercer atribuciones que no le corresponden para atender la solicitud. Dicho acto corresponde aun trámite, actualizando lo dispuesto en el artículo 191 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual dispone lo siguiente:

*Artículo 191. El recurso será desechado por improcedente cuando:*

*I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la presente Ley, a partir de la respuesta;*

*II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial de la Federación algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*

*III. No actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;*

*IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;*

*V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*

***VI. Se trate de una consulta, o trámite en específico; y***

*VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.*

1. La fracción VI del citado precepto legal, contempla la improcedencia del recurso de revisión cuando se trate de un trámite, lo cual se relaciona con la solicitud de acceso a la información pública, por ello, con la respuesta del Sujeto Obligado, se tiene por atendido el requerimiento del particular sobre los puntos **10, 11 y 20,** referidos en la tabla del párrafo 30.
2. Por último, respecto a los puntos **18 y 19** del cuadro del párrafo 30, el Sujeto Obligado no se pronunció; al respecto, es aplicable el Criterio 02/2017 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que establece:

***Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.*** *De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.*

1. Es así, que los sujetos obligados para garantizar el derecho de acceso a la Información, deberán cumplir con los principios de exhaustividad y congruencia, esto es, que la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, mientras que **la exhaustividad** establece que **el sujeto obligado deberá atender de manera expresa cada uno de los puntos solicitados, situación que en el presente caso no aconteció**. Por ello, resulta procedente ordenar al Sujeto Obligado la entrega de la información referida en los artículos 18 y 19 del párrafo 30 de la presente resolución.
2. Asimismo, es importante referir que el artículo 174 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, establece que el IGECEM emitirá la normatividad para la elaboración de la representación gráfica, que permita la localización geográfica e identificación de los inmuebles. Por su parte, el Reglamento del Título Quinto del Código Financiero del Estado de México y Municipios, Denominado “Catastro”, establece en su artículo 29, fracción II los datos contenidos dentro del registro gráfico:

***II. El registro gráfico deberá contener:***

*A. Tratándose de la cartografía vectorial catastral a nivel de manzana:*

*1. Delimitación municipal.*

*2. Delimitación de zonas catastrales.*

*3. Delimitación de áreas homogéneas.*

*4. Delimitación de bandas de valor.*

*5. Delimitación y código de manzanas.*

*6. Código de clave de calle.*

*7. Nombre de la calle.*

*B. En el caso de la cartografía vectorial catastral a nivel de predio, además de lo anterior:*

*1. Clave catastral.*

*2. Delimitación del predio.*

*3. Superficie total de terreno.*

*4. Perímetro y superficie de las construcciones.*

*5. Representación del número de niveles de las construcciones.*

*6. Número oficial*

1. Como se advierte, el Sujeto Obligado cuenta con atribuciones para generar, poseer o administrar la información solicitada como lo requiere el particular, por ello, resulta procedente ordenar la entrega del **Registro gráfico del sistema de información Catastral de la colonia Santa María Tlayacampa y de la colonia Cooperativa La Romana.**
2. Por lo tanto, en consecuencia y en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el **RECURRENTE** dentro del recurso de revisión **00983/INFOEM/IP/RR/2024**; por ello, y con fundamento en la fracción III del numeral 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICA** la respuesta a la solicitud de información número **00004/IGECEM/IP/2024**.

**QUINTO. De la versión pública.**

1. Debe destacarse que, debido a la naturaleza de la información solicitadaeventualmente pudieran obrar datos personales susceptibles de protegerse, y toda vez que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México tiene el deber de velar por la protección de los datos personales aun tratándose de servidores públicos y en su caso generar la versión pública de los documentos por las consideraciones que se estimen pertinentes.
2. La clasificación total o parcial de la información requerida, mediante solicitud de acceso a la información pública, constituye una restricción al derecho humano de acceso a la información, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El SUJETO OBLIGADO debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que el acto reúna con los requisitos elementales, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación. | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los Sujetos Obligados, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta clasificación total o parcial, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, para cada caso además de fundar y motivar, se debe identificar con claridad qué datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial. | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión **00983/INFOEM/IP/RR/2024**,en términos de los Considerandos **Cuarto y Quinto** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICA** la respuesta emitida por el **Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México** y se **ORDENA** entregar vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX), copias certificadas con costo y correo electrónico,** de ser procedente en versión pública*,* la siguiente información:

1. **Catálogo de predios pertenecientes a la manzana catastral 142 de la zona catastral 09 de Tlalnepantla de Baz;**
2. **Catálogo de predios pertenecientes a la colonia Cooperativa La Romana de Tlalnepantla de Baz;**
3. **Cartografía vectorial catastral de la colonia Santa María Tlayacampa de Tlalnepantla de Baz;**
4. **Cartografía vectorial catastral perteneciente a la manzana catastral 142 de la zona catastral 09 de Tlalnepantla de Baz;**
5. **Cartografía vectorial catastral de la colonia Cooperativa La Romana de Tlalnepantla de Baz;**
6. **Registro Alfanumérico del Sistema de Información Catastral de la Colonia Santa María Tlayacampa;**
7. **Registro Alfanumérico del Sistema de Información Catastral de la Colonia Cooperativa La Romana;**
8. **Registro gráfico del sistema de información Catastral de la colonia Santa María Tlayacampa;**
9. **Registro gráfico del sistema de información Catastral de la colonia Cooperativa La Romana;**
10. **Acuerdo emitido por el Comité de Transparencia en el que se clasifique como confidencial la información referente a la Cartografía catastral a nivel predio respecto del condominio horizontal ubicado en calle Independencia #37, colonia Santa María Tlayacampa, Tlalnepantla de Baz, Estado de México.**

Para efectos de lo anterior se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49 fracción VIII y 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se ponga a disposición de la parte recurrente.

Asimismo se ordena al Sujeto Obligado que para la entrega de la información a través de copias certificadas, el Sujeto Obligado deberá notificar al Recurrente a través de SAIMEX, el costo total por la reproducción y certificación de la información que se ordena, así como el procedimientos para la entrega de la misma en la que se establezca el procedimientos para realizar el pago correspondiente, lugar, día y horarios en los que podrá presentarse a recoger las copias certificadas y el nombre del o los servidores públicos que le atenderán.

**TERCERO. Notifíquese** vía **SAIMEX** la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios **dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles**, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO. Notifíquese al RECURRENTE** la presente resolución vía SAIMEX y correo electrónico.

**QUINTO.** Se hace del conocimiento de RECURRENTE que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y en lo dispuesto en los artículos 159 y 160 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía recurso de inconformidad ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, o bien, vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

**SEXTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el Sujeto Obligado de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO PARTICULAR CONCURRENTE Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTINUEVE (29) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Artículo 150. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

   Artículo 151. Ibídem. [↑](#footnote-ref-1)
2. Fracción IV. Artículo 53. Ibídem. [↑](#footnote-ref-2)
3. <https://igecem.edomex.gob.mx/sites/igecem.edomex.gob.mx/files/files/ArchivosPDF/MarcoJuridico/ManualGral_abr162024.pdf> [↑](#footnote-ref-3)