Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a quince de enero de dos mil veinticinco.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número **07295/INFOEM/IP/RR/2024**, interpuesto por un particular que al momento de ingresar la solicitud de información e interponer el recurso de revisión, no señaló nombre o seudónimo con el cual desee ser identificado,en lo sucesivo **El Recurrente**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Temoaya**,en lo subsecuente **El Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S**

**PRIMERO. De la solicitud de información.**

En fecha diez de octubre de dos mil veinticuatro, el **Recurrente**, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX),** ante el **Sujeto Obligado**, la solicitud de acceso a la información pública, a la que se le asignó el número de expediente **00138/TEMOAYA/IP/2024**, mediante la cual solicitó lo siguiente:

*“Solicito se me informe cuales son los criterios que considera el Municipio para asignar al personal que va a realizar su servicio social y/o practicas profesionales; se me informe cuales son las funciones específicas que realiza la Lic. Gisell Velazquez Salvador como titular del área de prevención del delito, las atribuciones que tiene Karla Viridiana, personal de la misma área; como controlan al interior el acoso, Bullying y Hostigamiento; se mencione si dentro del servicio social profesional está el realizar labores de aseo del área más de 3 veces por semana, amenazando la no liberación del mismo, solicito el último recibo de nómina de ambas en versión pública, y en consecuencia que medidas tiene el área de presidencia y el Comisario ante amenazas de la misma área, dicho informe se considera que se realice en términos del artículo 12 de la Ley de Transparencia, ya que el área de la Subdirección de Educación y la Comisaría de Seguridad Pública deben contar con un plan de acción; de lo contrario se le solicitará a través de otra instancia de mayor nivel, no acepto solicitudes a consulta directa ya que esto es público y deben contar con las información.” (Sic)*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** A través del SAIMEX.

**SEGUNDO. De la respuesta del Sujeto Obligado.**

De las constancias que obran en el sistema SAIMEX, se advierte que en fecha treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro, **El Sujeto Obligado** emitió la respuesta en los siguientes términos:

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Se adjunta en formato pdf, la respuesta emitida por el Departamento de la Jefatura de Recursos Humanos, Tesorería Municipal, Secretaría técnica del Consejo de Seguridad Pública, y Subdirección de Educación del Ayuntamiento de Temoaya, así como el acuerdo CT/TEMOAYA/13SE/02/2024; de fecha veintiocho de octubre de dos mil veinticuatro, emitido en la Décima Primera Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia, a través de la cual, se aprueba la clasificación de la información como confidencial por contener datos personales.*

*ATENTAMENTE*

*C. JUAN ANGEL CONZUELO CELIS” (Sic).*

El **Sujeto Obligado** adjuntó a su respuesta, los archivos electrónicos denominados *“saimex 138.pdf”, “SECRETARIA TÉCNICA DEL CONSEJO DE SEGURIDAD PÚBLICA SOL. 138.pdf”, “TESORERIA MUNICIPAL SOL. 138.pdf”, “RECIBOS DE NOMINA\_redacted.pdf”, “DÉCIMA TERCERA SESIÓN DEL COMITÉ DE TRANSAPRENCIA.pdf”* y *“SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN.pdf”;* cuyo contenido no se insertan por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán motivo de estudio en el Considerado respectivo.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Inconforme con la respuesta por parte del **Sujeto Obligado**, el ahora **Recurrente** interpuso el presente recurso de revisión en fecha veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro, el cual fue registradoen el sistema electrónico con el expediente número **07295/INFOEM/IP/RR/2024**, en el cual aduce, las siguientes manifestaciones:

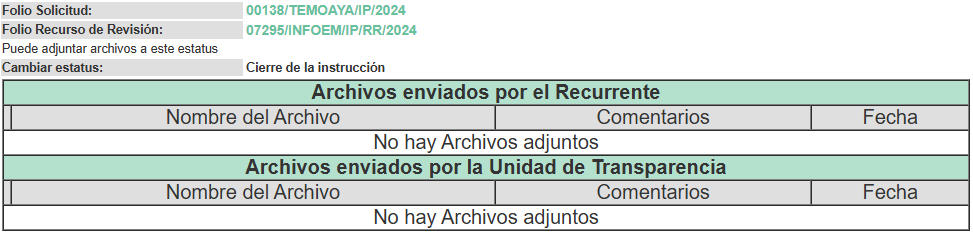
1. **Acto Impugnado:** *“Solicito que de acuerdo a como lo establece el Secretario Técnico de la Comisaría de Seguridad Pública y Transito Municipal, se presenten las medidas de apremio en contra de las Servidoras Públicas que realizaron actos en contra de las actividades y fuera del área de formación profesional, llamando con groserías a la prestadora de servicio social y poniendola a realizar actos de limpieza; emitiendo juicios por la vestimenta de la misma, y que no se puede quedar así, solicito las medidas que se establecieron en el Comité que se encuentra en la Comisaria.” (Sic).*
2. **Razones o Motivos de Inconformidad**: “*Se necesita tener un plan de acción en contra de los servidores públicos que abusen de su cargo o comisión para denigrar la integridad de los prestadores de servicio social.” (Sic).*

**CUARTO. Del turno del recurso de revisión.**

Medio de impugnación que le fue turnado al Comisionado Presidente **José Martínez Vilchis**, por medio del sistema electrónico, en términos del arábigo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, del cual recayó acuerdo de admisión en fecha veintisiete de noviembre de dos mil veinticuatro, determinándose en él, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la etapa de manifestaciones y/o alegatos.**

Una vez transcurrido el término legal referido se destaca que, el **Sujeto Obligado** fue omiso en rendir su informe justificado; asimismo, se aprecia que la parte **Recurrente** tampoco realizó alegatos, ni ofreció pruebas o manifestaciones, lo anterior de conformidad con la siguiente imagen:



**SEXTO. Del cierre de instrucción.**

Así, una vez transcurrido el término legal, permitió decretarse el cierre de instrucción en fecha diez de diciembre de dos mil veinticuatro, en términos del artículo 185, Fracción VI, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, iniciando el término legal para dictar resolución definitiva del asunto.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el ahora Recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De los alcances del Recurso de Revisión.**

Anterior a todo debe destacarse que el recurso de revisión tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente y será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

**TERCERO. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.**

Aunado a los anterior tenemos algunas cuestiones de previo y especial pronunciamiento, antes de entrar al estudio del fondo del asunto y es necesario referir, que si bien el recurso de mérito es procedente al haber sido admitido como ha quedado descrito en el apartado de antecedentes, no menos cierto es que en el acuerdo de admisión no se hace mención al nombre del **Recurrente,** por lo que en este punto se tiene por satisfecho, ya que el artículo 180, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios último párrafo, prevé que no es requisito indispensable contener el nombre cuando se hace la impugnación de manera electrónica, ello porque no se advierte nombre en específico, del cual, no se colige que corresponda al nombre de una persona.

Esta Ponencia considera importante abordar el análisis de los requisitos de procedibilidad de los recursos de revisión, así el artículo 180 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece lo siguiente:

*“****Artículo 180.*** *El recurso de revisión contendrá:*

***I.*** *El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

En principio, de una interpretación del artículo transcrito se observan los requisitos que deberán contener los recursos de revisión; sobre el particular, de la revisión del expediente electrónico del **SAIMEX** se desprende que el solicitante y ahora **Recurrente**, en ejercicio de su derecho de acceso a la información pública, no proporcionó un nombre para que sea identificado; por lo que no tiene certeza sobre su identidad, lo que en estricto sentido, no se colmarían los requisitos establecidos en el citado artículo 180, de la Ley de Transparencia.

No obstante lo anterior, debe destacarse que el artículo 15, de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé que, toda persona tendrá acceso a la información sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, de lo que se infiere que para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, el nombre no es un requisito *sine qua non* que los particulares y, en su caso, los recurrentes deban señalar, por el contrario la Ley de Transparencia prevé en su artículo 155, párrafo segundo la posibilidad de que las solicitudes de información sean anónimas, con nombre incompleto o seudónimo.

Por lo que el derecho humano de acceso a la información pública se reitera que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que inclusive, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad.

**CUARTO. Del estudio de las causas de improcedencia.**

El estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Por lo que una vez que se analizó el expediente en estudio se cae en la cuenta de que no se actualiza ninguna de las casuales a continuación transcritas:

*“****Artículo 191.*** *El recurso será desechado por improcedente cuando:*

*I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la presente Ley, a partir de la respuesta;*

*II. Se esté tramitando ante el Poder Judicial de la Federación algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente;*

*III. No actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;*

*IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente Ley;*

*V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada;*

*VI. Se trate de una consulta, o trámite en específico; y*

*VII. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.”*

Ya que no fue interpuesto de forma extemporánea, no se está tramitando ante el Poder Judicial Federal, no es una consulta, o trámite en específico, ni tampoco se advierte que el recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, por lo que al no existir causas de improcedencia invocadas por las partes ni advertidas de oficio, este Órgano Garante de la Transparencia se avoca al análisis del fondo del asunto que nos ocupa.

Así las cosas, al no existir causas de improcedencia invocadas por las partes ni advertidas de oficio por este Resolutor, se procede al análisis del fondo de los asuntos en los siguientes términos.

**QUINTO. Del estudio y resolución del asunto.**

Ahora bien, se procede al análisis del presente recurso, así como al contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el artículo 8, de la Ley de Transparencia local.

En este sentido nuestro estudio versará en determinar si la información remitida mediante respuesta, colma el derecho de acceso a la información solicitado por laparte **Recurrente**, para ello analizaremos lo solicitado y la información proporcionada.

**REQUERIMIENTOS SOLICITADOS:**

1. ¿Cuáles son los criterios que considera el Municipio para asignar al personal que va a realizar su servicio social y/o prácticas profesionales?
2. Las funciones específicas que realiza la Lic. Gisell Velazquez Salvador como titular del área de prevención del delito.
3. Las atribuciones que tiene Karla Viridiana, personal de la misma área; como controlan al interior el acoso, Bullying y Hostigamiento.
4. Se mencione si dentro del servicio social profesional está el realizar labores de aseo del área más de 3 veces por semana, amenazando la no liberación del mismo.
5. El último recibo de nómina de ambas en versión pública.
6. ¿Qué medidas tiene el área de presidencia y el Comisario ante amenazas de la misma área? dicho informe se considera que se realice en términos del artículo 12 de la Ley de Transparencia, ya que el área de la Subdirección de Educación y la Comisaría de Seguridad Pública deben contar con un plan de acción.

Por lo que, el **Sujeto Obligado** emitió su respuesta en donde se desagrega en el siguiente cuadro comparativo:

| **Solicitud de Información** | **Respuesta** | **Cumplimiento** |
| --- | --- | --- |
| 1. ¿Cuáles son los criterios que considera el Municipio para asignar al personal que va a realizar su servicio social y/o prácticas profesionales? | Mediante el oficio número **DDHyB/SE/325/2024**, firmado por el Subdirector de Educación, informó que, el ayuntamiento en el contexto de servicio social y/o prácticas profesionales **se rige bajo al protocolo signado para el alumnado de acuerdo a cada uno de los perfiles académicos que el ayuntamiento pueda ofertar dentro de las áreas administrativas de acuerdo de servicio social o prácticas profesionales que el solicitante requiera.**  Adicionalmente, anexó protocolo del Programa de Servicios Educativos. | **Sí**  *(El particular no se adoleció por dicho punto, por lo que se considera como “Actos Consentidos”)* |
| 2. Las funciones específicas que realiza la Lic. Gisell Velazquez Salvador como titular del área de prevención del delito. | Mediante el oficio número **STCMSP/105/2024**, suscrito por el Secretario Técnico del Consejo Municipal de Seguridad Pública, informó que, las funciones de la Lic. Giselle Velázquez Salvador *(quien actualmente funge como Coordinadora de Prevención del Delito)* están orientadas a reducir el riesgo de que se cometan delitos y sus efectos negativos en la sociedad y las personas, además de influir en la reducción de las causas que la generan. Para lo cual, el servidor público en mención, coordina actividades como platicas y conferencias en diferentes instituciones educativas, así como la generación de redes vecinales para fortalecer la cultura de la denuncia y la participación ciudadana, da seguimiento a los casos de violencia de familiar y de género, violencia escolar, coadyuba con la Célula de Búsqueda del Municipio para dar seguimiento a los casos de ausencia o desaparición de personas, supervisa los ingresos de usuarias al refugio Municipal, ente otras.  Por otro lado, la Lic. Karla Viridiana, se encuentra adscrita al área como Auxiliar por lo que sus atribuciones estas determinadas de acuerdo a las necesidades de la Coordinación de Prevención del Delito.  Finalmente, indicó que, los casos de acoso, Bullying y hostigamiento son atendidos, una vez teniendo conocimiento por la Contraloría Municipal.  Por otra parte, la Jefa del Departamento de Recursos Humanos, con el oficio número DRH/0740/2024, informó que, las funciones que realiza la Lic. Giselle Velázquez Salvador son las que refiere la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México y Municipios en su artículo 9; las atribuciones de Karla Viridiana son las asignadas por su superior jerárquico, de acuerdo a los establecido por el artículo 7 de la Ley mencionada. | **Sí**  *(El particular no se adoleció por dicho punto, por lo que se considera como “Actos Consentidos”)* |
| 3. Las atribuciones que tiene Karla Viridiana, personal de la misma área; como controlan al interior el acoso, Bullying y Hostigamiento. | **Sí**  *(El particular no se adoleció por dicho punto, por lo que se considera como “Actos Consentidos”)* |
| 4. Se mencione si dentro del servicio social profesional está el realizar labores de aseo del área más de 3 veces por semana, amenazando la no liberación del mismo. | Dentro las actividades del Servicio Social y de las Prácticas Profesionales, remitidas en el protocolo del Programa de Servicios Educativos, no se encuentra dicha labor.  Mediante el oficio número **STCMSP/105/2024**, suscrito por el Secretario Técnico del Consejo Municipal de Seguridad Pública, comunicó que, con relación a las actividades que desempeñan las prestadoras de servicio social y prácticas profesionales, se informa que, son actividades exclusivas que tienen que ver con su área de formación y desempeño, así como con las necesidades operativas del área, sin que estas, en ningún caso o momento, se ponga en riesgo su integridad como persona ni que vulnere sus derechos humanos. | **Sí**  *(El particular no se adoleció por dicho punto, por lo que se considera como “Actos Consentidos”)* |
| 5. El último recibo de nómina de ambas en versión pública. | El Tesorero Municipal, adjuntó la versión pública de los recibos de nómina de las Servidoras Públicas referidas en la solicitud de información, correspondientes a la primera quincena del mes de octubre de dos mil veinticuatro; así como, el Acta de la Décima Tercera Sesión Extraordinaria de fecha 28 de octubre de 2024, mediante la cual, el Comité de Transparencia del Ayuntamiento de Temoaya, aprobó la clasificación como **CONFIDENCIAL**, los datos personales inmersos en los recibos de nómina, referentes a: RFC; CURP; Clave del ISSEMyM; número de Cuenta Bancaria de particulares. | **Sí**  *(El particular no se adoleció por dicho punto, por lo que se considera como “Actos Consentidos”)* |
| 6. ¿**Qué medidas tiene el área de presidencia y el Comisario ante amenazas de la misma área**? dicho informe se considera que se realice en términos del artículo 12 de la Ley de Transparencia, ya que el área de la Subdirección de Educación y la Comisaría de Seguridad Pública **deben contar con un plan de acción**. | El **Sujeto Obligado** no se pronunció sobre la información requerida por el particular. | **No** |

Es de destacar que, al haber un pronunciamiento por parte del **Sujeto Obligado**, dentro de sus atribuciones, este Órgano Garante, no está facultado para manifestarse sobre la veracidad de lo afirmado por parte del **Sujeto Obligado** pues no existe precepto legal alguno en la Ley de la materia que lo faculte para ello.

Es así que derivado de la respuesta emitida por **El Sujeto Obligado**, **El Recurrente**, interpuso el presente recurso de revisión, señalando sustancialmente como sus razones o motivos de inconformidad, lo siguiente: *“Se necesita tener* *un plan de acción en contra de los servidores públicos que abusen de su cargo o comisión para denigrar la integridad de los prestadores de servicio social.” (Sic).*

Derivado de lo anterior, se colige que el **Recurrente** está parcialmente conforme con la respuesta emitida por **El Sujeto Obligado**, ya que expresamente manifestó en dichos motivos que se encuentra inconforme por la **falta de un plan de acción en contra de los servidores públicos que abusen de su cargo o comisión para denigrar la integridad de los prestadores de servicio social**; y toda vez que **no impugnó lo relativo a los demás puntos**, dichas cuestiones se considera que la parte **Recurrente** consintió parte de la respuesta otorgada.

Lo anterior es así, debido a que cuando el solicitante no expresa razón o motivo de inconformidad en contra de todos los rubros de la respuesta que pudieran ser un agravio a su derecho, los mismos deben estimarse atendidos. Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía, la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

“***REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES****. Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”*

Así, la parte de la solicitud sobre la que no se expresó inconformidad, debe declararse consentida por el hoy **Recurrente**, ya que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar la parte de la respuesta con relación a la parte de la solicitud que no fue motivo de disenso ya que se infiere un consentimiento de la recurrente ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior, por analogía, la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

*“****ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO****. Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”*

Ante ello, es de señalar que el artículo 4, párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dispone:

*“****Artículo 4.*** *…*

*Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.”*

Del precepto legal invocado, se desprende, que la información generada, obtenida, adquirida, transmitida, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

Por su parte, el artículo 12, de la Ley de la materia establece que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven, y sólo facilitarán las que se les requiera y obre en sus archivos, en el estado en el que se encuentre, sin la obligación de generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones; tal y como se señala a continuación:

*“****Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

*Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.”*

En síntesis, el derecho de acceso a la información pública se satisface en aquellos casos en que se entregue el soporte documental en que conste la información pública, asimismo, el artículo 24, de la Ley de la materia, dispone que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que generen, administren o posean en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública se encuentra a disposición de cualquier persona, lo que implica que es deber de los Sujetos Obligados, garantizar el derecho de acceso a la información pública.

En esta misma tesitura, el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: **expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias** de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI, de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro* ***registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados****, sus servidores públicos e integrantes,* ***sin importar su fuente o fecha de elaboración.*** *Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;*

*(…)”*

Además, es importante señalar que el artículo 18, de la Ley en la materia, los Sujetos Obligados cuenta con la obligación de documentar todos los actos que derive de sus atribuciones, funciones y competencia desde su origen la eventual y reutilización de la información que generen, por lo tanto toda la información que sea generada, posea y administre, es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la misma, por lo tanto esta debe ser proporcionada siempre y cuando se halle en los archivos documentales de los Sujeto Obligados y en las condiciones que se encuentre, la cual no podrá sufrir modificaciones o procesamiento, no presentarla conforme a los interés de los particulares, como de igual forma los Sujeto Obligados no deberán de generar, resumir o efectuar cálculos o practicar investigaciones.

De la misma forma, de acuerdo al contenido del artículo 160, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública que a la letra dispone:

***Artículo 160****. Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

Sirve como apoyo a lo anterior, el criterio 09-10, emitido por el Pleno del entonces Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, que a la letra dice:

***“Las dependencias y entidades no están obligadas a generar documentos ad hoc para responder una solicitud de acceso a la información.****Tomando en consideración lo establecido por el artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que establece que las dependencias y entidades sólo estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos, las dependencias y entidades no están obligadas a elaborar documentos ad hoc para atender las solicitudes de información, sino que deben garantizar el acceso a la información con la que cuentan en el formato que la misma así lo permita o se encuentre, en aras de dar satisfacción a la solicitud presentada.” (Sic)*

Además, a Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé en su artículo 23, fracción IV, que son Sujetos Obligados a Transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos que obren en su poder:

***Artículo 23.*** *Son sujetos obligados a transparentar y permitir el acceso a su información y proteger los datos personales que obren en su poder:*

*(…)*

***IV.*** *Los ayuntamientos y las dependencias, organismos, órganos y entidades de la administración municipal;*

Por lo que, de la respuesta emitida por parte de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado** generó, se enuncia cada una de las respuestas proporcionadas, con la finalidad de saber si se da cumplimiento a todos los requerimientos y si lo motivos de inconformidad resultan procedentes, de conformidad con lo siguiente:

Expuesto lo anterior, se procede al análisis de la totalidad de las constancias que integran el expediente electrónico del **SAIMEX**, a efecto de determinar si con la información remitida por **El Sujeto Obligado** a través de su respuesta, colma lo requerido en dicha solicitud.

Atento a ello, primeramente, es importante señalar que el ahora **Recurrente** se adolece de lo siguiente:

* Solicito que de acuerdo a como lo establece el Secretario Técnico de la Comisaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, se presenten las medidas de apremio en contra de las Servidoras Públicas que realizaron actos en contra de las actividades y fuera del área de formación profesional, llamando con groserías a la prestadora de servicio social y poniendola a realizar actos de limpieza; emitiendo juicios por la vestimenta de la misma, y que no se puede quedar así, solicito las medidas que se establecieron en el Comité que se encuentra en la Comisaria.
* Se necesita tener un plan de acción en contra de los servidores públicos que abusen de su cargo o comisión para denigrar la integridad de los prestadores de servicio social.

Al respecto, correspondiente al Acto Impugnado en el presente recurso de revisión, se destaca que de las constancias que obran en el expediente radicado en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**; no se observa relación alguna entre los argumentos de inconformidad y el expediente que nos ocupa, pues pareciera que se **recurre una respuesta distinta**.

Así las cosas, es necesario hacer del conocimiento del Particular que, de la simple lectura a su Recurso de Revisión, no actualiza ninguno de los supuestos previstos en la Ley de la materia conforme a las actuaciones que obran en el expediente electrónico formado en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**; por lo que, este Órgano Garante no se pronunciará respecto del **Acto Impugnado**; no obstante, dentro de las razones o motivos de inconformidad vertidas por el ahora **Recurrent**e, indicó que, se necesita tener un plan de acción en contra de los servidores públicos que abusen de su cargo o comisión para denigrar la integridad de los prestadores de servicio social.

Ahora bien, de las constancias que obran en el expediente se logra vislumbrar que el **Sujeto Obligado** turnó la solicitud de información, a la **Subdirección de Educación** y a la **Secretaría Técnica del Consejo Municipal de Seguridad Pública**, por lo que, es necesario hacer referencia al procedimiento de búsqueda que deben de seguir los Sujetos Obligados para localizar la información, el cual se encuentra previsto en los artículos 160 y 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, mismo que es el siguiente:

* Las Unidades de Transparencia garantizarán que las solicitudes de acceso a la información se turnen a todas las áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla -de acuerdo a las facultades, competencias y funciones-, con el objeto de que dichas áreas realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida, y

* Los sujetos obligados otorgaran acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones, en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes.

Así, a efecto de determinar si el **Sujeto Obligado** cumplió con el procedimiento de búsqueda, resulta necesario traer a estudio al **Manual General de Organización de la**

**Administración Pública Municipal de Temoaya**, en el cual se establecen, las atribuciones de dichas áreas, de conformidad con lo siguiente:

***SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONSEJO MUNICIPAL***

***DE SEGURIDAD PÚBLICA***

***Objetivo*** *Proponer políticas y acciones de índole administrativo que contribuyan a lograr un óptimo desempeño en materia de Seguridad Pública Municipal, para prevenir y combatir la delincuencia, con la participación de la sociedad civil en coordinación con los tres órdenes de gobierno.*

***Atribuciones:***

*I. Proponer a la presidenta la agenda de asuntos a tratar en las sesiones del Consejo Municipal.*

*II. Elaborar actas de las sesiones.*

*III. Elaborar y proponer al Consejo, los Programas Municipales de Seguridad Pública y Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.*

*IV. Coadyuvar con el Contralor Municipal en la evaluación del cumplimiento de los acuerdos y resoluciones del Consejos.*

*V. Informar periódicamente al Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública sobre el estado que guardan los asuntos a su cargo.*

*VI. Fungir como enlace ante el Centro Estatal de Control de Confianza y verificar que el estado de fuerza municipal y servidores públicos obligados cumplan con lo previsto en materia de control de confianza.*

*VII. Ser el enlace ante el Centro de Información y Estadística del Secretariado Ejecutivo y proveer la información que le sea solicitada.*

*VIII. Fungir como enlace ante el Centro de Prevención del Delito del Secretariado Ejecutivo y coordinarse para la ejecución y evaluación de programas, políticas y estrategias en la materia, así como proveer información que le sea solicitada.*

*IX. Fungir como enlace ante la Dirección General de Planeación, Seguimiento y Evaluación del Secretariado Ejecutivo, para la supervisión sobre el avance físico-financiero correspondiente al ejercicio de recursos provenientes de fondos y subsidios de origen federal, estatal o municipal aplicados a la prestación del servicio de seguridad pública y la prevención de la violencia y la delincuencia.*

*X. Dar seguimiento puntual a las sesiones y acuerdos de las Comisiones Municipales para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana, Comisión de Planeación y Evaluación, Comisión Estratégica de Seguridad y Comisión de Honor y Justicia.*

*XI. Fungir como enlace ante la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana para dar seguimiento al registro y actualización de la licencia colectiva para la portación de armas de fuego.*

*XII. Brindar atención y orientación permanente a la ciudadanía sobre solicitudes, quejas y denuncia.*

*XIII. Fungir como enlace ante el Instituto Mexiquense de Seguridad y Justicia y coadyuvar con el Comisario o Director de Seguridad Pública para mantener en permanente actualización y profesionalización al estado de fuerza municipal.*

*XIV. Fomentar entre la población la cultura de la denuncia e implementar acciones para la difusión de los medios a su alcance para tal fin.*

*XV. Implementar una estrategia de difusión sobre las actividades del Consejo, priorizando acuerdos tomados, así como el seguimiento y cumplimiento de los mismos.*

*XVI. Proponer y asesorar al Consejo en materia de políticas, lineamientos y acciones para el buen desempeño de sus actividades.*

*XVII. Integrar, conservar y mantener actualizado el archivo de los asuntos del Consejo, estableciendo y responsabilizándose de su sistema de administración y consulta.*

*XVIII. Proponer al Consejo Municipal la celebración de convenios de cooperación, coordinación y apoyo con entidades del sector público y privado, así como universidades y organizaciones de la sociedad civil, alineándose a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, que contribuyan a la consecución de los fines de la seguridad pública y del Consejo Municipal.*

*XIX. Promover la capacitación de los integrantes del Consejo Municipal y demás personal del municipio relacionado con la seguridad pública, la prevención social de la violencia, delincuencia y la participación ciudadana.*

*XX. Remitir al Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública copias certificadas de las actas de las sesiones del Consejo Municipal.*

*XXI. Las demás que le confieran las normas jurídicas aplicables.*

***9. CONTRALORÍA MUNICIPAL***

*Coordinar, planear y programar el Sistema de Control y Evaluación de la Gestión Municipal, así como vigilar que se cumplan las disposiciones en materia personal, adquisiciones y ejercicio del gasto público, para la promoción de la utilización de los recursos públicos, bajo los principios de eficiencia, eficacia, imparcialidad, honradez y transparencia para el logro de las metas y objetivos institucionales, a través de la participación ciudadana en la vigilancia y aplicación de los recursos.*

***Atribuciones:***

*I. Planear, programar, organizar y coordinar el sistema de control y evaluación municipal.*

*II. Fiscalizar el ingreso y ejercicio del gasto público municipal y su congruencia con el presupuesto de egresos.*

*III. Aplicar las normas y criterios en materia de control y evaluación.*

*IV. Asesorar a los órganos de control interno de los organismos auxiliares y fideicomisos de la administración pública municipal.*

*V. Establecer las bases generales para la realización de auditorías e inspecciones.*

*VI. Vigilar que los recursos federales y estatales asignados a los Ayuntamientos se apliquen en los términos estipulados en las leyes, los reglamentos y los convenios respectivos.*

*VII. Vigilar el cumplimiento de las obligaciones de proveedores y contratistas de la administración pública municipal.*

*VIII. Coordinarse con el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México y la Contraloría del Poder Legislativo y con la Secretaría de la Contraloría del Estado para el cumplimiento de sus funciones.*

*IX. Designar a los auditores externos y proponer al Ayuntamiento, en su caso, a los Comisarios de los Organismos Auxiliares.*

*X. Establecer y operar un sistema de atención de quejas, denuncias y sugerencias.*

*XI. Realizar auditorías y evaluaciones e informar del resultado de las mismas al Ayuntamiento.*

*XII. Participar en la entrega-recepción de las unidades administrativas de las dependencias, organismos auxiliares y fideicomisos del municipio.*

*XIII. Dictaminar los estados financieros de la tesorería municipal y verificar que se remitan los informes correspondientes al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México.*

*XIV. Vigilar que los ingresos municipales se enteren a la tesorería municipal conforme a los procedimientos contables y disposiciones legales aplicables.*

*XV. Participar en la elaboración y actualización del inventario general de los bienes muebles e inmuebles propiedad del municipio, que expresará las características de identificación y destino de los mismos.*

*XVI. Verificar que los servidores públicos municipales cumplan con la obligación de presentar oportunamente la manifestación de bienes, en términos de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.*

*XVII. Hacer del conocimiento del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, de las responsabilidades administrativas resarcitorias de los servidores públicos municipales, dentro de los tres días hábiles siguientes a la interposición de las mismas remitir los procedimientos resarcitorios, cuando así sea solicitado por el Órgano Superior, en los plazos y términos que le sean indicados por éste.*

*XVIII. Supervisar el cumplimiento de los acuerdos tomados por el Consejo Municipal de Seguridad Pública.*

*XIX. Vigilar el cumplimiento de los programas y acciones para la prevención, atención y en su caso, el pago de las responsabilidades económicas de los Ayuntamientos por los conflictos laborales.*

*XX. Las demás que señalen las disposiciones relativas.*

***19.4 SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN***

*I. Gestionar y trabajar en forma coordinada con las instancias federales y estatales, así como privadas, para mejorar el equipamiento de las instalaciones* *educativas de educación indígena, básica, media superior y superior que se encuentren dentro del territorio municipal.*

*II. Acercarse a las autoridades escolares, con el fin de crear vínculo de trabajo con profesores y sociedades de padres de familia; en aras del mejoramiento en los programas participativos.*

*III. Brindar apoyo a las escuelas del municipio, de acuerdo con las posibilidades económicas y humanas, en los programas relativos al fomento a la lectura, combate al rezago educativo, gestión de becas para alumnos de escasos recursos económicos, así como dando realce a los eventos cívicos culturales.*

*IV. Trabajar en forma coordinada con las escuelas cercanas a cada biblioteca, a fin de realizar actividades en forma conjunta, fomentando la lectura y el gusto por las bellas artes, a través de la implementación de concursos, mesas de trabajo con juegos didácticos, entre otros.*

*V. Las demás que le señalen las leyes, reglamentos y disposiciones de observancia general, o las que le señale la Ejecutiva Municipal o por acuerdo de Cabildo le sean conferidas inherentes y aplicables al área de su competencia.*

Así se logra vislumbrar que el **Sujeto Obligado** cumplió con el procedimiento de búsqueda establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, pues si bien, turnó la solicitud de información a las **áreas requeridas por el particular**; no obstante, de conformidad con el contenido de los documentos descritos previamente, podemos concluir que, **se obvia el estudio del marco normativo** que rige el actual del **Sujeto Obligado**, ello atendiendo que, el estudio de la fuente obligacional se realiza con la finalidad de determinar si éste se encuentra obligado a generarla, poseerla o administrarla en ejercicio de sus atribuciones, pero en los casos en que de la respuesta, acepta o bien otorga indicios de que cuenta con ella, seria ocioso delimitar las norma jurídica que determine si cuenta con ella o no.

En el presente caso, se tiene que, del análisis realizado a la solicitud de información, se colige que, la parte **Recurrente** solicitó específicamente el plan de acción de las medidas ante amenazas de la no liberación del Servicio Social.

Por lo que, es importante traer a contexto el **Programa de Servicio Social Comunitario para el Bienestar**, mediante el cual, establece que, está orientado a canalizar y capitalizar el esfuerzo, habilidades y destrezas de las y los prestadores de servicio social, **en beneficio de la población que habita en los municipios** y comunidades marginadas del Estado de México, mediante la participación en actividades de desarrollo comunitario, en las cuales las y los prestadores de servicio social, podrán poner en práctica los conocimientos adquiridos en el aula y acrecentar el conocimiento de la realidad socioeconómica del Estado de México, para fomentar el compromiso solidario con sus semejantes y que además, reciban un estímulo económico, en apoyo a la economía de las familias mexiquenses, asimismo, indica lo siguiente:

*(…)*

***4. UNIVERSO DE ATENCIÓN***

***4.1. Población Universo***

*Las y los estudiantes con residencia en el Estado de México.*

***4.2. Población Potencial***

*Las y los estudiantes provenientes de instituciones públicas de educación de los tipos medio superior, nivel medio superior técnico y superior, niveles técnico superior universitario y licenciatura del Estado de México.*

***4.3 Población Objetivo***

*Las y los estudiantes provenientes de instituciones públicas de educación de los tipos medio superior, nivel medio superior técnico y superior, niveles técnico superior universitario y licenciatura del Estado de México, que estén en condiciones de realizar su servicio social mediante acciones en favor de sus comunidades.*

***5. COBERTURA***

***El Programa cubrirá los 125 municipios del Estado de México.***

***7.1.9. Causas de Incumplimiento***

*• Cualquier infracción de la o el prestador, descrita en el artículo 45 del Reglamento del Servicio Social.*

*• Inasistencia sin causa justificada a los eventos de capacitación y seguimiento contemplados en el Programa.*

*• Abordar temas ajenos al Programa.*

*• Incumplir con las presentes Reglas de Operación.*

*• Las demás que sean determinadas por el Comité.*

***7.1.10. Sanciones***

*Cancelación del Estímulo Económico*

*Se cancelará el estímulo económico cuando la Prestadora o el Prestador de Servicio Social cometa alguna de las causas siguientes:*

*• Proporcione datos falsos, altere documentación y/o realice copia fiel de los informes mensuales de actividades de otra u otro Prestador de Servicio Social.*

*• Incumpla con la documentación o informes en los plazos requeridos en relación con su servicio social.*

*• No capture en el Sistema del Programa u omita la entrega a la o el Responsable de Servicio Social de dos informes mensuales de actividades de forma consecutiva.*

*• Renuncie expresamente por escrito a continuar en el Programa.*

*• Presente una conducta inapropiada, de acuerdo con lo previsto en el artículo 45 fracciones V y VII del Reglamento del Servicio Social.*

*• Incumpla con las 480 horas requeridas en el Programa.*

*• Al concluir los 6 meses de duración del Programa al que se encuentran inscritos las y los beneficiarios.*

*• Infrinja con alguna de las obligaciones contenidas en las presentes Reglas de Operación.*

***7.1.11. Constancia de Liberación del Servicio Social***

*Una vez validada la conclusión del servicio social, con los debidos soportes documentales, se entregará la Constancia de Liberación del Servicio Social.*

*(…)*

En conclusión, el Programa de Servicio Social Comunitario para el Bienestar, está orientado a canalizar y capitalizar el esfuerzo, habilidades y destrezas de las y los prestadores del servicio social desarrollando una conciencia de solidaridad y compromiso con la sociedad que habita en el Estado de México, mediante la participación en actividades de desarrollo comunitario, en las cuales podrán poner en práctica los conocimientos adquiridos en el aula; a través de proyectos que buscan solucionar problemas y atender necesidades de diferentes comunidades del Estado de México.

En ese sentido, se procedió al estudio de los ordenamientos jurídicos que rigen al **Ayuntamiento de Temoaya** y, **no se encontró que existiera obligación normativa** para que el **Sujeto Obligado** contara o elaborara con la información requerida, en ese sentido, la unidad administrativa competente, remitió la documentación que colma con lo solicitado por el particular, recordando que, los Sujetos Obligados tienen la obligación o deber de atender las solicitudes de acceso a la información pública que se les hagan de su conocimiento y proporcionar la información pública que obren en su poder conforme el estado que se encuentra y no hacer un procesamiento de la misma, ni presentarla conforme al interés del solicitante; como así lo establece el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Así que, este Órgano Garante considera que de la respuesta primigenia, no cumple con lo establecido con el principio de la máxima publicidad de la información, ya que toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona, en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la Ley Estatal y demás disposiciones de la materia; por lo que, es dable la entrega del plan de acción de las medidas ante amenazas de la no liberación del Servicio Social vigente a la fecha de la solicitud.

Finalmente, y en mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan parcialmente fundados los motivos de inconformidad vertidos por **El Recurrente**, por ello con fundamento en la *segunda hipótesis* del artículo 186, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **MODIFICA** la respuesta a la solicitud de información **00138/TEMOAYA/IP/2024**, que ha sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado.

**SE RESUELVE**

**PRIMERO.** Se **MODIFICA** la respuesta entregada por el **Sujeto Obligado** a la solicitud de información número **00138/TEMOAYA/IP/2024**, por resultar parcialmente fundados los motivos de inconformidad vertidos por el **Recurrente**, en términos del Considerando **QUINTO** de esta resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado** haga entrega al **Recurrente** en términos del Considerando **QUINTO** de esta resolución, a través delSistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, previa búsqueda exhaustiva y razonable, vigente al diez de octubre de dos mil veinticuatro, la siguiente información:

1. El o los documentos en donde conste el plan de acción de las medidas ante amenazas de la no liberación del Servicio Social.

*Para el caso de que no haya generado la información que se ordena, bastará que así se lo haga saber a la parte* ***Recurrente*** *de manera fundada y motivada en términos de lo señalado por el segundo párrafo del artículo 19 de la Ley en la materia.*

**TERCERO. NOTIFÍQUESE** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)** al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** al **Recurrente** la presente resolución a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL QUINCE DE ENERO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

JMV/CCR/jasm

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)