Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a catorce de mayo de dos mil veinticinco.

**VISTOS** los expedientes electrónicos formados con motivo de los recursos de revisión números **02860/INFOEM/IP/RR/2025, 02916/INFOEM/IP/RR/2025 y 03021/INFOEM/IP/RR/2025,** interpuestos por un particular que no proporcionó nombre o seudónimo, en lo sucesivo la parte **Recurrente**, en contra de las respuestas del **Ayuntamiento de Toluca**, en lo subsecuente el **Sujeto Obligado**, se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S D E L A S U N T O**

**PRIMERO.** **De las Solicitudes de Información.**

Con fecha **dieciséis de febrero de dos mil veinticinco**, la parte **Recurrente** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)** ante **El Sujeto Obligado**, solicitudes de acceso a la información pública, registradas bajo el número de expediente **00938/TOLUCA/IP/2025, 00940/TOLUCA/IP/2025 y 00939/TOLUCA/IP/2025,** mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

**00938/TOLUCA/IP/2025**

“Los informes de todas las comisiones edilicias del primer trimestres de 2024.” (Sic)

**00940/TOLUCA/IP/2025**

“Los informes de todas las comisiones edilicias del tercer r trimestres de 2024.” (Sic)

**00939/TOLUCA/IP/2025**

“Los informes de todas las comisiones edilicias del segundo rimestres de 2024.” (Sic)

**Modalidad de entrega:** A través del SAIMEX.

**SEGUNDO. De las respuestas o entrega de la información.**

De las constancias que obran en los expedientes electrónicos, se advierte que el día **once de marzo de dos mil veinticinco**, el **Sujeto Obligado** dio respuestas a las solicitudes de información en los siguientes términos:

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a la solicitud con folio* ***0938/TOLUCA/IP/2025****, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente. Sin más por el momento, reciba un saludo. “(Sic).*

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a la solicitud con folio* ***0940/TOLUCA/IP/2025****, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente. Sin más por el momento, reciba un saludo. “(Sic)*

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*En atención a la solicitud con folio* ***0939/TOLUCA/IP/2025****, me permito adjuntar al presente la respuesta correspondiente. Sin más por el momento, reciba un saludo. “(Sic)*

Adicionalmente, el **Sujeto Obligado** adjuntó los archivos electrónicos denominados “***ANEXO.docx”, “R. 938. 2025.pdf”, “ANEXO.docx”, “R. 0940. 2025.pdf”, “ANEXO.docx” y “R. 0939. 2025.pdf”*** mismos que no se reproducen por ser del conocimiento de las partes, sin embargo, serán materia de estudio en el considerando respectivo.

**TERCERO. De los recursos de revisión.**

Inconforme con la respuesta notificada por **El Sujeto Obligado,** el **Recurrente** interpuso recursos de revisión, en fechas **doce, trece y catorce de marzo de dos mil veinticinco**, el cual fue registrado en el sistema electrónico con el expediente número **02860/INFOEM/IP/RR/2025, 02916/INFOEM/IP/RR/2025 y 03021/INFOEM/IP/RR/2025;** en los cuales arguye las siguientes manifestaciones:

|  |  |
| --- | --- |
| **RECURSO DE REVISIÓN** | |
| **02860/INFOEM/IP/RR/2025** | ***Acto impugnado***  “La respuesta de la unidad de opacidad” (sic)  ***Razones o motivos de inconformidad***  “Como siempre todo niegan con opacidad ocualtan la información que es de dominio público” (Sic) |
| **02916/INFOEM/IP/RR/2025** | ***Acto impugnado***  “La negativa de la información” (sic)  ***Razones o motivos de inconformidad***  “En el link que san no son los informes de la comisiones que es lo que se solicita se niega la información se pide la intervención del instituto para que se entregue como se solicito” (Sic) |
| **03021/INFOEM/IP/RR/2025** | ***Acto impugnado***  “La respuesta no es lo que se solicita” (sic)  ***Razones o motivos de inconformidad***  “No corresponde su respuesta a lo solicitado se piden informes de las comisiones” (Sic) |

**CUARTO. Del turno y admisión del recurso de revisión.**

Los medios de impugnación fueron turnados a los Comisionados **José Martínez Vilchis y Luis Gustavo Parra Noriega,** por medio del sistema electrónico SAIMEX, en términos del artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, de los cuales recayeron acuerdos de **admisión** en fechas **dieciocho y veinte de marzo de dos mil veinticinco**, determinándose en ellos, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la etapa de instrucción.**

De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX, se advierte que el **Sujeto Obligado** rindió su informe justificado en fecha veintisiete de marzo de dos mil veinticinco, por medio de los archivos electrónicos “***Ratificación 02860.pdf”***, “***ANEXOS 02860.pdf***”, ***“2. Ratificación RR-2916-2025.pdf”, “ANEXOS 03021.pdf” y “Ratificación 03021.pdf”*** mismos que fueron puestos a la vista del Recurrente en fecha veintiocho de abril de dos mil veinticinco***.***

Así mismo, se aprecia que no se llevaron a cabo audiencias durante la sustanciación del recurso de revisión, ni se ofrecieron pruebas por parte del **Recurrente**; todo lo anterior en términos de los artículos 185 fracciones II y IV, y 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEXTO. De la Acumulación**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en **Décima Primera Sesión Ordinaria** de Pleno, de fecha **26 de marzo de 2025**, se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del Sujeto Obligado y similitud de causas y objeto de solicitud. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

|  |
| --- |
| *“Artículo 195. En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”* |
| *“Artículo 18. La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio o a petición de parte, cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”* |

**SÉPTIMO. Del Cierre de Instrucción.**

Por lo que una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes de siete días hábiles para realizar sus manifestaciones en el acuerdo de admisión, y no habiendo prueba pendiente por desahogar, ni que documentos que integrar al expediente electrónico, se decretó el cierre de instrucción en fecha **seis de mayo de dos mil veinticinco**, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar el expediente a la resolución que en derecho proceda.

**SÉPTIMO. De la ampliación del término para resolver.**

De las constancias que integran el expediente electrónico, se advierte que han transcurrido los términos de Ley, para la emisión de la resolución en el presente recurso de revisión, por lo que en fecha **seis de mayo de dos mil veinticinco**, se notificó a las partes el acuerdo por el que se ordena ampliar el plazo para la emisión de la resolución, en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar los expedientes a la resolución que en derecho proceda.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en el artículo 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Derivado de la impugnación realizada, es preciso e importante señalar que el recurso de revisión inmerso en la Ley de Transparencia vigente en la entidad, tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente, el cual será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico, con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

El Recurso de Revisión en estudio contiene los elementos normativos de validez exigidos en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecidos en el artículo 180 que enuncia:

*“Artículo 180. El recurso de revisión contendrá:*

*I. El sujeto obligado ante la cual se presentó la solicitud;*

***II. El nombre del solicitante que recurre*** *o de su representante y, en su caso, del tercero interesado, así como la dirección o medio que señale para recibir notificaciones;*

*III. El número de folio de respuesta de la solicitud de acceso;*

*IV. La fecha en que fue notificada la respuesta al solicitante o tuvo conocimiento del acto reclamado, o de presentación de la solicitud, en caso de falta de respuesta;*

*V. El acto que se recurre;*

*VI. Las razones o motivos de inconformidad;*

*VII. La copia de la respuesta que se impugna y, en su caso, de la notificación correspondiente, en el caso de respuesta de la solicitud; y*

*VIII. Firma del recurrente, en su caso, cuando se presente por escrito, requisito sin el cual se dará trámite al recurso.*

*Adicionalmente, se podrán anexar las pruebas y demás elementos que considere procedentes someter a juicio del Instituto.*

*En ningún caso será necesario que el particular ratifique el recurso de revisión interpuesto.*

***En caso de que el recurso se interponga de manera electrónica no será indispensable que contengan los requisitos establecidos en las fracciones II, IV, VII y VIII.”***

Cabe señalar que El Recurrente ejerció de manera anónima su derecho de acceso a la información pública, sin embargo, no es motivo para desechar las solicitudes de acceso a la información pública conforme a lo previsto en el artículo 155, penúltimo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que señala lo siguiente:

|  |
| --- |
| *“Las solicitudes anónimas, con nombre incompleto o seudónimo serán procedentes para su trámite por parte del sujeto obligado ante quien se presente. No podrá requerirse información adicional con motivo del nombre proporcionado por el solicitante.”* |

Robusteciendo lo anterior se encuentra lo dispuesto en los artículos 6, Apartado A, fracciones III y IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5 párrafos vigésimo, vigésimo primero y vigésimo segundo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, se establece lo siguiente:

|  |
| --- |
| ***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***  *“Artículo 6°.- La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*  *(…)*  *Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente: A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*  *(…)*  *III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos.*  *IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante los organismos autónomos especializados e imparciales que establece esta Constitución.”*  ***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***  *“Artículo 5.- En el Estado de México todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los tratados internacionales en los que el Estado mexicano sea parte, en esta Constitución y en las leyes que de ésta emanen, por lo que gozarán de las garantía para su protección, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece.*  *(…)*  *Toda persona en el Estado de México, tiene derecho al libre acceso a la información plural y oportuna, así como a buscar recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.*  *(…)*  *El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho.*  *Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso. Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes:*  *III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;*  *IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante el organismo autónomo especializado e imparcial que establece esta Constitución.*  *(…)*  *VIII. El Estado contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica y de gestión, con capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de transparencia, acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley. (…)”* |

Por lo cual, de una interpretación sistemática, conforme y progresiva del derecho humano de acceso a la información pública se aprecia que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, deberá tener acceso a la información pública, es decir, dicho derecho fundamental exime a quien lo ejerce, de acreditar su legitimación en la causa o su interés en el asunto, lo que permite la posibilidad de que, **incluso, la solicitud de acceso a la información pueda ser anónima o no contener un nombre que identifique al solicitante o que permita tener certeza sobre su identidad**.

En conclusión, se cubrieron los requisitos de procedencia y procedibilidad y conforme a las constancias que obran en el expediente.

**TERCERO. De las causas de improcedencia.**

En el procedimiento de acceso a la información y de los medios de impugnación de la materia, se advierten diversos supuestos de procedibilidad, los cuales deben estudiarse con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y objetividad inmersos en el artículo 9 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en correlación con la seguridad jurídica que debe generar lo actuado ante este Organismo garante.

Siendo facultad de este Órgano entrar al estudio de las causas de improcedencia que hagan valer las partes o que se adviertan de oficio por este Resolutor y por ende objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, en los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso, generando eficacia jurídica en las resoluciones, máxime que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia, la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión, sin estudiar el fondo del asunto; circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1). Así las cosas, del análisis de los expedientes electrónicos no se advierte ninguna causa de improcedencia que se actualice ni mucho menos alguna hecha valer por alguna de las partes, procediendo al estudio del fondo del asunto, en los siguientes términos.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto**

El análisis y resolución del presente recurso, se funda en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

Ahora bien, el artículo 179 de la Ley de Transparencia establece las causales para la procedencia del recurso de revisión, tal como se transcribe:

**Artículo 179.** El recurso de revisión es un medio de protección que la Ley otorga a los particulares, para hacer valer su derecho de acceso a la información pública, y procederá en contra de las siguientes causas:

1. **La negativa a la información solicitada;**
2. La clasificación de la información;
3. La declaración de inexistencia de la información;
4. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;
5. La entrega de información incompleta;
6. **La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;**
7. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información;
8. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;
9. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;
10. Los costos o tiempos de entrega de la información;
11. La falta de trámite a una solicitud;
12. La negativa a permitir la consulta directa de la información;
13. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta; y
14. La orientación a un trámite específico.

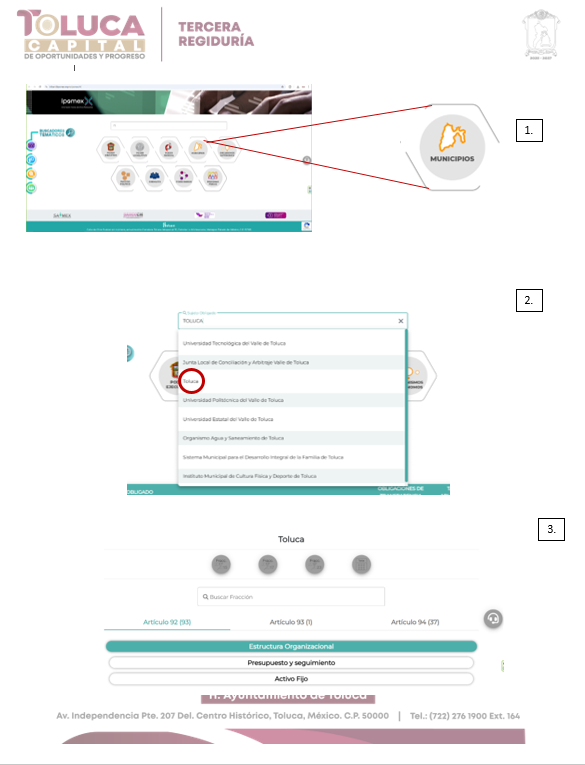
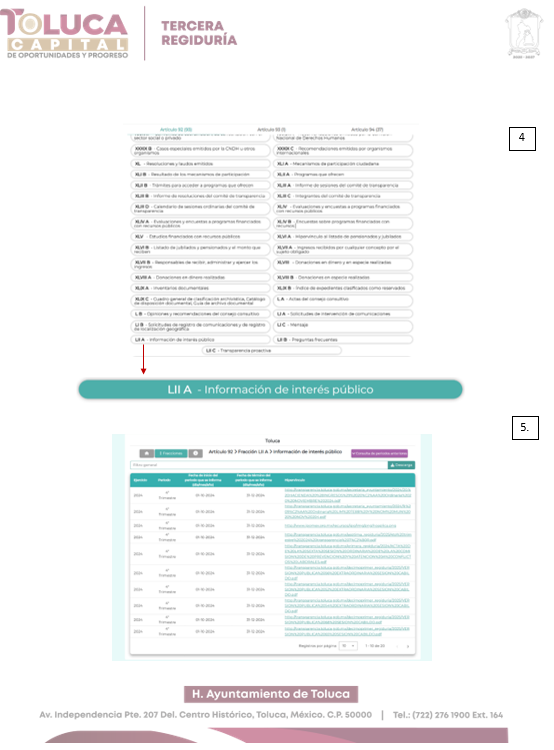
La respuesta que den los sujetos obligados derivada de la resolución a un recurso de revisión que proceda por las causales señaladas en las fracciones IV, VII, IX, X, XI y XII es susceptible de ser impugnada de nueva cuenta, mediante recurso de revisión, ante el Instituto.

Bajo estas líneas argumentativas, al retomar y delimitar los requerimientos del ahora **Recurrente**, de manera objetiva se precisa que requiere la siguiente información:

1. Informes de las comisiones edilicias del primer, segundo y tercer trimestre de 2024.

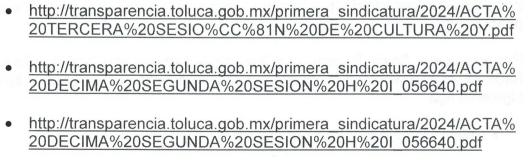
De conformidad con las constancias que obran en el expediente electrónico, se observa que el **Sujeto Obligado** dio respuesta por medio del sistema SAIMEX, a las solicitudes de información**;** a través de archivos electrónicos, cuyo contenido es el mismo en todos los recursos, tal como se ilustra**:**

1. ***ANEXO.docx:*** constante de dos fojas, en formato pdf, contienen los pasos a seguir para acceder a la información.

****** ******

1. ***R. 938. 2025.pdf:*** constante de cuatro fojas, en formato pdf, contiene la respuesta, de fecha diez de marzo de dos mil veinticinco, contiene lo siguiente:

*“… hago de su conocimiento que la Primera Sindicatura y Servidora Pública Habilitada, informó que la información solicitada podrá encontrarse en las siguientes ligas electrónicas:*

**

*Por parte de la* ***Segunda Sindicatura y Servido Público Habilitado****, informó que, una vez realizada la búsqueda exhaustiva y razonada en los archivos de la sindicatura, se anexa liga por medio de la cual podrá consultar la información.*

**

*Por parte de la* ***Primera Regiduría y Servidor Público Habilitado****, informó que la regiduría no es competente en el tema, toda vez que el artículo 91 fracción III de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, establece que el Secretario del Ayuntamiento es el que tiene la atribución de dar cuenta en la primera sesión de cada mes, del número y contenido de los expedientes pasados a comisión, con mención de los que hayan sido resueltos y de los pendientes.*

*Por parte de la* ***Segunda Regiduría y Servidora Pública Habilitada****, informó que tras realizar una búsqueda exhaustiva en el archivo que se tiene de la administración pasada en esta regiduría, no se encontró nada de la información solicitada.*

*Por parte de la* ***Tercera Regiduría y Servidor Público Habilitado****, informó que del 1 de enero del presente año y hasta el día de hoy, no se ha realizado ningún tipo de evento distinto a las comisiones que a la regiduría preside, por lo que tampoco se han registrado ninguna clase de gastos.*

*Así mismo se anexa una guía para que el ciudadano pueda visualizar lo solicitado en la página IPOMEX.*

*Por parte de la* ***Cuarta Regiduría y Servidora Pública Habilitada,*** *informó que después de realizar una búsqueda exhaustiva y razonable en los archivos que obran en la regiduría, no se localizó documento alguno que den respuesta a lo solicitado.*

*Por parte de la* ***Quinta Regiduría y Servidor Público Habilitado****, informó que la Quinta Regiduría, que después de llevar a cabo una búsqueda exhaustiva y minuciosa en los archivos que obran en esta regiduría, no se cuenta con documental alguno que, de respuesta a lo solicitado, esto por motivo de no haberse generado, poseído y/o administrado, por lo que no es posible entregar lo solicitado por el hoy peticionario.*

*Por parte de la* ***Sexta Regiduría y Servidora Pública Habilitada****, informó que se hace de conocimiento que, a información, puede ser consultada a través de la siguiente liga.*

**

*Por parte de la* ***Séptima Regiduría y Servidora Pública Habilitada****, informó que después de realizar una búsqueda y razonable en los archivos que obran en la regiduría, no se localizó documento alguno que de respuesta a lo solicitado.*

*Por parte de la* ***Octava Regiduría y Servidora Pública Habilitada****, informó que no se cuenta con registro alguno, ya que la titular de la regiduría asumió el cargo a partir del 01 de enero de 2025, mismo que concluirá el 31 de diciembre de 2027.*

*Por otra parte de la* ***Novena Regiduría y Servidora Pública Habilitada****, informó que después de haber realizado una búsqueda minuciosa y exhaustiva en los archivos físicos y electrónicos de la Novena Regiduría, a mi cargo, no se encontró evidencia de lo requerido, por lo que nos encontramos en imposibilidad de atender favorable su solicitud, en razón de no haber generado, poseído o administrado dicha información.*

*Por parte de la* ***Décima Regiduría y Servidora Pública Habilitada****, informó que la Décima Regiduría no cuenta con la documentación solicitada, ya que la información relativa a los informes de comisiones edilicias corresponde a la administración anterior y no fue entregada a esta regiduría en el proceso de transición. Conforme al articulo 91, fracción XIII, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, la Secretaría del Ayuntamiento es la instancia responsable de la recepción, archivo y publicación de los informes generados por las comisiones edilicias.*

*Por parte de la* ***Décima Primera Regiduría y Servidora Pública Habilitada****, informó que en términos de los artículos 116, fracción IV, de la Ley General de Archivos, 105, fracción IV de la Ley de Archivos y Administración de Documentos del Estado de México y Municipios por lo que refiere a la memoria de archivos tanto físicos como electrónicos de la administración 2021- 2024, se encontraron como sustraídos, destruidos o inutilizados total o parcialmente sin causa legítima conforme a las facultades correspondientes y de manera indebida por lo cual se están realizando los procedimientos pertinentes en las leyes citadas con el área o áreas correspondientes de este Ayuntamiento y a quien corresponda.*

*Por lo que respecta de la* ***Décima Segunda Regidora y Servidora Pública Habilitada****, informó que se llevó a cabo una búsqueda minuciosa y detallada de la información que se encuentra de manera física y digital en la Regiduría, así como la información que se recibió mediante el acto de Entrega- Recepción de la Administración saliente 2022- 2024, y no se encontraron registros de la información solicitada por el recurrente.*

*…” (Sic)*

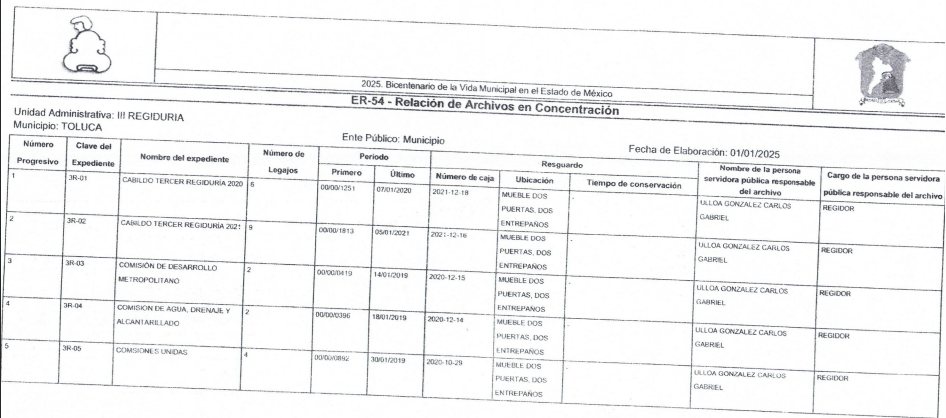
De las ligas referidas con anterioridad, si bien se encuentran en datos cerrados, lo cierto es que el Recurrente se inconformó refiriendo que no es la información que requirió, ya que las ligas dirigen al portal del IPOMEX y a actas de sesión de la Comisión de Cultura y Educación, no así a los informes requeridos.



Es así como, derivado de las respuestas emitidas por **El Sujeto Obligado**, **el Recurrente**, interpuso recursos de revisión, señalando sustancialmente como sus razones o motivos de inconformidad, los siguientes:

|  |  |
| --- | --- |
| **RECURSOS DE REVISIÓN** | |
| **02860/INFOEM/IP/RR/2025** | ***Acto impugnado***  “La respuesta de la unidad de opacidad” (sic)  ***Razones o motivos de inconformidad***  “Como siempre todo niegan con opacidad ocualtan la información que es de dominio público” (Sic) |
| **02916/INFOEM/IP/RR/2025** | ***Acto impugnado***  “La negativa de la información” (sic)  ***Razones o motivos de inconformidad***  “En el link que san no son los informes de la comisiones que es lo que se solicita se niega la información se pide la intervención del instituto para que se entregue como se solicito” (Sic) |
| **03021/INFOEM/IP/RR/2025** | ***Acto impugnado***  “La respuesta no es lo que se solicita” (sic)  ***Razones o motivos de inconformidad***  “No corresponde su respuesta a lo solicitado se piden informes de las comisiones” (Sic) |

De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX, se advierte que el Sujeto Obligado rindió su informe justificado por medio de los archivos electrónicos denominado ***“1. Ratificación 02860.pdf”***, ***“2. Ratificación RR-2916-2025.pdf”, “ANEXOS 03021.pdf” y “Ratificación 03021.pdf***”, en el que ratifican respuestas, adicionalmente remiten un formato en el archivo electrónico “***ANEXOS 02860.pdf***”, mismo que corresponde al tercer regidor, tal como se ilustra:



En ese orden de ideas, el Bando Municipal de Toluca establece que el Presidente Municipal debe constituir comisiones edilicias, tal como se cita:

**Artículo 30.** El Presidente Municipal constituirá las comisiones, comités, consejos y organizaciones sociales representativas previstas en las leyes federales y estatales, este Bando Municipal y el Código Reglamentario Municipal de Toluca.

**Artículo 31.** El Ayuntamiento, a través de una Comisión Edilicia Transitoria, será responsable de la organización, desarrollo y vigilancia del proceso electoral para la renovación de Autoridades Auxiliares y Consejos de Participación Ciudadana del Municipio, bajo los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y profesionalismo.

Artículo 74. Son atribuciones de las autoridades municipales en materia de Seguridad Pública las siguientes:

…

XVI. Constituir las comisiones de Servicio Profesional de Carrera Policial y la de Honor y Justicia, que tendrán las atribuciones que la ley de la materia determina;

Por otro lado, el Código Reglamentario de Toluca establece que los Síndicos y Regidores tienen como atribución la de cumplir oportunamente con las obligaciones y comisiones que les hayan sido encomendadas, así como rendir por escrito trimestralmente los informes de actividades con motivo de sus comisiones al Secretario de Ayuntamiento, quien a su vez deberá hacer del conocimiento al Ayuntamiento los informes mensuales y trimestrales, tal como se transcribe:

**Artículo 2.4 Bis. Las y los Síndicos y las y los Regidores**, además de las atribuciones que les confiere la Ley Orgánica Municipal, tendrán las siguientes:

**III. Cumplir oportunamente con las obligaciones y comisiones que les hayan sido encomendadas**;

**V. Rendir por escrito, de manera trimestral, los informes de las actividades realizadas con motivo de sus comisiones y de las que les sean encomendadas por el Presidente Municipal;**

Artículo 2.5. El Secretario del Ayuntamiento, además de las atribuciones que le confiere la Ley Orgánica Municipal, tendrá las siguientes:

…

**V. Hacer del conocimiento del Ayuntamiento, los informes mensuales y trimestrales de las Comisiones Edilicias**;

Artículo 2.6. De conformidad con lo dispuesto por la Ley Orgánica Municipal, la o el Primer Síndico revisará las relaciones de rezagos de ingresos públicos para que sean liquidados, así como admitir, tramitar y resolver los recursos administrativos que sean de su competencia.

**Corresponde a la o el Segundo Síndico:**

…

**VI. Presidir la Comisión de Egresos Municipal, y la Comisión de Límites Municipal**, atento a lo que dispone la Ley Reglamentaria de las fracciones XXV y XXVI del artículo 61 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México;

**CAPITULO NOVENO**

**DE LAS COMISIONES**

**Artículo 2.39.** Para el eficaz desempeño de sus funciones, el Ayuntamiento se auxiliará de comisiones, que serán permanentes o transitorias.

La integración de las comisiones permanentes se hará a más tardar en la tercera sesión ordinaria de Cabildo, a propuesta del Presidente Municipal y se conformarán de la siguiente manera:

1. Una o un Presidente;
2. Una o un Secretario; y
3. Tres vocales.

Las comisiones transitorias se integrarán, cuando haya necesidad de constituirlas para la atención de problemas especiales, situaciones emergentes o eventuales, y su duración se ajustará al tiempo necesario para el cumplimiento de su objeto y tendrán como miembros:

1. Una o un Presidente;
2. Una o un Secretario;
3. Tres vocales; y
4. Un Secretario Técnico, que será el titular de la Dependencia Municipal que tenga relación con el asunto que motivó a la integración de la comisión.

Las comisiones se conformarán de forma plural y proporcional, tomando en cuenta el número de sus integrantes y la importancia de los ramos encomendados a las mismas; en su integración se deberá tomar en consideración el conocimiento, profesión, vocación y experiencia de los integrantes del Ayuntamiento, garantizando la paridad de género en la designación de presidencias.

En caso de que las o los Regidores no sean miembros de las comisiones, podrán integrarse a las mismas como invitados, quienes solo tendrán derecho a voz.

**Artículo 2.40. En el Ayuntamiento, serán comisiones permanentes**:

1. **Gobernación;**
2. **Planeación para el desarrollo;**
3. **Hacienda (Ingresos);**
4. **Hacienda (Egresos);**
5. **Salud pública y población;**
6. **Reglamentación Municipal;**
7. **Prevención y Atención de Conflictos Laborales;**
8. **Prevención Social de la Violencia y Delincuencia;**
9. **Juventud, Deporte y Recreación;**
10. **Cultura y Educación;**
11. **Servicios Públicos (agua, alcantarillado, drenaje, panteones, alumbrado público);**
12. **Medio Ambiente;**
13. **Fomento Agropecuario y Forestal;**
14. **Turismo;**
15. **Asuntos indígenas;**
16. **Infraestructura e Inversión Pública;**
17. **Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil;**
18. **Asuntos Internacionales y Apoyo al Migrante;**
19. **Desarrollo Económico (mercados, tianguis, central de abastos, rastro);**
20. **Protección e Inclusión a Personas con Discapacidad;**
21. **Atención al Adulto Mayor;**
22. **Protección y Bienestar Animal;**
23. **Límites Territoriales y Nomenclatura Municipal;**
24. **Movilidad;**
25. **Comisión de atención a la violencia en contra de las mujeres;**
26. **Derechos humanos;**
27. **Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales;**
28. **Transversalidad de Género (equidad de género);**
29. **Desarrollo Metropolitano;**
30. **Patrimonio Municipal;**
31. **Innovación y Desarrollo Tecnológico;**
32. **Para el Seguimiento a la Implementación de la Agenda 2030 en Toluca;**
33. **Desarrollo social; y**
34. **Las demás que determine el Ayuntamiento de acuerdo a las necesidades del Municipio.**

Artículo 2.41. Conforme a las disposiciones de la Ley Orgánica Municipal, las comisiones permanentes tendrán las siguientes atribuciones:

…

**XI. Entregar al Ayuntamiento, en sesión ordinaria, por conducto de la o el presidente de la comisión, un informe trimestral que permita conocer y transparentar el desarrollo de sus actividades, trabajo y gestión realizadas**;

**Artículo 12.94.** A petición de la Unidad de Asuntos Internos, la Comisión de Honor y Justicia iniciará procedimiento administrativo al elemento policial, asignándole al expediente correspondiente un número progresivo e incluirá el año que se inicia. El número se anotará en todas las promociones y actuaciones que se produzcan con el mismo.

Como se advierte de los preceptos normativos, el Ayuntamiento para el ejercicio de sus funciones deberá auxiliarse de comisiones, algunas con carácter permanente, a su vez, las comisiones permanentes deberán entregar al Ayuntamiento un informe trimestral para transparentar el desarrollo de sus actividades, trabajo y gestión.

Ahora bien, quedando establecido lo anterior, este Órgano Garante considera viable establecer si la respuesta e informe justificado del Sujeto Obligado colma la pretensión del Recurrente.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Requerimientos*** | ***Respuesta*** | ***Colma*** |
| Informe de actividades de las comisiones del primer, segundo y tercer trimestre. | Primera y Segunda Sindicatura, así como la Sexta Regiduría remitieron ligas en datos cerrados.  Primera regiduría se declaró incompetente  Segunda, Tercera, Cuarta, Quinta, Séptima, Octava, Novena, Décima, Décima Primera, Décima Segunda informaron que no cuentan con la información. | ***No*** |

Por lo anterior, debe arribarse a las siguientes conclusiones:

* En términos del numeral 162 de la Ley de Transparencia local, las unidades de transparencia deberán de garantizar que las solicitudes de información formuladas por la ciudadanía sean turnadas a todas las áreas administrativas en razón de las facultades, competencias y funciones reservadas, porción normativa inobservada por **El Sujeto Obligado.**
* Resulta evidente para esta Ponencia que la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado** dejo de observar la normativa en la materia, toda vez que no dio el trámite correspondiente a la solicitud de acceso a la información, limitando el derecho de acceso a la información, del hoy **Recurrente**.
* De manera enunciativa más no limitativa, la Secretaría del Ayuntamiento y la Presidencia Municipal son áreas competentes para atender la solicitud de información.
* Existe fuente obligacional para que el Sujeto Obligado genere, posea o administre la información requerida.

Ahora bien, Nuestra Carta Magna dispone que para el ejercicio del derecho de acceso a la información los Estados deben observar diversos principios y bases, entre los cuales se establece que toda la información en posesión de cualquier autoridad, órgano, organismo, órganos autónomos, así como de cualquier sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes, ello se aprecia en el Artículo 6, apartado A, numeral I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que a la letra establece:

***Artículo 6***

*…*

*Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

1. *Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.*

Por otro, en atención a lo dispuesto por los artículos 3, fracción XI y 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales son del tenor literal siguiente:

***Artículo 3.-*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*…*

***XI.******Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien,* ***cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración.*** *Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;*

***Artículo 4.*** *El derecho humano de acceso a la información pública es la prerrogativa de las personas para buscar, difundir, investigar, recabar, recibir y solicitar información pública, sin necesidad de acreditar personalidad ni interés jurídico.*

***Toda la información generada, obtenida, adquirida, transformada, administrada o en posesión de los sujetos obligados es pública y accesible de manera permanente a cualquier persona,*** *en los términos y condiciones que se establezcan en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, en la Ley General, la presente Ley y demás disposiciones de la materia, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Solo podrá ser clasificada excepcionalmente como reservada temporalmente por razones de interés público, en los términos de las causas legítimas y estrictamente necesarias previstas por esta Ley.*

*Los sujetos obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

***Artículo 12.*** *Quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma en los términos de las disposiciones jurídicas aplicables.*

***Los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos y en el estado en que ésta se encuentre. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés del solicitante; no estarán obligados a generarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones****.*

Con base en lo anteriormente expuesto, se arriba a la conclusión de que la respuesta del **Sujeto Obligado** nocolmó el derecho de acceso a la información ejercido por el particular.

***De la Versión Pública***

No pasa desapercibido que la información podría contener información susceptible de clasificar, por lo cual, dicha información debe ser clasificada para no vulnerar un derecho intangible. Aunado a que de ser en caso de contar con otra información consistente en datos personales, deberá generarse una versión pública, tal excepción a la publicidad, atiende a la coexistencia de datos públicos e información que tenga el carácter de confidencial (datos personales) o reservada, por lo que debe privilegiarse el acceso a la información bajo el principio de máxima divulgación, empero sin violar el derecho a la protección de datos personales, cuyo fundamento legal aplicable se encuentra inmerso en los numerales de la Ley de la materia, que a la letra esgrimen:

*“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***(…)***

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*Artículo 122.* ***La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente título.***

*[…]*

*Artículo 132. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*[…]*

***II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o***

***(…)***

*Artículo 137. Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido* ***de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.” [Sic]***

Lo anterior es así, puesto que ha de destacarse que el artículo 91, de la Ley de la Materia, dispone que el acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.

Respecto de ello se destaca que a criterio de este Instituto la información relativa al nombre de **los servidores públicos que ocupan un cargo en las dependencias de gobierno encargadas de la seguridad pública**, debe ser objeto de un proceso de **reserva de la información,** para no hacer identificable al titular de tal dato personal.

Ello, conforme al propio concepto de versión pública contenido en el artículo 3, fracción XXIV, de la multicitada Ley se define como:

*“****XXIV****.* ***Información reservada:*** *La clasificada con este carácter de manera temporal por las disposiciones de esta Ley, cuya divulgación puede causar daño en términos de lo establecido por esta Ley;”*

No obstante que si bien, por regla general dentro de la nómina se consideran como datos personales no confidenciales, el nombre del servidor público, cargo y/o categoría, percepciones y las deducciones vinculadas con enteros en materia fiscal, ya sean tributarios o de seguridad social y cualquier otro concepto vinculado con la erogación de recursos públicos en concordancia con el artículo 23, segundo párrafo, de la Ley ya analizado, lo cierto es que, en lo que respecta a la **nómina de elementos de seguridad pública, la elaboración de versiones públicas pudiera variar, eliminando información adicional, siempre y cuando se demuestre que pueda poner en riesgo la vida e integridad física con motivo de las funciones de servidores públicos**.

Esto es así, ya que el artículo 81, fracción III, de la Ley de Seguridad del Estado de México, establece lo siguiente:

*“****Artículo 81.-*** *Toda información para la seguridad pública generada o en poder de Instituciones de Seguridad Pública o de cualquier instancia del Sistema Estatal debe registrarse, clasificarse y tratarse de conformidad con las disposiciones aplicables. No obstante lo anterior, esta información se considerará reservada en los casos siguientes:*

*(…)*

***III****. La relativa a servidores públicos miembros de las instituciones de seguridad pública, cuya revelación pueda poner en riesgo su vida e integridad física con motivo de sus funciones;”*

Por tanto, el Sujeto Obligado deberá identificar si dicho supuesto es factible de aplicarse, justificando de manera fundada y motivada las circunstancias por las cuales considera que se podría poner en riesgo la vida de los elementos de seguridad municipal en caso de que se dieran a conocer sus datos; además deberá cumplir con los requisitos para su clasificación en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

Es decir, podrá eliminar cualquier información considerada no confidencial, de los elementos de seguridad pública, desde el nombre hasta las percepciones económicas, dependiendo de la información que se determine que genera el riesgo real e inminente, por constituir información reservada; sin embargo, dadas las características de la causal de reserva, **bastaría con que fuera testado el nombre del servidor o servidores públicos, con el objeto de que no se haga identificable al titular, y por tanto, se evite poner en riesgo la vida e integridad física con motivo de sus funciones.**

Es importante mencionar que la causal de reserva antes señalada, puede ubicarse en los supuestos previstos por los artículos 140, fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a su vez se vincula con la diversa del artículo 113, fracción V, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como los requisitos previstos por los numerales Vigésimo Tercero y Trigésimo Tercero, de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información.

Resulta alusivo por analogía el criterio 06-09 emitido por el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), ahora Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) que a la letra dice:

*“****Nombres de servidores públicos dedicados a actividades en materia de seguridad, por excepción pueden considerarse información reservada.*** *De conformidad con el artículo 7, fracciones I y III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental el nombre de los servidores públicos es información de naturaleza pública. No obstante lo anterior, el mismo precepto establece la posibilidad de que existan excepciones a las obligaciones ahí establecidas cuando la información actualice algunos de los supuestos de reserva o confidencialidad previstos en los artículos 13, 14 y 18 de la citada ley. En este sentido, se debe señalar que existen funciones a cargo de servidores públicos, tendientes a garantizar de manera directa la seguridad nacional y pública, a través de acciones preventivas y correctivas encaminadas a combatir a la delincuencia en sus diferentes manifestaciones. Así, es pertinente señalar que en el artículo 13, fracción I de la ley de referencia se establece que podrá clasificarse aquella información cuya difusión pueda comprometer la seguridad nacional y pública. En este orden de ideas, una de las formas en que la delincuencia puede llegar a poner en riesgo la seguridad del país es precisamente anulando, impidiendo u obstaculizando la actuación de los servidores públicos que realizan funciones de carácter operativo, mediante el conocimiento de dicha situación, por lo que la reserva de la relación de los nombres y las funciones que desempeñan los servidores públicos que prestan sus servicios en áreas de seguridad nacional o pública, puede llegar a constituirse en un componente fundamental en el esfuerzo que realiza el Estado Mexicano para garantizar la seguridad del país en sus diferentes vertientes.”*

Lo anterior, sólo en caso de advertir información susceptible de clasificar, por ende, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS,** publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha quince de abril de dos mil dieciséis, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, al resultar parcialmente fundados los motivos de inconformidad vertidos por **el Recurrente**, con fundamento en la primera hipótesis del artículo 186 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **REVOCA** la respuesta emitida a la solicitud de información **00938/TOLUCA/IP/2025, 00940/TOLUCA/IP/2025 y 00939/TOLUCA/IP/2025,** que ha sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**SE RESUELVE**

**PRIMERO**. Se **REVOCAN** las respuestas del **Sujeto Obligado** a las solicitudes de acceso a la información pública **00938/TOLUCA/IP/2025, 00940/TOLUCA/IP/2025 y 00939/TOLUCA/IP/2025**,por resultar fundadoslos motivos de inconformidad vertidos por la parte **Recurrente**, en términos del considerando **CUARTO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado,** haga entrega a la parte **Recurrente**, previa búsqueda exhaustiva y razonable, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**), en versión pública de ser procedente, de lo siguiente:

1. Informe de actividades de las comisiones edilicias del primer, segundo y tercer trimestre de dos mil veinticuatro.

Para la entrega en versión pública deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición del Recurrente.

**TERCERO.** **NOTIFÍQUESE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, la presente Resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado**, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, **se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **Sujeto Obligado** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO. NOTIFÍQUESE** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, al **Recurrente** y hágasele del conocimiento que en caso de considerar que le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ, LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA DÉCIMA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL CATORCE DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ. --------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------JMV/CCR/LMST

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.***

   *Del examen de compatibilidad de los artículos*[*73 y 74 de la Ley de Amparo*](javascript:AbrirModal(1))*con el artículo*[*25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*](javascript:AbrirModal(2))***no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)