Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México, a veintiocho de mayo de dos mil veinticinco.

**VISTOS** los expedientes electrónicos de los recursos de revisión con números **03470/INFOEM/IP/RR/2025,** **03471/INFOEM/IP/RR/2025, 03472/INFOEM/IP/RR/2025, 03473/INFOEM/IP/RR/2025, 03474/INFOEM/IP/RR/2025 y 03475/INFOEM/IP/RR/2025,** interpuestos por “XXX XXXXXXXXXXXXXXX”, a quien en lo sucesivo se le denominara como la parte **Recurrente**, en contra de la falta de respuestas del **Ayuntamiento de Temamatla,** en lo subsecuente **el Sujeto Obligado,** se procede a dictar la presente resolución.

**A N T E C E D E N T E S**

**PRIMERO. De las solicitudes de información.**

En fecha **veintisiete de febrero de dos mil veinticinco**, la parte **Recurrente** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX)**, las solicitudes de acceso a la información pública, conforme a lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de solicitud*** | ***Requerimientos*** |
| ***00075/TEMAMATL/IP/2025*** | *“solicito oficios enviados y recibidos de la segunda regiduria del periodo 2020-2025” (Sic)* |
| ***00076/TEMAMATL/IP/2025*** | *“solicito oficios enviados y recibidos de la tercera regiduria del periodo 2020-2025” (Sic)* |
| ***00077/TEMAMATL/IP/2025*** | *“solicito oficio enviados y recibidos de la cuarta regiduria del periodo 2020-2025” (Sic)* |
| ***00078/TEMAMATL/IP/2025*** | *“solicito oficios enviados y recibidos de la quinta regiduria del periodo 2022-2025” (Sic)* |
| ***00079/TEMAMATL/IP/2025*** | *“solicito oficios enviados y recibidos de la sexta regiduria del periodo 2020-2025” (Sic)* |
| ***00080/TEMAMATL/IP/2025*** | *“solicito oficios enviados y recibidos de la septima regiduria de la presente administracion” (Sic)* |

**Modalidad de entrega:** A través del SAIMEX.

**SEGUNDO. De la falta de respuestas del Sujeto Obligado.**

El **Sujeto Obligado** no proporcionó respuestas a las solicitudes de información dentro del plazo de quince días establecido en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. Del recurso de revisión.**

Ante la falta de respuestasdel **Sujeto Obligado**, la parte **Recurrente** interpuso recursos de revisión en fecha **veinticinco de marzo de dos mil veinticinco**, registradosen el **SAIMEX** con números de expediente **03470/INFOEM/IP/RR/2025, 03471/INFOEM/IP/RR/2025, 03472/INFOEM/IP/RR/2025, 03473/INFOEM/IP/RR/2025, 03474/INFOEM/IP/RR/2025 y 03475/INFOEM/IP/RR/2025**, y señaló como acto impugnado y razones o motivos de inconformidad, lo siguiente:

1. ***Acto Impugnado:***

*“ART. 179 FRACCION I" (Sic)*

1. ***Razones o Motivos de Inconformidad****:*

*“INMPONGO RECURSO DE REVISION POR LA FALTA DE INTERES, ATENCION Y CUMPLIMIENTO DE LA CONSTITUCION FEDERAL Y LOCAL; LAS LEYES FEDERALES Y LOCALES DE TRANSPARENCIA; LEY ORGANICA MUNICIPAL; LEY DE RESPONSABIIDADES ADMINISTRATIVAS Y BANDO MUNICIPAL. LA LEY NO ES PARA UNOS CUANTOS Y EN SU CALIDAD DE REGIDORES TIENEN LA OBLIGACION DE RESPONDER AL PUEBLO Y A LAS SOLICITUDES QUE ESTOS LES REQUIERAN. SOLICITO DEL INFOEM Y COMISIONADOS LA SANCION EN SU MOMENTO PECUNIARIA A LOS SERVIDORES PUBLICOS RESPONSABLES, Y A LA TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA POR NO ENTREGAR DICHA SOLICITUD O NO ADJUNTAR EL OFICIO CORRESPONDIENTE DE SEGUIMIENTO Y ATENCION QUE CONFORME A SUS FACULTADES ESTA OBLIGADA A REALIZAR.”* (Sic)

**CUARTO. Del turno y admisión del recurso de revisión.**

El medio de impugnación fue turnado a los Comisionados **José Martínez Vilchis, Luis Gustavo Parra Noriega, Sharon Cristina Morales Martínez, María del Rosario Mejía Ayala y Guadalupe Ramírez Peña,** por medio del sistema electrónico SAIMEX, en términos del artículo 185, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, del cual recayó acuerdo de **admisión** en fecha **veintiséis, veintisiete, veintiocho y** **treinta y uno de marzo de dos mil veinticinco**, determinándose en ellos, un plazo de siete días para que las partes manifestaran lo que a su derecho corresponda en términos del numeral ya citado.

**QUINTO. De la Acumulación**

Posteriormente por acuerdo del Pleno del Instituto, en la **Décima Segunda Sesión Ordinaria** de Pleno, de fecha **02 de abril de 2025**, se determinó acumular los recursos de revisión en estudio, ya que existe identidad del solicitante, del Sujeto Obligado y similitud de causas y objeto de solicitud. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 195, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, y con el artículo 18 del Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, los cuales establecen respectivamente:

|  |
| --- |
| *“Artículo 195. En la tramitación del recurso de revisión se aplicarán supletoriamente las disposiciones contenidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México.”*  |
| *“Artículo 18. La autoridad administrativa o el Tribunal acordarán la acumulación de los expedientes del procedimiento y proceso administrativo que ante ellos se sigan, de oficio o a petición de parte, cuando las partes o los actos administrativos sean iguales, se trate de actos conexos o resulte conveniente el trámite unificado de los asuntos, para evitar la emisión de resoluciones contradictorias. La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes.”* |

**SEXTO. De la etapa de instrucción.**

De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX, se advierte que el **Sujeto Obligado** rindió su informe justificado en fecha s**iete de abril de dos mil veinticinco**, mismos que fueron puestos a la vista del Recurrente en fecha quince de mayo de dos mil veinticinco, por medio de los archivos electrónicos:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Número de recurso*** | ***Archivos*** |
| **03470/INFOEM/IP/RR/2025** | *“OFICIOS ENVIADOS Y RECIBIDOS REGIDURIAS.zip”* *“3470 Y ACUM.pdf”* |
| **03471/INFOEM/IP/RR/2025** | *“OFICIOS ENVIADOS Y RECIBIDOS REGIDURIAS.zip”* *“3470 Y ACUM.pdf”* |
| **03472/INFOEM/IP/RR/2025** | *“OFICIOS ENVIADOS Y RECIBIDOS REGIDURIAS.zip”* *“3470 Y ACUM.pdf”*  |
| **03473/INFOEM/IP/RR/2025** | *“OFICIOS ENVIADOS Y RECIBIDOS REGIDURIAS.zip”* *“3470 Y ACUM.pdf”*  |
| **03474/INFOEM/IP/RR/2025** | *“OFICIOS ENVIADOS Y RECIBIDOS REGIDURIAS.zip”* *“3470 Y ACUM.pdf”*  |
| **03475/INFOEM/IP/RR/2025** | *“OFICIOS ENVIADOS Y RECIBIDOS REGIDURIAS.zip”* *“3470 Y ACUM.pdf”* |

Así mismo, se aprecia que no se llevaron a cabo audiencias durante la sustanciación del recurso de revisión, ni se ofrecieron pruebas por parte del **Recurrente**; todo lo anterior en términos de los artículos 185 fracciones II y IV, y 195 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SÉPTIMO. De la ampliación del término para resolver.**

De las constancias que integran el expediente electrónico, se advierte que han transcurrido los términos de Ley, para la emisión de la resolución en el presente recurso de revisión, por lo que en fecha **dieciséis de mayo de dos mil veinticinco**, se notificó a las partes el acuerdo por el que se ordena ampliar el plazo para la emisión de la resolución, en términos del artículo 181 párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar los expedientes a la resolución que en derecho proceda.

**OCTAVO. Del Cierre de Instrucción.**

Por lo que una vez transcurrido el periodo otorgado a las partes de siete días hábiles para realizar sus manifestaciones en el acuerdo de admisión, y no habiendo prueba pendiente por desahogar, ni que documentos que integrar al expediente electrónico, se decretó el cierre de instrucción en fecha **veintiséis de mayo de dos mil veinticinco**, en términos del artículo 185 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ordenándose turnar el expediente a la resolución que en derecho proceda.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. De la competencia**.

Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto en el artículo 5, párrafos trigésimo séptimo, trigésimo octavo y trigésimo noveno fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; ordinal 2, fracción II, 13, 29, 36, fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 9, fracciones I y XXIII y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Sobre los alcances del recurso de revisión.**

Anterior a todo debe destacarse que el recurso de revisión tiene el fin y alcance que señalan los numerales 176, 179 fracción V, 181 párrafo cuarto, 194 y 195 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios vigente y será analizado conforme a las actuaciones que obren en el expediente electrónico con la finalidad de reparar cualquier posible afectación al derecho de acceso a la información pública y garantizando el principio rector de máxima publicidad.

Es de precisar que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, describe el mecanismo de procedencia de los recursos de revisión, en ese sentido en su artículo 163 se indica lo siguiente:

*“****Artículo 163.*** *La Unidad de Transparencia deberá notificar la respuesta a la solicitud al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla.*

*Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por siete días hábiles más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento. No podrán invocarse como causales de ampliación del plazo motivos que supongan negligencia o descuido del Sujeto Obligado en el desahogo de la solicitud.”*

(Énfasis añadido)

De la interpretación al precepto legal inserto, se advierte que el plazo que les asiste a los **sujetos** **obligados** para notificar la respuesta a una solicitud de información pública, es de quince días hábiles posteriores a la presentación de ésta. En esa tesitura, en aquellos casos en que transcurra el referido plazo de quince días hábiles, sin que los sujetos obligados entreguen la respuesta a la solicitud de información, ésta debe considerarse como negada; por lo que al solicitante le asiste el derecho para poder presentar el recurso de revisión correspondiente.

Se constituye la figura jurídica de la ***NEGATIVA FICTA***, cuya esencia consiste en atribuir un efecto negativo al silencio de la autoridad administrativa frente a las instancias y solicitudes que hagan los particulares. Por su parte el artículo 178 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece:

*“****Artículo 178.*** *El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el Instituto o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días hábiles, siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta.*

***A falta de respuesta del Sujeto Obligado, dentro de los plazos establecidos en esta Ley, a una solicitud de acceso a la información pública, el recurso podrá ser interpuesto en cualquier momento****, acompañado con el documento que pruebe la fecha en que presentó la solicitud.*

*En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el recurso de revisión al Instituto a más tardar al día siguiente de haberlo recibido.”*

(Énfasis añadido)

De lo anterior, se advierte que si el recurso de revisión se ha de interponer dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al de aquel, en que el particular tuvo conocimiento de la resolución respectiva; sin embargo, tratándose de una negativa ficta, evidentemente al no existir respuesta a la solicitud de información por parte del **Sujeto Obligado**, a partir de la cual pudiera computarse dicho plazo, por tal motivo es pertinente establecer que no existe plazo específico para la interposición del recurso de revisión, y este puede ser presentado en cualquier momento, por lo que la interposición del presente recurso de revisión resulta oportuna.

**TERCERO.** **De las causas de improcedencia.**

El estudio de las causas de improcedencia que se hagan valer por las partes o que se advierta de oficio por este Resolutor debe ser objeto de análisis previo al estudio de fondo del asunto, ya que el estudio de los presupuestos procesales sobre el inicio o trámite de un proceso genera eficacia jurídica de las resoluciones, más aún que se trata de una figura procesal adoptada en la ley de la materia la cual impide su estudio y resolución cuando una vez admitido el recurso de revisión se advierta una causa de improcedencia que permita sobreseer el recurso de revisión sin estudiar el fondo del asunto; las circunstancias anteriores que no son incompatibles con el derecho de acceso a la justicia, ya que éste no se coarta por regular causas de improcedencia y sobreseimiento con tales fines[[1]](#footnote-1).

Así las cosas, del análisis de los expedientes electrónicos no se actualiza ninguna causa de improcedencia de las referidas en el artículo 191 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ni mucho menos se hizo valer causa de improcedencia alguna por las partes, que resulte dable abordar, encontrándose actualizados todos los presupuestos procesales para atender el fondo del asunto, en los términos del considerando posterior.

**CUARTO. Estudio y resolución del asunto.**

El análisis y resolución del presente recurso, se funda en el contenido íntegro de las actuaciones que obran en el expediente electrónico, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho, tomando en consideración los elementos aportados por las partes y respetando en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal, Local y demás leyes aplicables en la materia, así como en los tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, en concordancia con el párrafo tercero del artículo 1 de la Constitución Federal y el diverso 8 de la Ley de Transparencia local.

Ahora bien, de los requerimientos contenidos en la solicitud de información, se aprecia que objetivamente el **Recurrente** peticiona le sea entregado por el sistema SAIMEX, lo siguiente:

1. Oficios enviados y recibidos de la segunda a la séptima regiduría, del 2020 al veintisiete de febrero 2025.

Es importante precisar que ordenar los oficios al treinta y uno de diciembre constituye hechos futuros, por lo que la temporalidad se acotará a la fecha de la solicitud.

Ante la falta respuesta por parte del **Sujeto Obligado**, el **Recurrente** consideró que su derecho a la información pública había sido conculcado, por lo que interpuso el recurso de revisión al rubro citado, señalando sustancialmente como sus razones o motivos de inconformidad, lo siguiente:“*INMPONGO RECURSO DE REVISION POR LA FALTA DE INTERES, ATENCION Y CUMPLIMIENTO DE LA CONSTITUCION FEDERAL Y LOCAL; LAS LEYES FEDERALES Y LOCALES DE TRANSPARENCIA; LEY ORGANICA MUNICIPAL; LEY DE RESPONSABIIDADES ADMINISTRATIVAS Y BANDO MUNICIPAL. LA LEY NO ES PARA UNOS CUANTOS Y EN SU CALIDAD DE REGIDORES TIENEN LA OBLIGACION DE RESPONDER AL PUEBLO Y A LAS SOLICITUDES QUE ESTOS LES REQUIERAN. SOLICITO DEL INFOEM Y COMISIONADOS LA SANCION EN SU MOMENTO PECUNIARIA A LOS SERVIDORES PUBLICOS RESPONSABLES, Y A LA TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA POR NO ENTREGAR DICHA SOLICITUD O NO ADJUNTAR EL OFICIO CORRESPONDIENTE DE SEGUIMIENTO Y ATENCION QUE CONFORME A SUS FACULTADES ESTA OBLIGADA A REALIZAR.” (Sic)*.

Aunado a lo anterior, mediante informe justificado rendido por **El Sujeto Obligado**, se advierte que remitió a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX),** los archivos denominados:

* + - 1. ***3470 Y ACUM.pdf***: constante de veintinueve fojas, en formato pdf, contiene diversos oficios suscritos por la Encargada de Despacho de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública, dirigidos a los Regidores para que remitan respuesta, por otro lado destacan los oficios:
* TEM/2.da.REG/004/2025, de fecha cuatro de marzo de dos mil veinticinco, firmado por la **segunda regidora** en el que refiere que no cuenta con el archivo 2020-2021; remitir la documentación que dejo la anterior regidora y hacer entrega de la información generada por la segunda regiduría desde que quedo a su cargo.
* TEM/REG/OI/2025/001, firmado por el **Tercer Regidor**, de fecha cuatro de abril de dos mil veinticinco, en el que refiere que de 2020 a 2021 no tienen los oficios; de 2022 a 2024 refiere adjuntar la información y de 2025 aún no se generan.
* TEM/4.a.REG/016/2025, firmado por la **Cuarta Regidora**, de fecha siete de marzo de dos mil veinticinco, en el que refiere que respecto al periodo 2020- 2021 no cuentan con archivo de resguardo; de 2022 a 2024 refiere enviar la información y respecto al año 2025 refiere enviar los oficios correspondientes.
* REG 5/006/2025, firmado por el **Quinto Regidor**, de fecha cuatro de marzo de dos mil veinticinco, en el que refiere adjuntar los oficios enviados y recibidos del periodo 2022- 2024, así como los oficios generados y recibidos durante el 2025.
* REG 6/003/2025, firmado por el **Sexto Regidor**, de fecha diez de marzo de dos mil veinticinco, en el que refiere entregar únicamente la documentación del año 2025, al no haber recibido información de la regiduría anterior, es decir, del 2020 al 2024.
* REG 7/005/2025, firmado por el **Séptimo Regidor**, de fecha cinco de marzo de dos mil veinticinco, en el que refiere enviar el archivo digital de los oficios enviados y recibidos de la actual administración.
* TEM/SA/OI/262/2025, Oficio Interno, firmado por la **Secretaria de Ayuntamiento**, en el que refiere que respecto a la solicitudes de información 00075/TEMAMATL/IP/2025, 00076/TEMAMATL/IP/2025 y 00077/TEMAMATL/IP/2025, no obra información alguna ni expedientes de la sexta regiduría del periodo 2020- 2024.
* Acta de la Vigésima Séptima Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia, en el que se aprobó por unanimidad de votos la versión pública de los oficios requeridos así como la Declaratoria de Inexistencia de la información a las solicitudes de información 00075/TEMAMATL/IP/2025, 00076/TEMAMATL/IP/2025, 00077/TEMAMATL/IP/2025 y 00079/TEMAMATL/IP/2025 del periodo comprendido del 2020 al 2024.
	+ - 1. ***OFICIOS ENVIADOS Y RECIBIDOS REGIDURIAS.zip***: documento que no fue puesto a la vista por contener datos personales visibles, como el RFC del 5° regidor.

Por tanto, se debe señalar que este Sujeto Obligado no cuenta con las atribuciones para dudar de la veracidad del documento remitido por la autoridad; sin embargo, se estima necesario analizar dicho documento, a fin de establecer si el Comité de Transparencia cumplió cabalmente con las formalidades exigidas por la Ley de Transparencia estatal, con la finalidad de comprobar que es suficiente para colmar las pretensiones del Recurrente:

Así, se debe estar a lo señalado en el siguiente cuadro:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***Contenido*** | ***Cumplió*** |
| **Número de folio de la solicitud** |  | ***Sí*** |
| **Referencia de la información solicitada** |  | ***No*** |
| **Fundamento y Motivación Legal** |  | ***Parcialmente*** |
| **Elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la existencia en cuestión.** |  | ***No*** |
| **Notificación al Órgano Interno de Control para que inicie el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.**  |  | ***No*** |
| **Señalar al servidor público responsable de contar con información** |  | ***Sí*** |
| **Autoridades competentes.** |  | ***Sí*** |

Por lo establecido en la tabla anterior, se advierte que el acuerdo de inexistencia emitido por el Sujeto Obligado no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 169 y 170 de la Ley de Transparencia, el cual fue transcrito anteriormente, puesto que se omitió observar lo establecido en la fracción IV del artículo 169 de la Ley de Transparencia local que dispone que se deberá notificar la declaración de inexistencia al Órgano Interno de Control o equivalente del Sujeto Obligado, quien, en su caso deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa correspondiente. Por otro lado, el Acuerdo de Inexistencia resulta contradictorio en las temporalidades, ya que, las regidurías segunda, tercera, cuarta y quinta refieren enviar la información del periodo 2022-2024, sin embargo, el acuerdo declara la inexistencia del periodo 2020-2024:



Ahora bien, quedando establecido lo anterior, este Órgano Garante considera viable establecer si el informe justificado del Sujeto Obligado colma la pretensión del Recurrente.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Requerimientos*** | ***Informe Justificado*** | ***Colma*** |
| Oficios enviados y recibidos de la segunda regiduría, del 2020 al 2025. | * Respecto al periodo 2020-2024 Acuerdo de Inexistencia.
* Sin embargo, del periodo 2022-2024 manifiesta enviar la información.
* Respecto al periodo 2025, refiere enviar la información generada.
 | ***No*** |
| Oficios enviados y recibidos de la tercera regiduría, del 2020 al 2025. | * Respecto al periodo 2020-2024 Acuerdo de Inexistencia.
* Sin embargo, del periodo 2022-2024 manifiesta enviar la información.
* De 2025 no ha generado oficios.
 | ***Parcialmente*** *Únicamente se colma respecto al pronunciamiento de no haber generado oficios durante 2025.* |
| Oficios enviados y recibidos de la cuarta regiduría, del 2020 al 2025. | * Respecto al periodo 2020-2024 Acuerdo de Inexistencia.
* Sin embargo, del periodo 2022-2024 manifiesta enviar la información.
* Del periodo 2025 refiere enviar la información correspondiente.
 | ***No***  |
| Oficios enviados y recibidos de la **quinta regiduría**, del 2020 al 2025. | * Refiere adjuntar los oficios enviados y recibidos del periodo 2022- 2024, así como los oficios generados y recibidos durante el 2025.
* Del periodo 2020-2021 no se pronunció.
 | ***No***  |
| Oficios enviados y recibidos de la **sexta regiduría**, del 2020 al 2025. | * Del periodo 2020-2024 Acuerdo de Inexistencia.
* Del periodo 2025 refiere enviar la información.
 | ***No***  |
| Oficios enviados y recibidos de la **séptima regiduría**, del 2020 al 2025. | * Del periodo 2025 refiere enviar los oficios enviados y recibidos.
* Del periodo 2020-2024 no se pronunció.
 | ***No***  |

***De la declaratoria de inexistencia***

Declaratoria que deberá realizarse conforme a lo establecido en lo dispuesto por los artículos 19, 49 fracciones II y XIII, 169 y 170 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuyo contenido es el siguiente:

***“Artículo 19.*** *Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.*

*(…)*

*Si el sujeto obligado, en el ejercicio de sus atribuciones, debía generar, poseer o administrar la información, pero ésta no se encuentra, el Comité de transparencia deberá emitir un acuerdo de inexistencia, debidamente fundado y motivado, en el que detalle las razones del por qué no obra en sus archivos.*

***Artículo 49.*** *Los Comités de Transparencia tendrán las siguientes atribuciones:*

*II. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;*

*XIII. Dictaminar las declaratorias de inexistencia de la información que les remitan las unidades administrativas y resolver en consecuencia;*

***Artículo 169. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:***

***I.*** *Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;*

***II.*** *Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;*

***III.*** *Ordenará, siempre que sea materialmente posible, que se genere o se reponga la información en caso de que ésta tuviera que existir en la medida que deriva del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, o que previa acreditación de la imposibilidad de su generación, exponga de forma fundada y motivada, las razones por las cuales en el caso particular no ejerció dichas facultades, competencias o funciones, lo cual notificará al solicitante a través de la Unidad de Transparencia; y*

***IV.*** *Notificará al órgano interno de control o equivalente del sujeto obligado quien, en su caso, deberá iniciar el procedimiento de responsabilidad administrativa que corresponda.*

*La Unidad de Transparencia deberá notificarlo al solicitante por escrito, en un plazo que no exceda de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud.*

*Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.*

***Artículo 170.*** *La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la existencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma.”* ***[Sic]***

Por otra parte, en observancia a lo anterior tiene aplicación lo establecido en los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión Parcial o Total de Datos Personales, así como de los recursos de revisión que deberán observar los sujetos obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su numeral CUARENTA Y CUATRO, así como, CUARENTA Y CINCO.

Al respecto, es aplicable el Criterio 04/19 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, que a la letra estipula lo siguiente:

**“PROPÓSITO DE LA DECLARACIÓN FORMAL DE INEXISTENCIA.**

El propósito de que los Comités de Transparencia emitan una declaración que confirme la inexistencia de la información solicitada, **es garantizar al solicitante que se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés; por lo cual, el acta en el que se haga constar esa declaración formal de inexistencia**, debe contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de lo solicitado.” **[Sic]**

* ***De la versión pública***

No pasa desapercibido que la información podría contener información susceptible de clasificar, por lo cual, dicha información debe ser clasificada para no vulnerar un derecho intangible. Aunado a que de ser en caso de contar con otra información consistente en datos personales, deberá generarse una versión pública, tal excepción a la publicidad, atiende a la coexistencia de datos públicos e información que tenga el carácter de confidencial (datos personales) o reservada, por lo que debe privilegiarse el acceso a la información bajo el principio de máxima divulgación, empero sin violar el derecho a la protección de datos personales, cuyo fundamento legal aplicable se encuentra inmerso en los numerales de la Ley de la materia, que a la letra esgrimen:

*“Artículo 3. Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***IX. Datos personales:*** *La información concerniente a una persona, identificada o identificable según lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México;*

***(…)***

***XLV. Versión pública:*** *Documento en el que se elimine, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso.*

*Artículo 122.* ***La clasificación es el proceso mediante el cual el sujeto obligado determina que la información en su poder actualiza alguno de los supuestos de reserva o confidencialidad, de conformidad con lo dispuesto en el presente título.***

*[…]*

*Artículo 132. La clasificación de la información se llevará a cabo en el momento en que:*

*[…]*

***II. Se determine mediante resolución de autoridad competente; o***

***(…)***

*Artículo 137. Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y reservada o confidencial, la Unidad de Transparencia para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido* ***de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.” [Sic]***

Lo anterior es así, puesto que ha de destacarse que el artículo 91, de la Ley de la Materia, dispone que el acceso a la información pública será restringido excepcionalmente, cuando ésta sea clasificada como reservada o confidencial.

En caso específico, de los documentos solicitados obran datos que son considerados confidenciales, cuyo acceso debe ser restringido, los cuales deben testarse al momento de la elaboración de versiones públicas, como es el caso del **Registro Federal de Contribuyentes (RFC)** y la **Clave Única de Registro de Población (CURP).**

Por cuanto hace al **Registro Federal de Contribuyentes de las personas físicas** constituye un dato personal, ya que se genera con caracteres alfanuméricos obtenidos a partir del nombre en mayúsculas sin acentos ni diéresis y la fecha de nacimiento de cada persona; es decir la primera letra del apellido paterno; seguida de la primera letra vocal del primer apellido; seguida de la primera letra del segundo apellido y por último la primera letra del nombre, posterior la fecha de nacimiento año/mes/día y finalmente la homoclave; la cual para su obtención es necesario acreditar personalidad, fecha de nacimiento entre otros con documentos oficiales.

Al respecto, el entonces Instituto Nacional Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) a través del Criterio orientador 19/17, señala literalmente lo siguiente:

*“****Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas****. El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.*

De lo anterior, se desprende que el Registro Federal de Contribuyentes se vincula al nombre de su titular, permitiendo identificar la edad de la persona, fecha de nacimiento, así como su homoclave, determinando la identificación de dicha persona para efectos fiscales, por lo que éste constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 2 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4 fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Por cuanto hace a la **Clave Única de Registro de Población**, constituye un dato personal, ya que tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con los datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad, la cual servirá para identificarla de manera individual.

Lo anterior, tiene sustento en los artículos 86 y 91, de la Ley General de Población, la cual señala lo siguiente:

*“****Artículo 86.*** *El Registro Nacional de Población tiene como finalidad registrar a cada una de las personas que integran la población del país, con los datos que permitan certificar y acreditar fehacientemente su identidad.*

***Artículo 91.*** *Al incorporar a una persona en el Registro Nacional de Población, se le asignará una clave que se denominará Clave Única de Registro de Población. Esta servirá para registrarla e identificarla en forma individual.”*

Ahora bien, la Clave Única de Registro de Población, está integrada de 18 elementos representados por letras y números, que se generan a partir de los datos contenidos en un documento probatorio de identidad (acta de nacimiento, carta de naturalización o documento migratorio), la cual se integra de la primera letra del apellido paterno; seguida de la primera letra vocal del primer apellido; seguida de la primera letra del segundo apellido y por último la primera letra del nombre; fecha de nacimiento año/mes/día; sexo; Entidad Federativa o lugar de nacimiento; finalmente un digito verificador, compuesto de dos elementos, con el que se evitan duplicaciones en la Clave, identifican el cambio de siglo y garantizan la correcta integración.

Al respecto, el entonces Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) a través del Criterio orientador 18/17, señala literalmente lo siguiente:

***Clave Única de Registro de Población (CURP).*** *La Clave Única de Registro de Población se integra por datos personales que sólo conciernen al particular titular de la misma, como lo son su nombre, apellidos, fecha de nacimiento, lugar de nacimiento y sexo. Dichos datos, constituyen información que distingue plenamente a una persona física del resto de los habitantes del país, por lo que la CURP está considerada como información confidencial.*

De lo anterior, se desprende que la Clave Única de Registro de Población, se encuentra vinculada al nombre de la persona, permitiendo identificar la edad, fecha de nacimiento, sexo, lugar de nacimiento, así como el código identificador; datos que únicamente le atañen a un particular, por lo que ésta constituye un dato personal que concierne a una persona física identificada e identificable en términos de los artículos 2 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 4 fracción XI de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de México y Municipios.

Lo anterior, sólo en caso de advertir información susceptible de clasificar, por ende, resulta necesario que el Comité de Transparencia del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación correspondiente que sustente la versión pública, el cual deberá cumplir cabalmente las formalidades previstas en el artículo 137 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales aplicables de los **LINEAMIENTOS GENERALES EN MATERIA DE CLASIFICACIÓN Y DESCLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO PARA LA ELABORACIÓN DE VERSIONES PÚBLICAS,** publicados en el Diario Oficial de la Federación en fecha quince de abril de dos mil dieciséis, mediante Acuerdo del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales

* **De la vista a los órganos de control interno competentes.**

Como ya se mencionó el **Sujeto Obligado**, no proporcionó respuesta a la solicitud de acceso a la información pública, en el término previsto en el artículo 163 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública por lo que ordena dar vistaa la Secretaría Técnica del Pleno de este Instituto para hacer del conocimiento del Órgano Interno de Control competente la presente resolución, a fin de que de conformidad con los artículos 190 y 222 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y 19 fracción XXVII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, se determine lo conducente.

Por lo tanto, de lo expuesto y con fundamento en la fracción IV del artículo 186, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **ORDENA** al **Sujeto Obligado**, atienda las solicitudes de información **00075/TEMAMATL/IP/2025, 00076/TEMAMATL/IP/2025, 00077/TEMAMATL/IP/2025, 00078/TEMAMATL/IP/2025, 00079/TEMAMATL/IP/2025 y 00080/TEMAMATL/IP/2025,** que han sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto y fundado es de resolverse y,

**SE RESUELVE**

**PRIMERO.** Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la parte **Recurrente,** en términos del considerando **CUARTO**, de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **ORDENA** al **Sujeto Obligado** en las solicitudes de información **00075/TEMAMATL/IP/2025, 00076/TEMAMATL/IP/2025, 00077/TEMAMATL/IP/2025, 00078/TEMAMATL/IP/2025, 00079/TEMAMATL/IP/2025 y 00080/TEMAMATL/IP/2025**, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), en términos del Considerando **CUARTO** de esta resolución, haga entrega en versión pública de ser procedente, de lo siguiente:

Acuerdo que emita el Comité de Transparencia por el cual se declare formalmente la inexistencia respecto de:

* Los oficios generados y recibidos del primero de enero de dos mil veinte al treinta y uno de diciembre de dos mil veintiuno, por la segunda, tercera y cuarta regiduría.
* Los oficios generados y recibidos del primero de enero de dos mil veinte al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro, por la sexta regiduría.

Oficios enviados y recibidos, del primero de enero de dos mil veintidós al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro, de la segunda, tercera y cuarta regidurías.

Oficios enviados y recibidos, del primero de enero de dos mil veinte al treinta y uno de diciembre de dos mil veinticuatro de la séptima regiduría.

Oficios enviados y recibidos, del primero de enero de dos mil veinte al treinta y uno de enero de dos mil veinticuatro de la séptima regiduría.

Oficios enviados y recibidos, del primero de enero de dos mil veinticinco al veintisiete de febrero de dos mil veinticinco de la segunda, cuarta, quinta, sexta y séptima regiduría.

Oficios recibidos del primero de enero al veintisiete de febrero de dos mil veinticinco, por la tercera regiduría.

Para la entrega en versión pública deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen y se ponga a disposición del Recurrente.

Para la entrega de los oficios generados por cada regiduría deberá reflejarse el número consecutivo, sin embargo, en el supuesto de haberse cancelado oficios el área competente deberá manifestarlo de manera precisa y clara.

**TERCERO.** **Notifíquese** a través del SAIMEX,al Titular de la Unidad de Transparencia del **Sujeto Obligado** la presente resolución, para que conforme al artículo 186 último párrafo y 189 segundo párrafo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles, debiendo informar a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente **y** **se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.**

**CUARTO. Notifíquese** **a la Recurrente** a través del SAIMEX, la presente resolución, y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá interponer el juicio de amparo, en los términos de las leyes aplicables de acuerdo con lo estipulado en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**QUINTO.** **Notifíquese** al **Recurrente** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 179 párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, tiene derecho a interponer nuevamente Recurso de Revisión ante este Instituto, por la respuesta que proporcione el **Sujeto Obligado**, en cumplimiento a esta Resolución.

**SEXTO. - Gírese** oficio a la Secretaría Técnica del Pleno de este Instituto para hacer del conocimiento del Órgano de Control Interno competente la presente resolución, a fin de que de conformidad con el artículo 190 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se determine lo conducente, en términos de lo señalado en el Considerando **CUARTO** de la presente resolución.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS, MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA, SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ (AUSENCIA JUSTIFICADA) Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA, EN LA DÉCIMA NOVENA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL VEINTIOCHO DE MAYO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, ALEXIS TAPIA RAMÍREZ. --------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

JMV/CCR/LMST

1. ***IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO. LAS CAUSAS PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 73 Y 74 DE LA LEY DE LA MATERIA, RESPECTIVAMENTE, NO SON INCOMPATIBLES CON EL ARTÍCULO 25.1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.*** *Del examen de compatibilidad de los artículos* *73 y 74 de la Ley de Amparo* *con el artículo* *25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos****no se advierte que el derecho interno desatienda los estándares que pretenden proteger los derechos humanos en dicho tratado, por regular causas de improcedencia y sobreseimiento que impiden abordar el estudio de fondo del asunto en el juicio de amparo,*** *en virtud de que el propósito de condicionar el acceso a los tribunales para evitar un sobrecargo de casos sin mérito, es en sí legítimo, por lo que esa compatibilidad, en cuanto a los requisitos para la admisibilidad de los recursos dependerá, en principio, de los siguientes criterios: no pueden ser irracionales ni de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia, ni discriminatorios y, en el caso, la razonabilidad de esas causas se justifica por la viabilidad de que una eventual sentencia concesoria tenga un ámbito de protección concreto y no entre en conflicto con el orden jurídico, no son de tal naturaleza que despojen al derecho de su esencia ni tampoco son discriminatorias, pues no existe alguna condicionante para su aplicabilidad, en función de cuestiones personales o particulares del quejoso. Por tanto, las indicadas causas de improcedencia y sobreseimiento no son incompatibles con el citado precepto 25.1, pues no impiden decidir sencilla, rápida y efectivamente sobre los derechos fundamentales reclamados como violados dentro del juicio de garantías.* [↑](#footnote-ref-1)