Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha doce de marzo de dos mil veinticinco.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del Recursos de Revisión **05653/INFOEM/IP/RR/2024** promovido por **XXXX**, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), a quien en lo sucesivo se le identificará como **LA RECURRENTE**, en contra de las respuestas del **Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México**, en adelante **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**A N T E C E D E N T E S**

1. El **diecinueve de julio de dos mil veinticuatro,** se presentó ante el **SUJETO OBLIGADO** vía Sistema de Acceso a la Información, la solicitud de información pública registrada con el número **00035/SMSEM/IP/2024,** en la que se solicitó la siguiente información:

*“DOCUMENTO QUE ACREDITE LO SOLICITADO EN DOCUMENTO AGREGADO.”*

* **Modalidad de entrega**: Sistema de Acceso a la Información (SAIMEX)

1. Al momento de ingresar la solicitud de información la **SOLICITANTE** anexo un documento en pdf, que tiene los siguientes puntos de solicitud de información.
2. *Documento que acredite las obras construidas por el sindicato durante el periodo del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México.*
3. *Documento que acredite la fecha de licitación para la construcción de las nuevas oficinas centrales del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México*
4. *Documento que acredite el nombre de la empresa ganadora de la licitación para la construcción de las oficinas centrales del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México*
5. *Documento que acredite el costo por metro cuadrado de la obra de construcción de las nuevas oficinas centrales del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México.*
6. *Documento que acredite la fecha de licitación para la construcción de la edificación de la Casa Sindical región 14 Texcoco.*
7. *Documento que acredite el nombre de la empresa ganadora de la licitación para la construcción de la edificación de la Casa Sindical región 14 Texcoco.*
8. *Documento que acredite el costo por metro cuadrado de la obra de construcción de la edificación de la Casa Sindical región 14 Texcoco.*
9. *Documento que acredite el costo por metro cuadrado de la obra de construcción del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.*
10. *Documento que acredite la fecha de licitación para la construcción de la edificación del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.*
11. *Documento que acredite el nombre de la empresa ganadora de la licitación para la construcción del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.*
12. *Documento que acredite el costo por metro cuadrado de la obra de construcción del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.*
13. El **veintiuno de agosto de dos mil veinticuatro** el Titular de la Unidad de Transparencia turnó el requerimiento de información para que fuera atendida la solicitud de información **00035/SMSEM/IP/2024**.
14. El **veintitrés de agosto de dos mil veinticuatro** el **SUJETO OBLIGADO** emitió el acuerdo de prórroga para que fuera atendida la solicitud de información **00035/SMSEM/IP/2024.**
15. El **tres de septiembre de dos mil veinticuatro,** el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta por medio de un archivo electrónico en formato pdf, cuyo contenido grosso modo es el siguiente.

***SMSEM-UT-070-2024 Resp. S-035-2024.pdf:*** *el responsable de la Unidad de Transparencia informa que después de una búsqueda exhaustiva, no se cuenta con documentos referentes al procedimiento de licitación, dado de que no rigen bajo la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.*

*En la misma respuesta señala que los montos de la construcción es en apego a los costos paramétricos de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción.*

1. El **catorce de septiembre de dos mil veinticuatro**, el solicitante interpuso recurso de revisión en contra de la respuestas emitida por el **SUJETO OBLIGADO**, señalando las siguientes razones o motivos de inconformidad:

* **Acto impugnado:** *“Metepec, México a 03 de Septiembre de 2024 Nombre del solicitante: C. Solicitante Folio de la solicitud: 00035/SMSEM/IP/2024 En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que: En atención a su requerimiento de acceso a la información, al respecto me permito adjuntar oficio de respuesta. ATENTAMENTE JOSEFINA BERNAL SERRANO OBRAS”*
* **Razones o Motivos de inconformidad:** *“LA RESPUESTA OBTENIDA ES INCONGRUENTE CON LO SOLICITADO, INCOMPLETA Y HAY NEGATIVA EN LO REQUERIDO..”*

1. Consecutivamente*,* con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso fue turnado a la ponencia de la **Comisionada** **María del Rosario Mejía Ayala**,con el objeto de su análisis.
2. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185 fracción II de la ley de la materia, a través del **acuerdo de admisión** del **veinticuatro de septiembre de dos mil veinticuatro,** puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía SAIMEX a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a su derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentará el Informe Justificado procedente.
3. En esa línea, tal y como se observa en el expediente electrónico el **SUJETO OBLIGADO** el **tres de octubre de dos mil veinticuatro** agregó un archivo electrónico en formato pdf, cuyo contenido grosso modo es el siguiente.

***SMSEM-UT-097-2024 Informe justificado RR 5653.pdf:*** *informe justificado mediante el cual el Encargado de la Secretaría Particular ratifica la respuesta inicial.*

1. Por su parte el **RECURRENTE** dejó de realizar manifestaciones que a su derecho conviniera.
2. El **catorce de enero de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente notificó el **acuerdo de ampliación** de plazo para emitir resolución.
3. Este organismo garante no pasa por alto explicar que la dilación en la resolución del presente asunto encuentra su justificación en que, el alto número de recursos de revisión recibidos ha incrementado el número de medios de impugnación que deben resolverse por este instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas del personal encargado de la elaboración de resoluciones a dichos medios de impugnación.
4. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, el plazo para emitir resolución se encuentra justificado en los elementos para medir su razonabilidad de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
5. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
6. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
7. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad del tiempo necesario para su resolución, atentos a los siguientes criterios:

a) Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.

b) Actividad Procesal del interesado: Acciones u omisiones del interesado.

c) Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro “TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Razones por las cuales cabe concluir que, la resolución al recurso de revisión se solventa hasta esta fecha, debido a que existe una excesiva carga de trabajo en desproporción a la capacidad de los recursos materiales y humanos con que cuenta este Instituto para atender la enorme demanda de usuarios que acuden para que se les garantice su Derecho de acceso a la información Pública y Protección de Datos Personales, aunado a la complejidad de los hechos a los que se refieren, así como al volumen del expediente, la extensión de los escritos y pruebas aportadas y desahogadas por las partes; lo que impide la tramitación de los recursos dentro de los términos legales previamente establecidos por la Ley, por tratarse de causas de fuerza mayor.
4. Al respecto, también son de considerar los criterios sostenidos por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, cuyos rubros y datos de identificación son los siguientes:

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. DIMENSIÓN Y EFECTOS DE ESTE CONCEPTO CUANDO SE ADUCE EXCESIVA CARGA DE TRABAJO.” consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002351.

“PLAZO RAZONABLE PARA RESOLVER. CONCEPTO Y ELEMENTOS QUE LO INTEGRAN A LA LUZ DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.”, visible en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, con el registro digital 2002350.

1. Por ello, este organismo garante comprometido con la tutela de los derechos humanos confiados, señala que este exceso del plazo legal para resolver el presente asunto, resulta de carácter excepcional.
2. Finalmente, la Comisionada Ponente mediante acuerdo de fecha **doce de marzo de dos mil veinticinco**, decretó el cierre de instrucción de los expedientes, por lo que no habiendo más que hacer constar, y ----------------------------------------------------------------------------

**C O N S I D E R A N D O**

## **PRIMERO. De la competencia**

1. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 1, 2 fracción II, 13, 29, 36 fracciones I y II, 176, 178, 179, 181 párrafo tercero y 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 7, 9 fracciones I y XXIV, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. De la oportunidad y procedencia.**

1. Los medios de impugnación fueron presentados a través del **SAIMEX,** en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** entregó su respuesta el **tres de septiembre de dos mil veinticuatro**, de tal forma que el plazo para interponer el recurso de revisión transcurrió del día **cuatro al veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro**; en consecuencia, el ahora **RECURRENTE** presentó sus inconformidades el día **catorce de septiembre de dos mil veinticuatro**; es decir dentro del lapso legalmente establecido para tal efecto.
2. Asimismo, los escritos contienen las formalidades previstas por el artículo 180 último párrafo de la Ley de la materia actual, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERO. Del planteamiento de la *Litis*.**

1. De las constancias en el expediente al rubro indicado, se desprende que el particular solicitó la información que a continuación se desagrega:
2. *Documento que acredite las obras construidas por el sindicato durante el periodo del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México.*
3. *Documento que acredite la fecha de licitación para la construcción de las nuevas oficinas centrales del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México*
4. *Documento que acredite el nombre de la empresa ganadora de la licitación para la construcción de las oficinas centrales del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México*
5. *Documento que acredite el costo por metro cuadrado de la obra de construcción de las nuevas oficinas centrales del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México.*
6. *Documento que acredite la fecha de licitación para la construcción de la edificación de la Casa Sindical región 14 Texcoco.*
7. *Documento que acredite el nombre de la empresa ganadora de la licitación para la construcción de la edificación de la Casa Sindical región 14 Texcoco.*
8. *Documento que acredite el costo por metro cuadrado de la obra de construcción de la edificación de la Casa Sindical región 14 Texcoco.*
9. *Documento que acredite el costo por metro cuadrado de la obra de construcción del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.*
10. *Documento que acredite la fecha de licitación para la construcción de la edificación del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.*
11. *Documento que acredite el nombre de la empresa ganadora de la licitación para la construcción del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.*
12. *Documento que acredite el costo por metro cuadrado de la obra de construcción del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.*
13. En respuesta, el **SUJETO OBLIGADO** por medio del responsable de la Unidad de Transparencia informa que después de una búsqueda exhaustiva, no se cuenta con documentos referentes al procedimiento de licitación, dado de que no rigen bajo la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios, en la misma respuesta señala que los montos de la construcción es en apego a los costos paramétricos de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción.
14. En dichas condiciones, la *Litis* a resolver en estos recursos se circunscribe a determinar si se actualizan las causales de procedencia previstas en el artículo 179, **fracción I** de la Ley **de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de** México **y Municipios**; fracción que determina la hipótesis jurídica relativa a la negativa de información solicitada; contexto del cual se dolió **EL RECURRENTE** al momento de interponer su inconformidad.
15. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocara en determinar si el **SUJETO OBLIGADO** con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedenciaantes señalada; asimismo, determinar si se vulnera el derecho de acceso a la información del particular por la inobservancia a los principios contenidos en el artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales señala entre otros, que en la generación y entrega de información se deberá garantizar que sea oportuna, expedita, completa e integral.

**CUARTO. Del estudio y resolución del estudio.**

1. **Del derecho de acceso a la información.**
2. El Derecho de Acceso a la Información Pública, es un derecho humano reconocido en el Pacto de Derechos Civiles y Políticos en su artículo 19.2; en la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 13.1; en el artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo quinto de la Particular del Estado de México.
3. Definiendo el Derecho de Acceso a la Información Pública como: *La igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información[[1]](#footnote-1)en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal,[[2]](#footnote-2)*que se constituye como una herramienta fundamental para ejercer *el control democrático de las gestiones estatales, de forma tal que puedan cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento a las funciones públicas,[[3]](#footnote-3)*fomentando *la transparencia de las actividades estatales y* promoviendo *la responsabilidad de los funcionarios sobre su gestión pública,[[4]](#footnote-4)*que permite *saber qué están haciendo los gobiernos por sus pueblos, sin lo cual la verdad languidecería y la participación en el gobierno permanecería fragmentada.*
4. En México, además de los derechos, están reconocidas las garantías para su protección, en ese sentido el párrafo tercero de artículo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone lo siguiente:

*“****Artículo 1.-***

*(…)*

*Todas las* *autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.*

*(…)*”.

1. Por lo anterior, se deduce que el Derecho de Acceso a la Información Pública es un Derecho Humano de Fuente Internacional y Constitucionalmente reconocido. Además del derecho, también se reconocen garantías para su protección, lo que vincula con el mandato del párrafo tercero del mismo artículo.
2. Así, conforme a la Constitución Política de las Estado Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México respectivamente, el cumplimiento de las garantías primarias, entendidas como obligaciones inmediatamente relacionadas con el Derecho de Acceso a la Información Pública, permiten que todas las autoridades, en el ámbito de sus atribuciones lo respeten, protejan y garanticen.

***Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos***

***“Artículo 6.***

*(…)*

*Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:*

***A****.* ***Para el ejercicio del derecho de acceso a la información****, la Federación y* ***las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:***

***I. Toda la información en posesión de cualquier******autoridad****, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y* ***municipal****,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

***Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México***

***“Artículo 5****.-*

*(…)*

***El derecho a la información será garantizado por el Estado. La ley establecerá las previsiones que permitan asegurar la protección, el respeto y la difusión de este derecho****.*

*Para garantizar el ejercicio del derecho de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, los poderes públicos y los organismos autónomos, transparentarán sus acciones, en términos de las disposiciones aplicables, la información será oportuna, clara, veraz y de fácil acceso.*

***Este derecho se regirá por los principios y bases siguientes****:*

***I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismos de los*** *Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos estatales y* ***municipales****, así como del gobierno y de la administración pública municipal y sus organismos descentralizados, asimismo de cualquier persona física, jurídica colectiva o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito estatal y municipal,* ***es pública*** *y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de interés público y seguridad, en los términos que fijen las leyes.* ***En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad****.* ***Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones****, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información.”*

1. Según el artículo 150 de la Ley de Transparencia del Estado, la solicitud es la garantía primaria del Derecho de Acceso a la Información, además, establece que se regirá *por los principios de simplicidad, rapidez gratuidad del procedimiento, auxilio y orientación a los particulares*, contemplando el derecho de las personas con discapacidad y hablantes de lengua indígena.
2. El Derecho de Acceso a la Información se garantiza y respeta oportunamente, y según lo que dispone la Ley, las *solicitudes de acceso a la información*.
3. Así entonces, se procede analizar, en primer lugar, si el **SUJETO OBLIGADO** al atender la solicitud de acceso a la información, satisfizo la garantía primaria del derecho según lo dispuesto por el artículo 150 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y en segundo término si cumplió con su deber de respetar y garantizar el derecho, entregando la información solicitada.

# **II. II. De la información solicitada y la respuesta del SUJETO OBLIGADO**

1. Acotada la *Litis* del presente asunto, primeramente es menester precisar que del escrito de inconformidad, se observa que el particular se duele porque la negativa a la entrega de la información solicitada.
2. En ese sentido, es importante recordar la información que fue solicitada por el **RECURRENTE** así como la información proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO.**

***Bienes que se encuentran arrendados y el número de adjudicación***

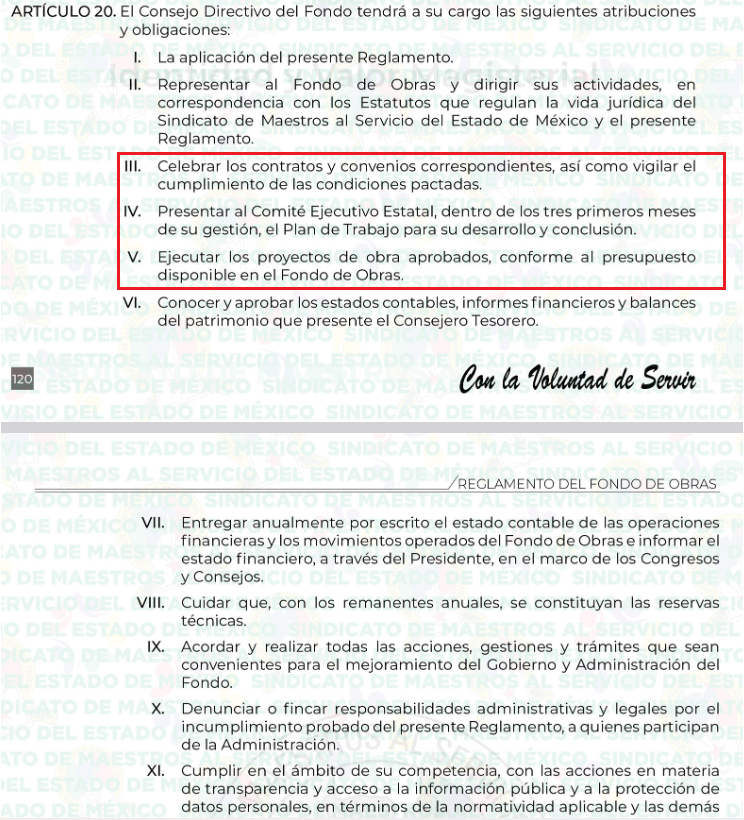
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Información solicitada* | *Respuesta* | *Informe justificado* | *Colma* |
| 1. *Documento que acredite las obras construidas por el sindicato durante el periodo del comité ejecutivo Estatal 2021-2024 del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México.* | *El responsable de la Unidad de Transparencia informa que después de una búsqueda exhaustiva, no se cuenta con documentos referentes al procedimiento de licitación, dado de que no rigen bajo la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.* | *Ratifica respuesta* | *No colma, toda vez que el* ***SUJETO OBLIGADO*** *con el Reglamento del Fondo de Obras, por lo que se debió de analizar por parte del* ***SUJETO OBLIGADO*** *si las obras referidas en la solicitud de información provienen o se realizaron con recursos públicos.* |
| *2. Documento que acredite la fecha de licitación para la construcción de las nuevas oficinas centrales del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México* | *El responsable de la Unidad de Transparencia informa que después de una búsqueda exhaustiva, no se cuenta con documentos referentes al procedimiento de licitación, dado de que no rigen bajo la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.* | *Ratifica respuesta* | *No colma, toda vez que el* ***SUJETO OBLIGADO*** *con el Reglamento del Fondo de Obras, por lo que se debió de analizar por parte del* ***SUJETO OBLIGADO*** *si las obras referidas en la solicitud de información provienen o se realizaron con recursos públicos.* |
| *3. Documento que acredite el nombre de la empresa ganadora de la licitación para la construcción de las oficinas centrales del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México* | *El responsable de la Unidad de Transparencia informa que después de una búsqueda exhaustiva, no se cuenta con documentos referentes al procedimiento de licitación, dado de que no rigen bajo la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.* | *Ratifica respuesta* | *No colma, toda vez que el* ***SUJETO OBLIGADO*** *con el Reglamento del Fondo de Obras, por lo que se debió de analizar el* ***SUJETO OBLIGADO*** *si las obras referidas en la solicitud de información provienen o se realizaron con recursos públicos.* |
| *4. Documento que acredite el costo por metro cuadrado de la obra de construcción de las nuevas oficinas centrales del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México.* | *El responsable de la Unidad de Transparencia señala que los montos de la construcción es en apego a los costos paramétricos de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción* | *Ratifica respuesta* | *No colma, toda que como se analizará en párrafo siguientes el* ***SUJETO OBLIGADO*** *si firma convenios o contratos con empresas o constructoras, por lo que la información que acredite el costo por metro cuadrado de la obra puede encontrarse de manera enunciativa más no limitativa en dichos documentos.* |
| *5. Documento que acredite la fecha de licitación para la construcción de la edificación de la Casa Sindical región 14 Texcoco.* | *El responsable de la Unidad de Transparencia informa que después de una búsqueda exhaustiva, no se cuenta con documentos referentes al procedimiento de licitación, dado de que no rigen bajo la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.* | *Ratifica respuesta* | *No colma, toda vez que el* ***SUJETO OBLIGADO*** *con el Reglamento del Fondo de Obras, por lo que se debió de analizar por parte del* ***SUJETO OBLIGADO*** *si las obrar referidas en la solicitud de información provienen o se realizaron con recursos públicos.* |
| *6. Documento que acredite el nombre de la empresa ganadora de la licitación para la construcción de la edificación de la Casa Sindical región 14 Texcoco.* | *El responsable de la Unidad de Transparencia informa que después de una búsqueda exhaustiva, no se cuenta con documentos referentes al procedimiento de licitación, dado de que no rigen bajo la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.* | *Ratifica respuesta* | *No colma, toda vez que el* ***SUJETO OBLIGADO*** *con el Reglamento del Fondo de Obras, por lo que se debio de analizar por parte del* ***SUJETO OBLIGADO*** *si las obrar referidas en la solicitud de información provienen o se realizaron con recursos públicos.* |
| *7. Documento que acredite el costo por metro cuadrado de la obra de construcción de la edificación de la Casa Sindical región 14 Texcoco.* | *El responsable de la Unidad de Transparencia señala que los montos de la construcción es en apego a los costos paramétricos de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción* | *Ratifica respuesta* | *No colma, toda que como se analizara en párrafo siguientes el* ***SUJETO OBLIGADO*** *si firma convenios o contratos con empresas o constructoras, por lo que la información que acredite el costo por metro cuadrado de la obra puede encontrarse de manera enunciativa más no limitativa en dichos documentos.* |
| *8. Documento que acredite el costo por metro cuadrado de la obra de construcción del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.* | *El responsable de la Unidad de Transparencia señala que los montos de la construcción es en apego a los costos paramétricos de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción* | *Ratifica respuesta* | *No colma, toda que como se analizara en párrafo siguientes el* ***SUJETO OBLIGADO*** *si firma convenios o contratos con empresas o constructoras, por lo que la información que acredite el costo por metro cuadrado de la obra puede encontrarse de manera enunciativa más no limitativa en dichos documentos.* |
| *9. Documento que acredite la fecha de licitación para la construcción de la edificación del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.* | *El responsable de la Unidad de Transparencia informa que después de una búsqueda exhaustiva, no se cuenta con documentos referentes al procedimiento de licitación, dado de que no rigen bajo la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios.* | *Ratifica respuesta* | *No colma, toda vez que el* ***SUJETO OBLIGADO*** *con el Reglamento del Fondo de Obras, por lo que se debio de analizar por parte del* ***SUJETO OBLIGADO*** *si las obrar referidas en la solicitud de información provienen o se realizaron con recursos públicos.* |
| *10. Documento que acredite el nombre de la empresa ganadora de la licitación para la construcción del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.* | *El responsable de la Unidad de Transparencia señala que los montos de la construcción es en apego a los costos paramétricos de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción* | *Ratifica respuesta* | *No colma, toda vez que el* ***SUJETO OBLIGADO*** *con el Reglamento del Fondo de Obras, por lo que se debio de analizar por parte del* ***SUJETO OBLIGADO*** *si las obrar referidas en la solicitud de información provienen o se realizaron con recursos públicos.* |
| *11. Documento que acredite el costo por metro cuadrado de la obra de construcción del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.* | *El responsable de la Unidad de Transparencia señala que los montos de la construcción es en apego a los costos paramétricos de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción* | *Ratifica respuesta* | *No colma, toda que como se analizara en párrafo siguientes el* ***SUJETO OBLIGADO*** *si firma convenios o contratos con empresas o constructoras, por lo que la información que acredite el costo por metro cuadrado de la obra puede encontrarse de manera enunciativa más no limitativa en dichos documentos.* |

1. Del cuadro analizado, se determina que la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** no colmó el derecho de acceso a la información de la **RECURRENTE** toda vez que de acuerdo a la integración del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, se observa que se integra por un Comité Ejecutivo Estatal que tiene a su cargo el Fondo de Obras que realiza el **SUJETO OBLIGADO** en beneficio de sus agremiados, por lo que se analiza lo siguiente.
2. En ese sentido, se debe determinar que el de acuerdo el Reglamento del Fondo de Obra del **SUJETO OBLIGADO** tiene los siguientes objetivos.



1. De lo anterior, se colige que el Fondo de Obras del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, es el encargado de diseñar, promover y ejecutar estrategias, programas y proyectos de obra viables para la utilidad del Magisterio Sindicalizado.
2. Ahora bien, por cuanto hace al punto “*1.- documento que acredite las obras construidas por el sindicato durante el periodo del comité ejecutivo Estatal 2021-2024*”, se debe de señalar que de acuerdo con el artículo 20 del Reglamento del Fondo de Obra del **SUJETO OBLIGADO** el Comité Ejecutivo tiene las siguientes atribuciones.

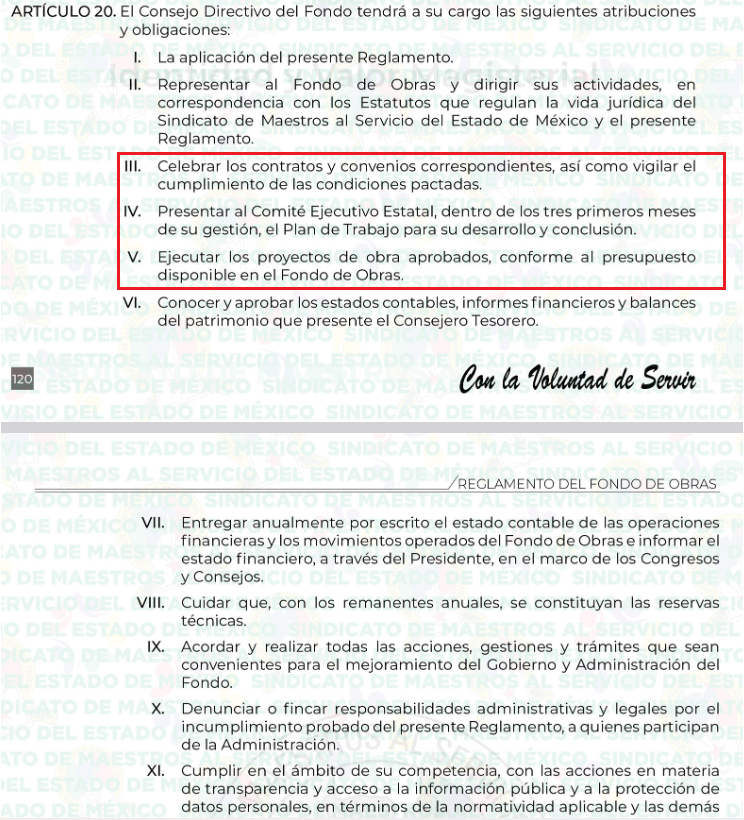




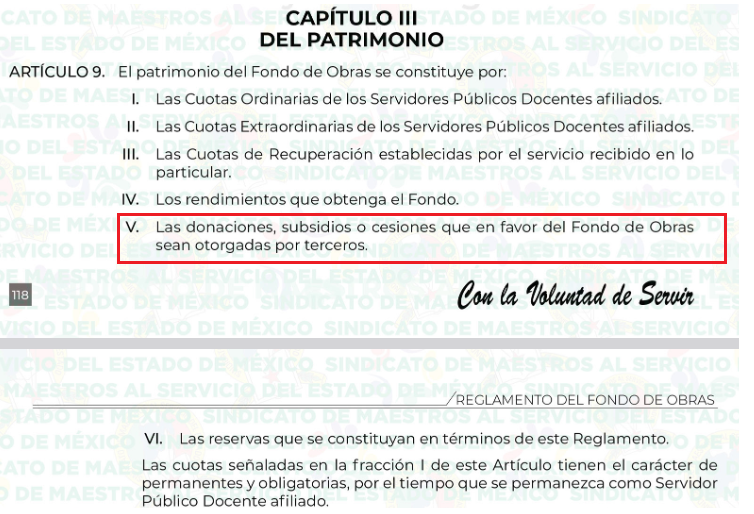
1. De lo precisado, se determina que el Comité Ejecutivo Estatal, dentro de los tres primeros meses de gestión debe de entregar el **Plan de Trabajo** para su desarrollo y conclusión durante el periodo de la administración que esté en funciones.
2. Por lo que, en esa línea se demuestra que el **SUJETO OBLIGADO** si cuenta con el documento que contengalas obras construidas por el sindicato durante el periodo del comité ejecutivo Estatal 2021-2024, sin embargo se debe de mencionar que la solicitud de información ingreso el **diecisiete de julio de dos mil veinticuatro,** por lo que los meses de agosto a diciembre deben de tomarse como hechos futuros, de conformidad con lo siguiente.
3. Sirve como referencia la Jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que es del texto y rubro siguiente:

***“DEMANDA DE AMPARO. LA RECLAMACIÓN DE UN ACTO FUTURO O INCIERTO, DEL CUAL NO PUEDA SABERSE CON EXACTITUD SI ES INMINENTE O SI LLEGARÁ O NO A MATERIALIZARSE, NO CONSTITUYE UN MOTIVO MANIFIESTO E INDUDABLE DE IMPROCEDENCIA, POR LO QUE EL JUEZ DE DISTRITO DEBE ADMITIRLA A TRÁMITE.*** *El artículo 145 de la Ley de Amparo faculta al Juez de Distrito para desechar la demanda de amparo indirecto cuando al examinarla aparezca un motivo manifiesto e indudable de improcedencia; sin embargo, esa potestad del Juez no es ilimitada, ni depende de un criterio puramente subjetivo, pues tal motivo debe estar plenamente demostrado, y advertirse en forma patente y absolutamente clara de la lectura del escrito de demanda, de los escritos aclaratorios o de los documentos que se anexen a esas promociones. De ahí que cuando se reclame un acto futuro e incierto y no pueda saberse con exactitud si es inminente, o bien, si llegará o no a materializarse, sino que es necesario contar con elementos de prueba que permitan una correcta conclusión, no debe considerarse que existe un motivo manifiesto e indudable de improcedencia que amerite aplicar el indicado artículo 145 para desechar de plano la demanda, por lo que el Juez de Distrito deberá admitirla a trámite. Lo anterior obedece a que para que el juzgador se encuentre en condiciones de saber si el acto reclamado, considerado como futuro, se realizará por parte de la autoridad, debe analizar los elementos probatorios existentes, y si estimara racionalmente que la responsable ya ordenó la realización del acto reclamado o que está a punto de hacerlo, deberá admitir la demanda, sin perjuicio de que durante la sustanciación del juicio quede plenamente probado que efectivamente se trata de un acto de ese tipo, o se tenga la certeza de la existencia de alguna otra causa de improcedencia regulada en el artículo 73 de la citada ley, u otra prevista en diverso precepto legal relacionado con la fracción XVIII de este numeral.No obstante, en términos del artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda persona sin necesidad de acreditar interés alguno, tendrá acceso gratuito a la información pública* ***en posesión*** *de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, la cual sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes, debiendo prevalecer en la interpretación del derecho el principio de máxima publicidad, de ahí que los sujetos obligados deban conservar sus documentos en archivos administrados actualizados.”*

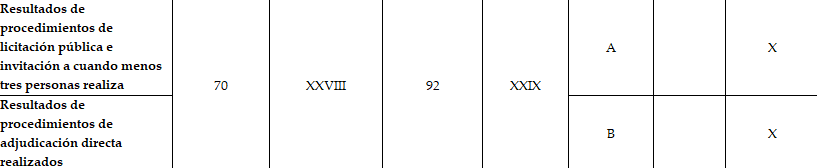
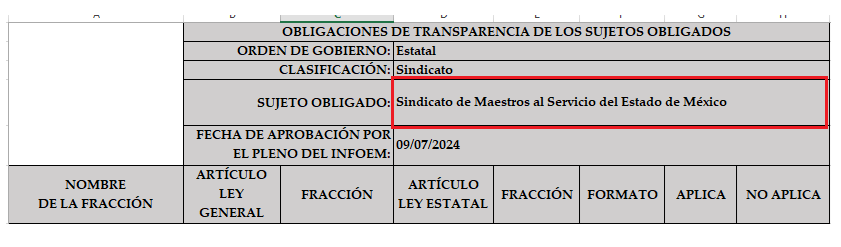
1. Situación por la cual la entrega de la información de las obras realizadas deberá de ser entregada a la fecha en que ingresó la solicitud de información para el periodo de dos mil veinticuatro.
2. Ahora bien, por lo que respecta a los puntos de la solicitud de información 2, 3, 5, 6, 9 y 10 de la solicitud de información, se debe señalar que si bien es cierto el **SUJETO OBLIGADO** no se regula conforme a lo la Ley de Contratación Pública del Estado de México y Municipios, también lo es que su Reglamento del Fondo de Obrar establece lo siguiente.



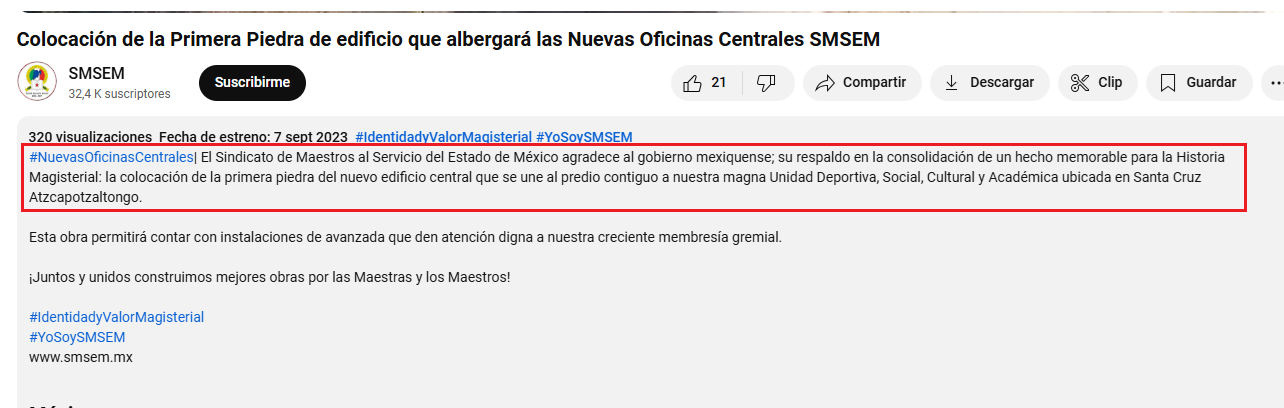
1. Como se observa el **SUJETO OBLIGADO** si tiene la facultad de celebrar contratos y convenios para la realización de las obras que beneficien al Magisterio y a sus afiliados.
2. En esa línea, se debe se señalar que el **SUJETO OBLIGADO** solo deberá de entregar la información que tenga relación con recursos públicos que provengan del Estado, toda vez que como se observa a continuación el Fondo de Obra se constituye de la siguiente manera.

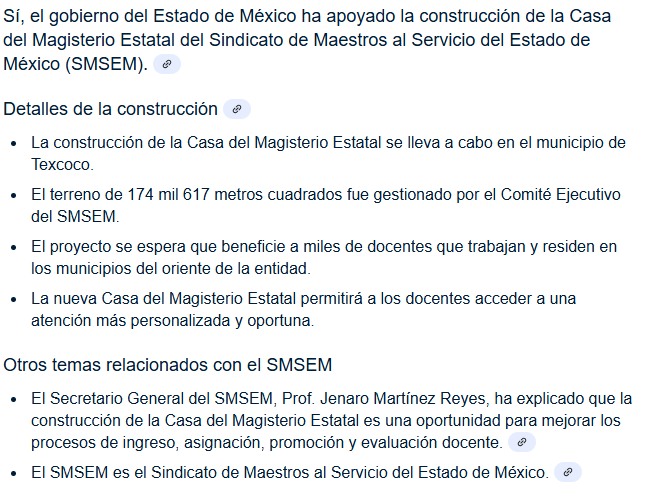


1. Del artículo referido con anterioridad se visualiza que el Fondo de Obra del **SUJETO OBLIGADO** se integra por las cuotas ordinarias y extraordinarias de los servidores públicos docentes afiliados, así como por donaciones o subsidios otorgados por terceros, que en este caso podrían ser fondo entregados por el Gobierno, por lo que de ser el caso que las obras referidas en la solicitud de información si se hubieran realizado y que estás hubieran tenido relación con fondos por parte del Gobiernos, el Sindicatos de Maestros al Servicio del Estado de México, deberá de entregar la información solicitada por la **RECURRENTE** toda vez que estarían transparentando los recurso públicos otorgados por el Estado y no así por las cuotas ordinarias y extraordinarias que devienen del pago de los docentes agremiados.
2. Lo anterior toma reforzamiento con las tablas de aplicabilidad emitidas por este Órgano Garante, en la que se observa que el **Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México,** no se encuentra obligado a entregar información que derive de licitaciones o adjudicaciones, toda vez que como señaló en párrafos anteriores el Fondo de Obras de obras se constituyen por las cuotas pagadas por los agremiados, situación que trae consigo que es dinero propio del **SUJETO OBLIGADO.**



1. Ahora bien, por lo que respecta a los puntos de la solicitud de información 4, 7, 8 y 11 de la solicitud de información, se debe de señalar que el **SUJETO OBLIGADO** sólo informo que los costos son en apego a los parámetros de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, por lo que se colige que cuenta con la información solicitada por la **RECURRENTE** en cuanto al costo por metro cuadrado de las obras de construcción referidas en la solicitud de información, por lo que tal y como se señaló en párrafos anteriores la información deberá de ser entregada solamente si las obras se hicieron y si se realizaron con recursos públicos que hubiera otorgado el Estado como un tercero.
2. Sin embargo, se debe de precisar que puede suceder que el costo de las obras no se hubiera establecido por metro cuadrado, por lo que de ser el caso que el costo no hubiera sido por metro cuadrado el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacerlo del conocimiento del **RECURRENTE** de acuerdo con el artículo 12 párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
3. En esa línea, de debe de mencionar que se localizó información en la página oficial de youtube en la que el **SUEJTO OBLIGADO** agradece al gobierno mexiquense el respaldo que otorgo para la realización de la obra de las nuevas oficinas centrales del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México, por lo que se colige que el gobierno si pudo haber entregado recursos públicos para la consolidación de las obras referidas en la solicitud de información.





1. Con las imágenes insertadas se pretende vislumbrar que el **SUJETO OBLIGADO** si pudo haber recibido recurso públicos para las obras referidas en la solicitud de información, al mencionar y agradecer al gobierno mexiquense su apoyo, por lo que, de ser el caso que se hubieran realizado con recursos públicos el **SUJETO OBLIGADO** deberá de colmar el derecho de acceso a la información del **RECURRENTE.**

”***HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO***

*Conforme al artículo* [*88 del Código Federal de Procedimientos Civiles*](about:blank) *los tribunales pueden invocar hechos notorios aunque no hayan sido alegados ni probados por las partes. Por hechos notorios deben entenderse, en general, aquellos que por el conocimiento humano se consideran ciertos e indiscutibles, ya sea que pertenezcan a la historia, a la ciencia, a la naturaleza, a las vicisitudes de la vida pública actual o a circunstancias comúnmente conocidas en un determinado lugar, de modo que toda persona de ese medio esté en condiciones de saberlo; y desde el punto de vista jurídico, hecho notorio es cualquier acontecimiento de dominio público conocido por todos o casi todos los miembros de un círculo social en el momento en que va a pronunciarse la decisión judicial, respecto del cual no hay duda ni discusión; de manera que al ser notorio la ley exime de su prueba, por ser del conocimiento público en el medio social donde ocurrió o donde se tramita el procedimiento.*

*Controversia constitucional 24/2005. Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. 9 de marzo de 2006. Once votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretarios: Raúl Manuel Mejía Garza y Laura Patricia Rojas Zamudio.*

*El Tribunal Pleno, el dieciséis de mayo en curso, aprobó, con el número 74/2006, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a dieciséis de mayo de dos mil seis.*

*Nota: Esta tesis fue objeto de la denuncia relativa a la contradicción de tesis 91/2014, desechada por notoriamente improcedente, mediante acuerdo de 24 de marzo de 2014.”*

***PÁGINAS WEB O ELECTRÓNICAS. SU CONTENIDO ES UN HECHO NOTORIO Y SUSCEPTIBLE DE SER VALORADO EN UNA DECISIÓN JUDICIAL.*** *Los datos publicados en documentos o páginas situados en redes informáticas constituyen un hecho notorio por formar parte del conocimiento público a través de tales medios al momento en que se dicta una resolución judicial, de conformidad con el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles. El acceso al uso de Internet para buscar información sobre la existencia de personas morales, establecimientos mercantiles, domicilios y en general cualquier dato publicado en redes informáticas, forma parte de la cultura normal de sectores específicos de la sociedad dependiendo del tipo de información de que se trate. De ahí que, si bien no es posible afirmar que esa información se encuentra al alcance de todos los sectores de la sociedad, lo cierto es que sí es posible determinar si por el tipo de datos un hecho forma parte de la cultura normal de un sector de la sociedad y pueda ser considerado como notorio por el juzgador y, consecuentemente, valorado en una decisión judicial, por tratarse de un dato u opinión común indiscutible, no por el número de personas que conocen ese hecho, sino por la notoriedad, accesibilidad, aceptación e imparcialidad de este conocimiento. Por tanto, el contenido de una página de Internet que refleja hechos propios de una de las partes en cualquier juicio, puede ser tomado como prueba plena, a menos que haya una en contrario que no fue creada por orden del interesado, ya que se le reputará autor y podrá perjudicarle lo que ofrezca en sus términos.*

*TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 365/2012. Mardygras, S.A. de C.V. 7 de diciembre de 2012. Unanimidad de votos. Ponente: Neófito López Ramos. Secretaria: Ana Lilia Osorno Arroyo.*

1. Ahora bien, una vez señalado lo anterior, se determina que la información de la fecha de la construcción, nombre de la empresa y el costo por metro cuadrado de la construcción pueden encontrarse de manera enunciativa más no limitativa en los **contratos** o convenios que se tiene firmado entre el **SUJETO OBLIGADO** y la empresa o la constructora con la cual se hubiera firmado la construcción de las obras referidas en la solicitud de información, por lo que se señala lo siguiente.
2. En esa línea, se debe de señalar que el **contrato y el** c**onvenio** es un acto jurídico bilateral que se constituye por el acuerdo de voluntades de dos o más personas y que produce ciertas consecuencias jurídicas (creación o transmisión de derechos y obligaciones), debido al reconocimiento de una norma de derecho.
3. Seguidamente, se debe de mencionar que el **contrato** o el **convenio** puede contener datos personales de los cuales de manera enunciativa más no limitativa pudieran ser los siguientes.

**Registro Federal de Contribuyentes** (RFC)

1. Las personas físicas que deban presentar declaraciones periódicas o que están obligadas a expedir comprobantes fiscales, tienen que solicitar su inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, esta inscripción es realizada por el Servicio de Administración Tributaria, quien entrega una cédula de identificación fiscal en donde consta la clave que asigna este órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de acuerdo con el artículo 27 del Código Fiscal de la Federación.
2. De acuerdo con lo establecido en el artículo en comento, esta clave se compone de trece caracteres alfanuméricos, con datos obtenidos de los apellidos, nombre (s), fecha de nacimiento del titular, más una homoclave que establece el sistema automático del Servicio de Administración Tributaria.
3. Ahora bien, la clave del Registro Federal de Contribuyentes es el medio de control que tiene la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a través del Servicio de Administración Tributaria, para exigir y vigilar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes; mientras que los particulares tramitan dicho dato, con el único propósito de realizar mediante esa clave de identificación, operaciones o actividades de naturaleza fiscal.
4. Conforme a lo expuesto, el Registro Federal de Contribuyentes, es un dato personal, ya que hace a las personas físicas identificables, además de que las relaciona como contribuyentes de las autoridades fiscales. Es de destacar que dicho dato únicamente sirve para efectos fiscales y pago de contribuciones, por lo que se trata de un dato relevante únicamente para las personas involucradas, en el pago de estos, en el presente caso, del pago del Impuesto Sobre el Producto del Trabajo.
5. Lo anterior, resulta congruente con el Criterio 19/17 emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en el cual se señala lo siguiente:

*“****Registro Federal de Contribuyentes (RFC) de personas físicas****. El RFC es una clave de carácter fiscal, única e irrepetible, que permite identificar al titular, su edad y fecha de nacimiento, por lo que es un dato personal de carácter confidencial.”*

1. De tal suerte, el Registro Federal de Contribuyentes de los servidores públicos no guarda relación con la transparencia de los recursos públicos, así como tampoco con el desempeño laboral que pueda tener una persona, por lo que constituye un dato personal confidencial al actualizar el supuesto normativo del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Clave única de Registro de Población –CURP-**

1. El artículo 36 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone la obligación de los ciudadanos de inscribirse en el Registro Nacional de Ciudadanos.
2. El artículo 85 de la Ley General de Población, prevé que corresponde a la Secretaría de Gobernación el registro y acreditación de la identidad de todas las personas residentes en el país y de los nacionales que residan en el extranjero.
3. Acorde con lo anterior, el artículo 22 del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación, establece en su fracción III, que la Dirección General del Registro Nacional de Población e Identificación Personal tiene la atribución de asignar y depurar la Clave Única de Registro de Población a todas las personas residentes en el país, así como a los mexicanos que residan en el extranjero.
4. De conformidad con lo precisado por la propia Secretaría de Gobernación en la dirección <https://consultas.curp.gob.mx/CurpSP/html/informacionecurpPS.html>, la Clave Única del Registro de Población CURP-, es un instrumento de registro que se asigna a todas las personas que viven en el territorio nacional, así como a los mexicanos que residen en el extranjero y se compone de dieciocho elementos, representados por letras y números, que **se generan a partir de los datos contenidos en el documento probatorio de la identidad del interesado** (acta de nacimiento, carta de naturalización o documento migratorio) de la siguiente forma:

• El primero y segundo apellidos, así como al nombre de pila.

• La fecha de nacimiento.

• El sexo.

• La entidad federativa de nacimiento.

Los dos últimos elementos de la CURP evitan la duplicidad de la Clave y garantizan su correcta integración.

1. Como se desprende de lo anterior, la CURP es un dato personal confidencial, ya que por sí sola brinda información personal de su titular y lo hace identificado e identificable, motivo por el cual se aprueba su eliminación de las versiones públicas, por lo que se trata de un trámite administrativo requerido por la autoridad federal para hacer identificables a las personas.
2. Resulta aplicable en la especie, como argumento orientador, el Criterio 3/10, emitido por el INAI.

***Clave Única de Registro de Población (CURP) es un dato personal confidencial.*** *De conformidad con lo establecido en el artículo 3, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, dato personal es toda aquella información concerniente a una persona física identificada o identificable. Por su parte, el artículo 18, fracción II de la ey considera información confidencial los datos personales que requieren el consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esta Ley. En este sentido, la CURP se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento, y esta es información que lo distingue plenamente del resto de los habitantes, por lo que es de carácter confidencial, en términos de lo dispuesto en el artículos anteriormente señalados.*

1. De acuerdo con lo anterior, la clave CURP, es un dato personal confidencial, en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Domicilio de particulares**

1. Ahora bien, de acuerdo a lo señalado en los artículos 2.3 y 2.5, fracción V del Código Civil del Estado de México, el domicilio es un atributo de la personalidad y un derecho de las personas. Este tiene como propósito que una persona pueda establecerse temporal o permanentemente en un lugar determinado, para habitar, establecer su centro de trabajo o negocios; ahora bien, su inclusión en el nombramiento se puede decir que sólo tiene como objetivo brindar elementos que permitan conocer y hacer identificable a la persona que se designa, sin que esta información sea de relevancia para el interés público, así como tampoco tiene relevancia en el ejercicio de atribuciones de los servidores públicos. Por lo que **el domicilio particular** es confidencial, en términos del artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Teléfono y celular particular.**

1. El número asignado a un teléfono particular o celular permite localizar a una persona física identificada o identificable, ya sea a través de un dispositivo móvil o bien, en un lugar como el domicilio.
2. En tales consideraciones, si se localizan dichos datos personales en la información entregada, esta es susceptible de ser clasificada como confidencial, con fundamento en el artículo 143, fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
3. Finalmente, se debe de recordar que tal y como fue precisado en el estudio la información deberá de ser entregada en primero punto si las obras referidas en la solicitud de información si hubieran sido ejecutadas y como segundo punto si hubieran sido realizadas por donaciones o recursos que tuvieran relación con los recursos públicos del estado.
4. Por lo que de ser el caso que ninguno de los puntos hubiera sucedido el **SUJETO OBLIGADO** sólo deberá de hacerlos del conocimiento de la **RECURRENTE** de conformidad con el artículo 19 párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**QUINTO. De la versión pública.**

1. **Nociones generales.**
2. Debe destacarse, que debido a la información solicitada por el **RECURRENTE, pueden obrar** datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como confidenciales, por lo que el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
3. No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los sujetos obligadosserán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia.  Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).  Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.  El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.  Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.  El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto.  Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.  La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. El área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación. | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación.  De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.  Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.  En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.  Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad qué datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial. | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular.  En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección.  Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. Si el servidor público incumple con estas formalidades y entrega la información sin proteger los datos personales incumple con lo que estipula las disposiciones legales establecidas.
2. Por lo anteriormente expuesto, este Órgano Garante considera fundadas las razones o motivos de inconformidad que plantea el **RECURRENTE**, determinando **REVOCAR** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, por lo que con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos vigésimo noveno, trigésimo y trigésimo primero fracciones IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes.

# **R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO**. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer en los Recursos de Revisión **05653/INFOEM/IP/RR/2024,** en términos del Considerando **Cuarto y Quinto** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **REVOCA** la respuesta emitida por el **Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México** y se **ORDENA** entregar vía Sistema de Acceso a la Información previa búsqueda exhaustiva y razonable, de las obras referidas en la solicitud de información de ser el caso que se hubieran realizado con recursos públicos, en versión pública, del uno de enero del dos mil veintiuno al diecisiete de julio de dos mil veinticuatro.

1. *Documento donde conste o se advierta las obras construidas por el Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México por el Comité Ejecutivo Estatal;*
2. *Documento donde conste o se advierta la fecha para la construcción de las nuevas oficinas centrales del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México;*
3. *Documento donde conste o se advierta el nombre de la empresa que construyó las oficinas centrales del Sindicato de maestros al Servicio del Estado de México;*

1. *Documento donde conste o se advierta el costo por metro cuadrado de la obra por la construcción de las nuevas oficinas centrales del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México;*
2. *Documento donde conste o de advierta la fecha para la construcción de la edificación de la Casa Sindical región 14 Texcoco;*
3. *Documento donde conste o se advierta el nombre de la empresa que construyó la edificación de la Casa Sindical región 14 Texcoco.*
4. *Documento donde conste o se advierta el costo por metro cuadrado de la obra por la construcción de la edificación de la Casa Sindical región 14 Texcoco.*
5. *Documento donde conste o se advierta el costo por metro cuadrado de la obra por la construcción del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.*
6. *Documento donde conste o se advierta la fecha para la construcción de la edificación del centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.*
7. *Documento donde conste o se advierta el nombre de la empresa que construyó centro de rehabilitación “CREHA” SMSEM.*

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del **RECURRENTE.**

De ser el caso que no se tenga la información de los puntos 4, 7 y 8 porque no se hubiera establecido el costo de obra por metro cuadrado, bastará con que el **SUJETO OBLIGADO** lo haga del conocimiento del **RECURRENTE** de conformidad con el artículo 12 párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO.** NOTIFÍQUESE la presente resolución al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado vía SAIMEX, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; **dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles,** e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente y, se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** Notifíquese a **EL RECURRENTE** la presente resolución, vía SAIMEX.

**SEXTO.** Se hace del conocimiento del **RECURRENTE** que, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnarla vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR MAYORÍA DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA EMITIENDO VOTO DISIDENTE Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA NOVENA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOCE (12) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.

1. Convención Americana sobre Derechos Humanos. Artículo 13. [↑](#footnote-ref-1)
2. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo sexto, sección A, fracción I. [↑](#footnote-ref-2)
3. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Claude Reyes y otros vs. Chile. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C. No. 151. Párr. 86. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ibídem. Parr. 87. [↑](#footnote-ref-4)