Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Metepec, Estado de México; de fecha doce (12) de marzo de dos mil veinticinco.

**VISTAS** las constancias para resolver el Recurso de Revisión **06553/INFOEM/IP/RR/2024**, promovido por **XXXX**, a quien en lo sucesivo se denominará el **RECURRENTE**, en contra de la respuesta otorgada a la solicitud de información **00475/VACHASO/IP/2024**, por parte del **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad**, en adelante el **SUJETO OBLIGADO,** se emite la presente resolución con base en los siguientes:

# **A N T E C E D E N T E S**

1. El **diez de septiembre de dos mil veinticuatro**,se presentó ante el Sujeto Obligado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la siguiente solicitud de información pública:

*“Padrón de notificadores, verificadores, inspectores, supervisores (o en su caso como se les denomine) activos y dados de baja adscritos a la Contraloría Municipal de Valle de Chalco Solidaridad del periodo 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024. De los Activos por periodo (año) "Su constancia de habilitación" digitalizada. De los dados de baja por periodo el motivo de baja y las acciones determinadas por esa Contraloría. Se adjunta ejemplo de oficio de habilitación Sin más por el momento, reciban un cordial saludo” (Sic)*

Se adjuntó el archivo denominado ***Ejemplo Oficio de Habilitación.pdf*** mismo que contiene un documento con membrete del Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad, firmado por el Contralor municipal, consistente en una constancia de habilitación e identificación que acredita a un servidor público como inspector, verificador y supervisor adscrito a la Contraloría Municipal.

* Se eligió como modalidad de entrega de la información: A través del **SAIMEX.**
1. El **tres de octubre de dos mil veinticuatro**, el Sujeto Obligado**,** dio respuesta en los siguientes términos:

*Valle de Chalco Solidaridad, México a 03 de Octubre de 2024*

*Nombre del solicitante: C. Solicitante*

*Folio de la solicitud: 00475/VACHASO/IP/2024*

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 53, Fracciones: II, V y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 112 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México; 76 y 77 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 1.8 del Código Administrativo del Estado de México; en seguimiento a la solicitud con folio: 00475/VACHASO/IP/2024, la cual sustancialmente refiere lo siguiente: “Padrón de notificadores, verificadores, inspectores, supervisores (o en su caso como se les denomine) activos y dados de baja adscritos a la Contraloría Municipal de Valle de Chalco Solidaridad del periodo 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024. De los Activos por periodo (año) "Su constancia de habilitación" digitalizada. De los dados de baja por periodo el motivo de baja y las acciones determinadas por esa Contraloría. Se adjunta ejemplo de oficio de habilitación Sin más por el momento, reciban un cordial saludo.” (SIC.) En ese orden de ideas, me permito manifestar que la información requerida por Usted se encuentra publicada y disponible para su consulta en el siguiente enlace: https://valledechalco.gob.mx/verificadores-contraloria-municipal/ Ahora bien, por cuanto hace a los movimientos de baja de personal, esta autoridad administrativa se encuentra imposibilitada jurídicamente en brindar la información proporcionada, ya que con fundamento en los artículos 145 fracción I del Bando Municipal 2024 de Valle de Chalco Solidaridad, México, la autoridad competente para Administrar, dirigir y validar los movimientos del personal del Municipio de Valle de Chalco Solidaridad, México, es la Dirección de Administración a través del área de Recursos Humanos, por lo cual deberá realizar el requerimiento correspondiente ante dicha autoridad administrativa.*

*ATENTAMENTE*

*M. EN D. VALENTÍN GARCÍA RAMÍREZ*

1. El **veintiuno de octubre de dos mil veinticuatro**, el particular interpuso el recurso de revisión en contra de la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado, realizando las siguientes manifestaciones:
* **Acto impugnado:**

*“Negativa de Información” (Sic)*

* **Razones o Motivos de inconformidad:**

*“ocultamiento de información” (Sic)*

Asimismo, el recurrente adjuntó el documento denominado ***Ocultamiento de Información.docx***  en el que de manera general ratifica de manera desglosada su solicitud de información.

1. La Comisionada Ponente con fundamento en lo dispuesto por el artículo 185, fracción II, de la ley de la materia, a través del **acuerdo de admisión** de fecha **treinta y uno de octubre de dos mil veinticuatro,** puso a disposición de las partes el expediente electrónico vía SAIMEX a efecto de que en un plazo máximo de siete días manifestara lo que a su derecho conviniera, ofreciera pruebas y alegatos según corresponda al caso concreto, de esta forma para que el **SUJETO OBLIGADO** presentara el Informe Justificado procedente.
2. El Recurrentedejó de realizar manifestaciones que a su derecho conviniera y asistiera. Por su parte, el Sujeto Obligado, **el doce de noviembre de dos mil veinticuatro** presentó **informe justificado**, a través del siguiente archivo electrónico:

***VCHS-CM-DIR-OFI-1829-2024.pdf***

Oficio VCHS/CM/DIR/OFI/1829/2024 de fecha 25 de octubre de 2024, firmado por el Contralor del Órgano Interno de Control, a través del cual rinde informe justificado manifestando que la unidad administrativa a su cargo rindió la debida contestación conforme a las atribuciones y funciones contenidas en la normatividad correspondiente, indicando que la información requerida se encontraba publicada y disponible para su consulta en el enlace [*https://valledechalco.gob.mx/verificadores-contraloria-municipal/*](https://valledechalco.gob.mx/verificadores-contraloria-municipal/)

Del mismo modo se hizo referencia que los movimientos de baja de personal, en razón de las facultades y atribuciones, se encuentran contenidas en otra unidad administrativa, por lo que la Contraloría Interna no genera, administra o posee la misma. Razón por la cual, se dio respuesta con la información que obra en los archivos de esa unidad administrativa.

1. Este Órgano Garante no pasa por alto justificar, que la dilación en la resolución del presente asunto, encuentra justificación en el incremento de recursos de revisión a resolverse por este Instituto, circunstancia atípica que ha rebasado las capacidades técnicas y humanas para la emisión de las resoluciones a dichos medios de impugnación, motivo por el que el **seis de marzo de dos mil veinticinco** se acordó ampliar el término para resolver el presente asunto.
2. Por ello, es menester precisar que, si bien se ha excedido el plazo para resolver el presente medio de impugnación, de conformidad con la ley de la materia, dicha dilación es de carácter excepcional y se encuentra justificada en los elementos para medir la razonabilidad del plazo de resolución de asuntos conforme a los parámetros establecidos por diversos órganos jurisdiccionales federales, aplicables también en procedimientos análogos, como el que nos ocupa.
3. Así, en términos de lo que establecen los artículos 8.1 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, los recursos deben ser sencillos y resolverse en el menor tiempo posible, tomando en consideración la dilación total del procedimiento; esto es, en un plazo razonable.
4. En ese sentido, el legislador fijó los términos procesales en las leyes, de manera general, sin que pudiera prever la variada gama de casos que son resueltos por los órganos jurisdiccionales o cuasi jurisdiccionales, tanto por la complejidad de los hechos, como por el número de casos que conocen.
5. Por ello, excepcionalmente, si un asunto es resuelto con posterioridad a los plazos señalados por la norma debe analizarse la razonabilidad de dicha dilación atendiendo a los siguientes criterios:
6. Complejidad del asunto: La complejidad de la prueba, la pluralidad de sujetos procesales, el tiempo transcurrido, las características y contexto del recurso.
7. Actividad Procesal del interesado. Acciones u omisiones del interesado.
8. Conducta de la Autoridad: Las Acciones u omisiones realizadas en el procedimiento. Así como si la autoridad actuó con la debida diligencia.

d) La afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso: Violación a sus derechos humanos.

1. De modo que, cuando se trate de un asunto excepcional, por alguna o todas las características mencionadas o bien, cuando el ingreso de asuntos al órgano jurisdiccional o cuasi jurisdiccional respectivo supere notoriamente al que podría considerarse normal, debe concluirse que es una excluyente de responsabilidad en relación con la actuación del funcionario, como ha acontecido en el caso que nos ocupa.
2. Argumento que encuentra sustento en la jurisprudencia P./J. 32/92 emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del rubro *“TÉRMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUÓ INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERÓ EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERÍSTICAS DEL CASO.”*, visible en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación con el registro digital 205635.
3. Seguidamente, en fecha **doce de marzo de dos mil veinticinco**, la Comisionada Ponente dictó el **cierre del periodo de instrucción** y, ordenó la resolución que conforme a Derecho proceda.

**C O N S I D E R A C I O N E S**

## **PRIMERA. Competencia**

1. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la parte recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6°, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5°, párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto, fracciones I, II, III, IV y V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1°, 8°, 9°, 10, 37 y 42, fracciones I, II y III, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1°, 2°, fracciones II y IV; 13, 29, 36, fracciones I y II; 176, 178, 179, 181 párrafo tercero, 185, 188 y 189 de la Ley Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 7°, 9°, fracciones I y XXIII, y 11 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

## **SEGUNDA. Procedencia**

1. Este Órgano Garante considera que el medio de impugnación reúne los requisitos de procedencia toda vez que: el recurso fue presentado dentro del plazo establecido en el artículo 178, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; asimismo no se tiene conocimiento de que se encuentre en trámite algún medio de defensa presentado por el Recurrente ante otra instancia.
2. Por otro lado, el escrito contiene las formalidades previstas por el artículo 180, último párrafo, de la citada Ley de la materia, por lo que es procedente que este Instituto conozca y resuelva el presente recurso.

# **TERCERA. Descripción de hechos y planteamiento de la controversia.**

1. Se solicitó tener acceso, a la información que a continuación se describe:

*De los notificadores, verificadores, inspectores, y/o supervisores adscritos a la Contraloría Municipal de Valle de Chalco Solidaridad, de los periodos 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024:*

1. *Padrón de los activos y dados de baja.*
2. *De los activos por periodo (año) "Su constancia de habilitación”.*
3. *De los dados de baja por periodo, el motivo de baja y las acciones determinadas por esa Contraloría.*
4. En respuesta, el Sujeto Obligadose pronunció como ya se plasmó en el anterior párrafo 2, inconforme con la respuesta, se interpuso Recurso de Revisión argumentando la negativa de la información.
5. En dichas condiciones, la controversia a resolver en el presente proveído, corresponde a determinar si se actualiza la causal de procedencia prevista en el artículo 179, fracción I,de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado deMéxicoyMunicipios; fracción que determina la hipótesis relativa a la negativa a la información solicitada; contexto del cual se dolió el Recurrente al momento de impugnar el acto. De modo tal que el presente recurso de revisión se abocará en determinar si el Sujeto Obligado con su respuesta ciertamente actualiza la causal de procedenciaseñalada.

## **CUARTA. Estudio de la controversia.**

1. Determinado lo anterior; revisaremos la atención otorgada por el Sujeto Obligado a la solicitud que dio origen a este recurso, considerando imprescindible establecer lo que la regulación determina, por ello, en primer lugar, vamos a revisar lo que mandata nuestra Ley de Transparencia local, en su artículo 12, el cual establece que quienes generen, recopilen, administren, manejen, procesen, archiven o conserven información pública serán responsables de la misma, del mismo modo, el artículo 18, establece que los Sujetos Obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones desde su origen la eventual publicidad y reutilización de la información que generen.
2. Asimismo, es relevante mencionar que el artículo 19, del ordenamiento local de la materia señala que se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados y en caso de que dichas facultades no se hayan ejercido, se deberá motivar la respuesta en función de las causas que motivaron tal circunstancia.
3. Los artículos antes citados, refieren que el derecho de acceso a la información pública es un derecho humano que abarca el solicitar, investigar, difundir y buscar información que se encuentre en los archivos de los sujetos obligados, ya sea porque estos las generaron o la poseen en atención a sus funciones, por lo que se le considera un bien común de dominio público, toda vez que al tratarse de acciones ejercidas por un servidor público, este lo hace en representación del Estado, por lo que le pertenece a todos y debe ser accesible a cualquier persona, ya sea que los particulares la puedan consultar por encontrarse publicada en cualquier medio de difusión o porque la requieren a través de una solicitud de acceso a la información, siempre y cuando no encuadre en una de las excepciones contempladas por la ley.
* **Del Sujeto Obligado.**
1. La Ley Orgánica Municipal del Estado de México establece sobre el órgano interno de control que es el encargado de promover, evaluar y fortalecer el buen funcionamiento del control interno, competente para aplicar las leyes en materia de responsabilidades de los servidores públicos, tiene dentro de sus atribuciones las siguientes, conforme el artículo 112:

***Ley Orgánica Municipal del Estado de México***

***Artículo 112.*** *El órgano interno de control municipal tendrá a su cargo las funciones siguientes:*

 *I. Planear, programar, organizar y coordinar el sistema de control y evaluación municipal;*

*II. Fiscalizar el ingreso y ejercicio del gasto público municipal y su congruencia con el presupuesto de egresos;*

*…*

*V. Establecer las bases generales para la realización de auditorías e inspecciones;*

*…*

*VII. Vigilar el cumplimiento de las obligaciones de proveedores y contratistas de la administración pública municipal;*

*…*

1. Para el despacho de los asuntos de la administración pública municipal, éste contará con las siguientes dependencias:

***Bando Municipal 2024***

***ARTÍCULO 51.-*** *Para el despacho, estudio y planeación de los diversos asuntos de la administración pública municipal, el Ayuntamiento se apoyará de las siguientes Dependencias, Entidades y Organismos, las cuales estarán a cargo del Presidente Municipal:*

*I.- Secretaría del H. Ayuntamiento.*

*II.- Oficina de la Presidencia Municipal.*

***III.- Contraloría Municipal.***

*IV.- Tesorería Municipal.*

*V.- Dirección de Jurídico.*

*VI.- Dirección de Desarrollo Social.*

*VII.- Dirección de Atención a la Mujer.*

*VIII.- Dirección de Atención a la Salud.*

*IX.- Dirección de Atención a la Juventud.*

*X.- Dirección de Atención a los Pueblos Indígenas.*

*XI.- Dirección de Atención a la Diversidad Sexual*

*XII.- Dirección de Educación y Cultura.*

*XIII.- Dirección de Gobierno.*

*XIV.- Dirección de Desarrollo Económico.*

*XV.- Dirección de Industria y Comercio.*

***XVI.- Dirección de Administración.***

*XVII.- Dirección de Desarrollo Urbano.*

*XVIII.-Dirección de Obras Públicas.*

*XIX.- Dirección de Movilidad.*

*XX.- Dirección de Ecología y Sustentabilidad.*

*XXI.- Dirección de Servicios Públicos.*

*XXII.- Coordinación del Registro Civil.*

*XXII-A.- Oficialía del Registro Civil I.*

*XXII-B.- Oficialía del Registro Civil II.*

*XXII-C.- Oficialía del Registro Civil III.*

*XXIII.- Unidad de Información, Planeación Programación y Evaluación.*

*XXIV.-Defensoría Municipal de Derechos Humanos.*

*XXV.-Coordinación General Municipal de Mejora Regulatoria.*

*XXVI.- Unidad de Transparencia.*

*XXVII.- Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal.*

*XXVIII.- Dirección de Protección Civil y H. Cuerpo de Bomberos.*

*XXIX.- Organismos Públicos Descentralizados.*

*XXIX-A.- Organismos Público Descentralizado para la prestación de los servicios de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento (ODAPAS).*

*XXIX-B.- Organismo Público Descentralizado de Asistencia Social, de carácter municipal, denominado Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).*

*XXIX-C.-Organismo Público Descentralizado denominado Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Valle de Chalco Solidaridad IMCUFIDEV.*

1. De conformidad con el Bando Municipal 2024, la Contraloría Municipal es el órgano interno de control, vigilancia y fiscalización de la administración pública municipal, quien dentro de sus acciones desarrollará la establecida en el artículo 83:

***Bando Municipal 2024***

***ARTÍCULO 83.- La Contraloría Municipal*** *a través de la Unidad Anticorrupción,* ***llevará a cabo*** *los diversos recorridos, entrevistas,* ***visitas de verificación, inspecciones, revisiones*** *y fiscalizaciones* ***con el objeto de verificar el desempeño administrativo, niveles de legalidad, funciones, custodia y aplicación de los recursos de una manera correcta*** *a efecto de prevenir, detectar actos y/o hechos de corrupción por parte de los servidores públicos. En las actuaciones en donde se haya advertido la probable comisión de alguna falta administrativa, las diligencias realizadas se remitirán a las instancias correspondientes, para los efectos legales a que haya lugar.*

1. En lo que respecta a la Dirección de Administración, es la responsable de proporcionar a las áreas administrativas los recursos humanos materiales y servicios para el mejor funcionamiento y desempeño en las actividades administrativas mediante la organización, supervisión y control de cada uno de estos, misma que a su vez, cuenta con diversas atribuciones, en materia de recursos humanos se enuncian las siguientes, de conformidad con lo establecido en el artículo 145 del Bando antes señalado:

***Bando Municipal 2024***

***SECCIÓN SEGUNDA***

***DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN***

***ARTÍCULO 145.-*** *La Dirección de Administración a través de su titular, es la responsable de proporcionar a las áreas administrativas los recursos humanos materiales y servicios para el mejor funcionamiento y desempeño en las actividades administrativas mediante la organización, supervisión y control de cada uno de estos; para ello Integrará, en coordinación con las demás unidades administrativas del municipio, el presupuesto anual de egresos, así como supervisar su ejercicio y aplicación; para ello tendrá las siguientes atribuciones:*

***RECURSOS HUMANOS***

***I.- Administrar, dirigir y validar los movimientos del personal del municipio, como altas, bajas,*** *cambios, permisos, licencias, entre otras, de conformidad con la normatividad establecida en la materia, así como promover acciones para su capacitación, adiestramiento, motivación e incentivación;*

*…*

1. Establecido lo anterior, se logra observar que el Sujeto Obligado turnó la solicitud de acceso a la información a un área competente para conocer de la información peticionada; sin embargo, **no se turnó a la Dirección de Administración**, misma que es la dependencia encargada de *administrar, dirigir y validar los movimientos del personal del municipio, como altas, bajas*, de acuerdo a lo establecido en el artículo 145, fracción I, del Bando Municipal 2024; por lo que, se considera que no dio cabal cumplimiento con el procedimiento de búsqueda, establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
2. Al respecto, podemos advertir que **EL SUJETO OBLIGADO no** siguió el procedimiento inmerso en la normatividad aplicable, ya que únicamente turno el requerimiento de información a una dependencia administrativa competente, conforme a lo establecido por el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al no turnar la solicitud de información a las áreas en las que pudiera obrar la información de conformidad con la fracción XXXIX del artículo tercero de la legislación local vigente en materia de transparencia:

***XXXIX.******Servidor público habilitado****: Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar, gestionar y entregar la información o datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas unidades de transparencia; respecto de las solicitudes presentadas y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información.*

Así las cosas, se advierte que efectivamente la Unidad de Transparencia no cumplió con lo establecido en el artículo 162 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el cual menciona lo siguiente:

*“****Artículo 162.*** *Las unidades de transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a* ***todas las Áreas competentes*** *que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.”*

1. Ahora bien, es de señalar que de la respuesta emitida por la unidad administrativa competentes consistió en manifestar que la información requerida se encuentra publicada y disponible para su consulta en el siguiente enlace: [*https://valledechalco.gob.mx/verificadores-contraloria-municipal/*](https://valledechalco.gob.mx/verificadores-contraloria-municipal/)
2. Al intentar abrir la liga proporcionada en respuesta no direcciona a ninguna página tal como se muestra en la siguiente imagen:



1. Ahora bien de una investigación realizada por este Instituto, al ingresar a un buscador web la información relativa a los verificadores del Sujeto Obligado, se logró advertir la siguiente información en su página web <https://valledechalco.gob.mx/verificadores_direccion.php?id_direccion=23> en donde muestra el registro municipal de verificadores vigente, un listado por Dirección para consultar la información de los verificadores, inspectores y notificadores del Gobierno Municipal, de entre sus áreas se encuentra la Contraloría Municipal, al ingresar a la misma muestra el padrón de verificadores activos de la Contraloría Municipal, tal como se muestra en la siguiente captura pantalla:



1. Ahora bien, para la realización de visitas de verificación, las autoridades administrativas deben cumplir con diversas reglas, entre ellas, las establecidas en el Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México, en el artículo 128:

***Código de Procedimientos Administrativos del Estado de México***

***Artículo 128.-*** *Las autoridades administrativas para comprobar el cumplimiento de las disposiciones legales podrán llevar a cabo visitas de verificación en el domicilio, instalaciones, equipos y bienes de los particulares, en los casos en que se señalen en las leyes y reglamentos aplicables, conforme a las siguientes reglas:*

*I. Sólo se practicarán las visitas por mandamiento escrito de autoridad administrativa competente…*

*…*

*IV. Al iniciarse la verificación, los visitadores que en ella intervengan se deberán identificar ante la persona con quien se entienda la diligencia, con credencial o documento vigente con fotografía expedido por la autoridad administrativa, que los acredite legalmente para desempeñar su función;*

*…*

1. Adicionalmente a lo ya manifestado, se presume que la información debe existir ya que se refiere a facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos ya señalados otorgan al Sujeto Obligado, máxime que en el particular en la solicitud de información adjunto la Constancia de Habilitación expedida por el Contralor Interno del Sujeto Obligado, misma que acredita a un servidor público como inspector, verificador y supervisor adscrito a la Contraloría Interna, con una vigencia de enero a diciembre de 2023, tal como se muestra en la siguiente imagen:



1. Es de referir, que el documento denominado constancia de habilitación, dada su propia y especial naturaleza, contiene la fotografía de los servidores públicos que son acreditados e identificados como inspectores, verificadores y supervisores adscritos a la Contraloría Municipal. Por lo que debe tenerse presente que el actuar de los servidores públicos incide de manera específica en los derechos de los particulares, pues el acto de un servidor público en ejercicio de sus funciones, de manera directa genera derechos y obligaciones pues se considera un acto administrativo o acto de autoridad, por lo que es primordial, que estos trabajadores se identifiquen ante la ciudadanía.
2. En este sentido, cuando las fotografías de los servidores públicos obran en documentos que dan cuenta del cumplimiento de funciones, o los acredita como servidores públicos, deben ser consideradas un dato personal, que no puede ser clasificado como confidencial, pues en este caso, es superado por el interés público de conocer si en realidad, la persona que se ostenta en carácter de servidor público con determinadas funciones.
3. En consecuencia **las fotografías de servidores públicos contenidas en la constancia de habilitación** en la que se les acredita e identifica como notificadores**,** inspectores, verificadores y/o supervisores **no procede su clasificación** en términos del artículo 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
4. Ahora bien, en lo que respecta al punto de solicitud de **motivo de baja**, es de señalar que, los artículos 92 y 94 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado de México, precisan que la institución pública, como lo es un Ayuntamiento, podrá rescindir en cualquier momento la relación laboral; para lo cual, deberá dar aviso por escrito al servidor público de manera personal, la fecha y causa de baja.
5. Además, se trae por analogía el procedimiento denominado “031 Baja de Servidora Públicas y Servidores Públicos Generales y de Confianza”, consultable en la página web de la Oficialía Mayor del Gobierno del Estado de México <https://oficialiamayor.edomex.gob.mx/normas_administrativas> , cuyo objetivo principal es procesar el movimiento de baja de trabajadores gubernamentales que dejan de prestar sus servicios a la institución pública y dar por concluida la relación laboral; además, precisa que las razones de baja, serán las siguientes:

a) Renuncia;

b) Fallecimiento;

c) Rescisión de la relación laboral por causa fundamentada en la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios;

d) Aplicación de resolución de la Secretaría de la Contraloría;

e) Pensión por Jubilación, por Retiro y Tiempo de Servicios, por Inhabilitación, o por Retiro en Edad Avanzada;

f) El mutuo consentimiento de la institución pública y de la servidora pública o del servidor público; y

g) El vencimiento del término o conclusión de la obra determinante de la contratación.

1. Conforme a lo anterior, se logra vislumbrar que la pretensión es conocer el motivo de baja, de los servidores públicos que adscritos a la Contraloría interna, acreditados como notificadores, inspectores, verificadores y/o supervisores de la temporalidad señalada en la solicitud de información.
2. Así, para atender el requerimiento de información, el Sujeto Obligado, deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable, en los archivos de la Dirección de Administración, a efecto de proporcionar, el documento en el que conste o se advierta el motivo de baja, de los servidores públicos que adscritos a la Contraloría Interna, acreditados como notificadores, inspectores, verificadores y/o supervisores de la temporalidad señalada en la solicitud de información.
3. Es de señalar que por cuanto hace a la información susceptible de clasificarse como información confidencial, el lineamiento trigésimo octavo de los Lineamientos reconocen justamente a los **datos personales**, entendidos como cualquier información concerniente a una **persona física identificada o identificable**, en términos de la norma aplicable que, de manera enunciativa más no limitativa, se puede identificar la relativa a **Datos sobre la salud:** El expediente clínico de cualquier atención médica, historial médico, referencias o descripción de sintomatologías, detección de enfermedades, incapacidades médicas, discapacidades, intervenciones quirúrgicas, vacunas, consumo de estupefacientes, uso de aparatos oftalmológicos, ortopédicos, auditivos, prótesis, estado físico o mental de la persona, así como la información sobre la vida sexual, y análogos.
4. De tales circunstancias, si el motivo de baja está relacionado con cuestiones de salud, se considera que se actualiza la causal de clasificación prevista en el artículo 143, fracción I de la Ley de la materia, toda vez que corresponde a un dato personal susceptible de clasificarse.
5. En relación a las **acciones emprendidas por la Contraloría Interna**, una de sus funciones es la de verificar que los servidores públicos municipales cumplan con la obligación de presentar oportunamente la declaración de situación patrimonial y de intereses, en términos de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios, tal como lo señala la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 112, fracción XVI.
6. En ese mismo sentido es una obligación presentar las declaraciones de situación patrimonial y de intereses, bajo protesta de decir verdad ante la Secretaría de la Contraloría o los órganos internos de control, todos los servidores públicos estatales y municipales, de conformidad con el artículo 33, de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de México y Municipios.
7. Ahora bien, y conforme al presente medio de impugnación, para los servidores públicos que han causado baja, deberán presentar la declaración patrimonial por conclusión del encargo dentro de los 60 días naturales siguientes a la conclusión. Si transcurrido el plazo señalado no se hubiese presentado la declaración correspondiente, sin causa justificada, se iniciará inmediatamente la investigación por presunta responsabilidad por la comisión de las faltas administrativas correspondientes y se requerirá por escrito al declarante el cumplimiento de dicha obligación, conforme a lo establecido en el artículo 34 de la Ley de Responsabilidades antes señalada.
8. Así, para atender el requerimiento de información, el Sujeto Obligado, deberá realizar una búsqueda exhaustiva y razonable, en los archivos de la Contraloría Municipal, a efecto de proporcionar, el documento en el que conste o se advierta la acción emprendida por el incumplimiento de esta obligación de los servidores públicos que adscritos a la Contraloría Interna, acreditados como notificadores, inspectores, verificadores y/o supervisores de la temporalidad señalada en la solicitud de información, que causaron baja.
9. Ahora bien, para el caso que de la búsqueda no se localice información, toda vez que el Ayuntamiento no haya dado de baja a ningún servidor público de los señalados en la solicitud de información y/o no se hayan emprendido acciones por la Contraloría Interna derivado de dicha baja, del primero de enero de 2018 al diez de septiembre de 2024, bastará que lo haga del conocimiento del recurrente, en términos del artículo 19, párrafo segundo de la Ley de la materia.
10. En esta misma tesitura, es de subrayar que el derecho de acceso a la información pública, consiste en que la información solicitada conste en un soporte documental en cualquiera de sus formas, a saber: expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los Sujetos Obligados; los que, podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico, de conformidad con el artículo 3, fracción XI, de la Ley de la materia, el cual dispone lo siguiente:

*“****Artículo 3.*** *Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:*

*(…)*

***XI. Documento:*** *Los expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, directivas, directrices, circulares, contratos, convenios, instructivos, notas, memorandos, estadísticas o bien, cualquier otro registro que documente el ejercicio de las facultades, funciones y competencias de los sujetos obligados, sus servidores públicos e integrantes, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en cualquier medio, sea escrito, impreso, sonoro, visual, electrónico, informático u holográfico;*

*(…)”*

1. Siendo aplicable el Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

**“*CRITERIO 0002-11***

***INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN SISTEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 3°, 4°, 11 Y 41.*** *De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.*

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

***1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;***

*2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*

*3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados.”*

(Énfasis Añadido)

1. Por su parte los artículos 160 y 166, de la Ley local en la materia, que se reproduce de la siguiente forma:

*“****Artículo 160.*** *Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.*

*En caso que la información solicitada consista en bases de datos se deberá privilegiar la entrega de la misma en formatos abiertos.*

***Artículo 166.*** *La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar en el que ésta se localice.*

(Énfasis añadido)

1. Así que la obligación de los Sujetos Obligados de dar acceso a la información pública que generen, administren o posean, se tendrá por cumplida cuando el solicitante tenga a su disposición la información requerida, o cuando realice la consulta de la misma en el lugar que ésta se localice, siempre y cuando así resultare procedente.
2. En conclusión y derivado de lo ya argumentado, es dable **REVOCAR** la respuesta del Sujeto Obligado por resultar fundadas las razones o motivos de inconformidad planteados por el Recurrente y se **ORDENA** entregar previa búsqueda exhaustiva y razonable, de ser el caso en versión pública, *de los notificadores, inspectores, verificadores y/o supervisores* *adscritos a la Contraloría Municipal de Valle de Chalco Solidaridad, de los periodos 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024, el padrón de los activos y dados de baja; de los activos la constancia de habilitación, y de los dados de baja el motivo de baja y las acciones emprendidas por la Contraloría Interna.*
3. No pasa desapercibido para este Instituto que los documentos que den cuenta de lo solicitado, pudieran contener datos o información clasificada, por lo que, en el supuesto, deberá elaborar la versión pública respectiva; al respecto, conforme al artículo 3°, fracción XLV, relacionado con el 137, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuando un documento contenga información pública y confidencial o reservada, la Unidad de Transparencia para efectos de atender al requerimiento informativo, deberá elaborar una versión Pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.
4. Para tal situación, el Sujeto Obligado deberá seguir el procedimiento establecido en el artículo 168 de dicho ordenamiento jurídico; esto es, que el área competente deberá elaborar la versión pública en los términos planteados en la presente Resolución, así como emitir el Acuerdo, por parte del Comité de Transparencia, donde confirme la clasificación de los datos, fundando y motivando la clasificación.

**QUINTO. De la versión pública.**

1. **Nociones generales.**
2. Debe destacarse, que debido a la información solicitada por el **RECURRENTE,** obran datos personales susceptibles de protegerse, así como información susceptible de clasificarse como confidencial, por lo que, el **SUJETO OBLIGADO** deberá de hacer la adecuada versión pública, protegiendo los datos que no son susceptibles de ser proporcionados.
3. No pasa desapercibido para este Órgano Garante que los sujetos obligadosserán responsables de los datos personales en su posesión y que, en caso de localizarse datos concernientes a terceros, éstos no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales. Cabe destacar que, para la realización de la clasificación de la información, se deben seguir una serie de pasos y procedimientos, por lo que es menester reiterar los mismos:

|  |  |
| --- | --- |
| a) Requisitos previos. | Los artículos 100 y 122 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que si los Sujetos Obligados determinan que la información actualiza alguno de los supuestos de clasificación, es deber de los titulares de las áreas proponer su clasificación y no del Comité de Transparencia. Al hacerlo tienen que precisar de qué información se trata, señalando el supuesto de clasificación (confidencialidad o reserva).Además, se debe señalar el procedimiento, de los tres que establecen los artículos 132 y 106 de la Ley Estatal y General, respectivamente.El último de estos requisitos previos consiste en que no se pueden emitir acuerdos de carácter general ni particular, esto es, no se puede hacer un acuerdo para clasificar de manera general todos los documentos de un expediente o área, sin individualizar su análisis y tampoco se puede hacer un acuerdo por cada dato que se vaya a clasificar dentro de un documento con diez datos, por ejemplo, susceptibles de ser clasificados. |
| b) Supuestos de clasificación. | Las disposiciones constitucionales y legales en la materia establecen los dos supuestos generales para clasificar la información: por reserva y por confidencialidad.Los artículos 116 y 143 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan los supuestos para que la información pueda ser clasificada como confidencial. Mientras que los artículos 105 y 130 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, señalan que la aplicación de estos supuestos debe realizarse de manera restrictiva y limitada, por lo que debe acreditarse que se cumple con esta condición y no se pueden ampliar las excepciones o supuestos de clasificación aduciendo analogía o mayoría de razón.El **Sujeto Obligado** debe identificar claramente el tipo de información y hacer un juicio de subsunción o encaje para acreditar que el supuesto de hecho corresponde estrictamente con la hipótesis jurídica. Esto también lo debe de realizar el servidor público habilitado y el titular del área que administra la información. |
| c) Formalidades para emitir el acuerdo de clasificación. | El Comité de Transparencia, según lo dispuesto en los artículos cuenta con las facultades para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información que haya propuesto. Es necesario que **el acto reúna con los requisitos elementales**, entre ellos, que la autoridad que va a emitir el acto de autoridad sea la legalmente facultada para ello.La decisión de aprobar, modificar o revocar la clasificación deberá de asentarse en un documento que registre la determinación a la que se llegue después de un análisis minucioso a partir de lo propuesto por el Titular del I. El área que administra la información, cuyo análisis debe integrarse en la agenda de los asuntos a tratar en las sesiones, se insiste, a partir de las decisiones adoptadas previamente por los titulares de áreas y que son sujetas a control, en primera instancia, por el Comité de Transparencia. |
| d) Requisitos de fondo del acuerdo de clasificación.  | Como se ha señalado antes, al hacer el juicio de subsunción o encaje entre el supuesto de hecho y la hipótesis jurídica, se debe acreditar la estricta correspondencia entre un elemento y otro. Ahora, en esta parte del procedimiento, que se desahoga en sede del Comité de Transparencia, la ley señala que la carga de la prueba, para justificar las restricciones, corresponde a los **Sujetos Obligados**, por lo que deberán fundar y motivar debidamente la clasificación. De lo anterior, se desprende que para una correcta **clasificación total o parcial**, esto es determinar los datos que se suprimen en las versiones públicas, es necesario fundar y motivar, de manera correcta, la clasificación; considerando que todo acto que la autoridad pronuncie en el ejercicio de sus atribuciones, debe expresar los fundamentos legales que le dieron origen y las razones por las que se deben aplicar al caso concreto.Así, en un acto de autoridad se cumple con la debida fundamentación cuando se cita el precepto legal aplicable al caso concreto y la debida motivación cuando se expresan las razones, motivos o circunstancias que tomó en cuenta la autoridad para adecuar el hecho a los fundamentos de derecho. De este modo, la persona que se sienta afectada pueda impugnar la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa.En ese mismo sentido, el numeral trigésimo tercero fracción V de los Lineamientos Generales, precisa que para motivar la clasificación se deben acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar.Ahora bien, **para cada caso además de fundar y motivar**, se debe identificar con claridad qué datos contenidos en las documentales que son susceptibles de suprimirse, por ejemplo; Clave Única de Registro de Población (CURP), Registro Federal de Contribuyentes (R.F.C.), claves de seguros, préstamos o descuentos personales, secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, entre otros. |
| e) Condiciones especiales de la clasificación de la información como confidencial.  | Los artículos 148 y 120 de la Ley Estatal y de la Ley General, respectivamente, establecen que aun tratándose de datos personales, se podrán proporcionar, incluso sin solicitar el consentimiento de su titular. En el caso de lo señalado en la fracción IV, será el Instituto quien deba aplicar la prueba de interés público, considerando también que como recientemente ha discutido la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los servidores públicos nos encontramos sujetos a un régimen menor de protección. Pero si la información que se pretende clasificar como confidencial no se encuentra en los supuestos de los artículos señalados y es posible, se deberá consultar al titular de los datos si permite o no el acceso. De no ser posible, la realización de la consulta, procede, fundando y motivando, la clasificación. |

1. De lo anterior, se debe de mencionar que el **SUJETO OBLIGADO** deberá de realizar un análisis respecto al contenido de los documentos a entregar, ya que estos solo deberán de ser clasificados como confidenciales si tiene relación con datos personales.
2. Derivado de lo establecido en párrafos anteriores, si el **SUJETO OBLIGADO** incumple con estas formalidades y entrega la información sin proteger los datos personales incumple con lo que estipula las disposiciones legales establecidas, asimismo que si entrega un documento testado sin el debido acuerdo de clasificación.
* **Conclusión**
1. En consecuencia, se consideran fundadas las razones o motivos de inconformidad que plantea el **RECURRENTE**.
2. Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafos trigésimo segundo, trigésimo tercero y trigésimo cuarto de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2, fracción II; 29, 36 fracciones I y II; 176, 178, 181, 185 y 186 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este **ÓRGANO GARANTE** emite los siguientes:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO.** Resultan fundadas lasrazones o motivos de inconformidad hechos valer en el Recurso de Revisión**06553/INFOEM/IP/RR/2024** en términos de los **Considerandos CUARTO Y QUINTO** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **REVOCA** la respuesta emitida por el **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad** y se **ORDENA** entregar previa búsqueda exhaustiva y razonable, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **(SAIMEX)**, la siguiente información, de ser el caso en versión pública:

**De los notificadores, inspectores, verificadores y/o supervisores adscritos a la Contraloría Municipal, de los periodos del 01 de enero de 2018 al diez de septiembre de 2024:**

1. **Padrón de los activos y dados de baja.**
2. **De los activos, constancia de habilitación.**
3. **De los dados de baja, el documento en donde conste o se advierta el motivo de baja y las acciones emprendidas por la Contraloría Interna.**

Para efectos de lo anterior, se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Transparencia en términos de los artículos 49, fracción VIII y 132, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se pongan a disposición del **RECURRENTE.**

Para el caso que el Sujeto Obligado no cuente con el padrón de los servidores públicos dados de baja que se ordena su entrega en el numeral 1 del presente Resolutivo, porque no se genera, bastará con que lo haga del conocimiento de la parte Recurrente al momento de dar cumplimiento a la presente resolución, en términos del artículo 19 párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Para el caso que el Sujeto Obligado no haya dado de baja a ningún servidor público de los señalados en la solicitud de información y/o no cuente con el documento en el consten las acciones emprendidas por la Contraloría Interna, que se ordena su entrega en el numeral 3 del presente Resolutivo, porque no incurrieron en incumplimiento de sus obligaciones derivado de la conclusión de su encargo, bastará con que lo haga del conocimiento de la Recurrente al momento de dar cumplimiento a la presente resolución, en términos del artículo 19 párrafo segundo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. Notifíquese** al Titular de la Unidad de Transparencia del **SUJETO OBLIGADO**, vía SAIMEX, la presente resolución, para que conforme al artículo 186 último párrafo, 189 segundo párrafo y 194 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios **de cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de diez días hábiles,** e informe a este Instituto en un plazo de tres días hábiles siguientes sobre el cumplimiento dado a la presente, y se le apercibe que en caso de negarse a cumplir la presente resolución o hacerlo de manera parcial, se le impondrá una medida de apremio de conformidad con lo previsto en los artículos 198, 200, fracción III; 214, 215 y 216 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 198 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, de considerarlo procedente, el **SUJETO OBLIGADO** de manera fundada y motivada, podrá solicitar una ampliación de plazo para el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** Notifíquese al **RECURRENTE** la presente resolución vía Sistema de Acceso a Información Mexiquense (SAIMEX)y se hace de su conocimientoque, de conformidad con lo establecido en el artículo 196 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en caso de que considere que la resolución le cause algún perjuicio podrá impugnar vía juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSÉ MARTÍNEZ VILCHIS; MARÍA DEL ROSARIO MEJÍA AYALA; SHARON CRISTINA MORALES MARTÍNEZ; LUIS GUSTAVO PARRA NORIEGA Y GUADALUPE RAMÍREZ PEÑA; EN LA NOVENA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOCE (12) DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO ALEXIS TAPIA RAMÍREZ.